

فَقِيْهُوَ وَاحِدًا شَدَّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ نَفْسِ عَابِدٍ

فتاویٰ عالمگیری جدید

مترجم

مولانا سید امیر علی رحمہ اللہ

تسہیل و عنوانات

مولانا ابو عبد اللہ

مکتبہ رحمانیہ

قرمہ سٹریٹ، غزنی سٹریٹ - اردو بازار - لاہور

فَقِيْهِ وَاحِدٌ اَشَدُّ عَلَى الشَّيْطَانِ مِنْ اَلْفِ عَابِدٍ

فتاویٰ عالمگیری جدید

جلد دہم

تسہیل و عنوانات
مولانا ابو عجمیہ اللہ
خطیب جامع مسجد تھمہ للعلمین
ڈیفنس روڈ لاہور

مترجم
مولانا سید امیر علی رحمۃ اللہ علیہ
مصنف تفسیر مواہب الرحمن و عین الہدایہ وغیرہ

○ کتاب المحاضر ○ کتاب المحاضر والسجلات ○ کتاب الشروط
○ کتاب الحیل ○ کتاب الخنثی ○ مسائل شتی
○ کتاب الفرائض

مکتبہ رحمانیہ

اقراسنٹر - غزنی سٹریٹ - اردو بازار - لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں۔

نام کتاب — فتاویٰ عالمگیری جدید

مترجم — مولانا سید امیر علی رحمہ اللہ

تہہیل و عنوانات — مولانا ابو عبید اللہ

تصحیح — طارق اسماعیل صاحب ایم اے اسلامیات

مطبع — علی اعجاز پرنٹرز

ناشر — مکتبہ رحمانیہ

استدعا

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے انسانی طاقت اور بساط کے مطابق کتابت، طباعت، تصحیح اور جلد سازی میں پوری پوری احتیاط کی گئی ہے۔

بشری تقاضے سے اگر کوئی غلطی نظر آئے یا صفحات درست نہ ہوں تو ازراہ کرم مطلع فرمادیں۔ ان شاء اللہ ازالہ کیا جائے گا۔ نشاندہی کے لئے ہم بے حد شکر

(ادارہ)

گزارہوں گے۔

فہرست

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵	جمل این دعویٰ	۹	کتاب المحاضر والتجلات
۲۶	محضر مرد غائب پر حرمت غلیظہ ثابت کرنے کا دعویٰ	۱۱	محضر و جمل کے معنی
	جمل این دعویٰ	۱۲	محضر در اثبات قرضہ مطلق
	جمل این دعویٰ	۱۵	محضر در اثبات دفع برائے این دعویٰ
۲۸	محضر تفریق میاں شوہر و زوجہ بسبب عجز از نفقہ	۱۶	جمل دین دعویٰ
	محضر در فتح قسم مضاف	۱۷	محضر دعویٰ قرضہ جو میت پر ہے
	جمل در فتح قسم مضاف	۱۸	جمل این دعویٰ
	جمل در فتح قسم مضاف	۱۹	محضر در اثبات دفعیہ برائے این دعویٰ
۲۹	محضر تفریق کے واسطے عدلہ کا اثبات	۲۰	جمل این دفعیہ
۳۰	محضر در دفع این دعویٰ		محضر دعویٰ نکاح
	محضر دعویٰ نسب		جمل این دعویٰ
۳۱	صورت محضر جبکہ ایک عورت کے پاس لڑکا ہو		محضر در دفع دعویٰ نکاح
	صورت محضر جبکہ ایک عورت کے پاس لڑکا ہو		جمل این دفعیہ
	صورت محضر جبکہ مرد کے پاس صغیر بچہ ہو		محضر دعویٰ نکاح ایسی عورت پر جو دوسرے مرد کے پاس ہے
	صورت محضر مرد بالغ کا ایک مرد پر دعویٰ کرنا	۲۱	محضر مہر کا ترکہ شوہر پر قرضہ ثابت کرنا
	صورت محضر ایک مرد نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ مدعی اس کا باپ ہے	۲۲	جمل اس دعویٰ و محضر دفعیہ اس دعویٰ کا
۳۲	محضر دعویٰ ولار عتاقہ	۲۳	محضر در اثبات مہر المثل
	محضر دعویٰ دفعیہ		محضر در اثبات مہر المثل
	محضر در اثبات عصوبت		محضر در اثبات متعہ
۳۳	جمل این دعویٰ		محضر در اثبات خلوت
	جمل اس دعویٰ کا		محضر در اثبات حرمت غلیظہ
۳۴	جمل اس دعویٰ کا بھی بطریق جمل مذکور بالا ہے	۲۴	جمل این دعویٰ
	محضر دعویٰ حریت الاصل		محضر جبکہ بدون دعویٰ عورت کے گواہوں نے حرمت غلیظہ ثابت کرنے کی گواہی دی
۳۵	جمل این دعویٰ		
	محضر قابض پر عتق کا دعویٰ کرنا		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون				
۴۶	محضر دفع این دعویٰ بجل این دفعیہ محضر دعویٰ ملکیت مال منقول بجل این دعویٰ برسم خود	۳۵	بجل این دعویٰ محضر قابض پر دوسرے کی طرف سے آزادی کا دعویٰ کرنا بجل این دعویٰ محضر در اثبات رقبہ بجل این دعویٰ محضر در دفع این دعویٰ بجل این دفعیہ بجل اس محضر کا بجل اس محضر کا مثل مذکورہ بالا کے ہے				
۴۷	محضر دفع دعویٰ بجل این دفعیہ	۳۶	محضر در اثبات تہ پیر و استیلاد محضر دعویٰ تہ پیر بجل این محضر بجل اثبات حلق بر غائب محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے				
۴۸	محضر دعویٰ ملکیت عقار محضر اثبات بجل بجل این دعویٰ بجل اس دعویٰ کا اسی طور سے ہے	۳۷	محضر در اثبات خود	۳۸	محضر در ایجاب دیت محضر در اثبات حد قذف محضر در اثبات وفات و وراثت مع مناسخ محضر مثالیہ محضر دعویٰ حویلی بجل این دعویٰ		
۵۱	محضر در اثبات خود	۳۹	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۰	محضر دعویٰ شرکت العنان محضر دفع این دعویٰ محضر در اثبات وقفیہ بجل این دعویٰ و محضر بجل این محضر محضر در اثبات ملک محدود بجل این دعویٰ محضر دفع این دعویٰ بجل این دفعیہ محضر اثبات دعویٰ بجل این دعویٰ		
۵۲	محضر در ایجاب دیت محضر در اثبات حد قذف محضر در اثبات وفات و وراثت مع مناسخ	۴۱	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۲	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۳	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے
۵۳	محضر مثالیہ محضر دعویٰ حویلی بجل این دعویٰ	۴۴	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۵	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۵۵	محضر در اثبات وصایت	۴۶	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۷	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۵۷	محضر دیگر اندرین مثال محضر در اثبات اعدام و افلاس بجل این محضر محضر در اثبات ہلال رمضان محضر اس بات کا کہ مدعا علیہا پر وہ نشین ہے	۴۸	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۴۹	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۵۸	محضر غائب پر تحریر حکمی کتاب حکمی در نقل کتاب حکمی بجل در اثبات ملک محدود	۵۰	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۱	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۶۰	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۲	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۳	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۶۱	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۴	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۵	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		
۶۲	محضر دعویٰ مضاربہ محضر میت پر موجودگی وراثت مضاربہ کا دعویٰ کرنا	۵۶	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے	۵۷	محضر در اثبات حد القذف محضر زید نے عمرو پر چوری کا دعویٰ کیا محضر ایک نانوائی نوکر رکھا کہ روٹیاں بیچا کرے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۹	خط در تزویج	۶۲	خط حکمی در اثبات شرکت عنان
	خط قاضی بجانب حکام نواح	۶۳	محضر در اثبات خط حکمی
	خط قاضی بجانب حاکم دیہ	۶۵	خط دیگر حکمی
	غائب پر قرضہ لینے کی اجازت دینے کی تحریر	۶۶	خط حکمی اس قاضی کا جس نے فیصلہ لکھا ہے
	عورت کے نفقہ قرض کرنے کی تحریر	۶۷	نسخہ دیگر برائے اس تحریر
۸۰	تحریر مستورہ بجانب تعدیل کنندہ		نسخہ دیگر
	جواب از جانب تعدیل کنندہ	۶۸	محض دعویٰ شفعہ
	محاضر و سجلات	۶۹	سجل اس محضر
	محضر دعویٰ عقار برائے صغیر		محضر در دعویٰ مزارعت
۸۱	محضر در نیکہ جو رو رکاوٹ شوہر پر میراث کا دعویٰ کرنا	۷۰	سجل اس دعویٰ
	محضر دعویٰ تجہیل و دیعت	۷۱	محضر در اثبات اجارہ
	سجل ایسا پیش ہوا جس میں آخر میں حکم کے وقت یوں		سجل اس دعویٰ
۸۲	نہیں لکھا		سجل اس دعویٰ
۸۳	سجل ایک قاضی کے پاس ایک سجل آیا	۷۲	سجل اس محضر
	محضر بدین مضمون وارد ہوا		سجل اس محضر کا اسی طرح ہے
۸۴	محضر جس میں تہائی مال کی وصیت کا دعویٰ ہے	۷۳	محضر در اثبات رجوع از بہہ
	محضر دعویٰ کفالت		سجل اس محضر
۸۵	محضر دعویٰ مہر بحکم ضمان		محضر در اثبات منع رجوع از بہہ
۸۶	محضر دعویٰ کفالت چیزے		محضر در اثبات رہن
	محضر ملکیت زمین	۷۴	محضر در اثبات استصناع
۸۷	محضر دعویٰ حصہ شائع از اراضی	۷۵	خط حکمی در دعویٰ عقار
	محضر چیز محدود کا والد قابض سے خریدنے کا دعویٰ		خط حکمی در بارہ غلام گریختہ
۸۸	محضر باندی پر ملک کے دعویٰ کرنے کے مقدمہ میں	۷۶	رسوم قضاة و حکام و باب تقلید اوقاف
	محضر در بارہ دعویٰ ولاء عتاقہ	۷۷	خط قاضی بجانب بعض حکام نواحی
۸۹	محضر در دعویٰ دفعیہ		جواب خط از مکتوب الیہ
	محضر در بارہ دعویٰ میراث		تقلید وصایت
۹۱	محضر شیخ نجم الدین نسفی کے سامنے پیش کیا گیا		خط بجانب بعض حکام نواح
۹۲	محضر دعویٰ میراث مع عتق	۷۸	خط در بابت تقرری حکام در دیہات

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۱	بجل وراثت و نفیت	۹۲	محضر دعویٰ میراث
۱۱۲	محضر مدعی نے مدعا علیہ کو چیزیں فروخت کرنے کو بھیجی تھیں ان کے ثمن کا دعویٰ کرتا ہے	۹۳	محضر در مقدمہ دعویٰ
۱۱۳	محضر دعویٰ ملکیت خر	۹۴	محضر در مقدمہ دعویٰ بیع سکتی
۱۱۴	محضر کسی نے اپنے دختر کے بقیہ مہر کا دعویٰ کیا	۹۵	محضر پیش ہوا جس میں شفعہ کا دعویٰ ہے
۱۱۴	محضر دعویٰ استیجار طاحونہ	۹۶	محضر اس مقدمہ میں پیش ہوا
	محضر دعویٰ اجارہ محدودہ با جرت معلومہ		محضر در معاملہ فروخت سهم واحد شائع بحد و خود
	محضر در دعویٰ اجارہ	۹۷	محضر در دعویٰ اجارہ طویلہ
	محضر در استحقاق کنیز	۹۸	محضر در دعویٰ مال اجارہ مفسوخہ
۱۱۵	محضر در اثبات استحقاق و رجوع ثمن	۹۹	محضر در مقدمہ دعویٰ اجارہ
	محضر مال عین خرید کردہ کے ثمن کا مشتری دعویٰ کرتا ہے		محضر دعویٰ بقیہ مال اجارہ مفسوخہ
	محضر دعویٰ کھرے دیناروں کا		محضر دعویٰ اجارہ مال مفسوخہ
	محضر دیگر		اجارہ تامہ
	محضر در باب اختلاف گواہان		محضر در بیان شناخت مملوکت
۱۱۷	محضر اونٹنی کے دعویٰ کا پیش ہوا	۱۰۰	بجل پیش کیا گیا جس میں قاضی سمرقند کے نائب کا حکم ہے
	محضر شیخ الاسلام علی سعدی کے حضور میں پیش ہوا		محضر جس میں غلام اجارہ پر دینے کا دعویٰ مذکور ہے
۱۱۸	محضر جس میں شکستہ تانبے کا دعویٰ ہے	۱۰۱	خط صلح و ابراء
	محضر جس میں دو شخصوں نے مشترکہ باندی کے مہر کا دعویٰ کیا		محضر میت کے ورثاء کی موجودگی میں مال مضاربہ کا دعویٰ
۱۲۰	محضر جس میں ایک طفل کا دعویٰ مذکور ہے		محضر جس میں اعتاقی مہلکہ کا دعویٰ ہے
	محضر مدعی کو خطا سے گھونسا مارا جس کی وجہ سے دانت جڑ سے ٹوٹ گیا	۱۰۲	محضر جس میں گیسوں کا دعویٰ ہے
۱۲۱	محضر جس میں ضمان کا دعویٰ ہے	۱۰۳	محضر عدالیات پر
	محضر جس میں دفعیہ کے طور پر دعویٰ ہے	۱۰۴	محضر دعویٰ ثمن
۱۲۲	بجل خوارزم سے مقدمہ اثبات حریت میں پیش ہوا	۱۰۵	محضر جس میں وکیل نے اپنے موکل کی ودیعت کا دعویٰ کیا ہے
۱۲۳	بجل جس میں لکھا تھا کہ میرے نزدیک ثابت ہوا	۱۰۶	محضر ایک عورت نے ایک مرد کی مقبوضہ حویلی کا دعویٰ کیا
۱۲۴	بجل ہریت اصل کے دعویٰ کا پیش ہوا	۱۰۷	محضر دعویٰ ثمن روغن سم
			محضر تہائی مال کی وصیت کے دعویٰ میں



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۷۶	فصل جمعہ بیویوں ☆ اوقاف کے بیان میں	۱۲۵	کتاب الشروط
۲۹۱	فصل منافیہ بیویوں ☆ در رسوم حکام بر کتب اختصار		فصل پہلی ☆ علی و شیات کے بیان میں
۲۹۵	فصل زنیہ بیویوں ☆ بقاطعات کے بیان میں	۱۲۹	فصل دوسری ☆ نکاح میں
۲۹۹	کتاب الحیل	۱۳۲	فصل تیسری ☆ طلاق میں
	پہلی فصل ☆ حیل کے جواز و عدم جواز کے بیان میں	۱۴۰	فصل چوتھی ☆ عتاق میں
	دوسری فصل ☆ مسائل وضو و نماز میں	۱۴۵	فصل پانچویں ☆ تدبیر کے بیان میں
۳۰۰	تیسری فصل ☆ مسائل زکوٰۃ میں	۱۴۶	فصل چھٹی ☆ تحریر استیلاء کے بیان میں
۳۰۳	چوتھی فصل ☆ در مسائل روزہ	۱۴۷	فصل ساتویں ☆ تحریر کتابت کے بیان میں
۳۰۴	پانچویں فصل ☆ مسائل حج میں	۱۵۳	فصل آٹھویں ☆ موالات کے بیان میں
	چھٹی فصل ☆ مسائل نکاح میں	۱۵۵	فصل نوں ☆ بیع ناموں کے بیان میں
۳۰۸	ساتویں فصل ☆ طلاق میں	۱۹۲	فصل دسویں ☆ تحریر بیع سلم کے بیان میں
۳۱۰	آٹھویں فصل ☆ خلع کے بیان میں	۱۹۳	فصل گیارہویں ☆ تحریر شفعہ کے بیان میں
	نوں فصل ☆ قسموں کے بیان میں		فصل بارہویں ☆ تحریر اجارات و مزارعات کے بیان میں
۳۱۵	دسویں فصل ☆ حق و تدبیر و کتابت میں	۱۹۷	
۳۱۷	گیارہویں فصل ☆ وقف کے بیان میں	۲۱۳	فصل تیرہویں ☆ شرکتوں و وکالتوں کے بیان میں
۳۱۹	بارہویں فصل ☆ شرکت کے بیان میں	۲۱۵	فصل چودھویں ☆ وکالتوں کے بیان میں
۳۲۰	تیرہویں فصل ☆ خرید و فروخت کے بیان میں	۲۲۲	فصل پندرہویں ☆ کفالات کے بیان میں
۳۲۲	چودھویں فصل ☆ ہبہ کے بیان میں	۲۲۷	فصل سولہویں ☆ حوالہ کے بیان میں
۳۲۵	پندرہویں فصل ☆ معاملہ کے بیان میں	۲۲۸	فصل سترہویں ☆ مصالحت کے بیان میں
۳۲۶	سولہویں فصل ☆ وائعات کے بیان میں	۲۳۸	فصل آٹھارویں ☆ قسمت کے بیان میں
۳۳۱	سترہویں فصل ☆ اجارات کے بیان میں	۲۴۱	فصل انیسویں ☆ ہبات و صدقات کے بیان میں
۲۳۶	آٹھارویں فصل ☆ دعوے کے دفعیہ میں	۲۴۵	فصل بیسویں ☆ وصیت کے بیان میں
۲۳۷	انیسویں فصل ☆ وکالت کے بیان میں		فصل اکیسویں ☆ عاریتوں و اتقاط و لقطہ کی تحریرات میں
۲۴۱	بیسویں فصل ☆ حوالہ کے بیان میں	۲۵۳	
۲۴۲	اکیسویں فصل ☆ کفالت کے بیان میں	۲۵۵	فصل بائیسویں ☆ ودائع کے بیان میں
۲۴۵	بائیسویں فصل ☆ حوالہ کے بیان میں	۲۵۶	فصل تیسویں ☆ اقرار کے بیان میں
۲۴۶	تیسویں فصل ☆ صلح کے بیان میں	۲۷۱	فصل چوبیسویں ☆ بریتوں کی تحریر میں
		۲۷۲	فصل پچیسویں ☆ رہن کے بیان میں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۸۴	باب : ۶ میراث اہل کفر وغیرہ کے بیان میں	۳۵۱	رجوبہ میں۔ فصل ☆ رہن کے بیان میں
	فصل ☆ میراث مرتد میں	۳۵۳	رجوبہ میں۔ فصل ☆ مزارعت کے بیان میں
۳۸۵	فصل ☆ میراث حمل میں	۳۵۴	رجوبہ میں۔ فصل ☆ وصی و وصیت کے بیان میں
۳۸۶	فصل ☆ مفقود و اسیر و غرق و حرق کے بیان میں		مناہجہ میں۔ فصل ☆ افعال مریض کے بیان میں
۳۸۷	فصل ☆ میراث خنثی میں	۳۵۵	
۳۹۰	باب : ۷ ذوی الارحام کے بیان میں	۳۵۸	(نہا نبیہ میں۔ فصل ☆ متفرقات کے بیان میں
۳۹۷	باب : ۸ حساب فرائض کے بیان میں	۳۵۹	(نہا نبیہ میں۔ فصل ☆ استعمال معاریض کے بیان میں
۴۰۰	باب : ۹ توافق و تماثل و تداخل و تبائن کے بیان میں	۳۶۰	❖ کتاب الخنثی ❖ بہلی۔ فصل ☆ خنثی کی تفسیر میں
۴۰۲	باب : ۱۰ عول کے بیان میں	۳۶۱	دوسری فصل ☆ احکام خنثی کے بیان میں
۴۰۵	باب : ۱۱ رد کے بیان میں	۳۶۶	❖ مسائل شتی ❖
۴۰۶	باب : ۱۲ مناخ کے بیان میں	۳۷۳	❖ کتاب الفرائض ❖ باب : ۱ فرائض کی تعریف و متعلقات ترکہ کے بیان میں
۴۱۰	باب : ۱۳ تقسیم ترکات کے بیان میں	۳۷۴	باب : ۲ ذوی الفروض کے بیان میں
۴۱۲	باب : ۱۴ فرائض متشابہ کے بیان میں	۳۷۸	باب : ۳ عصبات کے بیان میں
۴۱۸	باب : ۱۵ مسائل ملقبہ کے بیان میں	۳۸۰	باب : ۴ حجب کے بیان میں
۴۲۲	فرہنگ فتاویٰ ہندیہ (مع اضافہ جات)	۳۸۲	باب : ۵ موانع کے بیان میں

کتاب المحاضر والسجلات

نغوی تشریح ☆

اقول محاضر جمع محض و سجلات جمع سجل۔ محاضر و سجلات میں اصل یہ ہے کہ تبصریح بیان کرنے میں مبالغہ کرے اور اجمال پر اکتفا نہ کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ امام شمس الاسلام عمر النسفیؒ نے فرمایا کہ دعویٰ و محاضر میں اشارہ و لفظ شہادت ضروری ہے اسی طرح سجلات میں بھی اشارہ ضروری ہے حتیٰ کہ مشائخؒ نے فرمایا کہ اگر محضر و دعویٰ میں یوں لکھا کہ فلاں شخص کچہری میں حاضر ہوا اور فلاں کو اپنے ساتھ لایا پھر اس شخص نے جو حاضر ہوا ہے اس پر دعویٰ کیا تو اس محضر کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا اور یوں لکھنا چاہئے کہ پھر اس شخص نے جو حاضر ہوا ہے اس شخص پر جس کو اپنے ساتھ حاضر لایا ہے۔ اسی طرح اثناے محضر میں مدعی و مدعا علیہ کے ذکر کے وقت بھی اسم اشارہ ذکر کرنا ضروری ہے چنانچہ لکھے کہ پس اس مدعی نے اور اس مدعا علیہ نے اس واسطے کہ بعض مشائخ بدون اس کے صحت کا فتویٰ نہیں دیتے تھے اسی طرح سجلات میں بھی مشائخ نے فرمایا کہ اگر قاضی نے لکھا کہ میں نے اس زید کے واسطے اس عمر پر حکم دیا تو اس کے ساتھ ضروری ہے کہ یوں لکھے کہ میں نے اس زید مدعی کے واسطے اس عمرو مدعا علیہ پر حکم دیا یہ ہے یہ محیط میں ہے۔

اگر سجل میں لکھا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو ایسی سجل کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا ☆

اسی طرح مشائخؒ نے فرمایا کہ اگر محضر میں گواہوں کی گواہی لکھنے کے وقت یوں لکھا کہ گواہوں نے ہر دو متداعیین (یعنی مدعی و مدعا علیہ) کی طرف اشارہ کیا تو صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا اور نیز مشائخؒ نے فرمایا کہ اگر چک اجارہ میں لکھا کہ فلاں بن فلاں کو اپنی زمین بعد از انکہ دونوں میں درختان دیگر و درختان انکور کی جو اس زمین میں واقع ہیں بیع صحیح واقع ہو گئی اجارہ پر دیا یا لکھا کہ بعد از انکہ ان دونوں متعاقدین لیس درختان انکور و درختان دیگر کی جو اس زمین میں واقع ہیں بیع صحیح واقع ہو گئی تو ایسی چک کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا بلکہ یوں لکھنا چاہئے کہ اپنی زمین میں اس مستاجر کو بعد از انکہ اس اجارہ دہندہ نے درختان انکور و درختان دیگر اس مستاجر کے ہاتھ فروخت کئے اجارہ پردی اور نیز فرمایا کہ اگر محضر میں لکھا کہ مدعی مع اپنے گواہوں کے حاضر ہوا اور مجھ سے گواہوں کی سماعت کی درخواست کی پس گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو اس محضر کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا بلکہ الفاظ گواہی بیان کرنے چاہئے اس واسطے کہ شاید قاضی کے گمان میں دعویٰ و گواہی میں موافقت ہو حالانکہ درحقیقت دونوں میں موافقت نہ ہو۔

شروط میں سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ ضروریوں بیان کرے کہ ہر ایک گواہ نے بعد دعویٰ و بعد جواب

بانکار کے مدعی کی طرف سے گواہی طلب کرنے کے بعد گواہی دی تاکہ اختلاف سے منحل جائے ☆

مشائخؒ نے فرمایا کہ اگر سجل میں یہی لکھا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو ایسی سجل کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا۔ اسی طرح خط قاضی بجانب قاضی دیگر میں اگر لکھنے والے قاضی نے لکھا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی

ادا کی ہے تو اس خط کی صحت کا حکم نہ دیا جائے گا اور بعض مشائخؒ نے خط قاضی و جمل میں اور محضر دعویٰ میں فرق کیا ہے پس خط قاضی و جمل کی صحت کا حکم دیا اور محضر دعویٰ میں ایسا لکھنے سے اُس کے فاسد ہونے کا حکم دیا ہے اور نیز مشائخؒ نے فرمایا کہ اگر جمل میں بطور ایجاز لکھا کہ جس طرح حوادث حکمیہ و نوازل شرعیہ ثابت ہوا کرتے ہیں اسی طرح میرے نزدیک یہ مقدمہ ثابت ہوا تو ایسی جمل کی صحت کا فتویٰ نہ دیا جائے گا جب تک کہ ہر بات جس طرح واقع ہوئی ہے بیان نہ کرے یہ ذخیرہ میں ہے اور مشائخؒ نے فرمایا کہ محضر دعویٰ میں لکھے کہ گواہوں نے ایسی گواہی بعد دعویٰ اس مدعی کے ادا کی اور نیز لکھے کہ اس مدعا علیہ کی طرف انکاری جواب دینے کے بعد ادا کی تاکہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ گواہوں نے قبل دعویٰ کے یا مدعا علیہ اقراری پر گواہی دی ہے اس واسطے کہ جو مدعا علیہ اقراری ہو اُس پر گواہی کی سماعت نہیں ہوتی ہے سوائے چند مقامات معدودہ کے اور ذخیرہ میں فرمایا کہ میرے نزدیک ان میں سے کوئی شرط نہیں ہے اور شروط میں ذکر فرمایا کہ ضرور ہے کہ یوں بیان کرے کہ ہر ایک گواہ نے بعد دعویٰ و بعد جواب بانکار کے مدعی کی طرف سے گواہی طلب کرنے کے بعد گواہی دی تاکہ اختلاف سے نکل جائے اس واسطے کہ امام طحاوی کے نزدیک اگر گواہوں نے بعد دعویٰ مدعی و جواب مدعا علیہ بانکار کے بدون درخواست مدعی کے گواہی دی تو سماعت نہ ہوگی اور ذخیرہ میں فرمایا کہ میرے نزدیک اس میں سے کچھ شرط نہیں ہے یہ فصول عماد یہ میں ہے اور امام فخر الاسلام علی بزدوی فرماتے تھے کہ مدعی کو اپنے دعویٰ میں یوں کہنا چاہئے کہ (ایں مدعا بحق من ست) اور اس پر اکتفا نہ کرے کہ (آن من ست و حق من) تاکہ یہ ممکن نہ ہو کہ اس کے آخر میں لاحق کیا جائے کہ (حق من وے) اسی طرح فرماتے تھے کہ مدعا علیہ کو اس پر اکتفا نہ چاہئے کہ (ایں مدعا ملک من ست و حق من) بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ (ملک من ست و حق من ست) تاکہ اُس کے آخر میں کلمہ نفی نہ لگایا جاسکے اسی طرح گواہ اُس پر اکتفا نہ کرے کہ (ایں مدعا ست و حق من وے) یعنی حق دی است کہنا چاہئے اور بعض مشائخ مدعی کے اس قول پر اکتفا کرتے ہیں کہ (ملک من است و حق من) اور مدعا علیہ کے اس قول پر کہ (ملک من ست و حق من) و گواہ کے اس قول پر کہ (ملک ایں مدعی ست و حق من وے) اور اگر مدعی نے کہا کہ (ملک و حق من ست) تو یہ بالاتفاق کافی ہے۔ اسی طرح مدعا علیہ و گواہ نے بھی اگر اسی طرح کہا تو بالاتفاق کافی ہے یہ محیط میں ہے اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ مال عین اس کا ہے یا فارسی میں کہا کہ (ایں آن مدعی راست) تو اس پر اکتفا نہ کیا جائے گا جب تک ملک کی تصریح نہ کریں اس واسطے کہ جس طرح ملک کی وجہ سے چیز آدمی کی طرف منسوب ہوتی ہے اسی طرح بوجہ عاریت وغیرہ کے منسوب ہوتی ہے پس اس احتمال دور کرنے کے واسطے ملک کی تصریح ضروری ہے اور فتاویٰ رشید الدین باب پنجم میں ہے کہ اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ (ایں غلام آن فلاں ست) تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہے کہ ملک فلاں ست اس واسطے کہ یہ ترجمہ اس عبارت کا ہے کہ ہذا اور یہ لفظ ملک کے واسطے لایا جاتا ہے۔

اگر قاضی نے اُن سے استفسار کر لیا کہ تمہاری کیا مراد ہے تو اُس کو یہ اختیار ہے اور اگر گواہوں نے اپنی گواہی میں بیان کیا کہ ایں مدعا ملک ایں مدعی ست اور یہ نہ کہا کہ درست ایں مدعا علیہ بناحق است تو اس میں مشائخؒ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر مدعی نے یہ درخواست کی کہ میرے نام میری ملک ہونے کا حکم دیا جائے تو ایسی گواہی قبول ہوگی اور اگر مدعی کی درخواست یہ ہے کہ مجھے دلا دی جائے تو ایسی گواہی پر اس کا حکم نہ دیا جائے گا جب تک کہ گواہ بیان نہ کریں کہ درست ایں مدعا علیہ بناحق ست اور آیا یہ بھی شرط ہے کہ گواہ یوں بیان کریں کہ (واجب ست برین مدعا علیہ کہ دست کوتاہ کند) تو اس میں مشائخؒ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ یہ قول حکم قاضی کے ساتھ لائق تر ہے نہ شہد کے قول کے ساتھ کیونکہ شہد کے ذمہ یہی ہے کہ اُس امر کی وجہ بیان کرے نہ یہ کہ کسی شے کے ساتھ حکم کرے کیونکہ یہ شان تو قاضی کی ہے۔

یہ ہے کہ یہ شرط نہیں ہے گواہ اس کو ذکر کرے تو زیادہ احتیاط ہے یہ فصول عماد یہ میں ہے۔

☆ محضر

در اثبات قرضہ مطلق بعد تسمیہ کے لکھے کہ مجلس قضاء کورہ بخارا میں فلاں قاضی کے سامنے اس کا نام و نسب و لقب بیان کر دے جو بخارا میں متولی قضاء و احکام اور اہل بخارا میں نافذ القضاء والامضاء از جانب فلاں امیر یا سلطان ہے فلاں تاریخ فلاں مہینہ فلاں سنہ میں حاضر ہوا پھر اگر مدعی و مدعا علیہ دونوں اپنے نام و نسب سے معروف ہوں تو اُن کا نام و نسب بیان کرے پس لکھے کہ فلاں بن فلاں حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلاں بن فلاں کو لایا اور اگر دونوں اپنے نام و نسب سے معروف نہ ہوں تو لکھے کہ ایک شخص حاضر ہوا اور اُس نے بیان کیا کہ فلاں بن فلاں میرا نام ہے اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ فلاں بن فلاں اس کا نام ہے پھر اس حاضر ہونے والے نے اس شخص پر جس کو ساتھ حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ اس حاضر ہونے والے کے اس پر جس کو ساتھ لایا ہے اس قدر دینار میثاپوری سرح جید منصفہ موزونہ بوزن مثاقیل مکہ کے بسبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اسی طرح اُس شخص نے جس کو اپنے ساتھ حاضر لایا ہے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع و رغبت خود ان تمام دیناروں کا جن کا ذکر و وصف اس محضر میں مذکور ہوا ہے اس شخص کے واسطے جو حاضر ہوا ہے اپنے اوپر بسبب صحیح قرضہ لازم و دین واجب ہونے کا اقرار کیا ہے کہ جس کی اس حاضر ہونے والے نے خطاباً تصدیق کی ہے پس اس شخص پر جس کو اپنے ساتھ حاضر لایا ہے اس شخص کو جو حاضر ہوا ہے اس مال کا ادا کرنا واجب ہے پھر اُس نے جواب کا مطالبہ و درخواست کی پھر اس کے بعد دیکھا جائے گا کہ اگر مدعا علیہ نے دعویٰ کا اقرار کیا تو کام پورا ہو گیا اور مدعی کو گواہ قائم کرنے کی ضرورت نہیں رہی اور اگر اُس نے دعویٰ مدعی سے انکار کیا تو مدعی کو گواہ قائم کرنے کی ضرورت ہوگی پھر لکھے کہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے درخواست کی کہ اُن کی گواہی کی سماعت کروں پس میں نے منظور کیا اور وہ فلاں و فلاں و فلاں ہیں کہ اُن کا نام و نسب و حلیہ و مسکن و مصلاب سب لکھے اور قاضی کو چاہئے کہ لفظ شہادت فارسی میں ایک ٹکڑے کا غلط پر لکھنے کا حکم دے تاکہ صاحب مجلس قاضی اس کو قاضی کے سامنے گواہوں کو پڑھ سنادے اور الفاظ شہادت اس طرح لکھے کہ گواہی میدہم کہ این مدعی علیہ (اور اُس کی طرف اشارہ کرے) بحال روئے اقرار خویش بہم و جوہ مقراند بطوع و رغبت و چنین گفت کہ بر من ست این مدعی را داد اور اس کی طرف اشارہ کرے) بست دینار زر سرخ بخاری سرہ منصفہ موزونہ بوزن مثاقیل مکہ چنانکہ اندرین محضر یاد کردہ شد (اور محضر کی طرف اشارہ کرے) پس امر لازم و حق واجب ست بسبب درست و اقراری درست و این مدعی (اور اس کی طرف اشارہ کرے) راست گوئے داشت و برادرین اقرار و یاروی پس اس کو صاحب مجلس گواہوں کو قاضی کے سامنے پڑھ سنائے پھر قاضی گواہوں سے کہے یہ الفاظ شہادت جو تم کو پڑھ سنائے ہیں تم نے سنے اور تم ایسی گواہی کے اول سے آخر تک گواہ ہوتے ہو پس اگر انہوں نے کہا کہ ہم نے سنا اور ہم اسی طرح گواہ ہیں تو قاضی ہر ایک گواہ سے کہے کہ (کہ بچین گواہی میدہم کہ خواجہ امام صاحب بر خواند از اول تا آخر مرایں مدعی را برین مدعا علیہ) اور قاضی اشارہ کرے گا کہ ان میں سے ہر ایک کو حکم دیا جائے کہ الفاظ شہادت اول سے آخر تک جس طرح اُس کو پڑھ کر سنائے گئے ہیں بیان کرے پھر جب وہ لوگ اُس کو بیان کر دیں تو محضر میں گواہوں کے نام و نسب و مسکن و مصلے لکھنے کے بعد لکھے کہ ان گواہوں نے بعد از انکہ دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ واقع ہوا بعد درخواست گواہی از جانب مدعی کے شہادت مستقیمہ صحیحہ حقیقۃ اللفظ والمعنی ایک نسخہ سے جو ان سب کو سنایا گیا ہے اور ہر ایک نے اشارہ کی جگہ اشارہ کیا ہے ادا کی۔

این دعویٰ بعد تسمیہ کے لکھے کہ فلاں قاضی اس کا نام و نسب و لقب بیان کر دے جو خاقان عادل عالم خلد اللہ تعالیٰ ملکہ و اعز نصرہ کی طرف سے بخارا میں اور اُس کی نواحی میں متولی قضاء و احکام و اہل بخارا و نواحی کہ درمیان نافذ القضاء ہے ادا م اللہ تعالیٰ توفیقہ کہتا ہے کہ میری مجلس قضاء کورہ بخارا میں فلاں روز فلاں تاریخ فلاں سنہ میں ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلاں اُس کا نام ہے اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ اس کا فلاں نام ہے اور اگر قاضی دونوں مدعی و مدعا علیہ کو پہچانتا ہو تو لکھے کہ فلاں حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلاں کو حاضر لایا پھر یہ جو حاضر ہوا ہے اُس پر جس کو ساتھ حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ اس حاضر ہونے والے کے اس شخص پر جس کو یہ حاضر لایا ہے بیس دینار سرخ نیشاپوری جید منصفہ بوزن مثاقیل مکہ بسبب صحیح قرضہ لازم و دین واجب ہے اور ایسا ہی اس شخص نے جس کو اپنے ساتھ حاضر لایا ہے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اس سب مال کا جس کے مبلغ و جنس و عدد محضر دعویٰ میں مذکور ہے اس مدعی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہونے کا اقرار کیا ہے کہ جس کی تصدیق اس حاضر ہونے والے نے کی اور اُس سے اس سب مال کے ادا کر دینے کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ مانگا پس اُس نے فارسی میں جواب دیا کہ مرا بایں مدعی بیچ چیزہ ادنیٰ نیست پس یہ مدعی اپنے ساتھ چند نفر کو لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس میں نے منظور کیا اور اُس نے گواہوں سے گواہی طلب کی اور وہ فلاں بن فلاں جس کا یہ حلیہ ہے اور فلاں جگہ رہتا ہے اور اُس کا مصلے اس کو چہ کی مسجد ہے اور دوسرا فلاں بن فلاں ہے اور اُس کا یہ حلیہ اور یہ مسکن اور یہ مصلے ہے اور سوم فلاں بن فلاں کہ جس کا حلیہ یہ ہے اور مسکن یہ ہے اور مصلے یہ ہے پس ان گواہوں نے بعد درخواست مدعی کے اور دعویٰ اس مدعی اور انکار اس مدعا علیہ کے شہادت مستقیمہ صحیحہ متفقہ اللفظ والمعنی ایک نسخہ سے جو ان کے فارسی میں پڑھ سنایا گیا ہے اور مضمون اُس نسخہ کا جو ان کو پڑھ کر سنایا گیا ہے یہ ہے کہ گواہی میدہم الی آخرہ یعنی تمام الفاظ شہادت فارسی میں جس طرح ہم نے بیان محضر میں ذکر کیا ہے لکھے پھر جب الفاظ شہادت لکھنے سے فارغ ہو تو لکھے کہ بس ان گواہوں نے یہ گواہی جیسا چاہنے ہے اور جو گواہی کا طریقہ ہے بیان کی اور ہر ایک نے اشارہ کی جگہ اشارہ کیا پس میں نے اُن کی یہ گواہی سنی اور اُس کو خریطہ حکم میں محضر مجلد میں ثبت کر لیا پھر اس کے بعد اگر گواہ لوگ قاضی کے نزدیک عدالت میں معروف ہوں تو لکھے کہ میں نے اُن کی گواہی قبول کی کیونکہ میرے نزدیک وہ عدالت میں معروف ہیں اور جائز الشہادت ہیں اور اگر معروف بعد الت نہ ہوں بلکہ معدل لوگوں کے ترکیہ سے اُن کی عدالت ثابت ہوئی ہو تو لکھے کہ میں نے ان گواہوں کے حال دریافت کرنے کے واسطے جو لوگ اس ناحیہ میں مقرر ہیں کہ عدالت بیان کریں اُن کی طرف رجوع کیا پھر اگر سب گواہوں کی تعدیل ہو گئی ہو تو لکھے کہ معدلین نے سب کو عادل و جائز الشہادت بیان کیا پس میں نے ان گواہوں کی گواہی قبول کی کیونکہ علم نے اُن کی گواہی قبول کرنا واجب کر دیا ہے اور اگر معدلین نے بعض کو عادل کہا ہو اور بعض کو نہیں تو لکھے کہ معدلین نے دو گواہوں کو ان میں سے عادل کہا اور وہ اول و دوم ہے اور علیٰ ہذا القیاس زیادہ میں یہی سمجھنا چاہئے پس میں نے ان دونوں گواہوں کی گواہی بسبب ایجاب علم کے قبول کی اور یہ سب اُس وقت ہے کہ مشہود علیہ یعنی مدعا علیہ نے گواہوں پر طعن کیا اور اگر اُس نے طعن نہ کیا ہو تو اس تحریر کے بعد کہ میں نے اُن کی گواہی سنی اور اس کو محضر مجاز میں خریطہ حکم میں ثبت کر لیا ہے لکھے کہ اس مدعا علیہ نے ان گواہوں میں طعن نہیں کیا اور مجھ سے یہ درخواست نہیں کی کہ معدلین سے ان کا حال دریافت کروں پس میں نے معدلین سے ان کا حال دریافت کرنے کی طرف توجہ نہ کی اور اُن کی ظاہر عدالت عدالت اسلام پر اکتفا کیا اور ائمہ دین و علماء مسلمین سے ایسے امام کے قول پر

عمل کیا کہ جو ظاہر عدالت پر حکم دینے کو جائز فرماتا ہے پس میں نے اُن کی گواہی قبول کی کیونکہ ایسی گواہی کا قبول کرنا جس طرح بیان کیا گیا ہے شرع نے واجب کیا ہے پس میرے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جس کی انہوں نے گواہی دی ہے جس پر گواہی دی اُس پر ثابت ہو گیا پس میں نے مشہود علیہ کو اس سے آگاہ کیا اور خبر دی کہ میرے نزدیک یہ بات ثابت ہو گئی ہے اور اُس کو قابو دیا کہ اس دعویٰ کا دفعیہ لائے اگر اس کے پاس ہو پس وہ کچھ دفعیہ نہ لایا اور خلاصی کی کوئی بات نہ لایا اور میرے نزدیک اس سے اس کا عاجز ہونا ظاہر ہو گیا پھر مجھ سے اس مدعی نے اس مشہود علیہ کے روبرو جو بات اس سے میرے نزدیک ثابت ہوئی ہے اپنے واسطے اس مشہود علیہ پر حکم دینے کی اور بجل لکھنے کی اور اس پر گواہ کر دینے کی درخواست کی تاکہ اس معاملہ میں اُس کے واسطے حجت ہو پس میں نے اُس کی درخواست منظور کی پس میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ طلب کیا اور زیغ و زلل سے عصمت طلب کی اور خطا و خلل میں پڑ جانے سے بچانے کی دعا کی اور سچا حکم حاصل ہونے کے واسطے اُس سے مضبوطی طلب کر کے اس مدعا علیہ پر اس مدعی کے واسطے یہ حکم دیا کہ اس مدعا علیہ کا اپنے اوپر اس مال کا جس کے مبلغ وعدہ و جنس و صفت اس بجل میں مذکور ہے بطور دین لازم و حق واجب کے بسبب سچ اس مدعی کے واسطے اقرار کرنا اور تصدیق اس مدعی کی اُس کے اس اقرار کی بطور خطاب جس طرح اس بجل میں مذکور ہے ثابت ہو گیا پھر اگر گواہ لوگ معروف بعدالت ہوں تو بعد لکھنے اس عبارت کے کہ جس طرح اس بجل میں مذکور ہے لکھے کہ گواہی ان گواہوں کے جو معروف بعدالت ہیں اور اگر ان کی عدالت تزکیہ معدلین ثابت ہوئی ہو تو لکھے کہ گواہی ان گواہوں کے جن کی عدالت بعدیل معدلین ثابت ہوئی ہے اور اگر بعض کی عدالت ظاہر ہوئی اور بعض کی نہ ظاہر ہوئی تو لکھے گواہی ان دو گواہوں کے جن کی عدالت تبدیل معدلین ثابت ہوئی ہے منجملہ ان گواہوں کے جن کا نام محضر میں بیان کیا گیا ہے اور ہر دو گواہ عادل نے روبرو اس مدعی واسطے مدعا علیہ کے ہر ایک کی طرف اشارہ کر کے میری مجلس قضاء واقع کورہ بخارا کہ لوگوں کے درمیان برسمیل تشہیر و اعلان کے ہے گواہی دی پس میں نے ایسا حکم دیا کہ قطعی کر دیا اور نافذ کر دیا جو تمام شرائط صحت و نفاذ کا جامع ہے اور میں نے اس محکوم علیہ پر اس مال کا ادا کرنا جس کے مبلغ و جنس وعدہ و صفت اس میں مذکور لازم کر دیا کہ اس محکوم لہ یعنی مدعی کو ادا کرے اور میں نے اس محکوم علیہ کو اور ہر ذی حق و حجت و دفع کو اپنے حق و حجت و دفعیہ پر چھوڑ دیا کہ ہمیشہ جب اُس کا جی چاہے اپنے حق کا دعویٰ یا حجت پیش کرے یا دفعیہ پیش کرے اور میں نے اس بجل کی کتابت کا حکم دیا کہ اس محکوم لہ کے واسطے اس مقدمہ میں حجت رہے اور میں نے اپنے مجلس کے حاضرین اہل علم و عدالت و امانت و عیانت کو اُس پر گواہ کر دیا اور یہ سب فلاں روز فلاں ماہ فلاں سنہ میں واقع ہوا فقط پس یہ صورت جو ہم نے بجل میں تحریر کر دی ہے تمام سجلات میں اصل ہے اور اس میں کوئی چیز بدلی نہ جائے گی سوائے دعویٰ کے کہ دعویٰ بہت ہوتے ہیں بعض کے مشابہ نہیں ہے اور کتاب بجل میں اور کچھ نہیں ہوتا ہے سوائے اس کے کہ بعد بعینہ وہی دعویٰ جو محضر میں مذکور ہے اور اُس کے بعد الفاظ شہادت بعینہ بجل میں عادہ کرے اور الفاظ شہادت کے بعد سب سجلات میں تمام شرائط ویسے ہی ہیں جیسے ہم نے اس بجل میں بیان کر دیے ہیں۔ پھر قاضی کو پانچے کہ صدر بجل کو اپنے موقع مصروف سے مزین کرے اور آخر بجل میں قبل تاریخ لکھنے کے بجل کے بائیں طرف یہ لکھے کہ فلاں بن فلاں نے یہ بجل میرے حکم سے میری طرف سے لکھا اور جو ماجرہ اس میں مذکور ہے اس کا حکم میرے پاس اور میری طرف سے جاری ہوا ہے اور جو حکم میں مذکور ہے وہ میرا حکم و میری قضاء ہے کہ میں نے اس کو بسبب حجت کے جو میرے نزدیک ظاہر ہوئی ہے نافذ کیا اور ذبیح میں نے صدر بجل پر لکھی ہے اور یہ چار پانچ سطریں جیسے خط میں آئی ہوں میرے ہاتھ کی تحریر ہے اور کبھی یہ بجل بطریق معائنہ لکھا جاتا ہے کہ یہ وہ تحریر ہے جس پر ان گواہوں نے جن کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے سب شاہد ہوئے کہ مجلس قضاء واقع

کورہ بخارا میں سامنے فلاں بن فلاں قاضی کے جو اس وقت فلاں امیر کی جانب سے متولی قضا و احکام اس کورہ کے واسطے ہے ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلاں اُس کا نام ہے اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اور بیان کیا کہ فلاں اس کا نام ہے پھر الفاظ دعویٰ اسی طرح لکھے جیسے ہم نے صورت اولیٰ میں بیان کیا ہے اور نیز الفاظ شہادت بھی اسی طرح لکھے جیسے ہم نے صورت اولیٰ میں بیان کیا ہے پھر جب اس سے فارغ ہو تو لکھے کہ پس قاضی نے اُن کی گواہی سنی اور اس کو محضر مجلد میں خریطہ حکم میں ثبت کر لیا پھر ان گواہوں کی تعدیل کے واسطے جو لوگ اس واسطے ہیں کہ نواح میں گواہوں کی تعدیل کریں ان کی طرف رجوع کیا آخر تک وہی عبارت تفصیل سے لکھے جس طرح ہم نے بیان کر دی ہے پھر لکھے کہ پس قاضی کے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جس امر کی گواہی جس پر انہوں نے دی تھی وہ ثابت ہو گیا اور اُس نے دعویٰ اور الفاظ شہادت ان اماموں کے سامنے پیش کیا جن پر اس ناحیہ میں فتویٰ کا مدار ہے پس انہوں نے اُس کی صحت کا اور اس کے موافق حکم قضاء جاری کرنے کا فتویٰ دیا اور قاضی نے مشہود علیہ کو آگاہ کر دیا کہ قاضی کے نزدیک جس امر کی گواہوں نے جس پر گواہی دی ہے وہ ثابت ہو گیا تا کہ وہ کوئی دفعیہ پیش کرے اگر اُس کے پاس ہو مگر وہ کوئی دفعیہ نہ لایا اور نہ کوئی ایسی بات لایا جس سے اُس کا چھٹکارا ہو اور قاضی کے نزدیک اُس کا عاجز ہونا اس بات سے ظاہر ہو گیا پھر مشہود لہ (یعنی مدعی) نے قاضی سے موافق اُس کے جیسا اُس کے نزدیک اس مقدمہ میں ثابت ہوا ہے حکم کی اور اس مقدمہ کی بکل تحریر کرنے کی اور اُس پر گواہی کر دینے کی درخواست کی تا کہ اُس کے واسطے حجت ہو پس اس قاضی نے اللہ تعالیٰ کی جناب میں استخارہ کیا اور اس سے زیغ و زلل و وقوع خطا و ظلل سے عصمت کی دعا کر کے اس مشہود لہ کی درخواست پر اُس کے واسطے اس مشہود علیہ پر یہ حکم دیا کہ اس مشہود علیہ پر اس مال کا جس کے مبلغ و جنس وعد و صفت اس بکل میں مذکور ہے اپنے اوپر بسبب صحیح اس مشہود لہ کے واسطے دین لازم و حق واجب ہونے کا اقرار کرنا اور مشہود لہ کا اُس کے اس اقرار کی خطاباً تصدیق کرنا جس طرح کہ اس بکل میں مذکور ہے گواہی ان گواہوں کے رو برو ان دونوں متخاصمین کے اُن کے حاضر ہونے کی حالت میں اس قاضی کی مجلس میں جو کورہ بخارا میں لوگوں میں معروف ہے اس قاضی نے قطعی حکم دیا اور قضاء کو نافذ کر دیا اور اس محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اس محکوم لہ کو یہ مال جس کے عدد و مبلغ و جنس و صفت اس بکل میں مذکور ہے ادا کر دے اور محکوم علیہ و ہر صاحب حجت و دفعیہ کو اپنی حجت و دفعیہ پر چھوڑ دیا کہ اس کو اختیار ہے کہ ہمیشہ جب چاہے پیش کرے اور اس قاضی نے اس بکل کے لکھنے کا اور اس پر گواہی کرنے کا حکم دیا و اقد تاریخ فلاں سنہ فلاں اور یہ بکل بھی اصل ہے لیکن لوگوں میں مستعمل وہی بکل ہے جو اول مذکور ہوا ہے اور کبھی یہ بکل بطریق ایجاز لکھا جاتا ہے کہ قاضی فلاں بن فلاں متولی قضا و احکام بلدہ بخارا الی آخرہ کہتا ہے کہ میرے نزدیک جس طرح حوادث شرعیہ و فرائض حکمیہ ثابت ہوتے ہیں بعد دعویٰ صحیحہ از جانب خصم حاضر بر خصم حاضر کے کہ حکم نے اُس طرف توجہ کرنا واجب کر دیا ہے بذریعہ گواہان عادل کے جو میرے سامنے قائم ہوئے یا شہادت فلاں و فلاں کے جن کی عدالت و جواز شہادت میرے نزدیک معروف ہے یہ ثابت ہوا کہ فلاں نے اقرار کیا ہے کہ فلاں کے اس پر اس قدر دینار و قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیحہ ہیں اور اسی طرح ثابت ہوا کہ جس نے ایسا حکم دینا واجب کر دیا پس میں نے اس مشہود لہ کی درخواست سے اس مشہود علیہ پر حکم تمام اس مال کا جس کا اس مشہود علیہ نے اس مشہود لہ کے واسطے اقرار کیا ہے دونوں کے رو برو اس طرح دیا کہ اس کو قطعی کر دیا اور قضاء کو نافذ کر دیا بعد اجتماع شرائط صحت حکم جواز کے اپنی مجلس قضا و اقد کورہ بخارا میں جو لوگوں میں معروف ہے اور میں نے اس محکوم علیہ پر اس مال مذکور کا ادا کرنا محکوم لہ کو لازم کر دیا اور محکوم علیہ و ہر ذی حق و حجت و دفعیہ کو اپنے حق و حجت و دفعیہ پر مختار چھوڑ دیا ہمیشہ جب چاہے پیش کرے اور میں نے اس محکوم لہ کی درخواست سے اس بکل کے لکھنے کا حکم دیا تا کہ محکوم کے واسطے حجت رہے اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کو گواہ کر دیا و اقد تاریخ فلاں۔

☆ محضر

در اثبات دفع برائے اس دعویٰ بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کے بعد لکھے قاضی فلاں متولی کار قضاء واحکام بلدہ بخارا اداہم اللہ توفیقہ کی مجلس قضاء واقع کورہ بخارا میں فلاں روز ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اس کا نام زید ہے اور اپنے ساتھ دوسرے کو لایا اور بیان کیا کہ اس کا نام عمرو ہے پھر اس زید نے اس عمرو پر اس عمرو کا جو دعویٰ اس زید کی جانب ہے اس کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کیونکہ اس عمرو نے اس زید پر پہلے دعویٰ کیا تھا کہ اس عمرو کے اس زید پر ہیں دینار قرضہ ہیں اور ان کی نوع و صفت عدد بیان کر دے اور ایسا ہی اس زید نے اپنی حالت جواز اقرار میں ان دیناروں مذکورہ کا اس عمرو کے واسطے قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہونے کا ایسا اقرار صحیح کیا تھا کہ اس عمرو نے اُس کے اس اقرار کی خطاباً تصدیق کی تھی اور عمرو نے ان دینار مذکورہ کے ادا کرنے کا اس سے مطالبہ کیا تھا اور اس کے اس دعویٰ کے انکار کے بعد اُس نے اس زید پر گواہ قائم کئے تھے پس اب یہ زید اس کے اس دعویٰ کے دفعیہ میں جس کا ذکر کیا گیا ہے اس عمرو پر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ عمرو اپنے اس دعویٰ میں جھوٹا ہے کیونکہ اس زید کے اُس کو یہ دینار ادا کرنے سے اس عمرو نے یہ سب دینار مذکورہ بقبضہ صحیحہ وصول پائے ہیں اور ایسا ہی اس عمرو نے اپنی حالت جواز اقرار میں بطوع خود قبضہ کر پانے کا ایسا اقرار صحیح کیا کہ اس زید نے خطاباً اس کی تصدیق کی پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس زید کی طرف اپنا یہ دعویٰ ترک کر دے پھر زید نے اُس جواب کا مطالبہ کیا۔ یہ صورت اُس وقت ہے کہ جب دعویٰ اول کا حکم اس قاضی نے نہ دیا ہو اور اگر اس قاضی نے دعویٰ اول کا حکم دیا ہو تو اس قول کے بعد کہ اس سے ان دیناروں کے واپس دینے کا مطالبہ کیا اور زید کی طرف سے اُس کے دعویٰ کا انکار ہونے کے بعد اس عمرو نے اپنے گواہ قائم کئے اور میری طرف سے اس عمرو کے واسطے اس زید پر یہ حکم جاری ہوا۔ پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دفعیہ کا دعویٰ کیا آخر تک جیسا ہم نے بیان کیا ہے پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو سے اپنے دعویٰ کا جواب طلب کیا پھر اس کے بعد لکھے کہ پھر قاضی نے اس عمرو سے جواب مانگا پس اُس نے فارسی میں کہا کہ من مبطل نیم اندرین دعویٰ پس مدعی دفع یعنی زید چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے درخواست کی کہ اُن کی گواہی سنوں پس میں نے اُس کو منظور کیا اور وہ لوگ فلاں و فلاں ہیں یعنی گواہوں کے نام و نسب و حلیہ و مسکن و مصلیٰ لکھے پھر لکھے کہ ان گواہوں نے بعد دعویٰ دفعیہ اس زید کے اور اس عمرو کی طرف سے جواب بانکار کے اس زید کی گواہی طلب کرنے کے بعد سب نے ایک نے بعد دوسرے کے گواہی صحیحہ متفقۃ الالفاظ والمعانی ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ سنایا گیا تھا ادا کی اور اس نسخہ کا مضمون یہ ہے گواہی میدہم کہ مقرر آدین فلاں۔ اور اس عمرو کی طرف اشارہ کیا ہے۔ بحال روائے اقرار خویش بطوع و رغبت و چنین گفت کہ قبض کردہ ام ازین فلاں اور مدعی دفعیہ یعنی زید کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ابن بست دینار زر کہ مذکور شدہ است درین محضر اور اس محضر کی طرف اشارہ کیا ہے۔ قبض درست برسانیدن این فلاں۔ اور مدعی دفعیہ یعنی زید کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ایں زر ہارا اقرارے درست و ایں مدعی دفع اور زید کی طرف اشارہ کیا ہے۔ راست گوئے داشت مرا ایں مدعا علیہ را اور عمرو کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اندرین اقرار کہ آوردہ رو برو اور اگر گواہوں نے قبضہ معائنہ کرنے پر گواہی دی تو بجائے اقرار بقبضہ کے معائنہ قبضہ تحریر کرے جس طرح ہم نے اقرار کی تحریر میں بیان کیا ہے اور لکھے اور پھر عمرو نے دینار ہائے موصوفہ اس زید مدعی سے بقبضہ صحیحہ بدیں طور کہ زید نے اُس کو سب ادا کئے ہیں وصول پائے اور اگر زید نے اس طرح دفعیہ کا دعویٰ کیا کہ عمرو نے اُس کو تمام دعویٰ و خصومات سے بری کر دیا ہے وہ بری ہو گیا تو لکھے کہ مدعی دفع اس زید نے دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے مل اپنے دعویٰ کے اس زید کو اپنے تمام دعویٰ و خصومات سے جو اس کے بجانب اس زید کے ہوں مال وغیرہ کے باہر اخرج بری

کر دیا ہے اور اقرار کیا ہے کہ اس عمرو کا اس زید کی طرف کوئی دعویٰ کوئی خصومت قلیل یا کثیر مال میں کسی وجہ اور کسی سبب سے نہیں ہے اور اس زید نے اس عمرو سے یہ ابراء قبول کیا اور خطاباً اُس کی تصدیق کی ہے اور یہ کہ یہ عمرو بعد از انکہ اُس نے زید کو جمع دعویٰ سے بری کرنے کا اقرار کیا ہے اُس کی جانب دعویٰ کرنے میں مبطل ہے حق پر نہیں ہے پس اس عمرو مذکور پر واجب ہے کہ ایسے دعویٰ سے باز رہے اور زید سے تعرض چھوڑ دے اور اس عمرو سے اُس نے جواب کا مطالبہ کیا پس اُس نے جواب دیا کہ میں اپنے اس دعویٰ میں مبطل نہیں ہوں پس مدعی نے چند نفر ساتھ لاکر بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر یہاں سے آخر تک وہی عبارت لکھے جو ہم نے بطریق وصول پانے کے دفعیہ میں بیان کی ہے لیکن بطریق قبضہ میں جہاں لفظ قبضہ لکھا تھا وہاں اس ابراء کی صورت میں ابراء تحریر کرے۔

☆ جمل

اس دعویٰ۔ بعد تسمیہ کے لکھے کہ قاضی فلاں کہتا ہے کہ زید مذکور حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا اور تمام دعویٰ جو محضر میں مذکور ہوا ہے اول سے آخر تک اعادہ کرے پھر جب مدعی دفعیہ یعنی زید کے گواہوں کی گواہی کی تحریر سے فارغ ہو تو لکھے کہ میں نے اُن کی یہ گواہی سنی اور اُس کو محضر مجلد خریطہ حکم میں ثبت کر لیا اور برابر عبارت لکھتا جائے یہاں تک کہ اس عبارت پر آئے کہ میرے نزدیک جس بات کی گواہی جس شخص پر گواہوں نے دی ہے وہ ثابت ہو گئی پس میں نے مدعا علیہ یعنی اس عمرو پر یہ پیش کیا اور اُس کو آگاہ کیا کہ میرے نزدیک یہ ثابت ہو گیا ہے اور اُس کو قابو دیا کہ اگر اُس کے پاس اس کا دفعیہ ہو تو لائے پس وہ کوئی دفعیہ و مخلص نہ لایا نہ ایسی کوئی حجت پیش کی جس سے یہ دفعیہ ساقط ہو اور میرے نزدیک ثابت ہوا کہ وہ دفعیہ پیش کرنے سے عاجز ہے اور مجھ سے اس مدعی زید نے اس مدعا علیہ عمرو کے سامنے درخواست کی کہ جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہے اُس کا حکم دوں اور جمل لکھ کر گواہی کرادوں یہاں تک کہ یہ لکھے کہ پس میں نے اس زید کے واسطے اُس کی درخواست پر اس عمرو مدعا علیہ پر اس عمرو کے روبرو اس دفعیہ کے ثبوت کا گواہی ان گواہوں کے جن کا نام اس میں مذکور ہے اپنی مجلس قضاء واقع بخارا میں حکم دیا ایسا حکم کہ قطعی ہے اور ایسی قضاء کہ میں نے اس کو نافذ کر دیا ہے جو شرائط صحت و نفاذ کو جمع ہے سامنے ان دونوں متخاممین کے دونوں کی حاضری کے وقت دونوں کی طرف اشارہ کر کے حکم دیا ہے اور اس عمرو کو حکم کیا کہ اس محکوم زید سے اس مال مذکور کے ادا کرنے کے مطالبہ کا تعرض ترک کرے اور اس عمرو کو اور ہر صاحب حق و حجت و دفعیہ کو اپنے حق و محبت و دفعیہ پر چھوڑا کہ ہمیشہ جب چاہے پیش کرے اور اس زید کی حجت ہونے کے واسطے میں نے اس جمل کی کتابت کا حکم دیا اور اپنے حکم پر حاضرین مجلس قضاء کو گواہ کر دیا واقعہ تاریخ فلاں سنہ فلاں اور اگر دعویٰ قرضہ کا دفعیہ اس طور سے ہو کہ زید نے دعویٰ کیا کہ سلطان نے مجھ پر اس قدر مال کے اقرار پر اکراہ کیا تھا تو لکھے کہ اس زید نے جس کو اپنے ساتھ لایا ہے یعنی اس عمرو پر اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ میں اس اقرار پر سلطان کی طرف سے باکراہ صحیح مجبور کیا گیا تھا اور یہ کہ میرا یہ اقرار صحیح نہیں ہوا اور یہ کہ عمرو اپنے دیناروں کے دعویٰ میں مبطل ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اس دعویٰ سے باز رہے اور اگر دعویٰ قرضہ کا دفعیہ بدعویٰ صلح بمال ہو تو دعویٰ دفع میں لکھے کہ اس زید نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ عمرو اپنے دعویٰ اس مبطل ہے اُس واسطے کہ اس عمرو نے اس زید کے ساتھ اس قدر مال پر اپنے قرضہ سے صلح کر لی تھی اور تمام بدل صلح پر قبضہ کر لیا تھا اور دفعیہ کے دعویٰ بہت ہو سکتے ہیں پس دعویٰ اے دفعیہ میں سے جو دعویٰ پیش آئے اس کو اسی مثال پر لکھے اور اگر دعویٰ قرضہ کسی سبب سے ہو تو اس سبب کو محضر دعویٰ میں تحریر کرے اور اگر سبب قرضہ غصب ہو تو لکھے کہ اس قدر دینار قرضہ لازم و حق واجب ہیں بدیں سبب کہ اس شخص نے جس کو ساتھ حاضر لایا ہے اس شخص کے دیناروں میں سے جو حاضر ہوا ہے اس قدر مبلغ مذکور موصوف در محضر غصب کر کے صرف کر ڈالے ہیں اور مثل ان دیناروں کے اُس کے ذمہ قرضہ ہو گئے ہیں اور اگر سبب قرضہ بیع ہو تو لکھے کہ دین لازم و حق واجب ثمن ایسی متاع کا ہے جو حاضر ہونے والے نے اس شخص کے ہاتھ جس کو حاضر لایا ہے فروخت کر کے اُس کے سپرد کر دی ہے اور اگر سبب قرضہ اجارہ ہو تو لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب اجرت ایک چیز کی ہے جس کو اُس نے مدعا علیہ کو اجرت پر دے کر سپرد کر دی تھی اور مدعا علیہ نے مدت اجارہ

تک اُس سے انتفاع حاصل کیا ہے اور اگر سبب قرضہ کفالہ یا حوالہ ہو تو کفالت کی صورت میں لکھے کہ قرضہ لازم وحق واجب بسبب کفالت کے ہے کہ مدعا علیہ نے فلاں کی طرف سے اس کی کفالت کی تھی اور اس شخص نے جو حاضر ہوا ہے اُس کی کفالت کی اپنے واسطے مجلس کفالت میں اجازت دے دی تھی اور اس شخص نے جس کو ساتھ حاضر لایا ہے اسی طرح اپنے اوپر اس مال کی اس حاضر ہونے والے کے واسطے بسبب مذکور واجب ہونے کا اقرار کیا ہے اور حوالہ کی صورت میں تحریر کرے کہ قرضہ لازم وحق واجب بسبب حوالہ کے ہے کہ فلاں نے اس پر حوالہ کر دیا تھا اور اُس نے اُس کی طرف سے یہ حوالہ اُسی مجلس میں بالمشافہ رو برو قبول کیا ہے اور اس شخص نے جس کو اپنے ساتھ لایا ہے اسی طرح اس حاضر ہونے والے کے واسطے اپنی ذات پر اس مال کا بسبب مذکور واجب ہونے کا اقرار کیا ہے اور اگر دعویٰ قرضہ بذریعہ دستاویز کے ہو تو لکھے کہ اس حاضر ہونے والے زید نے اس شخص پر جس کو ساتھ لایا ہے مسکمی عمرو پر تمام سب باتوں کا جن کو اُس کی دستاویز متضمن ہے جس کو پیش کرتا ہے دعویٰ کیا اور دستاویز کی عبارت یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پھر دستاویز اقراری کو اول سے آخر تک تحریر کرے پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ تمام سب جس کو اُس کی دستاویز متضمن ہے کہ اُس مال کا جو اس میں مذکور ہے اور اس مال کا اس عمرو کا اپنے اوپر اس زید کے لئے قرضہ لازم وحق واجب ہونے کا اقرار اور اس زید کا اس تاریخ میں اس عمرو کے اقرار کی تصدیق کرنے کا دعویٰ کیا پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس زید کو یہ مال ادا کر دے اور اس زید نے اس سے اس کے جواب کا مطالبہ کیا اور اگر کفالت و حالت تحریری ہو تو لکھے کہ اُس پر تمام اُس کا جس کو تحریر ضمان یا تحریر حوالہ متضمن ہے جس کو پیش کرتا ہے دعویٰ کیا اور یہ اُس کی عبارت ہے پس تحریر کفالت و حوالہ کو بعینہ نقل کر دے پھر لکھے کہ قبول و اقرار و تصدیق جو کفالت نامہ و حوالہ نامہ میں اول سے آخر تک ہے تمام ان باتوں کا جن کو تحریر حوالہ یا کفالہ جو اس محضر میں منقول ہے شامل ہے دعویٰ کیا یہ محیط میں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ قرضہ جو میت پر ہے زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید کے اس عمرو کے والد فلاں شخص پر اس قدر دینار۔ ان کا وصف بیان کرے اور مبالغہ کرے بسبب صحیح قرضہ لازم وحق واجب تھے اور ایسا ہی والد عمرو فلاں نے اپنی زندگی و صحت و جواز اقرار و سب طرح نفذ تصرفات کی حالت میں بطوع خود ان دیناروں مذکورہ کا اس زید کے واسطے اپنے اوپر قرضہ ہونے کا اقرار صحیح کیا تھا جس کی اس زید نے خطاباً فلاں تاریخ تصدیق کی تھی پھر والد عمرو فلاں شخص نے ان دیناروں کو اس زید کو ادا کرنے سے پہلے وفات پائی اور اس زید کے واسطے مثل ان دیناروں کے اُس کے ترکہ میں قرضہ ہو اور اس متوفی مذکور نے وارثوں میں اپنا ایک بیٹا صلیبی بھی جس کو ساتھ لایا ہے یعنی یہ عمرو چھوڑا اور ترکہ میں اپنا مال جنس مال مذکور سے ادائے مال قرضہ مذکور کی مقدار سے زائد اس عمرو کے قبضہ میں چھوڑا ہے اور اس عمرو کو اس معاملہ سے آگاہی ہے پس اس پر واجب ہے کہ یہ قرضہ مذکور اپنے مقبوضہ مال میں سے مال مذکور کے مثل ترکہ متوفی میں سے اس زید کو ادا کر دے پھر اُس سے جواب کا مطالبہ کیا پس مدعا علیہ سے پوچھا اور محضر کو مع الفاظ شہادت کے بروفق دعویٰ لکھ کر ختم کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ سجل

اس دعویٰ۔ قاضی فلاں کہتا ہے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر دعویٰ بعینہ اعادہ کرے اور گواہوں کے نام و الفاظ شہادت و گواہوں کی عدالت اور یہ کہ اُس نے اُن کی گواہی بوجہ ظاہری عدالت اسلام کے یا بسبب اُن کے عادل معروف ہونے کے یا بوجہ تعدیل مزکین کے عدالت ثابت ہونے کے قبول کی یہاں تک کہ اس عبارت تک پہنچے کہ میں نے حکم دیا پس لکھے کہ میں نے

اس زید کے واسطے اس عمرو پر متوفی مذکور کے حالت زندگی وصحت ونفاذ تصرفات میں اپنے اوپر اس زید کے واسطے اس مال مذکور کے قرضہ ہونے کا اقرار اس زید کی اس کے اقرار کی خطا بافلاں تاریخ مذکور میں تصدیق اور مال مذکور میں سے کچھ اس زید کو ادا کرنے سے پہلے قرض دار مذکور کی وفات اور عمرو کے پاس اس قدر ترکہ جس سے مثل مال مذکور ادا ہو سکتا ہے مع زیادتی کے چھوڑنا سب ثابت ہونے کا بذریعہ ان گواہان کے جن کا نام اس میں درج ہے حکم مہرم دیا اور ان سب باتوں کی بگواہی گواہان ثابت ہونے کی قضا اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں جو لوگوں میں معروف ہے مجمع بشرائط صحت ونفاذ بحضور ہر دو متخاصمین^۱ م دونوں کے روبرو نافذ کر دی اور اس عمرو کو حکم کیا کہ اپنے پر متوفی کے ترکہ میں سے جو اس کے قبضہ میں ہے قرضہ مذکور اس زید کو ادا کر دے فقط۔

☆ محضر

در اثبات دفعیہ برائے اس دعویٰ۔ عمرو حاضر ہوا اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لایا پس اس عمرو نے اس زید پر اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو اس عمرو مذکور پر ہے دعویٰ کیا اور یہ اس واسطے کہ اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا تھا کہ اس زید کا اس عمرو کے پر متوفی پر آخر تک پورا دعویٰ اعادہ کرے پھر لکھے کہ اس عمرو نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ زید اس دعویٰ میں جو وہ اس عمرو پر کرتا ہے مبطل ہے اس واسطے کہ اس زید نے اس کے پر متوفی سے جس کا نام ونسب محضر میں مذکور ہے اس کی زندگی میں یہ دینا رہائے مذکور بطور صحیح وصول کر لئے ہیں اور ایسا ہی اس زید نے اپنی حالت وصحت وثبات عقل میں بطوع خود ان دیناروں کا اس کے متوفی پر فلاح سے وصول پانے کا قبضہ صحیح اقرار کیا ہے اور یہ اقرار کیا ہے کہ اس متوفی مذکور پر اس کا کچھ دعویٰ کسی سبب اور کسی وجہ سے نہیں ہے باقرار صحیح جائز اقرار کیا جس کی متوفی مذکور نے خطاباً تصدیق کی ہے اور یہ کہ یہ زید اپنے دعویٰ مذکورہ میں جو عمرو کی جانب کرتا ہے بعد از انکہ حالت یہ ہے جو بیان کی گئی ہے مبطل ہے محقق نہیں ہے۔ یہ لکھ کر محضر کو تمام کر دے اور کبھی دعویٰ دفعیہ بدین طور ہوتا ہے کہ اس زید نے متوفی مذکور کو اپنے تمام دعویٰوں سے بری کر دیا ہے اور دوسرے وجوہ سے بھی ہوتا ہے جن کا بیان اس سے پہلے گذر چکا ہے پھر ان صورتوں میں اسی طرح لکھے جس طرح ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے۔

☆ بجل

اس دفعیہ بعد بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنے کے اسی طور سے لکھے جس طرح ہم نے پہلے بیان کیا ہے پھر دعویٰ دفعیہ محضر دعویٰ سے جس طرح ہم نے پہلے لکھا ہے بعینہ نقل کر دے یہاں تک کہ تحریر حکم تک پہنچے تو بعد استخارہ^(۱) کے لکھے کہ میں نے اس عمرو کے واسطے اس دفعیہ مذکورہ کے ثابت ہونے کا اس زید پر بگواہی ان گواہوں کے جن کا نام مذکور ہے دونوں متخاصمین کی موجودگی میں دونوں کے روبرو حکم دے دیا پھر جس طرح ہم نے پہلے بیان کیا ہے بجل کو تمام کر دے یہ محیط میں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ نکاح ایسی عورت کے ساتھ جس کا کوئی شوہر نہیں ہے اور نہ وہ کسی کے قبضہ میں ہے۔ زید نے ہندہ کے نکاح کا دعویٰ کیا اور یہ زید یہ زعم^۲ کرتا ہے کہ اس ہندہ کے ساتھ دخول کیا ہے اور ہندہ نکاح سے منکر ہے اور ضرورت اثبات نکاح کی اور تحریر محضر کی پیش آئی تو لکھے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا جس نے بیان کیا کہ میرا نام ہندہ بنت عمرو ہے پس اس زید نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس زید کی بیوی ہے اور اس کی منکوحہ و حلال و مدخولہ بنکاح صحیح ہے کہ اس نے زید کے ساتھ اپنا نکاح در حالہ عاقلہ

بالغہ سب صورتوں سے نافذ التصرفات تھی اور ہر غیر کی طرف سے اور اس زید کی طرف سے عدت میں نہ تھی بموجودگی و حضور گواہان مردان آزاد بالغ و مسلمان کے اس قدر مہر پر کر لیا اور اس زید نے درحالیہ سب صورتوں سے نافذ التصرفات تھا اس ہندہ کے ساتھ اس مجلس تزویج میں انہی گواہوں کے سامنے جو اس مجلس تزویج میں حاضر تھے اسی قدر مہر مذکور پر اپنے واسطے تزویج صحیح نکاح قبول کیا اور البتہ ان گواہوں نے جو اس مجلس تزویج میں حاضر تھے ان دونوں متعاقدین کا کلام سنا اور یہ ہندہ آج کے روز بحکم نکاح مذکور کے اُس کی بیوی و حلالہ ہے اور ناحق احکام نکاح میں اس کی اطاعت سے انکار کرتی ہے پس اس ہندہ پر واجب ہے کہ احکام نکاح میں اس زید کی تابعداری و اطاعت کرے پس درخواست کی کہ اس سے جواب دعویٰ کا مطالبہ ہو پس ہندہ مذکورہ سے دریافت کیا گیا اور اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو محضر میں لکھے کہ اس زید نے اس عورت ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اُس کی بیوی و منکوحہ و حلالہ ہے اور دخول سے کچھ تعرض نہ کرے اور اگر یہ عقد نکاح کا ماجرا اس زید اور ہندہ کے ولی مثلاً اُس کے والد کے درمیان درحالیہ ہندہ بالغہ تھی واقع ہوا ہو تو محضر میں لکھے کہ اس ہندہ کو اُس کے والد عمرو بن بکر قریشی نے درحالیہ ہندہ سب صورتوں سے نافذ التصرفات عاقلہ بالغہ تھی و نکاح غیر وعدت غیر سے خالی تھی ہندہ کے حکم و رضامندی سے سامنے گواہان عادل کے اس قدر مہر پر تزویج صحیح اس زید کے ساتھ نکاح کر دیا پھر محضر کو تمام کر دے اور اگر یہ عقد زید و ہندہ کے وکیل کے درمیان جاری ہوا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کا نکاح اس زید کے ساتھ ہندہ کے وکیل خالد بن محمد نے اور آگے سب وہی لکھے جو ہم نے باپ کی صورت میں بیان کیا ہے اور اگر یہ عقد ہندہ کی صغریٰ کی حالت میں والد ہندہ اور اس زید کے درمیان جاری ہوا ہو اور زید بعد ہندہ کے بالغ ہو جانے کے اُس سے خصومت کرتا ہو تو لکھے کہ اس ہندہ کو اُس کے باپ عمرو بن بکر قریشی نے اُس کی صغریٰ میں بولایت پدری زید کو کفود کچھ کر اس قدر مہر پر جو اس کا مہر مثل ہے نکاح کر دیا اور اگر عقد نکاح زید و ہندہ دونوں کے والدین کے درمیان دونوں کی صغریٰ میں جاری ہوا ہو اور دونوں نے اپنے بالغ ہونے کے بعد مختاصہ کیا تو لکھے کہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اُس کی بیوی و حلالہ و منکوحہ ہے اُس کو اس کے باپ عمرو بن بکر قریشی نے اُس کی صغریٰ میں بولایت پدری اس زید کے ساتھ سب طرح سے اپنے تصرفات نافذ ہونے کی حالت میں سامنے گواہان عادل کے تزویج صحیح بیاہ دیا اور اس زید کے باپ فلاں بن فلاں نے اس تزویج موصوف کو اپنے پسر اس زید کے واسطے اس کی صغریٰ میں مجلس تزویج میں بولایت پدری سب طرح اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں ان گواہان عادل کے سامنے جو مجلس تزویج ہذا میں حاضر ہوئے تھے بطور صحیح قبول کیا اور محضر کو تمام کرے۔

☆ **بجل**

اس دعویٰ بجل کی پیشانی موافق رسم کے تحریر کر کے نسخہ محضر سے تمام دعویٰ کا اعادہ کرے اور اسمائے گواہان و لفظ شہادت تمام لکھتا جائے یہاں تک کہ حکم لکھنے کے مقام تک پہنچے پھر حکم کی جگہ لکھے کہ میں نے اس زید کی درخواست سے اس زید کے واسطے اس عورت ہندہ پر اُس کا منکوحہ زید و اس کے حلالہ ہونا سب جو میرے نزدیک ان گواہان مذکور کی گواہی سے بسبب نکاح صحیح مذکور میں کے ثابت ہوا ہے ہر دو متخاصمین کے سامنے حکم کیا اور اس سب کا حکم قطعی و قضا کے شرعی مجمع بشرائط صحت و نفاذ اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں نافذ کر دیا اور اس ہندہ پر احکام نکاح میں اس زید کی اطاعت لازم کر دی پھر بجل کو تمام کر دے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ **محضر**

دردفع دعویٰ نکاح۔ ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو اس کا اس ہندہ کی جانب تھا دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا تھا پھر دعویٰ کو بعینہ اول سے آخر تک اعادہ کرے پھر لکھے کہ اس

زید کا یہ دعویٰ نکاح بجانب ہندہ ساقط ہے اس وجہ سے کہ اس ہندہ نے ہر طرح اپنے تصرفات نافذ ہونے کی حالت میں اس نکاح مذکور میں اس زید سے بطلاق واحد اپنے مہر و نفقہ عدت و ہر حق پر جو عورتوں کا اپنے شوہروں پر خلع سے پہلے یا بعد واجب ہوتا ہے اور ہر ایک کے واسطے دونوں میں سے دوسرے کے سب دعویٰ و خصوصیات سے بریت ہونے پر خلع کر لیا تھا اور یہ کہ اس زید نے سب طرح اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں اس ہندہ کو بطلاق واحد پر شرائط مذکورہ اسی مجلس اختلاع میں خلع صحیح خالی از شروط مفسدہ و معانی مبطلہ خلع کر دیا اور یہ کہ یہ زید اپنے اس نکاح کے دعویٰ میں جو ہندہ کی طرف کرتا ہے بعد از انکہ اس زید و اس ہندہ میں مخالفت مذکورہ واقع ہو چکی ہے مبطل ہے محقق نہیں ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس دعویٰ سے باز رہے پھر ہندہ مذکورہ نے اس سے جواب کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ مانگا کذا فی الظہیر یہ۔

☆ بجل

ابن دفعیہ بدستور سابق لکھتا جائے یہاں تک کہ حکم پر پہنچے پس لکھے کہ میرے نزدیک گواہان مسمین کے ثابت ہوا کہ اس ہندہ نے اپنے مہر و نفقہ عدت پر اور ہر حق پر جو عورتوں کا اپنے شوہروں کی طرف خلع سے پہلے یا اس کے بعد واجب ہوتا ہے اس زید سے بطلاق واحد اپنا خلع کر لیا ہے اور اس زید نے بعوض بدل مذکور کے اس مجلس خلع میں اس کو بطلاق واحد خلع دے دیا ہے اور یہ مخالفت دونوں متخامنین میں سب طرح دونوں کے جواز تصرفات کی حالت میں جاری ہوئی ہے پس میں نے اس سب کا اس ہندہ کے واسطے اس زید پر حکم دیا اور قضائے شرعی بدین طور کہ یہ ہندہ اس زید پر بسبب مخالفت مذکورہ کے بطلاق واحد حرام ہو گئی ہے ہر دو متخامنین کے روبرو با اجتماع شرائط صحت و نفاذ کے نافذ کر دی اور بجل تمام کر دے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ نکاح ایسی عورت پر جو دوسرے مرد کے پاس ہے اور یہ عورت اس مرد کے واسطے نکاح کا اقرار کرتی ہے لکھے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا جس نے بیان کیا کہ میرا نام ہندہ ہے اور ایک مرد کو لایا جس نے کہا کہ میرا نام عمرو ہے پھر اس زید نے اس ہندہ پر اس عمرو کے سامنے دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس زید کی بیوی و حلالہ و مدخولہ بنکاح صحیح ہے اور یہ ہندہ اس زید کی طاعت سے باہر ہو گئی ہے اور یہ عمرو اس ہندہ کو اس زید کی اطاعت سے منع کرتا ہے اور احکام نکاح میں تابعداری کرنے سے روکتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ روکنے سے باز رہے اور دونوں میں سے ہر ایک سے زید نے مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ مانگا پس ہندہ نے جواب دیا کہ میں اس زید کی بیوی نہیں ہوں اور مجھ پر اس کی اطاعت واجب نہیں ہے بلکہ میں اس عمرو کی بیوی ہوں اور عمرو نے جواب دیا کہ یہ ہندہ میری جو رو و حلالہ و منکوحہ ہے اور میں اس بات کا مستحق ہوں کہ اس زید کی اطاعت سے اس کو منع کروں پھر یہ مدعی زید چند نفر حاضر لایا اور کہا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور قاضی سے ان کی گواہی کی سماعت کرنے کی درخواست کی پھر ہر ایک گواہ نے موافق دعویٰ مدعی کے شہادت محققۃ اللفظ والمعنی ادا کی تو قاضی یہ حکم دے دے گا کہ یہ ہندہ اس زید مدعی کی بیوی ہے اور اگر عمرو نے بھی گواہ قائم کئے کہ یہ عورت اس کی منکوحہ و حلالہ ہے تو قاضی اس عمرو کے نام ڈگری کرے گا اور ان گواہوں سے گواہان مدعی کو ساقط کر دے گا اور جب قابض و غیر قابض دونوں مقدمہ نکاح میں مطلقاً بدون بیان تاریخ کے گواہ قائم کریں تو قابض کے گواہوں پر حکم ہوگا بخلاف مقدمہ ملک مطلق کے اور اگر قاضی نے گواہان غیر قابض کی گواہی پر حکم دے دیا ہو پھر قابض نے گواہ قائم کئے پس آیا قابض کے گواہوں کے موافق حکم دے گا یا نہیں سو اس میں مشائخ کا اختلاف ہے کذا فی الظہیر یہ اور اس دفعیہ کی تحریر کا یہ طریقہ ہے کہ عمرو حاضر ہوا اور اپنے

بعد اس کے دیکھا جائے کہ یا تو زید مقرر ہوگا یا مقرر ہوگا پس اگر مقرر ہوا تو گواہوں کی حاجت نہیں کام پورا ہو گیا پس یوں ہی لکھے اور اگر مقرر ہوا تو وہوں کو مثل مذکورہ سابق لکھے ۱۲ منہ

ساتھ ہندہ کو جس کے نکاح میں جھگڑا ہوا ہے لایا اور اپنے ساتھ زید کو لایا پھر اس عمرو نے اس زید پر اُس کے دعویٰ و گواہوں کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ اس زید نے اولاً اس ہندہ پر اس عمرو کے رو برو دعویٰ کیا تھا کہ یہ عورت اُس کی بیوی و حلالہ و مدخولہ بنکاح صحیح ہے اور یہ عورت اُس کی اطاعت سے خارج ہو گئی اور یہ عمرو اُس کو اس مدعی کی اطاعت سے منع کرتا ہے اور بیان کر دے کہ اس زید نے اس عورت سے اپنے اختیار کا اور عمرو سے منع اطاعت سے باز رہنے کا مطالبہ کیا اور بیان کر دے کہ اس عورت نے اور اس مرد نے اس مدعی کے اس عورت کی جانب دعویٰ سے انکار کیا اور بیان کر دے کہ اس عورت مذکورہ نے اس عمرو کے واسطے اپنے نکاح کا اقرار کیا اور اس عمرو نے اُس کے قول کی تصدیق کی اور بیان کر دے کہ زید مدعی نے اس عورت پر اپنے نکاح مذکور کے دعویٰ کے گواہ قائم کئے پھر لکھے کہ اس عمرو نے اس زید پر اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو عورت مذکورہ کی جانب ہے اُس کے رو برو یہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت جو اس زید کے ساتھ حاضر ہے اس عمرو کی حلالہ و مدخولہ بنکاح صحیح جو دونوں میں جاری ہوا ہے اور اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کئے اور کہا کہ میں اس کے نکاح کا مستحق ہوں بحکم آنکے میں قابض بھی ہوں اور میرے پاس گواہ بھی ہیں پس اس زید پر واجب ہے کہ اس عورت ہندہ کی طرف اپنا دعویٰ نکاح و مطالبہ ترک کرے تاکہ عورت مذکور اپنے شوہر اس عمرو کی اطاعت پر قادر ہو پھر مدعا علیہ سے مطالبہ کیا اور جواب مانگا اور اس دفعیہ کا دفعیہ چند طرح سے ہو سکتا ہے۔ ایک یہ کہ زید غیر قابض عمرو قابض پر دعویٰ کرے کہ اس عمرو نے اس کو بطلاق بائن یا رجعی طلاق دی اور اُس کی عدت گذر گئی پھر اس زید نے اس عورت سے عمرو کی عدت گذر جانے کے بعد نکاح کر لیا ہے پس اگر اس طرح دفعیہ کا دفعیہ کا ہو تو ایسے دعویٰ کے تحریر کی یہ صورت ہے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو بن شعیب اور ہندہ بن سالم کو لایا پس اس زید نے اس عمرو پر اس عمرو کے دفع دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا پس پہلے دعویٰ زید تحریر کرے پھر عمرو کی جانب سے اُس کے دعویٰ کا دفعیہ تحریر کرے پھر زید کا دفعیہ تحریر کرے پس لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اُس نے اپنی بیوی اُس ہندہ بنت سالم کو فلاں تاریخ طلاق دی پھر اُس کی عدت گذر گئی پھر اس مدعی کو بعد انقضائے عدت کے فلاں تاریخ عورت مذکورہ کے فلاں ولی کی تزویج برضا مندی عورت مذکورہ سے بحاضری گواہان عادل اس مہر معلوم پر نکاح میں دیا اور اس مدعی کے اس کی تزویج بنفسہ اسی مجلس تزویج میں بقبول صحیح قبول کیا اور اب آج کے روز یہ عورت اس مدعی کی بیوی و حلالہ اس سبب سے ہے اور یہ عمرو اپنے اس دعویٰ میں جو اس زید کی جانب کرتا ہے بعد از آنکہ حالت یہ ہے جو بیان کی گئی مبطل ہے محقق نہیں ہے اور محض کو تمام کر دے اور وجہ دیگر اس دعویٰ کے دفعیہ کی یہ ہے کہ زید دعویٰ کرے کہ اس عمرو نے فلاں کو وکیل کیا کہ میری اس عورت ہندہ کو طلاق بائن یا رجعی دے دے پھر وکیل عمرو نے اس عورت کو موافق اس عمرو کے حکم کے طلاق دی اور اس کی عدت گذر گئی پھر اس زید نے اُس سے نکاح کیا۔ وجہ دیگر آنکہ یہ زید دعویٰ کرے کہ اس عمرو نے اقرار کیا ہے کہ یہ عورت اُس پر سبب مصاہرت یا رضاعت کے حرام ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ محضر

مہر کا ترکہ شوہر پر قرضہ ثابت کرنا۔ ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ ایک مرد زید نامی کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس زید پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ بیوی فلاں بن فلاں والد اس زید کی تھی اور اس کی منکوحہ و حلالہ و مدخولہ بنکاح صحیح تھی اور اس عورت کے اس پر اپنے باقی مہر کے جس پر اُس نے نکاح کیا تھا اس قدر دینا قرضہ لازم و حق واجب و مہر ثابت بنکاح صحیح جو دونوں میں قائم تھا واجب تھے اور ایسا ہی اس زید کے والد فلاں بن فلاں نے اپنی صحت و سبب طرح نفاذ تصرفات کی حالت میں ان دیناروں کا اپنے اوپر اس عورت ہندہ کے واسطے بسبب نکاح مذکور کے قرضہ ہونے کا اقرار صحیح کیا اور اُس کے اقرار کی تصدیق اس عورت نے بالمواجہہ و بالمشافہہ خطاباً کی پھر یہ فلاں بن فلاں مذکور قبل اس کے کہ اس عورت کو اس قدر مہر سب یا اس میں سے کچھ ادا کرے مر گیا پس یہ مہر

مذکور اس عورت کے واسطے اُس کے ترکہ میں قرضہ ہو گیا اور وارثوں میں اُس نے ایک یہ بیوی چھوڑی ہے جو حاضر ہو کر مدعی ہوئی ہے اور ایک یہ بیٹا صلیبی جس کو عورت مذکورہ اپنے ساتھ حاضر لائی ہے چھوڑا ہے ان دونوں کے سوائے اُس کا کوئی وارث نہیں ہے اور اُس نے ترکہ میں دینار ہائے مذکورہ کی جنس سے اس زید کے قبضہ میں اس قدر چھوڑا ہے جو قرضہ مذکورہ کے ادا کرنے کے واسطے کافی ہے اور اس سے زائد ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

☆ بجل

اس دعویٰ و محضر دفعیہ اس دعویٰ کا بجل دفع اس طور پر لکھا جائے جس طرح ہم نے ترکہ میت میں قرضہ مطلق کا دعویٰ کرنے میں بیان کیا ہے۔

☆ محضر

در اثبات مہر المثل۔ اگر کسی شخص نے اپنی دختر بالغہ کو اس کی رضامندی سے کسی شخص کے ساتھ ب نکاح صحیح بیاہ دیا اور اُس کا مہر کچھ بیان نہ کیا حتیٰ کہ مہر المثل واجب ہو اور مہر المثل کے اثبات کی ضرورت ہوئی بایں طور کہ مرد مذکور نے اس کے ساتھ خلوت صحیحہ کر کے یا دخول کر کے اس کو طلاق دی اور مہر المثل سے انکار کیا پس اگر دختر مذکورہ نے اپنے باپ کو وکیل کیا ہے حتیٰ کہ اُس نے اپنی دختر کے واسطے دعویٰ کیا تو محضر میں لکھے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا اور اس زید نے اپنی دختر ہندہ کے واسطے بوجہ وکالت کے جو زید کے واسطے اپنی دختر مذکورہ کی طرف سے ثابت ہے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس کی دختر ہندہ موکلہ اس زید کی اس عمرو کی ب نکاح صحیح بیوی ہے کہ اس کو اُس کے باپ اس زید نے اُس کی رضامندی سے گواہوں کے سامنے اس عمرو کے ساتھ بیاہ دیا اور عقد کے وقت اُس کا کچھ مہر بیان نہیں کیا اور اُس کا مہر مثل اس قدر دینار ہیں اس واسطے کہ اُس کی بڑی بہن یا چھوٹی بہن مسماۃ فلانہ جو اُس کی مادر پدر کی طرف سے یا پدر کی طرف سے بہن ہے اُس کا مہر اسی قدر ہے اور زید کی موکلہ مسماۃ ہندہ اپنی اس بہن کے ساتھ حسن و جمال و بکارت و سن میں برابر ہے۔ اور ہم نے یہ چیزیں اس واسطے ذکر کر دیں کہ اُن چیزوں کے مختلف ہونے سے مہر مختلف ہو جاتا ہے اور یہ بھی بیان کرے کہ موکلہ ہندہ کی بہن جس کا ذکر کیا گیا ہے اُسی شہر میں مقیم ہے جس میں موکلہ مذکورہ ہے اس واسطے کہ شہروں کے اختلاف سے مہر مختلف ہو جاتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اُس کی دختر موکلہ کے واسطے ان درموں یا دیناروں کے مثل ادا کرے پھر اُس سے اس کا مطالبہ کیا اور دعویٰ کا جواب طلب کیا پس اس عمرو سے دریافت کیا گیا پھر آخر تک تحریر کرے اور اگر ہندہ مذکورہ کی کوئی بہن نہ ہو تو اُس کے باپ کی برادری میں سے ایسی عورت تلاش کی جائے جو حسن و جمال و سن و بکارت میں اُس کے مثل ہو اور یہ شرط ہے کہ یہ عورت بھی اسی شہر سے ہو کیونکہ اس کی وجہ ہم نے ذکر کر دی ہے اور اگر اُس کے باپ کی قوم میں کوئی عورت ان اوصاف کی نہ پائی جائے تو اُسی شہر کے اجنبی لوگوں میں سے کسی عورت کے مہر مثل پر اس کے مہر مثل کا اعتبار کیا جائے گا اور اُس کی ماں کی قوم میں سے کسی عورت کے مہر مثل پر اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا ایسا ہی شیخ الاسلام خواہر زادہ نے اول باب المہور میں ذکر کیا ہے اور نیز شیخؒ نے مسئلہ اختلاف الزوجین میں بیان کیا ہے کہ موافق امام اعظمؒ کے اُس کے مہر مثل کی تقدیر اجنبیوں میں سے کسی عورت کے مہر پر جو اُس کے مشابہ ہونہ کی جائے گی پس اس روایت کے موافق جو حکم اول باب المہور میں ذکر کیا ہے وہ صاحبین کے قول کے موافق ہو گا اور اگر اس عورت نے کسی اجنبی کو وکیل کیا ہو تو لکھے کہ عیسیٰ حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر اس عیسیٰ نے اپنی موکلہ ہندہ بنت زید مخزومی کے واسطے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس کی موکلہ یہ عورت ہندہ اس عمر کی ب نکاح صحیح بیوی تھی جس کو اُس کے باپ زید بن خالد مخزومی

نے اُس عمرو کے ساتھ برضا مندی ہندہ مذکورہ کے گواہوں کے سامنے بیاہ دیا تھا اور کچھ مہر مقرر و بیان نہیں کیا تھا آخر تک تمام عبارت تحریر کرے یہ محیط میں ہے۔

☆ محضر

در اثبات مہر المثل ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لائی اور اس ہندہ نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اُس کو اُس کے ولی مسمی زید نے اس عمرو کے ساتھ برضا مندی ہندہ کے بشہادت گواہان عادل کے بنکاح صحیح بیاہ دیا تھا اور کچھ مہر بیان نہیں کیا تھا پس شرع نے اس ہندہ کے واسطے مہر مثل واجب کیا اور اُس کا مہر مثل اس قدر ہے اس لئے اُس کی بہن ایک مادر پدر کی مسماۃ سلیمہ کا مہر اسی قدر تھا اور یہ ہندہ مال و جمال و سن و بکارت میں اُس کے مساوی ہے اور گرانی و ارزانی کی راہ سے اُس کا اور اس کا زمانہ ایک ہے پس دونوں کا مہر ایک ہے پس اس عمرو کو مثل ان سب دیناروں کے بشرطیکہ ہندہ کو اپنے اوپر حرام^(۱) کر لیا ہو نہ بقدر معجل کے اس میں سے ہندہ مذکورہ کو ادا کرنا واجب ہے فقط واللہ اعلم۔

☆ محضر

در اثبات متعہ^(۲) ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لائی پھر ہندہ نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اس ہندہ سے نکاح کیا اور کچھ مہر بیان نہ کیا تھا پھر قبل دخول کے اُس کو طلاق دے دی پس ہندہ کے لئے اس عمرو پر متعہ واجب ہوا اور وہ تین کپڑے یعنی درع و نمار و ملحقہ ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس کے عہدہ سے خارج ہو۔

☆ محضر

در اثبات خلوت۔ ہندہ حاضر ہوئی اور عمرو کو حاضر کر کے اُس پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اس ہندہ کے ساتھ جروج اس کے فلاں وکیل یا ولی کے اس کے ساتھ برضا مندی ہندہ مذکور کے اس قدر مہر پر سامنے گواہان عادل کے جو حاضر ہوئے تھے نکاح کیا پھر اس عمرو نے اس ہندہ کے ساتھ خلوت صحیح کی کہ ان دونوں کے ساتھ کوئی تیسرا نہ تھا اور کوئی مانع شرعی یا طبعی نہ تھا پھر اس کے بعد اُس نے ہندہ مذکورہ کو طلاق بائن دے دی اور ایسا ہی شوہر یعنی اس عمرو نے بھی اس کا اقرار صحیح کیا پس اس عمرو پر واجب ہے کہ مثل ان دیناروں کے اس ہندہ کو ادا کرے اور اس کی ذمہ داری سے خارج ہو پھر اپنے دعویٰ کے جواب کا مطالبہ کیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

☆ محضر

در اثبات حرمت غلیظہ۔ جاننا چاہئے کہ دعویٰ حرمت بطلاق چند اقسام ہیں ایک یہ کہ دعویٰ حرمت صریح تین طلاق کے ساتھ اور اس دعویٰ کے محضر کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ ہندہ حاضر ہوئی اور اُس نے اپنے ساتھ عمرو کو حاضر کیا پھر اس ہندہ نے اس عمرو پر یہ دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس عمرو کی منکوحہ و حلالہ و مدخولہ بنکاح صحیح تھی اور اس ہندہ کے اس عمرو پر اس قدر دینار یا اس قدر درم بسبب اس نکاح کے قرضہ لازم و حق واجب تھے اور اس عمرو نے اس ہندہ کو اپنے اوپر تین طلاق سے بحرمت غلیظہ حرام کیا کہ اس کے بعد اس پر حلال نہیں ہو سکتی ہے یہاں تک کہ غیر شوہر سے نکاح کرے اور آج کے روز یہ ہندہ اس عمرو پر بوجہ اسی سبب مذکور کے حرام ہے اور یہ عمرو باوجود علم اس بات کے دونوں کے درمیان حرمت غلیظہ ثابت ہو گئی ہے اسی طرح حرام اپنے ساتھ رکھتا ہے اور اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ نہیں کرتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس ہندہ کو جدا کر کے اُس کی راہ روکنا چھوڑ دے اور جو مہر اس کا اس عمرو پر ہے اس کو

(۱) مثلاً طلاق دے دی ہو یا مانند اس کے ۱۲ (۲) اس کے معنی عنقریب بیان ہوتے ہیں

ادا کر دے اور مثل نفقہ عدت کے اس کی عدت منقضی ہونے تک اس کو دیا کرے پھر ہندہ مذکورہ نے اس سے جواب کا مطالبہ کیا۔

☆ سبیل

ایں دعویٰ۔ بدستور سابق تحریر کرنے کے بعد حکم کے وقت لکھے کہ میں نے اس ہندہ مدعیہ کے واسطے اس حرمت غلیظہ کے ثبوت کا اس عمرو پر بسبب مذکور کے بعد از انکہ عمرو کی حلالہ بعقد نکاح تھی گواہی ان گواہان کے ہر دو متخامنین کی حاضری میں دونوں کے روبرو حکم دیا اور اس عمرو و محکوم علیہ پر اس ہندہ کا چھوڑ دینا و اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرنا لازم کر دیا اور اس عمرو کو اس کے مال مہر مذکور کے اس کو ادا کر دینے کا اور اس کی عدت منقضی ہونے تک اس کا نفقہ مثل اس پر جاری رکھنے کا حکم دیا اور سبیل کو تمام کر دے وجہ دوم آنکہ حرمت کا دعویٰ اس وجہ سے کرے کہ عمرو نے اقرار کیا کہ میں نے اس کو تین طلاق دے دی ہیں اور اس کے محضر کے تحریر کی یہ صورت ہے کہ ہندہ حاضر ہوئی اور عمرو کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ ہندہ اس عمرو کی بیوی منکوحہ و مدخولہ بنکاح صحیح تھی پھر اس عمرو نے اپنی حالت صحت و نفاذ تصرفات میں اقرار کیا کہ میں نے اس ہندہ کو تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر دیا پھر اس ہندہ کو اسی طرح حرام ساتھ رکھتا ہے اور نہیں چھوڑتا ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس کو جدا کر دے اور اس کا مہر مذکور اس کو ادا کر دے اور سبیل اس دعویٰ کا بطریق سبیل دعویٰ اول کے ہے لیکن اس صورت میں حکم میں اقرار کا بیان کرے پس یوں لکھے کہ میں نے اس ہندہ کے واسطے اس عمرو پر ثبوت اقرار عمرو مذکور بایں حرمت غلیظہ مذکورہ بشہادت گواہان مسمین کا حکم دیا اور سبیل کو تمام کرے۔ وجہ سوم آنکہ تین طلاق سے حرام ہو جانے کا بسبب حلف کے دعویٰ کرے کہ جس حالت میں ہندہ و عمرو کے درمیان نکاح قائم تھا یہ قسم کھائی تھی کہ اگر وہ یہ فعل کرے تو اس کی بیوی ہندہ پر تین طلاق ہیں پھر اس نے یہ فعل معین جس پر قسم کھائی تھی کیا اور اپنی قسم میں حانث ہوا اور ہر سہ طلاق مشروطہ اس کی بیوی ہندہ پر واقع ہوئیں اور یہ عورت ہندہ اس پر حرام بحرمت غلیظہ ہو گئی اور یہ عمرو باوجود علم اس حرمت غلیظہ کے اس کو حرام اپنے ساتھ رکھتا ہے اور جدا نہیں کرتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس کو جدا کر دے اور اس سے اس کا مطالبہ کیا پھر محضر کو تمام کر دے۔ اسی طرح اگر ایک طلاق یا دو طلاق کی وجہ سے حرمت کا دعویٰ کرے تو اس کو محضر میں بیان کر دے اور اسی طرح اگر کسی دوسرے سبب سے حرمت کا دعویٰ کرے تو وہ سبب محضر میں بیان کرے۔

☆ محضر

جب کہ بدون دعویٰ عورت کے گواہوں نے بحق شرع تین طلاق کی وجہ سے ہندہ و عمرو میں حرمت غلیظہ ثابت ہونے کی گواہی دی اور یہ کہ ہندہ مذکور آج کے روز تین طلاق سے اس پر حرام ہے۔ ایک قوم نے قاضی کے سامنے ایک مرد حاضر مسمی عمرو پر یہ گواہی دی کہ اس نے اپنی بیوی حاضرہ اس ہندہ کو تین طلاق دی ہیں اور یہ عورت آج اس مرد پر تین طلاق کی حرمت غلیظہ سے حرام ہے پس گواہوں نے گواہی کو اپنے طریقہ پر ادا کیا اور گواہی کے موافق بیان پر اس کو بیان کیا تو محضر میں تحریر کرے کہ مجلس قضاء میں ایک قوم حاضر ہوئی جنہوں نے بیان کیا کہ ہم حسب اللہ تعالیٰ گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں و فلاں علیٰ ہذا القیاس اُن کے نام و انساب ۱ و ۲ حلیہ و مساکن و مصلی بیان کر دے اور اپنے ساتھ ایک مرد مسمی عمرو کو اور ایک عورت مسماۃ ہندہ کو لائے اور ان گواہوں میں سے ہر ایک نے گواہی دی کہ اس عمرو نے اپنی بیوی اس ہندہ کو طلاق دی اور اس عورت ہندہ کی طرف اشارہ کیا تین طلاقیں۔ پھر یہ شخص عمرو اس عورت کو نہیں چھوڑتا ہے اور اسی طرح حرام اپنے ساتھ رکھتا ہے پھر دونوں سے دریافت کیا گیا یعنی اس عمرو اور اس ہندہ سے پس دونوں نے طلاق سے انکار کیا تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ قاضی ان لوگوں کی گواہی قبول کر کے دونوں میں جدائی کا حکم کرے گا۔

☆ بجل

این دعویٰ۔ بجل کی پیشانی اپنی رسم کے موافق لکھ کر اس قوم گواہان کا اپنی مجلس میں حاضر ہونا اور اُن کی گواہی جس طرح انہوں نے ادا کی ہے لکھے اور مرد مذکور عورت مذکورہ کا طلاق سے انکار کرنا لکھے پھر لکھے کہ پس میں نے ان گواہوں کی گواہی سنی اور اُس کو محضر مجلد میں دیوان حکم میں ثبت کر دیا اور گواہوں کا احوال بزعم خود ان لوگوں سے جن پر مدار رسم تعدیل و تزکیہ اس نواح میں ہے دریافت کیا پس انہوں نے ان کو بجانب عدالت و جواز شہادت منسوب کیا اور قابل قبول بیان کیا پس میں نے ان کی گواہی قبول کی اور میرے نزدیک اُن کی گواہی سے جس چیز کی گواہی جس پر انہوں نے دی تھی ثابت ہو گیا اور میں نے مشہود علیہ کو آگاہ کر دیا تاکہ اگر اُس کے پاس اس کا کوئی دفعیہ ہو تو پیش کرے مگر وہ کوئی دفعیہ نہ لایا اور میرے نزدیک اس سے اس کا عاجز ہونا ظاہر ہوا پس میں نے اللہ تعالیٰ سے استخارہ کر کے آخر تک اس کی عبارت لکھے پھر لکھے کہ میں نے حکم دیا کہ یہ ہندہ بنت خالد اپنے شوہر اس عمرو بن بکر پر تین طلاق سے حرام ہے اور یہ حکم میں نے دونوں کی حاضری میں دونوں کے رو برو دیا آخر تک یہاں کی عبارت بدستور سابق لکھے اور میں نے دونوں میں سے ہر ایک کو حکم دیا کہ وہ دوسرے سے جدا ہو جائے یہاں تک کہ اس ہندہ کی عدت اس شوہر سے گذر کر یہ ہندہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور وہ اس کے ساتھ دخول کر لے پھر دوسرا بھی اس کو طلاق دے دے اور اس کی عدت اُس سے بھی گذر جائے پھر اگر یہ عمرو چاہے تو برضا مندی اس ہندہ کے اس کے ساتھ نکاح کرے۔

☆ محضر

مرد غائب پر حرمت غلیظہ ثابت کرنے کا دعویٰ۔ ایک عورت مثلاً ہندہ کا ایک شوہر مثلاً عمرو ہے جس نے اُس کے ساتھ دخول کیا ہے پھر ہندہ کو اپنے اوپر تین طلاق دے کر حرام کر لیا اور گواہوں کے سامنے یہ طلاق دی ہیں پھر قبل اس کے کہ قاضی اس حرمت کا حکم دے عمرو مذکور غائب ہو گیا پھر اس عورت نے چاہا کہ یہ حرمت قاضی کے سامنے ثابت کرائے تاکہ قاضی اُس کے گواہوں پر اس کا حکم دے تو اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ ہندہ مذکورہ ایک مرد حاضر مثلاً بکر پر دعویٰ کرے کہ میرے شوہر فلاں یعنی عمرو پر میرے ہزار درم یا دینار جس کے نصف اس قدر ہوتے ہیں میرے باقی مہر کے قرض تھے اور تو نے میرے شوہر اس عمرو کی طرف سے میرے واسطے اس مال کی اس طرح ضمانت کر لی تھی کہ اگر تیرا شوہر عمرو تجھ کو اپنے اوپر تین طلاق دے کر حرام کر لے تو یہ ہزار درم مجھ پر ہوں گے اور میں نے اسی مجلس ضمانت میں تیری اس ضمانت معلق بشرط کی اجازت دے دی تھی پھر مجھے میرے شوہر عمرو مذکور نے اپنے اوپر تین طلاق دے کر حرام کر لیا ہے پس یہ دراہم مذکورہ میرے واسطے تجھ پر بحکم ضمانت مذکورہ قرضہ لازم ہوئے حالانکہ تجھ کو سبب مذکور سے اس حرمت مذکورہ کا علم ہے پس تجھ پر واجب ہے کہ یہ دراہم مجھ کو ادا کر کے اس کی ذمہ داری سے باہر ہو پھر مدعا علیہ اس طرح ضمانت کرنے کا اقرار کرے لیکن اس حرمت کے واقع ہونے سے انکار کر جائے تو یہ دعویٰ کی صورت ہے اور محضر کی یہ صورت ہے کہ ہندہ حاضر ہوئی اور بکر کو اپنے ساتھ حاضر لائی اور اس ہندہ نے اس بکر پر دعویٰ کیا پھر جس طرح ہم نے دعویٰ کا طریقہ بیان کیا ہے اول سے آخر تک تحریر کرے۔

☆ بجل

ایں دعویٰ۔ بدستور جس طرح رسم ہے پھر جس طرح ہم نے دعویٰ کی عبارت بیان کی ہے اعادہ کرے یہاں تک کہ مدعیہ کے گواہوں تک پہنچے پس لکھے کہ پھر یہ ہندہ مدعیہ چند نفرا اپنے ساتھ حاضر لائی اور بیان کیا کہ یہ میرے دعویٰ کے موافق گواہ ہیں اور مجھ سے اُن کی گواہی سننے کی درخواست کی پس میں نے درخواست کو منظور کیا پھر دعویٰ مدعیہ کے بعد اور مدعا علیہ کی طرف سے ایسی حرمت

واقع ہونے کے انکار کی مدعیہ مذکورہ کی درخواست سے ایک نے بعد دوسرے کے ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا گواہی دی اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہے کہ (گواہی میدہم کہ ایں زن حاضر آمدہ) اور مدعیہ عورت کی طرف اشارہ کیا (زن فلان بن فلان بود و ایں فلان و برابر خوشن حرام کردہ است بسہ طلاق و امروز ایں زن حاضر آمدہ حرام است بر فلان بسہ طلاق) اور ہر ایک نے تمام مواضع اشارہ میں اشارہ کر دیا پس میں نے اُن کی گواہی سنی یہاں تک کہ بدستور لکھتے ہوئے حکم تک پہنچے تو لکھے کہ میں نے حکم کیا کہ یہ عورت ہندہ حاضرہ اپنے شوہر فلان پر بسبب مذکورہ حرام ہے اور میں نے حکم دیا اس عورت ہندہ حاضرہ کے واسطے اس مرد حاضر بکر پر کہ واجب ہے اس مرد بکر پر کہ اس کو یہ مال مذکور جس کے مبلغ و جنس وعدہ مذکور ہے اور وہ اس قدر ہے ادا کر دے بسبب ضمانت مذکورہ کے در وقتیکہ اُس کی شرط پائی گئی ہے اور وہ یہ ہے کہ فلان شخص اس ہندہ حاضرہ کے شوہر نے اُس کو اپنے اوپر حرام کر لیا ہے جس طرح کہ اس میں مذکور ہے اور یہ حکم قضائین نے ہر دو متخاضمین کے رو برو نافذ کیا ہے۔ پھر بجل کو تمام کر دے وجہ دوم آنکہ ایک مرد حاضر پر نفقہ عدت کی ضمانت کرنے کا اس طرح دعویٰ کرے کہ تو نے میرے نفقہ عدت کی اگر مجھے میرا شوہر تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لے ضمانت کر لی تھی اور میں نے تیری اس ضمانت کی اسی مجلس ضمانت میں اجازت دے دی تھی پھر میرے شوہر نے مجھے فلان تاریخ تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لیا ہے اور میں آج کے روز اُس کی عدت میں ہوں اور تجھ پر میرے واسطے میری عدت کا نفقہ واجب ہوا یہاں تک کہ میری عدت گزر جائے کیونکہ تو نے ضمانت مذکورہ کر لی تھی پس تجھ پر واجب ہے کہ میرا نفقہ عدت جو تجھ پر بسبب ضمانت مذکور کے لازم آیا ہے وہ مجھ کو ادا کر کے عہدہ ضمانت سے خارج ہو۔ پھر مدعا علیہ نفقہ عدت کی ضمانت کرنے کا بشرط تحریم مذکور اقرار کر لے مگر تحریم مذکور واقع ہونے سے انکار کرے پس عورت مذکورہ چند گواہ لائے جو اس مضمون کی گواہی دیں کہ اس کے شوہر فلان شخص نے اس کو اپنے اوپر تین طلاق دے کر حرام کیا ہے اور یہ عورت اس وقت اپنے شوہر فلان کی عدت میں ہے پس یہ دعویٰ کی صورت ہوئی اور اس دعویٰ کے محضر کی یہ صورت ہے کہ ہندہ حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ بکر کو حاضر لائی اور ہندہ حاضرہ نے اس بکر حاضر پر یہ دعویٰ کیا کہ اس بکر نے میرے لئے نفقہ عدت کی اگر شوہر مجھے تین طلاق دے کر اپنے اوپر حرام کر لے میرے شوہر کی طرف سے ضمانت کر لی تھی پھر اول سے آخر تک اُس کا دعویٰ لکھے اور آگے یہاں تک کہ پھر اس ہندہ نے چند آدمیوں کو حاضر کیا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں آخر تک لکھے۔

☆ بجل

ایں دعویٰ۔ صدر و دعویٰ وغیرہ برابر بدستور سابق لکھتا جائے یہاں تک کہ اس عبارت تک پہنچے کہ پس میں نے اُن گواہوں کی سماعت کی اور اُن کی گواہی کو قبول کیا کیونکہ علم نے اس کے مثل گواہی کو قبول کرنا واجب کر دیا ہے اور میں نے حکم دیا کہ یہ عورت اپنے شوہر فلان پر حرام ہے اور یہ آج کے روز اس کی عدت میں ہے اور حکم قضاء دیا میں نے اس عورت کے واسطے اس بکر پر اس کی نفقہ عدت اس پر واجب ہونے کا یہاں تک کہ عدت گزر جائے گواہی ان گواہوں کے بحضوری ہر دو متخاضمین کے دونوں کے رو برو اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

تفریق میاں شوہر و زوجہ بسبب عجز از نفقہ۔ ایک صغیر کے تحت میں ایک صغیرہ ہے اور یہ صغیر اس صغیرہ کو نفقہ دینے سے عاجز ہے کیونکہ وہ فقیر ہے کسی چیز کا مالک نہیں ہے پس اس صغیرہ کے باپ نے اس کا مقدمہ اس کی نیابت میں قاضی کے پاس پیش کیا تاکہ

قاضی حنفی اس مقدمہ میں قاضی شافعی مذہب کو جو نفقہ دی ہی سے شوہر کے عاجز ہونے سے تفریق جائز سمجھتا ہے اپنا خلیفہ کر دے پس قاضی حنفی اُس کو اس حادثہ میں خط تحریر کرے گا اُس کی صورت یہ ہے کہ بعد تسمیہ و تحیہ کے لکھے کہ صغیرہ مسماۃ فلانہ کی نیابت میں اُس کے باپ اس فلاں نے اُس کا مقدمہ میرے پاس اس طرح پیش کیا کہ یہ صغیرہ مذکورہ فلاں بن فلاں صغیر کی بیوی ہے جس کو اُس کے ساتھ اس صغیرہ کے باپ فلاں بن فلاں نے بولایت پدری اس قدر مہر پر گواہوں کے سامنے تزویج صحیح بیاہ دیا تھا اور صغیرہ مذکورہ کے باپ نے اپنے پسر اس صغیر کی طرف سے یہ تزویج بقبول صحیح قبول کی اور یہ صغیرہ اس صغیر کی بزکاح صحیح بیوی ہو گئی اور یہ صغیرہ معدوم ہے کہ دنیا کی کسی چیز کا مالک نہیں ہے اور وہ کمائی والا نہیں ہے اور نہ پیشہ ور ہے اور میرے نزدیک اُس کے گواہوں سے جن کی تعدیل ہو گئی ہے جنہوں نے میرے پاس اس سب کی گواہی دی ہے یہ ظاہر ہو گیا کہ یہ صغیرہ اس صغیرہ کو نفقہ دینے سے عاجز ہے اور مجھ سے اس صغیرہ کے باپ نے درخواست کی کہ تم کو ادا ام اللہ تعالیٰ فضلہ خط لکھوں پس میں نے اُس کے التماس کو قبول کر کے تم کو خط لکھا کہ بمہربانی اس خصومت واقع میں توجہ کر کے موافق اپنی رائے و اجتہاد کے اللہ تعالیٰ سے استعانت و اصلبہ الحق کی توفیق طلب کر کے مجتہد ہو پس یہ صورت اُس خط کی ہے جو قاضی حنفی بجانب قاضی شافعی تحریر کرے گا۔ پھر جب یہ خط مکتوب الیہ کو پہنچے تو پدیر صغیرہ قاضی مکتوب الیہ کے سامنے پدیر صغیرہ سے موافق تحریر قاضی حنفی کے خصومت کرے گا اور اس بات کے گواہ قائم کرے گا کہ اس کا طفل صغیر جس کا نام خط میں مذکور ہے معدوم ہے اُس کا کچھ مال ہی نہیں ہے اور وہ اپنی بیوی اس صغیرہ کو نفقہ دینے سے عاجز ہے اور قاضی سے درخواست کرے گا کہ ان دونوں میں تفریق و جدائی کرادے پس قاضی شافعی ان دونوں میں جدائی کرادے گا اور بحکم اس صورت سے لکھے گا کہ فلاں بن فلاں شفعوی کہتا ہے کہ مجھے فلاں بن فلاں متولی کار قضا و احکام کورہ بخارا ادا ام اللہ تعالیٰ توفیقہ از جانب خاقان فلاں کا خط پہنچا جس میں وہ واقعہ لکھا تھا کہ جو اُس کے پاس پیش ہوا کہ فلاں بن فلاں اموی اپنی دختر صغیرہ فلانہ بنت فلان کے واسطے خصومت کرتا تھا اور فلاں مخزومی اپنے پسر صغیر فلاں کی جانب سے خصومت کرتا تھا اور یہ اس وجہ سے تھا کہ اس فلاں پدیر صغیرہ مذکورہ نے اس قاضی کا تب کے پاس دعویٰ کیا کہ میری دختر صغیرہ مذکورہ اس صغیر کے فلاں بن فلاں اس شخص کی بیوی ہے و حلالہ ہے بزکاح صحیح جس کو میں نے اس کے ساتھ تزویج صحیح بیاہ دیا ہے اور اس صغیر کے والد اس فلاں بن فلاں نے اس صغیر کے واسطے یہ نکاح اس مجلس تزویج میں بقبول صحیح قبول کیا ہے اور میری یہ دختر صغیرہ محتاج نفقہ ہے اور اُس کا شوہر یہ صغیرہ معدوم ہے نفقہ دینے سے عاجز ہے جس کا عاجز ہونا اس قاضی کا تب کے نزدیک ثابت ہو گیا اور پدیر صغیرہ مذکورہ فلاں بن فلاں نے اس قاضی سے درخواست کی کہ مجھے خط لکھے اور اس خصومت کی سماعت کی اور موافق اجتہاد و رائے اپنی کے اس میں فیصلہ کرنے کی اجازت دی پس میں نے اُس کا خط پڑھا اور سمجھ کر اُس کے حکم کی پابندی سے اس خصومت کی سماعت کی اور اُس کے واسطے ایک جلسہ مقرر کیا اور میرے سامنے اس صغیرہ کا والد مسکی فلاں اور اُس کے ساتھ صغیرہ کا والد مسکی فلاں حاضر ہوئے پھر اس فلاں حاضر نے اس فلاں حاضر کردہ پر اپنے اس صغیرہ کے واسطے یہ دعویٰ کیا کہ صغیرہ مسماۃ فلانہ جو اس حاضر شونہ کی دختر ہے اس صغیر کی جو اس حاضر کردہ شدہ کا بیٹا ہے بیوی ہے اور یہ صغیر مسکی اس شخص کا بیٹا جس کو حاضر لایا ہے معدوم ہے اس صغیرہ مسماۃ کو نفقہ دینے سے عاجز ہے اور یہ صغیرہ مسماۃ مذکورہ نفقہ کی محتاج ہے پھر گواہ عادل اس بات کے قائم کئے کہ یہ صغیر مسکی جو اس شخص کا جس کو ساتھ لایا ہے بیٹا ہے اس صغیرہ کو نفقہ دینے سے عاجز ہے۔ پھر اس صغیرہ کے والد نے مجھ سے درخواست کی کہ میں اس صغیرہ مذکورہ اور اس صغیرہ مذکورہ میں جدائی کرادوں پس میں نے اس میں تامل کیا تو میرا اجتہاد اس امر پر واقع ہوا کہ ایسی تفریق ان دونوں میں جائز ہے باخذ قول ایسے عالم کے علماء سلف میں سے جو فرماتا ہے کہ بیوی و مرد میں بسبب عاجز از نفقہ ہونے کے تفریق جائز ہے پس میں نے بعد از انکہ دونوں کے درمیان نکاح ہونا معلوم ہو گیا اور بعد از انکہ اس

صغیر کا نفقہ دینے سے عاجز ہونا معلوم ہو گیا دونوں میں تفریق صحیح کر دی اور اس سبب کی تحریر کا اس مقدمہ میں حجت ہونے کے واسطے حکم دیا اور اگر اس نے قاضی اصل سے اس سبب کے امضاء کی درخواست کی تو قاضی اصل حکم کرے گا کہ اس سبب کی پشت پر لکھا جائے کہ قاضی فلاں کہتا ہے کہ تمام ماجرے جس کو یہ سبب متضمن ہے اول سے آخر تک بتاریخ مذکور کہ میں نے فلاں بن فلاں کو خط متضمن بتقویٰ سماعت خصومت مذکورہ و سماعت گواہان و عمل بموافقت رائے واجتہاد مکتوب الیہ تحریر کیا ہے سب میری طرف سے تھا اور میں نے مکتوب الیہ فلاں کو اپنا نائب مقرر کیا کہ موافق اپنی رائے واجتہاد کے عمل کرے پس میں نے اس نائب کا حکم نافذ کر دیا اور اس کی اجازت دے دی اور حکم دیا کہ اس امضاء کی تحریر لکھی جائے واقع تاریخ فلاں اور اگر شوہر و بیوی دونوں بالغ ہوں اور شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہو تو اس کا طریقہ وہی ہے جو دونوں کے صغیر ہونے کی صورت میں ہم نے بیان کیا ہے لیکن اس صورت میں جب قاضی شافعی مذہب کے سامنے شوہر و بیوی میں خصومت واقع ہوئی اور بیوی نے اس پر دعویٰ کیا کہ میرا یہ شوہر نفقہ دینے سے عاجز ہے پس اگر شوہر نے اس کا اقرار کر لیا تو شوہر کے اقرار سے بیوی کی درخواست پر قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا اور اگر شوہر نے اقرار نہ کیا تو عورت اس کے عاجز ہونے کے گواہ پیش کرے گی اور قاضی دونوں میں باقرار شوہر^(۱) تفریق کر دے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ محضر

در فتح قسم مضاف۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ جس عورت سے نکاح کروں ہر ایک کو طلاق ہے پس اگر ایسے مرد کو اس قسم کے فتح کی ضرورت ہوئی تو چاہئے کہ کسی عورت سے بتزوج اس کے ولی کے اگر اس کا ولی ہو یا بتزوج قاضی کے اگر اس کا ولی نہ ہو نکاح کرے حتیٰ کہ یہ نکاح بالا جماع صحیح ہو جائے پھر یہ مقدمہ قاضی حنفی کے پاس پیش کرے اور اس سے درخواست کرے کہ قاضی شافعی مذہب کو خط لکھ دے تو قاضی حنفی اس کو خط لکھے گا کہ بعد تسمیہ و صلوة کے بسوئے شیخ امام قاضی بالقابہ اطال اللہ تعالیٰ بقائہ میرے پاس یہ مقدمہ آیا کہ مسماۃ ہندہ بنت زید بن عمرو نے دعویٰ کیا کہ خالد نے مجھ سے نکاح کیا تھا حالانکہ اس نے میرے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے ہر عورت کے جس کے ساتھ نکاح کرے اس کے طلاق کی قسم کھائی تھی پھر اس قسم کے بعد اس نے مجھ سے نکاح کیا پس مجھ پر طلاق واقع ہو گئی اور میں اسی سبب سے اس پر حرام ہو گئی حالانکہ وہ اسی طرح حرام مجھے روک رکھتا ہے اور اپنا ہاتھ کوتاہ نہیں کرتا ہے پھر مجھ سے درخواست کی کہ میں اس مقدمہ میں اس کے واسطے خط تحریر کروں پس میں نے اس کا التماس قبول کر کے تم کو یہ خط لکھا ہے کہ مہربانی سے اس خصومت کو جو دونوں میں واقع ہوئی ہے موافق اپنی رائے واجتہاد کے بتوفیق اللہ تعالیٰ فیصلہ کر دو۔ پھر جب یہ خط مکتوب الیہ کو پہنچے تو یہ عورت مذکورہ اپنے شوہر مذکور پر قاضی مکتوب الیہ کے سامنے اسی طرح دعویٰ کرے جیسا اس نے قاضی کا تب کے سامنے دعویٰ کیا تھا پس اس کا شوہر اس قسم و اس نکاح کا اقرار کرے لیکن یہ کہے کہ یہ عورت مجھ پر طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ قسم مذکور منعقد نہیں ہوئی پس قاضی مکتوب الیہ اس قسم کے باطل ہونے کا اور دونوں میں نکاح قائم ہونے کا حکم بقول اس عالم کے علماء سلف میں سے جوابی قسم کے باطل ہونے کو فرماتا ہے دے دے گا۔

☆ سبب

در فتح قسم مضاف۔ اور اگر اس کس سبب چاہا تو لکھے کہ قاضی فلاں بن فلاں شافعی مذہب کہتا ہے کہ میرے پاس قاضی فلاں متولی کار قضا و احکام کورہ بخارا و نواحی بخارا من جانب سلطان فلاں کا خط متضمن بمقدمہ متدارہ خصومت میاں فلاں بنت فلاں و میاں خالد بن شعیب در معامد وقوع طلاق بسبب قسم مضاف بسوی نکاح وارد ہوا اور اس نے مجھ کو اس خصومت کے سننے و فیصلہ کرنے

وگواہوں کی سماعت کا و موافق اپنی رائے واجتہاد کے حکم دینے کا حکم کیا پس میں نے اُس کے حکم کی پابندی کر کے اس کے واسطے ایک مجلس مقرر کی پس اس مجلس میں ہندہ بنت زید حاضر ہوئی اور اپنے ساتھ اپنے شوہر خالد بن شعیب کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس خالد پر دعویٰ کیا کہ یہ خالد مجھ سے احکام نکاح میں اطاعت طلب کرتا ہے بدیں زعم کہ میں اُس کی بیوی ہوں حالانکہ اس نے مجھ سے نکاح کرنے سے پہلے ہر عورت کی جس سے نکاح کرے گا اُس کے طلاق کی قسم کھائی تھی پھر اس کے بعد مجھ سے نکاح کیا پس مجھ پر طلاق پڑ گئی اور میں اُس سبب سے اس پر حرام ہو گئی ہوں۔ پھر خالد نے نکاح کا اقرار کیا اور اس سبب سے وقوع طلاق سے انکار کیا پھر شوہر مذکور نے مجھ سے درخواست کی کہ میں اپنی رائے واجتہاد کے موافق اس معاملہ میں حکم دوں پس میں نے اجتہاد کیا اور تامل کیا اور میری رائے میں یہ آیا کہ جو قسم مضاف بجانب نکاح ہو وہ باطل ہے کہ میں نے اس میں موافق قول ایسے امام کے علمائے سلف میں سے عمل کیا کہ جو قسم مضاف بجانب نکاح کو صحیح نہیں فرماتا ہے پس میں نے اس قسم کے باطل ہونے کا اور اس نکاح سے اس عورت کے اس مرد پر حلال ہونے کا حکم دیا اور اس عورت کو اپنے اس شوہر کی اطاعت کرنے کا حکم دے دیا کہ احکام نکاح میں اس شوہر کی اطاعت کرے اور یہ حکم اُن دونوں متخاممین کی حاضری کے وقت دونوں کے روبرو اس طرح دیا کہ حکم مبرم ہے اور قضاء شرعی کہ اُس کو میں نے نافذ کر دیا اور یہ حکم و قضا اپنے اس مجلس حکم میں لوگوں کے درمیان برسمیل شہرت و اعلان بدون خفیہ و کتمان کے نافذ کیا ہے۔ اور یہ امر بعد اُس کے ہوا کہ قاضی فلاں بن فلاں نے مجھے اس خصومت میں مطلقاً اختیار دیا کہ اپنی رائے واجتہاد کے موافق حکم کروں واقع تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں قاضی امام مہتہ الدین محمد بن علی حلوائی نے فرمایا کہ میں بہت بڑے قاضیوں کی صحبت میں رہا مگر میں نے کسی کو نہ دیکھا کہ اُس نے کسی حادثہ مجتہد فیہ میں کسی قاضی شافعی کو خط لکھنے کی درخواست منظور فرمائی ہو سوائے اس قسم مضاف کے کہ اس مسئلہ میں اصحاب حدیث کے دلائل بہت لائح اور ان کے براہین واضح ہیں اور نو جوان لوگ ایسی قسم کھانے پر جرأت کر جاتے ہیں پھر بیاہ کرنے کی ضرورت پڑتی ہے اور مضطر ہوتے ہیں پس اگر قاضی اُن کی اس درخواست کو منظور نہ کرے تو بسا اوقات اُن کے فتنہ میں پڑ جانے کا خوف ہے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے۔

☆ محضر

تفریق کے واسطے عنہ کا اثبات اور اگر عورت نے قاضی کے پاس اپنے شوہر سے خصومت کی اور کہا کہ یہ میری طرف رسد نہیں ہوا اور دعویٰ کرتا ہے کہ میں اُس کی جانب پہنچ گیا ہوں پس اگر عورت مذکورہ وقت نکاح کے باکرہ ہو تو قاضی اس کو عورتوں کو دکھلائے گا اور ایک عورت عادلہ کافی ہے اور احوط یہ ہے کہ دو عورتیں ہوں پس اگر انہوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہے تو قاضی اُس کے مرد کو ایک سال کی مہلت دے گا اور اگر انہوں نے کہا کہ یہ شیبہ ہے تو شوہر مذکور سے قسم لی جائے گی کہ وہ اُس تک پہنچے گیا ہے اور یہ استحسان ہے اور قیاس یہ ہے کہ قسم سے عورت کا قول قبول ہو پھر اگر استحسان کے موافق قسم لینے سے شوہر نے قسم کھالی تو ثابت ہو گیا کہ مرد مذکور نے اس عورت سے دخول کیا ہے پس سال کی میعاد نہ دی جائے گی اور اگر اُس نے انکار کیا تو نارسیدہ ہونے کا مقرر ہو گیا پس اُس کو ایک سال کی میعاد دی جائے گی اور اگر اس مدت دینے کے واسطے تحریر چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر بدیں مضمون ہے کہ قاضی امام فلاں بن فلاں متولی کار قضاء و احکام کورۃ بخارا نافذ الاذن والقضاء والفضل والامضار درمیان اہل بخارا اندریں ایام نے فلاں بن فلاں کو مہلت دی جب کہ فلاں بنت فلاں نے اُس کے پاس مقدمہ پیش کیا کہ اس نے میرے ساتھ تزویج صحیح نکاح کیا اور میں نے اُس کو

۱۔ اعلان اظہار یعنی ظاہر کرنا کتمان چھپانا ۱۲ ۲۔ عنہ جو مرد عورت سے جماع نہ کر سکے اس کو عنین کہتے ہیں اور مرض عنہ ہے ۱۳

۳۔ اقول قالوا المراد بالسنۃ الشمسیۃ وفیہ خلاف من لا یحید بہ ۱۴

عنین لپایا ہے کہ مجھ تک نہیں پہنچتا ہے اور یہ امر قاضی موصوف کے نزدیک ثابت ہو گیا جس طریق سے ثابت ہوا کرتا ہے پس میں نے موافق شرع کے جو اس نے عنین کے حق میں واجب کیا ہے کہ وقت خصومت سے ایک سال تک مہلت دے دی جائے بدین امید کہ شاید وہ اس مدت میں جماع کرنے پر قادر ہو جائے اس کو دونوں کے حساب سے موافق اختیار اکثر مشائخ کے ایک سال کی مہلت اس تحریر کی تاریخ سے جو روز خصومت ہے بامہال صحیح دے دی اور مرد مذکور کی حجت کے واسطے اس تحریر کا حکم کیا واقع تاریخ فلاں سنہ فلاں پھر جب مہلت کی تاریخ سے سال تمام ہو گیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ مدت تاجیل میں اس نے عورت مذکورہ سے جماع کر لیا ہے اور عورت نے اس سے انکار کیا پس اگر نکاح کے وقت عورت مذکورہ باکرہ ہو تو موافق مذکورہ بالا کے قاضی اس کو عورتوں کو دکھلائے گا پس اگر انہوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہے تو ثابت ہوگا کہ مرد مذکور نے اس سے جماع نہیں کیا ہے پس قاضی اس عورت کو اختیار دے گا کہ تیرا جی چاہے اس مرد کے ساتھ رہ یا جدائی کرالے اور اگر عورتوں نے کہا کہ یہ شیبہ ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس شوہر سے قسم لی جائے گی کہ اس نے اس عورت کے ساتھ جماع کیا ہے جیسا کہ گذرا پس اگر وہ قسم کھا گیا تو عورت مذکورہ کو اختیار نہ ہوگا اور اگر قسم سے انکار کیا تو عورت مذکورہ کو اختیار ہوگا۔

☆ محضر

در دفعہ اس دعویٰ۔ اس مرد نے جو ضرر ہوا اس عورت پر جس کو حاضر لایا ہے بطور دفعیہ عورت مذکورہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت اپنے اس دعویٰ میں کہ یہ مرد عنین ہے اور تفریق کا مطالبہ کیا ہے بعد گذر نے مدت مہلت کے پس مدت مہلت گذرنے کے بعد یہ عورت تفریق کے مطالبہ میں مبطل ہے کیونکہ اس نے قاضی کی مہلت دینے کے بعد اس مرد کے ساتھ رہنا اختیار کیا ہے اور عنین ہونے پر اپنی زبان سے برضا مندی صحیح راضی ہوئی ہے یا یوں کہے کہ میں نے مدت مہلت کے اندر اس سے جماع کر لیا ہے اور اس بات کا اس عورت مذکورہ نے اقرار کیا ہے۔

☆ محضر

دعویٰ نسب ایک عورت کے پاس ایک لڑکا ہے وہ ایک مرد پر دعویٰ کرتی ہے کہ یہ لڑکا اس کا بیٹا اس مرد سے ہے اس کی فراش سے در حالیکہ دونوں میں نکاح قائم تھا اس کو جینی تھی اور اس مرد سے اس کا کھانا و کپڑا طلب کرتی ہے یا ایک مرد کے پاس ایک لڑکا ہے وہ ایک عورت پر دعویٰ کرتا ہے کہ یہ لڑکا اس کا بیٹا اس عورت کے پیٹ سے ہے کہ عورت اس کے فراش سے در حالیکہ دونوں میں نکاح قائم تھا جینی تھی اور عورت اس سے انکار کرتی ہے۔ یا ایک عورت کے پاس ایک لڑکا ہے وہ دعویٰ کرتی ہے کہ یہ میرا بیٹا اس میرے شوہر سے ہے اور شوہر اس پر منکر ہے پس یہ سب دعویٰ صحیح ہیں اور جاننا چاہئے کہ پدری یا مادری کا دعویٰ صحیح ہے خواہ اس دعویٰ کے ساتھ مال ہو یا نہ ہو اور اس کی یہ صورت ہے کہ ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس مرد کا باپ ہوں یا دعویٰ کرے کہ میں اس مرد کا بیٹا ہوں اور یہ مرد اس سے منکر ہو پس دعویٰ صحیح ہے حتیٰ کہ اگر مدعی نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کئے تو قاضی اس کے دعویٰ کی سماعت کرے گا اور اس کے گواہوں پر مدعا علیہ پر حکم کر دے گا اور اسی طرح مادری کا دعویٰ بھی بدون دعویٰ مال کے صحیح ہے حتیٰ کہ اگر کسی عورت نے ایک مرد پر دعویٰ کیا کہ میں اس کی ماں ہوں اور گواہ قائم کئے تو قاضی اس کے گواہ قبول کرے گا اور اس کے گواہوں پر حکم دے دے گا کہ یہ عورت اس مدعا علیہ کی ماں ہے۔

☆ صورت محضر ☆

جب کہ ایک عورت کے پاس لڑکا ہو اور وہ اپنے شوہر پر دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا اس شوہر سے ہے دہندہ حاضر ہوئی اور عمرو کو حاضر لائی پھر اس ہندہ نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ لڑکا جو ہندہ کی گود میں ہے اور اُس کی طرف اشارہ کیا بیٹا اس عمرو کا ہے کہ اس کے فراش پر درحالیہ دونوں میں نکاح قائم تھا ہندہ جی بھی پھر اس کے بعد اگر چاہے تو یہ بھی دعویٰ کرے کہ اور اس عمرو پر اس طفل کا کھانا دیکھو واجب ہے اور اگر چاہے یہ دعویٰ نہ کرے۔

☆ صورت محضر ☆

جب کہ مرد کے پاس صغیر بچہ ہو وہ دعویٰ کرے کہ یہ بچہ میرا بیٹا اس عورت کے پیٹ سے ہے۔ عمرو حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ہندہ کو حاضر لایا پھر عمرو نے اس ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ طفل جو میرے پاس ہے اور اُس کی طرف اشارہ کیا یہ مجھ سے اس عورت کا بیٹا درحالیہ ہم دونوں میں نکاح تھا میرے فراش سے جی ہے پھر اس کے بعد چاہے یہ بیان کرے کہ اس عورت پر واجب ہے کہ اس کو دودھ پلایا دے اور چاہے ذکر نہ کرے۔

☆ صورت محضر ☆

مرد بالغ کا ایک مرد پر دعویٰ کرنا کہ میں اس کا بیٹا ہوں۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ زید اس عمرو کا بیٹا ہے اس زید کی ماں فلانہ بنت فلاں اس کو اس عمرو کے فراش سے درحالیہ دونوں میں نکاح قائم تھا جی ہے۔

☆ صورت محضر ☆

ایک مرد نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ یہ مدعی اُس کا باپ ہے۔ اس عمرو حاضر شونہ نے اس زید پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ یہ عمرو اس زید کا باپ ہے اور یہ زید اس عمرو کا بیٹا ہے عمرو کے فراش سے اُس کی بیوی فلانہ بنت فلاں کے پیٹ سے درحالیہ دونوں میں نکاح قائم تھا پیدا ہوا ہے آخر تک تحریر کرے اور بھائی یا چچا یا سگا بھتیجا یا سگا پوتا ہونے کا دعویٰ صحیح نہیں ہے الا اُس صورت میں کہ اس دعویٰ نسب کے ساتھ مال کا دعویٰ ہو مثلاً مدعی لہجہ ہو اور وہ کسی شخص پر بھائی یا چچا ہونے کا دعویٰ کرے اور اپنے واسطے نفقہ کا مدعی ہو اور اس کی ایک دوسری صورت ہے کہ برادران مدعا علیہ کے واسطے متوفی کی طرف سے وصیت کا دعویٰ کرے۔

☆ وصیت ☆

صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ فلاں میت نے اس عمرو کو وصی کر دیا تھا کہ بعد اُس کی وفات کے اُس کے کام کی درستی کرے اور اپنے ترکہ میں سے اس قدر اس شخص کے پاس چھوڑا اور میت مذکور نے حامد بن خالد سب بھائیوں کے واسطے اس قدر مال کی وصیت کر دی تھی اور حامد بن خالد تین بھائی ہیں شعیب و حامد و زید یہی مدعی پس اس عمرو پر واجب ہے اس مال وصیت میں سے زید کا حصہ اس کو دے دے اور وہ اس قدر مال ہوا پھر مدعا علیہ سے جواب کا مطالبہ کرے پس مدعا علیہ مذکور وصیت میت کا اور اپنے وصی ہونے کا اقرار کرے اور زید کے شعیب و حامد کے بھائی ہونے سے انکار کرے اور اس کی ایک دوسری صورت ہے کہ عورت دعویٰ کرے کہ شوہر نے مجھ پر طلاق واقع ہونا اس پر معلق کیا تھا اگر حامد کے بھائی سے خود کلام کرے حالانکہ شوہر مذکور نے زید سے کلام^(۱) کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

(۱) پس شوہر اس بات سے انکار کرے کہ زید اس کا بھائی ہے پس وہ ثابت کرتا ہے ۱۲

محضر ☆

دعویٰ ولار عتاقہ۔ زید مرگیا پھر عمرو آیا اور دعویٰ کیا کہ یہ میت میرے والد خالد کا آزاد کیا ہوا ہے کہ اس کو میرے والد نے اپنی صحت و حیات میں آزاد کیا ہے اور اس میت کی میراث مجھے چاہئے ہے اس واسطے کہ میں اُس کے آزاد کرنے والے کا بیٹا ہوں میرے سوائے اُس کا کوئی اور وارث نہیں ہے پس ہمارے بعض مشائخ نے اس دعویٰ کے فاسد ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور بعض نے اُس کی صحت کا فتویٰ دیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ دعویٰ فاسد ہے اس واسطے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ بیان نہیں کیا کہ اُس کا باپ آزاد کرنے کے روز اُس کا مالک تھا اور غیر ملک کا آزاد کرنا باطل ہوتا ہے اسی واسطے اگر کسی شخص نے ایک غلام پر اپنے مملوک ہونے کا دعویٰ کیا اور غلام نے گواہ قائم کئے کہ فلاں شخص نے اس کو آزاد کر دیا ہے تو مدعی ملک کے واسطے حکم دیا جائے گا اور اگر غلام کے گواہوں نے کہا کہ فلاں نے اس کو آزاد کیا درحالیکہ اس کا مالک تھا تو غلام کے گواہ مقبول ہوں گے اور یہ مسئلہ دعویٰ الاصل میں مذکور ہے۔

محضر ☆

دعویٰ دفعیہ اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو کے مقبوضہ غلام کی نسبت دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو خالد بن بکر سے تاریخ فلاں سنہ فلاں میں خرید لیا ہے اور قابض نے اس سے انکار کیا پھر زید نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کئے پس اس کے موافق حکم ہونا لازم آیا پس عمرو نے زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ تو جس کی طرف سے ملک حاصل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یعنی خالد بن بکر اُس نے تیرے خرید کی تاریخ سے یا تیری خرید سے ایک سال پہلے بطوع خود یہ اقرار کیا ہے کہ یہ غلام میرے بھائی شعیب بن بکر کی ملک و حق ہے اور شعیب بن بکر نے اُس کے اقرار کی تصدیق کی ہے اور میں نے یہ غلام اُسی مقررہ شعیب بن بکر سے خرید لیا ہے پس اس سبب سے تیرا دعویٰ مجھ پر باطل ہے پس سب مفتیوں نے بالاتفاق جواب لکھا کہ یہ دفعیہ صحیح ہے پھر اس کے بعد استفتاء کیا گیا کہ آیا زید کو یہ اختیار ہے کہ مدعی دفعیہ یعنی عمرو سے اس اقرار کا بیان وقت طلب کرے کہ کہاں ہوا تھا اور کس مہینہ میں ہوا تھا پس قاضی اُس کو اس کے بیان کی تکلیف دے گا تو بھی جواب سب مفتیوں کے متفق ہوئے کہ قاضی اس کو ایسی تکلیف نہ دے گا اس واسطے کہ اُس نے ایک بار جس قدر ضرورت تھی بیان کر دیا کہ تیری خرید کی تاریخ سے پہلے اقرار کیا ہے یہ فصول اشترطی میں ہے۔

محضر ☆

در اثبات عصوبت

قال المترجم ☆

فقط عصبہ شرع میں وہ وارث ہے جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے بعد اُن لوگوں کے جن کا حصہ مفروض ہے جو باقی رہتا ہے وہ سب لے لیتا ہے اور اگر تنہا ہوتا ہے تو سب لے لیتا ہے اب بیان کتاب سننا چاہئے قال مجلس قضاء کورہ بخارا میں فلاں قاضی کے سامنے ایک شخص آیا اور بیان کیا کہ اس کا نام احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو ہے اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا جس نے بیان کیا کہ اُس کا نام ابو بکر بن محمد بن عمرو ہے پس اس احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو نے اس ابو بکر بن محمد بن عمرو پر دعویٰ کیا کہ سعد بن احمد بن عبد اللہ بن عمرو نے وفات پائی اور جو وارث چھوڑے ہیں وہ یہ ہیں ایک اُس کی بیوی سادہ بنت فلاں بن فلاں ہے اور ایک دختر مسماۃ سعادہ بنت سعد ہے اور ایک اُس کے چچا کا بیٹا بھی مدعی ہے کیونکہ یہ عمرو کا بیٹا ہے اور سعد متوفی احمد کا بیٹا ہے اور احمد اس متوفی کا باپ اور عمرو اس مدعی کا باپ دونوں ایک باپ کی اولاد گئے بھائی ہیں کہ دونوں کا باپ عبد اللہ بن عمرو ہے اور متوفی مذکور نے ترکہ میں اس ابو بکر بن

محمد بن عمرو کے پاس بارہ دینار نیشاپوری چھوڑے ہیں اور اس کی موت سے یہ مال اُن وارثوں کے واسطے بفرائض اللہ تعالیٰ میراث ہو گیا چنانچہ بیوی کے واسطے آٹھواں حصہ اور دختر کے واسطے نصف اور باقی اس چچا زاد بھائی کے واسطے ہوا اور اس ابو بکر بن محمد بن عمرو کو اس کا علم ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس مدعی کو اُس کا حصہ اس میں سے جو چوبیس سہام میں سے نو سہام ہوتے ہیں دے دے پھر اُس سے اس کا مطالبہ کیا اور اپنے دعویٰ کا جواب مانگا پس مدعا علیہ نے فارسی میں جواب دیا (کہ مرا از میراث خوارگی ایں مدعی علم نیست) پھر اس مدعی نے چند نفر حاضر کئے اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے درخواست کی کہ اُن کی گواہی کی سماعت کروں پس میں نے اس کی درخواست منظور کر کے اُن کی طرف توجہ کی اور وہ فلاں وفلاں ہیں پس ان لوگوں نے گواہی دی۔

☆ سبیل

این دعویٰ۔ فلاں قاضی کہتا ہے۔ برابر لکھتا جائے جس طرح پہلے بیان کیا گیا ہے یہاں تک کہ گواہوں کی گواہی کا بیان آئے پس لکھے کہ پھر اس مدعی کے دعویٰ و انکار اس مدعا علیہ و درخواست اس مدعی کے بعد ان گواہوں نے میرے پاس گواہی دی کہ جو متفق الالفاظ والمعانی ایک نسخہ سے تھی جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا تھا اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہے کہ گواہی میدہم کہ ابن سعد بن احمد عمرو بن عبد اللہ بمرد و از دے میراث خوار ماند زن دے سارہ بنت فلاں بن فلاں و دختر سعادہ و ابن عم ایں مدعی احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو پسر عم وے از روئے پدر بدانکہ ایں احمد۔ اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ پسر عمرو بود و آن سعد متونی پسر احمد بود و عمرو پدر ایں مدعی یا احمد پدر ایں متونی برادران پدری بودند پدر ایشان عبد اللہ بن عمرو و بجز ایشان ہر سہ میراث خوار دیگر تمید انہم پس گواہوں نے یہ گواہی جس طرح ادا کرنی چاہئے ہے ادا کی اور سبیل کو برابر تا حکم لکھتا جائے جس طرح معلوم ہے یہاں تک کہ اس قول تک پہنچے کہ پھر مجھ سے اس مدعی احمد بن عمرو بن عبد اللہ نے اس کے موافق جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہے حکم اور اس کی تحریر سبیل مع گواہی کر دینے کے اپنی حجت ہونے کے واسطے مانگا پس میں نے اس کی درخواست منظور کی اور اللہ تعالیٰ سے استخارہ کیا یعنی توفیق خیر مانگی یہاں تک کہ اس لکھنے تک پہنچے کہ میں نے اس مدعی احمد بن عمرو بن عبد اللہ بن عمرو کے واسطے اس مدعا علیہ ابو بکر بن محمد بن عمرو پر در حالیکہ دونوں متخاصمین میری مجلس قضاء واقع کورہ بخارا میں حاضر تھے رو برو حکم دیا کہ میرے نزدیک گواہی ان گواہان عادل کے یہ ثابت ہوا کہ سعد بن احمد بن عبد اللہ بن عمرو نے وفات پائی اور ثابت ہوا کہ اُس نے وارثوں میں سے باپ کی طرف سے چچا زاد بھائی یہ مدعی اور اپنی بیوی سارہ بنت فلاں اور اپنی دختر مسماۃ سعادہ چھوڑی ہے ایسا حکم دیا کہ وہ مبرم کر دیا اور ایسی قضاء کو وہ نافذ کر دی پھر آخر تک بدستور معلوم سبیل کو ختم کرے اور اگر مدعی میت کے چچا زاد بھائی کا بیٹا ہو تو صورت محضر یہ ہے کہ محمود بن ظاہر بن احمد بن عبد اللہ بن عمرو بن علی حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک شخص کو حاضر لایا اُس نے بیان کیا کہ اُس کا نام حسن بن علی بن عبد اللہ بن عمرو ہے پھر اس حاضر ہونے والے نے اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے یہ دعویٰ کیا کہ عمرو بن محمد بن عبد اللہ بن عمرو نے وفات پائی اور وارثوں میں ایک چچا زاد بھائی کا بیٹا یہی مدعی چھوڑا جو پسر ظاہر بن احمد ہے اور عمرو متونی ابن محمد ہے اور محمد والد متونی ہذا اور احمد اس مدعی اک دادا دونوں ایک باپ کے بیٹے دونوں بھائی ہیں کہ دونوں کا باپ عبد اللہ بن عمرو ہے اور اس متونی کا سوائے اس کے جو حاضر ہوا ہے کوئی وارث نہیں ہے اور یہ شخص جس کو حاضر کیا ہے اس کے پاس اس متونی کے ترکہ میں اس قدر دینار نیشاپوری ہیں اور یہ دینار ہائے مذکورہ اس کی موت سے اس حاضر ہونے والے کے واسطے میراث ہو گئے اور یہ شخص جس کو حاضر لایا ہے اس کو یہ حال معلوم ہے پس اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے واجب ہے کہ یہ سب دینار اس مدعی کو ادا کر دے پھر اس مدعا علیہ سے اس کا مطالبہ کیا اور اپنے دعویٰ کا جواب مانگا پس اُس نے فارسی میں جواب دیا (کہ مرا از میراث

خوارگی این مدعی علم نیست) یعنی مجھے اس مدعی کی میراث خوارگی کا علم نہیں ہے پھر مدعی چند نفر لایا اور بیان کیا کہ میرے گواہ ہیں آخر تک بدستور معلوم لکھے۔

☆ جمل

اس دعویٰ کا بطریق مذکورہ بالا کے ہے اور اگر مدعی اُس کے چچا زاد بھائی کے پسر کا پسر ہو تو اُس کے محضر کی صورت یہ ہے کہ محمد بن محمود بن ظاہر بن احمد بن عبد اللہ بن عمرو بن علی حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا جس نے بیان کیا کہ اُس کا نام حسن بن علی بن عبد اللہ ہے پس اس حاضر ہونے والے نے اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ عمرو بن عبد اللہ بن عمرو بن علی نے وفات پائی اور وارثوں میں فقط اپنے پدری چچا زاد بھائی کے پسرہ پر چھوڑا ہے وہ یہی ہے جو ظاہر ہوا ہے اس واسطے کہ یہ حاضر ہونے والا پسر محمود بن ظاہر ہے اور ظاہر اس مدعی کا دادا پسر احمد ہے اور عمرو متوفی اور احمد اس مدعی کے دادا کا باپ دونوں ایک باپ کے بیٹے بھائی ہیں کہ دونوں کا باپ عبد اللہ بن عمرو بن علی ہے اور متوفی مذکور کا کوئی وارث سوائے اس حاضر ہونے والے کے نہیں ہے اور اس متوفی مذکور نے مال نقدی میں اس قدر دینار نیشاپوری اس شخص کے پاس جس کو حاضر لایا ہے چھوڑے ہیں اور یہ دنیا اُس کی موت سے اس حاضر ہونے والے کے واسطے میراث ہو گئے اور اس شخص کو جس کو حاضر لایا ہے اس کا علم ہے پس اس پر واجب آخر تک بدستور سابق لکھے۔

☆ جمل

اس دعویٰ کا بھی بطریق جمل مذکورہ بالا ہے اور اگر مدعا علیہ نے اس صورت میں دعویٰ مدعی کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ اس مدعی نے پہلے اقرار کیا ہے کہ وہ ذوی الارحام میں سے ہے تو یہ دعویٰ مدعی کے دعویٰ عصوبت کا دفعیہ ہوگا اس واسطے کہ تناقض ازم آتا ہے۔

☆ محضر

دعویٰ حریت الاصل۔ یعنی مدعی اصلی حر ہے اور اصلی حر اُس کو کہتے ہیں جس میں کسی وقت رقیت ثابت نہیں ہوئی مجلس قضاء شرف اللہ تعالیٰ واقع کورہ بخارا میں قاضی فلاں کے سامنے ایک مرد حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اس کا نام زید بن عمرو مخزومی ہے اور یہ شخص نو جوان ہے اُس کا تمام حلیہ ذکر کر دے اور اپنے ساتھ ایک مرد کو لایا جس نے بیان کیا کہ میرا نام بکر بن خالد ہے پس اس زید بن عمرو نے اس بکر بن خالد پر دعویٰ کیا کہ یہ زید بن عمرو حر الاصل ہے اور اس کا نطفہ حالت حریت میں اقرار پایا ہے کیونکہ یہ زید جو حاضر ہوا ہے عمرو مخزومی کا بیٹا ہے اور عمرو مخزومی حر الاصل تھا اور اُس کی ماں ہندہ بنت شعیب ہے وہ بھی اصلی حرہ تھی اور یہ زید اپنے والدین کے فراش سے جو دونوں حر ہیں متولد ہوا ہے اس پر یا اس کے ہر دو والدین پر بھی کبھی رقیت اس دم تک طاری نہیں ہوئی ہے اور یہ بکر بن خالد اس زید مذکور سے ناحق استرقاق و استبعاد چاہتا ہے باوجودیکہ یہ اس امر مذکور سے آگاہ ہے پس اس بکر بن خالد پر واجب ہے کہ اس خواہش سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے پھر اس سے اُس کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا پس اُس نے فارسی میں جواب دیا کہ ایں حاضر آمدہ ملک من ست و رقت من ست مرا از آزادی وی علم نیست پھر اس زید بن عمرو نے چند نفر کو حاضر کیا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے اُن کے گواہی کی سماعت کی درخواست کی اور وہ فلاں و فلاں و فلاں ہیں پس میں نے اُس کی درخواست کو منظور کر کے گواہوں سے گواہی چاہی پس انہوں نے شہادت صحیحہ صفتہ اللفظ والمعنی ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا ادا کی اور اس نسخہ کا مضمون یہ ہے پس آخر تک بدستور لکھے۔

☆ بجل

اس دعویٰ۔ اس بجل کی پیشانی موافق اپنی رسم کے لکھ کر عبارت دعویٰ نسخہ محضر تمامہ نقل کرے اور اسامی گواہان و الفاظ شہادت لکھے اور بعد تحریر عبارت استخارہ لکھے کہ میں نے اس زید بن عمرو کے واسطے اس بکر بن خالد پر حکم دیا کہ یہ زید بن عمرو خود مع والدین کے حوالہ اصل ہے اس پر و اس کے والدین پر رقیق طاری نہیں ہوئی اور اس بکر بن خالد کو حکم دیا کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے اور اس سے احکام رقیق کا مطالبہ کرنے سے باز رہے۔

☆ محضر

قابض پر اس کے اعتاق کرنے کی وجہ سے عتق کا دعویٰ کرنا۔ اس زید نے جو حاضر ہوا ہے اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ یہ زید اس عمرو کا مملوک و مرقوق تھا پھر اس عمرو نے اس زید کو اپنی صحت و ثبات عقل بہمہ و جوہ جواز تصرفات کی حالت میں بطوع خود خالصتہ لوجہ اللہ تعالیٰ و طلب مرضانہ بعت صحیح جائز نافذ بغیر بدل آزاد کر دیا اور یہ زید آج کے روز اس سبب سے آزاد ہے اور اس عمرو کو اس کا علم ہے پس یہ عمرو اس زید سے خدمت لینے کا مطالبہ کرنے اور اس پر رقیق کا دعویٰ کرنے میں مبطل ہے محق نہیں ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس زید سے ہاتھ کوتاہ کرے اور تعرض چھوڑ دے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا۔

☆ بجل

اس دعویٰ بطریق سابق تحریر کرنے کے بعد جب حکم لکھنے تک پہنچے تو بعد استخارہ کے لکھے کہ میں نے بگو اہی گواہان مسمیان اس زید کے واسطے اس عمرو پر یہ حکم دیا کہ یہ زید آزاد اپنے نفس کا مالک ہے بسبب مذکور کسی کا مملوک تا بعد از نہیں ہے اور سبب مذکور یہ ہے کہ اس عمرو نے اس کو خود آزاد کر دیا اور یہ کہ اس عمرو کا اس پر رقیق کا دعویٰ کرنا باطل ہے اور بجل کو ختم کر دے۔

☆ محضر

قابض پر اس کے سوائے دوسرے کی طرف سے اعتاق کی وجہ سے آزادی کا دعویٰ کرنا اس زید حاضر شونده نے اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے یہ دعویٰ کیا کہ یہ زید مملوک و مرقوق خالد بن بکر کا اس کے قبضہ و تصرف میں تھا اور خالد بن بکر نے بخوف عذاب الہی و طلب جنت و ثواب آخرت و رضائے الہی خالصتہ لوجہ اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے اس زید کو آزاد کر دیا اور اس اعتاق مذکور کی وجہ سے یہ زید آزاد ہو گیا اور اسی سبب سے آج کے روز وہ آزاد ہے اور یہ عمرو باوجود علم اس بات کے اس زید سے خدمت غلامانہ از راہ ظلم و تعدی لیتا ہے پس اس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ کوتاہ کرے آخر تک بدستور لکھے۔

☆ بجل

اس دعویٰ۔ بطریق گذشتہ برابر لکھتا جائے یہاں تک کہ حکم تک پہنچے پس بعد استخارہ کے لکھے کہ میں نے اس زید کے واسطے اس عمرو پر یہ حکم دیا کہ یہ زید آزاد اپنے نفس کا مالک ہے بسبب مذکور کسی کا غلام نہیں ہے اور سبب مذکور یہ ہے کہ خالد بن بکر نے اس کو اپنے خالص مال و ملک سے آزاد کر دیا ہے اور یہ کہ عمرو کا اس پر رقیق کا دعویٰ کرنا باطل ہے اور وہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے آخر تک سب لکھے۔

☆ محضر

در اثبات رقیّت۔ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک مرد کو لایا جس نے بیان کیا کہ اُس کا نام کلو ہندوستانی ہے اور یہ مرد نوجوان ہے اُس کا سبب حلیہ بیان کر دے پھر لکھے کہ اس زید نے اس کلو پر دعویٰ کیا کہ کلو اس زید کا (یعنی میرا) مملوک و مرفوق ہے یہ سبب اس کے کہ زید بسبب صحیح اس کا مالک ہے اور یہ کلو احکام رقیّت میں اُس کی تابعداری و فرمانبرداری سے باہر ہو گیا ہے پھر اس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا اور محضر تمام کر دے۔

☆ سبیل

اس دعویٰ۔ بدستور سابق سبب لکھ کر بعد استخارہ کے لکھے کہ میں نے ان گواہان مسمیان کی گواہی کے ثبوت سے اس زید کے واسطے اس کلو ہندوستانی پر یہ حکم دیا کہ یہ کلو ہندوستانی اس زید کا مملوک و مرفوق ہے اور یہ کہ یہ کلو احکام رقیّت میں زید کی تابعداری و فرمانبرداری سے انکار کرنے میں مبطل ہے اور میں نے اس کلو مذکور کو حکم دیا کہ احکام رقیّت میں اس زید کی تابعداری و فرمانبرداری کرے پھر سبیل کو تمام کر دے اور واضح رہے کہ رقیّت کا حکم دینے اور اس کا سبیل لکھ دینے میں ضرور چاہئے کہ مدعا علیہ اپنے واسطے حریت ثابت کرنے سے عاجز ہو جائے اور قبل اس کے رقیّت کا حکم نہ دے اور نہ سبیل تحریر کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ محضر

رد دفع ابن دعویٰ۔ اس دعویٰ کے دفعیہ کے بہت طریقہ ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ مدعا علیہ اپنے واسطے حریت الاصل کا دعویٰ کرے اور اُس کے تحریر کی صورت یہ ہے کہ کلو حاضر ہوا اور زید کو ساتھ حاضر لایا اور زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے اُس پر کیا ہے دعویٰ کیا اور زید نے اُس پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ یہ کلو اُس کا مملوک و مرفوق ہے اُس کی اطاعت سے خارج ہو گیا ہے اور فرمانبرداری کا مطالبہ کیا تھا پس اس کلو نے اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے اُس پر کیا ہے یہ دعویٰ کیا کہ کلو حر الاصل ہے اور اُس کا نطفہ حالت حریت میں قرار پایا ہے کیونکہ اُس کا باپ تھو ولد خیر و ہے اور اُس کی ماں جمیلہ دختر امامی ولد مولا بخش ہے اور یہ دونوں مادر و پدر اُس کے اصلی آزاد ہیں اور یہ کلو ان دونوں والدین آزاد کے فراش سے متولد ہوا ہے اُس پر یا اُس کے والدین ان دونوں پر کبھی رقیّت طاری نہیں ہوئی اور اس زید کو اس کا علم ہے پس وہ باوجود ایسا حال ہونے کے جو بیان کیا گیا ہے کلو سے تابعداری غلامانہ چاہئے اور اُس پر رقیّت کا دعویٰ کرنے میں مبطل ہے محق نہیں پس اُس پر واجب ہے کہ اُس سے باز رہے پھر اس کا مطالبہ کیا اور درخواست کی پس زید سے دریافت کیا گیا پھر محضر کو تمام کر دے۔

☆ سبیل

این دفعیہ۔ اول سے بدستور سابق لکھے یہاں تک کہ جب حکم تک پہنچے تو لکھے کہ میں نے اس کلو کے واسطے اس زید پر وہ سب جو میرے نزدیک اس زید کے اس کلو پر دعویٰ رقیّت کے دفعیہ میں کلو کے دعویٰ سے ثابت ہوا حکم دیا کہ یہ کلو حر الاصل ہے اور اس زید کا اُس پر رقیّت کا دعویٰ باطل ہے اور یہ ثبوت گواہی ان گواہان مسمیان کے بعد از انکہ اُن کی عدالت تبعدیل معدلین این نواح ظاہر ہو گئی ہے ہوا اور میں نے یہ حکم ان دونوں محکوم بہ اور محکوم علیہ کے حضور میں دونوں کے روبرو اپنی مجلس قضاء و حکم واقع بخارا میں دیا اور اس سب کی صحت کا حکم قضاء نافذ کیا اور اس زید کا ہاتھ اس کلو سے جس کے واسطے حریت کا حکم دیا ہے کوتاہ کر دیا اور کلو مذکور سے اُس کی

فرمانبرداری اٹھانا دور کیا اور اس محکوم علیہ زید کو اختیار دے دیا کہ اپنے بائع سے اپنا ثمن واپس لے (بشرطیکہ زید نے اس کو کسی بائع سے خرید کر بروز عقد اُس کے بائع کو اُس کا ثمن نقد ادا کر دیا ہو) پھر بجل کو تمام کر دے اور مشائخ نے فرمایا کہ جہاں حریت ثابت کرنے کی ضرورت پیش آئے تو واجب ہے کہ اس کا اثبات بطریق دفعیہ ہو بایں طور کہ قابض اُس پر مملوک و مرقوق ہونے کا دعویٰ کرے اور گواہ قائم کرے پھر مملوک بطریق دفع اپنی حریت ثابت کرے۔ وجہ دوم یہ کہ مدعا علیہ اسی رقیق کے مدعی کی طرف آزاد کرنے کا دعویٰ کرے۔

☆ صورت

تحریر یہ ہے کہ کلو حاضر ہو اور اپنے ساتھ زید کو حاضر لایا اس کلو نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے اس پر کیا ہے یہ دعویٰ کیا کہ یہ کلو آزاد ہے اس واسطے کہ یہ کلو اس زید کا مملوک و مرقوق تھا اور اس زید نے سب طرح اپنے جواز تصرفات کی حالت میں باعناق صحیح جائز نافذ اُس کو آزاد کر دیا اور یہ کلو بوجہ اس اعتناق کے آزاد ہو گیا اور یہ زید احکام رقیق میں اُس کی اطاعت و انقیاد کا مطالبہ کرنے میں مبطل ہے اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ بجل

اس محضر کا بجل بھی بطریق بجل محضراؤل کے ہے لیکن حکم میں اس صورت میں یوں لکھے کہ میں نے اس ثبوت کا حکم دیا کہ یہ کلو سبب مذکور سے آزاد اپنے نفس کا مالک ہے اور سبب مذکور یہ ہے کہ اس زید نے اس کو آزاد کیا ہے اور یہ کہ کلو سبب اس اعتناق کے تمام آزادوں کے ساتھ ملحق ہو گیا اور یہ کہ یہ کلو بروز اعتناق مذکور اس زید کا مملوک تھا اور بجل کو تمام کر دے وجہ سوم آنکہ جس پر مدعی نے رقیق کا دعویٰ کیا ہے وہ غیر مدعی کی طرف سے اپنے آزاد کرنے کا دعویٰ کرے اس کی صورت تحریر یہ ہے کہ کلو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اس کلو نے اس زید پر اس دعویٰ کے دفعیہ میں جو زید نے کلو پر کیا ہے یہ دعویٰ کیا کہ یہ کلو پہلے عمرو بن بکر مخزومی کا غلام و مملوک تھا اور اُس نے اللہ تعالیٰ کے عذاب سخت و عقاب شدید سے بچنے اور اُس کی رضا مندی و ثواب حاصل کرنے کی غرض سے اس کلو کو خالصۃ بوجہ اللہ تعالیٰ اپنے خالص مال و ملک سے مفت بدون بدل کے اپنی صحت و ثابت عقل و بہمہ وجوہ جواز تصرفات کی حالت میں آزاد کیا اور آج یہ کلو اس اعتناق مذکور کے سبب آزاد ہے الی آخرہ۔

☆ بجل

اس محضر کا مثل مذکورہ بالا کے ہے لیکن قاضی اس میں حکم کا مقام یوں لکھے گا کہ میں نے اس کلو کی حریت کا حکم اس سبب سے جو اس میں مذکور ہے دیا اور وہ یہ ہے کہ خالد بن بکر مخزومی نے اس کو آزاد کیا ہے اور یہ حکم دیا کہ کلو اُس خالد بن بکر مخزومی کا بروز اعتناق مملوک تھا یہ محیط میں لکھا ہے۔

☆ محضر

اثبات تدبیر واستیلا۔ اگر تدبیر واستیلا کے ثابت کرنے کی ضرورت ہو اور مولیٰ پر اُس کا ثبوت کرنا ممکن نہ ہو سکے اس واسطے کہ فی الحال اُس کا کوئی حق مولیٰ پر ثابت نہیں ہوتا ہے پس اُس کے اثبات کا طریقہ یہ ہے کہ مولیٰ اُس کو کسی مشتری کے ہاتھ فروخت کر دے پھر اس پر مدبر یا ام ولد اس طرح دعویٰ کرے کہ اس کلو حاضر ہونے والے نے اس زید پر دعویٰ کیا کہ یہ کلو حاضر شونہ عمرو بن خالد کا غلام مملوک تھا پھر اُس نے اس کو بدون طمع حطام دنیاوی کے بفرض تحصیل رضائے الہی خالصۃ بوجہ اللہ تعالیٰ اپنے خالص تدبیر غلام یا باندی کو مدبر کرنا یعنی اُن کی آزادی کو کسی وقت کے ساتھ موقت کرنا ۱۲

مال و ملک سے بتدبیر صحیح مدبر کیا کہ بعد وفات اس کے آزاد ہے اور آج کے روز یہ کلو اس کا مدبر ہے اور اگر ام ولد مدعیہ ہو تو لکھے کہ فلانہ ام ولد نے دعویٰ کیا کہ وہ خالد بن عمرو کی ام ولد ہے اس کی ملک میں اس کے فراش سے بچہ جنی ہے اور آج کے روز وہ اس کی ام ولد ہے۔ اور یہ شخص زید اس سے ناحق استرقاق و استعباد چاہتا ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ تدبیر۔ ایک شخص نے اپنے غلام کو بتدبیر مطلق مدبر کیا اور بعد مدبر کرنے کے مرگیا اور وارث چھوڑے اور وارثوں نے مدبر کرنے کے حال سے واقف ہونے سے انکار کیا اور مدبر کو گواہوں سے اس کے اثبات کی ضرورت ہوئی اور تحریر محضر کی حاجت پیش آئی تو لکھے کہ اس کلو نے جو حاضر ہوا ہے اس زید پر جس کو ساتھ حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ یہ کلو اس زید کے والد عمرو بن خالد کا غلام مملوک تھا اس نے اپنی زندگی و سب طرح جواز تصرفات کی حالت میں بطوع و رغبت خود بتدبیر مطلق مدبر کر دیا اور عمرو بن خالد اس زید کا والد مرگیا پس یہ کلو مدبر آزاد ہو گیا اور یہ زید اس حالت سے واقف ہے پس اس زید پر واجب ہے کہ اس کلو حاضر آئندہ سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے الی آخر۔

☆ سجل

اس محضر۔ ابتدا سے بدستور لکھتا جائے اور بیان حکم کے وقت لکھے کہ میں نے ان گواہان مسمیان عادلان کی گواہی سے اس کلو کے واسطے اس زید پر تمام اس بات کا جو میرے نزدیک ثابت ہوئی ہے حکم دیا کہ اس کلو کو اس زید کے والد عمرو بن خالد نے در حالیکہ یہ کلو اس کا مملوک و مرقوق تھا اپنے خالص مال و ملک سے بتدبیر مطلق صحیح بلا قید مدبر کیا ہے اور یہ کہ یہ کلو بسبب موت عمرو بن خالد کے آزاد ہو گیا اور یہ کہ اس زید کے والد عمرو بن خالد نے ترکہ کا مال اس زید کے پاس اس قدر چھوڑا ہے کہ جس کی تہائی سے یہ کلو برآمد ہوتا ہے اور یہ کہ کلو آج کے روز آزاد ہے زید کو اس پر بسبب رقیق کے کوئی استحقاق نہیں ہے سوائے سمیل ولاء کے اور یہ حکم میں نے ہر دو متخاصمین کی حاضری میں دونوں کے اوپر بطور مبرم دیا اور حکم قضاء نافذ کر دیا یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ سجل

اثبات عتق بر غائب۔ قاضی فلاں کہتا ہے کہ میرے سامنے میری مجلس قضاء واقع کورہ بخارا میں ایک شخص زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ میرے اس شخص پر اس قدر دینار دین لازم و حق واجب بسبب صحیح ہیں (اور دینار بائے مذکورہ کی نوع و صفت بیان کر دے) پس اس پر واجب ہے کہ اس عہدہ سے خارج ہو پس اس سے جواب کا مطالبہ کیا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اس نے انکار کیا کہ مجھ پر اس کا کچھ نہیں ہے پھر مدعی مذکور دومر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں ہیں اور مدعی و ہر دو گواہ نے بیان کیا کہ یہ دونوں گواہ خالد بن بکر کے آزاد کردہ ہیں جس نے ان دونوں کو اپنے مملوک ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہے اور مدعی نے مجھ سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پھر ان لوگوں نے بعد دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ و استشہاد مدعی کے ایک نے بعد دوسرے کے گواہی صحیحہ متفقہ اللفظ والمعنی موافق دعویٰ مدعی کے ایک نسخہ سے جو دونوں کو پڑھ کر سنایا گیا ہے ادا کی اور یہ مضمون اس نسخہ کا تھا پس مضمون نسخہ ہذا بیان کر دے پھر جب دونوں نے گواہی کو جیسا چاہئے ادا کیا تو مدعی علیہ

نے اس گواہی کے دفعیہ میں بیان کیا کہ یہ دونوں گواہ مملوک خالد بن بکر کے ہیں جس کی نسبت مدعی اور بردو گواہ زعم کرتے ہیں کہ اُس نے ان کو آزاد کر دیا ہے حالانکہ یہ سب جھوٹے ہیں اُس نے ان دونوں کو آزاد نہیں کیا ہے پس میں نے یہ دفعیہ اس مدعی پر پیش کیا پس اُس نے کہا کہ یہ دونوں آزاد ہیں ان دونوں کے مولیٰ نے درحالیہ یہ دونوں اُس کے مملوک تھے باعناق صحیح آزاد کر دیا ہے اور میرے پاس اس کے گواہ ہیں پس میں نے اُس کو تکلیف دی کہ اپنے صحت دعویٰ کے واسطے گواہ قائم کرے پس وہ چند نفر کو لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے اس دعویٰ کے موافق گواہ ہیں اور مجھ سے اُن کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس میں نے ان کی گواہی کی سماعت کی اور میرے نزدیک اُن کی گواہی سے ہر دو شاہدین کی حریت ثابت ہو گئی کہ باعناق خالد بن بکر یہ دونوں آزاد اور اہل شہادت ہیں پس مدعی ہذا نے مجھ سے ان دونوں گواہوں کی حریت کا اور دونوں کے اہل شہادت ہونے کا اور گواہی ان دونوں گواہوں کے اپنے واسطے مال مدعی بہ کا حکم قضا طلب کیا پس میں نے اُس کی درخواست کو منظور کیا اور حکم کیا کہ یہ دونوں گواہ باعناق خالد بن بکر کے درحالیہ دونوں اُس کے مملوک تھے باعناق صحیح آزاد ہیں اور یہ کہ دونوں اہل شہادت ہیں اور اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر گواہی ان دونوں گواہوں کے مال مدعی بہ کا حکم دے دیا ایسا حکم کہ مبرم ہے اور ایسی قضا کہ نافذ کر دی ہے اور بجل کو تمام کر دے پس جب قاضی نے اس طرح حکم دیا تو مولیٰ کے حق میں بھی ان دونوں کا اعتنا ثابت ہو جائے گا حتیٰ کہ اگر اُس نے حاضر ہو کر اس سے انکار کیا تو اُس کے انکار پر التفات نہ کیا جائے گا اور غلام کو اُس کے انکار پر دوبارہ بمقابلہ مولیٰ کے گواہوں کے قائم کرنے کی حاجت نہ ہوگی اس واسطے کہ مشہود علیہ مدعی نے مشہود علیہ یعنی مدعا علیہ پر آزادی گواہان مذکور کا دعویٰ کیا ہے اور اُس کی طرف سے یہ دعویٰ صحیح ہے کیونکہ وہ مشہود علیہ پر اپنا حق بدون اس کے ثابت نہیں کر سکتا ہے اور مشہود علیہ نے اس سے انکار کیا اور اُس کا انکار بھی صحیح ہے اس واسطے کہ وہ اس گواہی کو بدون انکار حریت گواہان کے دفع نہیں کر سکتا ہے اور اصل یہ ہے کہ جو شخص کسی حاضر پر ایسے حق کا دعویٰ کرے جس کا اثبات بدون اس کے ممکن نہ ہو کہ وہ اُس کا سبب کسی غائب پر ثابت کرے تو ایسی صورت میں جو حاضر ہے وہ غائب کی طرف سے خصم ہو جاتا ہے پس بنا بر اس اصل کے مشہود علیہ پر گواہ قائم کرنا مثل مولائے غائب پر گواہ قائم کرنے کے ہے یہ محیط میں ہے۔

☆ محضر

در اثبات حد القذف۔ زید حاضر ہوا اور عمر کو حاضر لایا اور دعویٰ کیا کہ اس زید کو اس عمرو نے قذف کیا ایسا قذف جو موجب حد ہے پس اس عمر کو پر اسی کوڑے حد قذف کے واجب ہیں الی آخرہ اور اگر شتم کیا ہو جو موجب تعزیر ہو تو لکھے کہ اس عمرو نے اس زید کو شتم کیا اور ایسے شتم کو جو موجب تعزیر ہے معین کرے پس کہا کہ ایسے ایسے پھر لکھے کہ پس شرع میں اس کی تنبیہ کے واسطے کہ آئندہ ایسا نہ کرے اس پر تعزیر واجب ہوئی پس اس سے مطالبہ کیا و جواب مانگا۔

☆ محضر

زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ تو نے میرے درموں میں سے اس قدر درم جو اس دار میں فلاں مقام پر رکھے تھے خرائے ہیں اور عمرو اس وار کے رہنے والوں میں سے ہے اور اس مدعا علیہ نے اس مدعی سے کہا تھا کہ اگر تو قسم کھائے کہ میں نے تیرے درموں سے اس قدر درم جس کا تو دعویٰ کرتا ہے چورائے ہیں تو میں تجھے اس قدر درم دے دوں گا پس مدعی نے اپنے دعویٰ پر قسم کھالی اور مدعا علیہ نے اس کو اس کے نصف دے کر اور باقی کے واسطے ایک دستاویز لکھ دی پھر مدعا علیہ نے اپنے اس قدر درم جو دیے ہیں واپس لینے چاہے تو اس کا کیا حکم ہے شیخ نجم الدین نسفیؒ نے جواب میں تحریر فرمایا کہ اگر مدعا علیہ نے نصف مقدار دے دی اور باقی نصف دینے کا بطور صلح کے دعویٰ مدعی سے اپنے اوپر التزام^۱ (حاشیہ لکھی ہوئی) کر لیا اور یہ اقرار کیا کہ میں نے درم چورائے ہیں تو اس پر باقی کا دینا

لازم ہوگا اور اُس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ نصف مقدار جو دی ہے اُس کو واپس کر لے اور اگر اُس نے بنا بر قسم مدعی دو فائے قول خود کے نصف مقدار دے کر باقی کے واسطے ایک دستاویز تحریر کر دی ہے تو اُس پر کچھ لازم نہ ہوگا اور اُس کو اختیار ہوگا کہ دیا ہوا واپس کر لے اور بعض نے فرمایا کہ اُس کو اختیار ہے کہ دونوں صورتوں میں واپس کر لے اس واسطے کہ مدعی اپنی قسم سے مدعا علیہ پر کسی چیز کا مستحق نہیں ہوتا ہے چنانچہ امام محمدؒ نے کتاب ^{المصلح} اصرح میں صریح فرمایا کہ اگر مدعی نے مدعا علیہ کے ساتھ اس شرط پر صلح کی کہ اگر مدعی اپنے دعویٰ پر قسم کھا جائے تو مدعا علیہ مدعی کے واسطے اس مال کا جس کا دعویٰ کرتا ہے ضامن ہوگا تو صلح باطل ہے۔

محضر ☆

ایک نانوائی نے ایک شخص کو اپنی دوکان پر اس غرض سے بٹھلایا کہ میری روٹیاں میرے واسطے لوگوں کے ہاتھ فروخت کرے اور اُس سے دام وصول کر لے اور ایسے شخص کو صاحب دوکان کہتے ہیں پھر اس پر دعویٰ کیا اور صورت دعویٰ یہ ہے کہ نانوائی نے مقدار معلوم مال کا دعویٰ کیا اور کہا کہ تو نے روٹی کے داموں میں سے میرا مال اس قدر چورایا ہے اور اس پر دعویٰ کیا کہ تو نے کہا ہے کہ میں نے لوگوں سے ہر روز پانچ درم اس طرح لئے کہ ان کی روٹیوں میں سے اُن کو کم دیں مگر تیری روٹیوں کے دام میں سے کچھ نہیں لیا ہے اور صاحب دوکان اس سب سے انکار کرتا ہے اور آخر محضر میں تحریر کیا ہے کہ اس شخص پر جس کو ساتھ حاضر لایا ہے واجب ہے کہ یہ دراہم مجلس قضاء میں حاضر لائے تاکہ مدعی اُن کے واسطے گواہ قائم کر سکے تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ نانوائی کی طرف سے یہ دعویٰ صاحب دوکان پر متوجہ نہیں ہو سکتا ہے یعنی نامسوع ہے۔ غایۃ مافی الباب یہ ہے کہ وہ یہ چاہتا ہے کہ صاحب دوکان کا یہ دراہم اس طرح لینے کا اقرار جس طرح اُس نے دعویٰ میں بیان کیا ہے ثابت کرے لیکن اگر یہ ثابت بھی ہو تو نانوائی کو کچھ فائدہ نہیں ہے بلکہ حق خصومت اس میں ان لوگوں کو حاصل ہے جن کے دام تھے کیونکہ جب اُس نے ان لوگوں سے دام لئے اور اُس قدر روٹیاں ان کو نہ دیں تو اُس پر واجب ہوا کہ یہ درم اُنہیں کو واپس کرے اور واپس لینے کا استحقاق اُنہیں لوگوں کو ہوا نہ اُس نانوائی کے واسطے کہ یہ اُن کی طرف سے خصم نہیں ہے اور اگر نانوائی نے اُس پر یہ دعویٰ کیا کہ تو نے اقرار کیا ہے کہ میں نے ہر روز پانچ درم تیرے مال سے لئے ہیں اور مشتری کو روٹیاں کم کم دی ہیں تو بھی یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ جب اُس نے مشتری کو روٹیاں کم دیں حالانکہ ثمن پورا لیا تو جو دراہم بمقابلہ نقصان کے ہوئے ہیں وہ نانوائی کی ملک نہیں ہے ہیں بلکہ مشتری کی ملک ہیں پس نانوائی کو اُن کے واپس لینے کا استحقاق نہ ہوگا یہ ذخیرہ فضول استروشنی میں ہے۔

محضر ☆

دعویٰ شرکت العنان۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا اور اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو کے ساتھ فلاں تجارت میں شرکت عنان بدین شرط کی تھی کہ ہر ایک کا اس المال اس قدر ہے بدین شرط کہ دونوں مال شرکت میں تصرف کریں اور ہر ایک اپنی اپنی رائے سے تصرف کرے و بدین شرط کہ جو کچھ نفع حاصل ہو وہ دونوں میں نصفانصف ہو اور جو کچھ نقصان و خسارہ پڑے وہ ہر ایک پر اُس کے اس المال کے حساب سے پڑے اور ہر ایک اپنا اس المال مجلس شرکت میں لایا اور ان دونوں کو خلط کر دیا حتیٰ کہ دونوں مال ایک ہو گئے اور دونوں نے یہ مال شرکت اس عمرو کے پاس رکھا اور اُس میں تصرف کیا اور اس قدر نفع حاصل کیا پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس مدعی کے اس المال سے و حصہ نفع سے جو اس قدر ہے چھٹکارا کرے یعنی مدعی کو سب دے دے اور اگر اس شرکت کا شرکت نامہ ہو تو شرکت نامہ میں بھی اسی طور سے لکھنا چاہئے پھر شرکت نامہ ہونے کی صورت میں

لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر تمام اُن باتوں کا جس کو شرکت نامہ متضمن ہے از بیان شرکت و اس المال بنفع مشروط غلط ہر یکے اس المال خود بمال دیگر بنا براینکہ شرکت نامہ سے اول سے آخر تک اُس کی تحریر کی تاریخ سے ظاہر ہے اور دونوں نے تمام مال اس عمرو کے قبضہ میں رکھا اور اس عمرو نے اس قدر نفع حاصل کیا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اس زید کا اس المال و اُس کا حصہ نفع اس زید کو دے دے اور اُس کا اس المال اُس قدر اور نفع اس قدر ہے اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در دفع این دعویٰ۔ اس عمرو حاضر ہونے والے نے اس زید پر جس کو حاضر لایا ہے اس کے دعویٰ کے دفعیہ جو اس زید نے اس عمرو پر کیا تھا کہ اس قدر اس المال سے باہم شرکت کی تھی اور اپنے اس المال و حصہ منفع کے واپس کرنے کا دعویٰ کیا تھا پس عمرو مذکور اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ وہ اس دعویٰ میں مبطل ہے کیونکہ زید مذکور نے اس سے مقاسمہ کر لیا تھا اور اس المال و حصہ منفع بٹوا لیا ہے اور عمرو سے یہ سب عمرو کے اُس کو سپرد کرنے سے وصول کر لیا ہے۔ اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در اثبات وقفیہ۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے بحکم اس اجازت کے جو اس کو قاضی فلاں کی طرف سے مقدمہ اثبات وقفیت مذکورہ این محضر حاصل ہوئی ہے اس عمرو پر تمام اُس مضمون کا جس کو وقف نامہ جو پیش کرتا ہے متضمن ہے دعویٰ کیا پھر وقف نامہ کو اول سے آخر تک تحریر کر دے اور یہ مضمون وقف نامہ ہے پھر لکھے کہ پس اس تمام مضمون کا جس کو وقف نامہ متضمن ہے کہ بکر بن خالد مخزومی نے اس زمین محدودہ مذکورہ میں وقف نامہ منقولہ اندریں محضر کو اپنے خالص مال و ملک سے بر شرائط مذکورہ و مصاف معلومہ مذکورہ وقف نامہ منقولہ اندریں محضر از اول تا آخر بتاریخ تحریر وقف نامہ مذکورہ وقف کیا اور قبل وقف کرنے کے یہ تمام زمین محدودہ و مذکورہ وقف نامہ اس وقف کرنے والے کی ملک تھی اور اس کے قبضہ میں تھی یہاں تک کہ اُس نے وقف کر کے اس متولی کو جس کا نام و نسب اس وقف نامہ میں جو اول سے آخر تک اس محضر میں منقول ہے مذکور ہے سپرد کردی اور آج یہ زمین مذکورہ محدودہ اندریں محضر بوجہ مذکور وقف و صدقہ ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ یہ زمین اس زید کے سپرد کر دے تاکہ اُس میں شرائط وقف کی مراعات کرے اور اُس سے جواب طلب کیا اور یہ اُس وقت ہے کہ مدعی نے وقف نامہ پیش کیا ہو اور اگر مدعی کے پاس وقف نامہ نہ ہو تو لکھے کہ اس زید حاضر ہونے والے نے اس عمرو پر جس کو ساتھ حاضر لایا ہے یہ دعویٰ کیا کہ تمام زمین جو دس کھیت باہم ایک دوسرے سے متصل شہر بخارا کے پر گنہ فلاں دیہ فلاں کے زمین اس دیہ کے فلاں جانب واقع ہے جو بیگھ والی کہلاتی ہے اور اُس کے حدود اربعہ میں سے ایک حد شارع عام ہے اور اس گاؤں میں شارع عام کے نام سے فقط ایک ہی راستہ ہے اور دوم و سوم و چہارم راستہ ہے اور اسی طرف مدخل ہے یہ زمین مع اپنے سب حدود و حقوق و مرافق کے وقف دائمی و جس معروف ہے جس کو بکر بن خالد مخزومی نے اپنی صحت حیات و بعد وفات کے اپنے خالص ملک و مال سے بیدین شرط وقف و صدقہ کیا ہے کہ اجارہ دہی میں جو طریقہ افضل ہو اس طرح دی جائے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے جو حاصلات ہو پہلے اُس میں سے اس کے کھائیں خندق وغیرہ کی مرمت و اصلاح میں خرچ کیا جائے پھر جس قدر باقی رہے اس سے اندرون شہر بخارا میں جو مسجد فلاں محلہ میں اس نام سے معروف ہے جس کے حدود اربعہ یہ ہیں اُس کی درستی و اصلاح میں خرچ کیا جائے پھر جو باقی رہے وہ مسلمان فقیروں کو تقسیم کیا جائے اور وقف کرنے کے روز یہ زمین محدودہ اس وقف کرنے والے کی ملک اور اُس کے قبضہ میں تھی اور وقف کرنے والے نے یہ تمام زمین وقفی

اپنے پسر فلاں یا فلاں اجنبی کے سپرد کی بعد ازیکہ اس پسر یا اس اجنبی کو اس وقف کا متولی و قیم قرار دیا اور اس متولی نے اس کی طرف سے یہ قوامت و ولایت بقبول صحیح قبول کر لی اور تمام زمین وقفی جس کا ذکر کیا گیا ہے وقف کنندہ سے لے کر قبضہ صحیح اپنے قبضہ میں کر لی اور آج کے روز یہ سب زمین جس کا وقف ہونا بیان کیا گیا ہے بروجہ مذکور وقف ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ یہ تمام زمین وقفی جس کے حدود اس محضر میں بیان کر دیئے گئے ہیں اس حاضر مدعی کو دے دے تاکہ یہ شخص اس میں وقف کرنے والے کی مقرری شرطیں مرعی رکھے اور مدعا علیہ سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا پس عمرو مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ مجھے اس محدودہ کے وقف ہونے کا اور اس مدعی حاضر آمدہ کو سپرد کرنے کا علم نہیں ہے پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر آخر تک بدستور سابق تحریر کرے۔

☆ بجل

اس دعویٰ و محضر۔ فلاں قاضی کہتا ہے پس تمام دعویٰ و شہادت گواہان مدعی مع اشارہ مقامات اشارہ بتامہ نقل کرے یہاں تک کہ حکم تحریر کرنے تک پہنچے پھر لکھے کہ میں نے گواہی ان گواہان تعدیل شدگان کے جن کا نام مذکور ہے تمام سب باتوں سے جو ان کی گواہی سے مجھے ثابت ہوئی ہیں کہ یہ زمین محدودہ مذکورہ از جانب بکر بن خالد مخزومی بر شرائط مبینہ و وجوہ مصارف مذکورہ اس کے خالص مال و ملک سے وقف صحیح ہے اور اس نے فلاں کو متولی کرنے کے بعد یہ زمین اس کے سپرد کر دی ہے اور وہ یہ ہے اور یہ کہ یہ زمین اس مدعا علیہ عمرو کے پاس ناحق ہے بدرخواست مدعی مذکور اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں لوگوں کے سامنے اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر حکم دیا پس آخر تک بدستور لکھ کر بجل کو تمام کرے اور اگر وقف کرنے والے نے متولی کو سپرد کرنے کے بعد اپنے وقف سے رجوع کر لیا ہو تو صورت محضر یہ ہے کہ ابتداء میں جس طرح ہم نے بیان کیا ہے لکھ کر پھر لکھے کہ اس حاضر ہونے والے نے جواز جانب فلاں قاضی اثبات و قیث مذکورہ کا اجازت یافتہ ہے اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے یعنی وقف کرنے والے پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے تمام زمین واقع موضع فلاں جس کے حدود اربعہ یہ ہیں اپنے خالص مال و ملک سے اپنی زندگی میں بر شرائط مذکور وقف کی اور اس وقف کرنے والے نے یہ تمام زمین محدودہ مذکورہ وقف فلاں متولی کے سپرد کر دی پھر اس وقت کرنے والے کی رائے میں اس سے رجوع کر لینا آیا پس اس نے موافق قول اس امام کے جو وقف کو لازم نہیں سمجھتا ہے اپنے وقف سے رجوع کر لیا اور متولی کے قبضہ سے نکال کر اپنی باقی املاک میں داخل کر لیا پس اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے اور فلاں مذکور متولی کو سپرد کر دے تاکہ اس میں شرائط وقف مذکورہ مرعی رکھے پھر اس سے مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ مانگا پس اس سے جواب مانگا گیا اور اس نے فارسی میں جواب دیا (کہ ایں محدود ملک من ست و در دست من و یکے سپردنی نے)۔

☆ بجل

این محضر۔ بدستور سابق لکھتا جائے یہاں تک کہ حکم لکھنے تک پہنچے لکھے کہ میں نے اس وقف کرنے والے فلاں بن فلاں پر اس کے رو برو بدرخواست اس مدعی کے وقف صحیح ہونے اور لازم ہونے کا حکم کیا اور وقف مذکورہ کا رجوع کر لینا باطل کر دیا اور اس کا قبضہ اس سے دور کر دیا بنا بر قول ایسے عالم کے علمائے سلف میں سے جو اس وقف کو لازم فرماتا ہے اور میں نے یہ زمین مذکورہ اس کے متولی کو بعد از انکہ میرے نزدیک یہ وقف کرنا اور صدقہ کرنا جو مذکور ہوا ہے ثابت ہو گیا ہے سپرد کر دی اور بجل کو تمام کر دے یہ محیط میں ہے۔

محضر ☆

در اثبات ملک محدود۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لا کر اُس پر دعویٰ کیا کہ جمیع اراضی تعدادی بیگھ موسومہ بیگھ والی از ویہ فلاں پر گنہ فلاں جس کے حدودار بعد بیان کر دے مع اپنے حدود و سب حقوق و مرافق کے اور اگر دعویٰ وار ہو تو لکھے کہ تمام دارمستملہ بیوت خود واقع کو چہ فلاں از محلہ فلاں از کورہ فلاں پھر اُس کے حدودار بعد سب بیان کر دے مع اپنے حدود و حقوق کے ملک اس زید کی ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس اراضی یا دار سے کوتاہ کر کے اس زید کے سپرد کر دے اور اُس سے اُس کا مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا اس سے دریافت کیا گیا پس اُس نے جواب دیا کہ ایں زمین پایا ایں خانہ کہ مدعی دعویٰ میکند ملک من ست و حق من ست بایں مدعی سپردنی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا کہ یہ میرے گواہ میرے دعویٰ کے موافق ہیں اور مجھ سے اُن کی گواہی سننے کی درخواست کی پس میں نے منظور کیا اور وہ فلاں و فلاں ہیں اُن کے نسب و حلیہ آخر تک جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کرے پھر ان گواہوں نے دعویٰ اس مدعی و انکار اس مدعا علیہ کے بعد گواہی صحیحہ حقیقۃ الالفاظ والمعانی ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا اور مضمون اُس نسخہ کا یہ ہے۔ گواہی میدہم کہ ایں زمینہا یا ایں شراکت جائگاہ و حدود دے دریں محضر یاد کردہ شدہ است اور محضر کی طرف اشارہ کیا بخود دے ہا دے جملہ حقوق ہائے دے ملک ایں حاضر آمدہ و حق دے ست اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ و بدست ایں حاضر آمدہ بنا حق ست و واجب است بروئے تسلیم کروں بایں مدعی اور محضر کو تمام کر دے۔

بجل ☆

این دعویٰ لکھے کہ فلاں قاضی کہتا ہے کہ میری مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر دعویٰ اول سے آخر تک اعادہ کرے یعنی لکھے کہ اس زید نے دعویٰ کیا کہ سب اراضی واقع موضع فلاں جس کے حدودار بعد یہ ہیں یا دار واقع موقع فلاں جس کے حدودار بعد یہ ہیں مع جمیع حدود و حقوق کے ملک اس زید کی ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے اور اس عمرو کو اس کا علم ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس اراضی محدودہ یا دار محدودہ محضر دعویٰ سے کوتاہ کر کے اس زید کے سپرد کر دے اور جواب طلب کیا پس مدعا علیہ سے دریافت کا ی گیا کہ اس مدعی کے دعویٰ کی نسبت تو کیا کہتا ہے اُس نے فارسی میں جواب دیا کہ ایں زمینہا کہ دعویٰ میکند ایں مدعی یا ایں خانہ ملک من ست و بایں مدعی سپردنی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے ان کی گواہی سننے کی درخواست کی اور وہ فلاں و فلاں و فلاں ہیں اُن کے نام و نسب جس طرح ہم نے سابق میں بیان کیا ہے اُسی طرح برابر لکھتا جائے یہاں تک کہ موضع حکم تک پہنچے پھر حکم اس طرح لکھے کہ میں نے اس زید مدعی کے واسطے اس عمرو و مدعا علیہ پر یہ حکم دیا کہ یہ اراضی محدودہ مذکورہ اندر میں بجل یا یہ دار محدودہ مذکورہ اندر میں بجل مع اپنے سب حدود و حقوق و مرافق کہ جو اُس کے حقوق سے اُس کو ثابت ہیں ملک و حق اس مدعی کا ہے اور اس مدعا علیہ عمرو کے پاس اُس کے قبضہ میں ناحق ہے یہ حکم گواہی ان گواہان مسمیان کے دیا اور حکم قضا نافذ کیا کہ یہ مدعی بہ ملک اس مدعی مذکور کی ہے گواہی ان گواہان مذکور کے اور یہ حکم و قضا بعد از انکہ میں نے ان گواہان کا حال اُن لوگوں سے جن پر مدار تعدیل و تزکیہ کا اس نواح میں ہے دریافت کیا اور انہوں نے اُن کی تعدیل کی اور بعد از انکہ میں نے دعویٰ مدعی و الفاظ شہادت ان علماء کے پاس پیش کئے جن پر اس نواح میں فتویٰ کا مدار ہے اور انہوں نے صحت دعویٰ ہذا و جواز شہادت مذکورہ کا فتویٰ دیا ہے میری طرف سے صادر ہوا اور یہ حکم و قضا میری طرف سے میری مجلس واقع کورہ بخارا میں صادر ہوا اور یہ حکم مبرم دنیا اور یہ قضا نافذ کر دینا در حالیکہ مستجمع جمیع شرائط صحت و نفاذ ہے دونوں متخاصمین کی حاضری میں دونوں کے

رو برو میں نے کیا ہے اور میں نے اس محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اپنا ہاتھ اس اراضی محدودہ یا اس دار محدودہ سے کوتاہ کرے پس اُس نے اپنا قبضہ چھوڑ کر اس محکوم لہ مدعی کے سپرد کر دیا اور یہ اُس نے بعض اتمثال حکم شرع کیا ہے اور بجل کو اس طرح ختم کرے جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے۔

☆ محضر

درد دفع اس دعویٰ۔ اگر مدعا علیہ مذکور نے اس مدعی سے خرید کرنے کا دعویٰ کیا تو لکھے کہ عمرو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اس عمرو نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں جو اُس نے عمرو پر کیا تھا دعویٰ کیا اور دعویٰ زید یہ تھا پھر آخر تک زید کا دعویٰ نقل کرے پھر لکھے کہ اس عمرو نے اُس کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ زید اپنے دعویٰ مذکورہ میں جو اُس نے اس عمرو پر کیا ہے مبطل ہے اس واسطے کہ اس زید نے سب طرح اپنے جواز تصرفات کی حالت میں یہ دار محدودہ مع اُس کے حدود و حقوق اور تمام اُس کے مرافق کے جو اُس کے واسطے اُس کے حقوق سے ثابت ہیں قبل اپنے اس دعویٰ مذکورہ کے اس عمرو کے ہاتھ در حالیکہ یہ دار محدودہ مذکورہ کو اس زید کی ملک و حق تھا اور اُس کے قبضہ میں تھا بعوض اس قدر دینار کے یہ بیع صحیح فروخت کیا اور اس عمرو نے اس دار مذکورہ کو اُس سے حدود و حقوق و مرافق جو اُس کو اُس کے حقوق سے ثابت ہیں بعوض اس قدر ثمن مذکور کے اپنی سب طرح جواز تصرفات کی حالت میں بجز یہ صحیح خرید کیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے باہمی قبضہ صحیح کر لیا اور اگر عمرو نے باوجود اس کے زید کے ایسے اقرار کا دعویٰ کیا ہو تو تحریر میں بعد لکھنے باہمی قبضہ صحیح کے اس قدر زیادہ کرے کہ اور اسی طرح اس زید نے اپنے جواز قرار و سب طرح نفاذ تصرفات کی حالت میں بطوع خود اس بیع و شراء مذکور کا اپنے اور اس عمرو کے درمیان اس زمین محدودہ مذکورہ میں با اس دار محدودہ مذکورہ میں مع اُس کے حدود و حقوق و تمام مرافق کے جو اُس کے واسطے اُس کے حقوق سے ثابت ہیں بعوض اس قدر ثمن مذکور کے سب طرح دونوں کے نفاذ و تصرفات کی حالت میں واقع ہونے کا اور دونوں میں باہمی قبضہ دافع ہونے کا اقرار صحیح اقرار کیا جس کی اس عمرو نے خطاباً تصدیق کی اور یہ زید اپنے اس دعویٰ مذکورہ میں جو وہ اس عمرو کی طرف کرتا ہے بعد ازاں کہ ثابت ہوا کہ حال یہ ہے جو بیان کیا گیا مبطل ہے محقق نہیں ہے یا لکھے کہ بعد ازاں کہ اس سے ایسا اقرار صادر ہوا ہے مبطل ہے محقق نہیں ہے پس اس زید پر واجب ہے کہ اپنے اس دعویٰ کو جو اس عمرو کی طرف کرتا ہے ترک کرے اور مدعی بہ میں اُس کے ساتھ تعرض کرنا چھوڑ دے پھر جواب کا مطالبہ کیا اور محضر تمام کر دے اور اگر اس عمرو نے اس دعویٰ دفعیہ کے واسطے اجرت پر مانگن وغیرہ کسی بات کا دعویٰ کیا مثلاً یہ دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو سے یہ دار محدودہ مذکورہ قبل اپنے دعویٰ مذکورہ کے اجارہ پر مانگا تھا یا درخواست کی تھی کہ اُس کے ہاتھ فروخت کر دے تو اس محضر میں اُس کی جگہ پر لکھے کہ اس عمرو نے اس زید پر یہ دعویٰ کیا کہ اس زید کا اس دار محدودہ مذکورہ کی ملکیت کا دعویٰ کرنا بجانب عمرو ساقط ہے اس واسطے کہ اس زید نے یہ دار محدودہ مذکورہ مع اپنے حدود و حقوق الی آخرہ کو اس عمرو سے کرایہ پر مانگا تھا یا لکھے کہ یہ درخواست کی تھی کہ اس کو میرے ہاتھ اس قدر ثمن کے عوض فروخت کر دے اور اس عمرو نے اُس کو کرایہ پر دینے یا اُس کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کیا پس اس زید کا یہ دار محدودہ اس عمرو سے کرایہ پر مانگنا یا اُس کے خرید کی درخواست کرنا اُس کی طرف سے اس بات کا اقرار ہے کہ یہ دار محدودہ مذکورہ اس عمرو کی ملک ہے اور جب اُس سے ایسا اقرار صادر ہو گیا ہے تو اس کے بعد اپنے دعویٰ مذکورہ میں وہ مبطل ہے محقق نہیں ہے اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ بجل

اس دفعیہ۔ صدر بجل و دعویٰ دفع بتامہ موافق ہمارے بیان مذکورہ سابقہ کے تا مقام تحریر حکم لکھے پھر لکھے کہ میں نے ان گواہان

مسمیان کی گواہی پر ہر دو متخاضمین کی حاضری میں دونوں کے رو برو اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں آدمیوں کے درمیان اس عمرو مدعی کے واسطے اس زید مدعا علیہ پر اس دفعیہ مذکورہ کے ثبوت کا حکم دیا اور محضر کو آخر تک تمام کر دے اور اگر اس عمرو نے اس زید کے دعویٰ کا دفعیہ بسبب بکر سے یہ دار محدودہ خرید کرنے کے چاہا تو لکھے کہ اس عمرو نے اس زید پر اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں یہ دعویٰ کیا کہ اس زید کا دعویٰ اس دار کی ملکیت کا بجانب اس عمرو کے ساقط ہے کیونکہ عمرو نے قبل دعویٰ اس زید کے یہ دار مذکورہ محدودہ بکر بن خالد سے جو اس کا مالک تھا بعوض اس قدر ثمن کے بخرید صحیح خرید کیا ہے اور محضر کو آخر تک تمام کر دے اور سجل اس دفعیہ کا بطریق سابق ہے۔

☆ محضر

اثبات دعویٰ میراث ولد از پدر۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ دار جو فلاں موقع پر واقع ہے جس کے حدود اربعہ یہ ہیں مع اپنے حدود و حقوق واسطے اس کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق ثابت ہیں وہ اس کے والد خالد بن بکر کی ملک اور حق تھا اور برابر اس کے تحت و تصرف میں رہا یہاں تک کہ اس نے وفات پائی اور وارثوں میں فقط اس نے ایک صلیبی بیٹا چھوڑا اور وہ یہی مدعی ہے اور اس کے سوائے کوئی وارث نہیں چھوڑا پس یہ دار مذکور جس کا موقع و حدود بیان کر دیئے گئے ہیں اس کے واسطے اس کے باپ خالد بن بکر کی میراث ہوا اور اس سبب مذکور سے آج کے روز یہ دار جس کے حدود و موقع بیان کیا گیا ہے اس مدعی کی ملک ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے اور اس عمرو کو اس کا علم ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس دار مذکورہ سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس مدعی کے سپرد کرے اور اس عمرو سے اس کا جواب طلب کیا پس عمرو سے جواب مانگا گیا پس اس نے فارسی میں جواب دیا کہ ایں دار محدودہ ملک من ست و حق من ست و مرا بایں مدعی سپردنی نیست پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ میرے دعویٰ کے موافق میرے گواہ ہیں اور مجھ سے ان کی گواہی سننے کی درخواست کی پس اس مدعی کے دعویٰ و انکار مدعا علیہ ہذا کے بعد ان گواہوں نے گواہی صحیحہ اللفظ والمعنی ایک نسخہ سے جو ان کو پڑھ کر سنایا گیا ادا کی اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہے کہ گواہی میدہم کہ ایں خانہ کہ جائے گا دو حدود دے یاد کردہ شدہ است در محضرایں دعویٰ اور محضر دعویٰ کی طرف اشارہ کیا بجہ ہائے و قہمائے و مرا فق دے کے از حق ہائے دے ست ملک خالد بن بکر پدر ایں بود اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ و حق دی بود و در قبض و تصرف دے تا ایں زمان کہ وفات یافت و از دے و بر ایک پسر ماند ہمیں مدعی اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا۔ و بجز از وی وارثے دیگر نمائندہ ایں متونی۔ و ایں خانہ میراث شد از ایں متونی مرپسروے را ایں مدعی اور اس مدعی کی طرف اشارہ کیا و امروز ایں خانہ محدودہ دریں محضر۔ اور محضر دعویٰ کی طرف اشارہ کیا بجہ ہائے و قہمائے ملک ایں مدعی ست و حق دے ست و در دست ایں مدعا علیہ بنا حق ست اور اس مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا اور محضر کو تمام کر دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆ سجل

ایں دعویٰ۔ قاضی فلان کہتا ہے اپنے رسم کے موافق لکھ کر اول سے آخر تک بعینہ دعویٰ کا اعادہ کرے پھر سب اسمائے گواہان و القاطع شہادت و اس بات کا بیان کہ میں نے ان گواہوں کے معروف بعدالت ہونے کی وجہ سے یا تعدیل کرنے والوں کی تعدیل سے عدالت ظاہر ہونے کی وجہ سے یا مدعا علیہ کی عدم طعن سے ظاہر اسلام عدالت کی وجہ سے ان گواہوں کی گواہی قبول کی اور سب جو سجلات میں لکھا جاتا ہے مقام حکم تک لکھے پھر لکھے کہ میں نے اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں لوگوں کے درمیان در حالت حاضری ہر دو متخاضمین کے دونوں کے رو برو حکم مبرم و قضائے نافذ مجمع مجموع شرائط نفاذ ان گواہان مسمیان کی گواہی پر اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر تمام اس بات کا جو ان گواہوں سے ثابت ہوئی کہ یہ دار محدودہ مذکورہ ملک خالد بن بکر والد اس مدعی کا تھا اور اس

کی وفات تک برابر اُس کے تحت و تصرف میں رہا اور بعد اس کی وفات کے اس مدعی کے واسطے اس کے باپ سے میراث ہوا اُس نجل میں حکم دے دیا اور نجل کو بدستور تمام کر دے۔

☆ محضر

در دفع ایں دعویٰ۔ عمرو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اس عمرو نے اس زید پر اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا اور اس زید نے پہلے اس عمرو پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ دار جو فلاں موقع پر واقع ہے جس کے یہ حدود ہیں وہ اُس کے باپ کی میراث اُس کے واسطے ہے اُس کا دعویٰ بعینہ سب اعادہ کرے پس اس عمرو نے اس زید سے اس دعویٰ مذکورہ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ اس کا یہ دعویٰ ساقط ہے اس واسطے کہ اس کے والد خالد بن عمرو نے اپنی صحت و حیات میں یہ دار محدودہ مذکورہ محض نامہ ہذا اس عمرو کے ہاتھ اس قدر ثمن کے عوض بیع صحیح فروخت کیا تھا اور اس عمرو نے اس ثمن مذکور کے عوض اُس سے یہ دار محدودہ مذکورہ بشرائع صحیح خرید کیا تھا اور باہم دونوں میں قبضہ صحیح ہو گیا تھا اور آج کے روز یہ دار محدودہ مذکورہ اس سبب سے اس عمرو کی ملک ہے اور اُسی کا حق ہے اور یہ زید اپنے دعویٰ میں جو مجھ پر کرتا ہے بعد ازاں کہ حال یہ ہے جو بیان کیا گیا ہے مبطل ہے حق نہیں ہے پس اس پر واجب ہے کہ ایسے دعویٰ سے باز رہے پھر اُس سے اُس کا جواب طلب کیا پس اس سے دریافت کیا گیا الی آخرہ۔

☆ نجل

ایں دفعیہ۔ بدستور معلوم لکھنے کے بعد تجویز حکم کے وقت لکھے کہ میں نے اپنی مجلس قضاء واقع کورہ بخارا میں ہر دو متخصمین کی حاضری کی حالت میں دونوں کے روبرو اس عمرو مدعی کے واسطے اس زید مدعا علیہ پر اس دفعیہ مذکورہ کے ثبوت کا گواہی ان گواہان مسمیان کے حکم دیا اور زید کو حکم دیا کہ اپنے اس دعویٰ سے باز رہے اور عمرو سے اُس کی بابت کوئی تعرض نہ کرے پھر نجل کو تمام کر دے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

☆ محضر

دعویٰ ملکیت مال منقول بملک مطلق۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو ساتھ لایا اور اس عمرو کے ساتھ ایک گھوڑا درمیانی حبشہ کا ہے اور ایسے رنگ کے گھوڑے کو ابلق کہتے ہیں نتھنے مشقوق اور اُس کے بائیں پٹھے پر داغ ہے صورت اس کی ایسی ہے داغ کی شکل اور اس کی بال بجانب راست مائل ہے اُس کی دم پوری ہاتھ مازن نجل ہیں اور لنبائی میں اُس کا دایاں کان کٹا ہوا ہے ایسے گھوڑے کو سونال کہتے ہیں پس وہ اس دعویٰ کی مجلس میں حاضر لایا گیا تاکہ اس کی طرف اشارہ کیا جائے پس اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ برزون اور اسپ حاضر کی طرف اشارہ کیا اور اس زید کی ملک و حق ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے اور اس عمرو کو اس کا علم ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اس برزون سے جس کی طرف اشارہ کیا ہے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس مدعی کو سپرد کرے اور اپنا جواب دعویٰ طلب کیا پس عمرو سے استفسار کیا گیا پس اُس نے جواب دیا کہ ایں اسپ ملک من ست و حق من ست مرا باہن مدعی سپردنی نیست۔ پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور اُن سے گواہی طلب کی اور وہ فلاں و فلاں و فلاں ہیں الی آخرہ۔

☆ نجل

یں دعویٰ برسم خود صدر نجل تحریر کرنے کے بعد جب گواہوں کی گواہی تک پہنچے تو لکھے کہ ان گواہوں سے گواہی طلب کی گئی

پس انہوں نے بعد دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ کے بدرخواست مدعی ہر ایک نے اس طرح گواہی دی گواہی میدہم کہ این اسپ۔ اور اسپ حاضر کی طرف اشارہ کیا۔ ملک اس حاضر آمدہ است اور مدعی کی طرف اشارہ کیا و حق و سست و در دست اس حاضر آمدہ اور مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا بنا حق سست پس میں نے ان کی گواہی سنی پھر برابر بدستور معلوم تا تحریر حکم لکھتا جائے پھر لکھے کہ میں نے اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں درحالت حاضری ان ہر دو متخاصمین واس اسپ متدعو یہ کے ان گواہان معروف بعدالت کی گواہی پر اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر یہ حکم دیا کہ یہ اسپ متدعو یہ جس کی طرف اشارہ کیا ہے ملک اس مدعی کی اور اسی کا حق ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے اور بجل کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در دفع دعویٰ بر ذون مذکور اس دعویٰ کے دفعیہ کے وجوہ بہت ہو سکتے ہیں مگر ہم اس میں سے تین وجہیں بطور مثال تحریر کرتے ہیں کہ جب ان سے کاتب واقف ہو جائے گا تو اسی مثال پر دوسری وجہیں بھی تحریر کر سکتا ہے۔ ایک یہ کہ خرید کی درخواست کرنے کے ذریعہ سے اس دعویٰ کا دفعیہ کرے اور اس کی صورت یہ ہے کہ عمرو حاضر آیا اور زید کو حاضر لایا جس کے ہاتھ میں ایک گھوڑا تھا جس کا صیہ یہ ہے پھر چونکہ اس زید نے اس عمرو پر اس اسپ مذکور کی ملک کا جو مجلس دعویٰ میں حاضر ہے دعویٰ کیا تھا اور اس کا دعویٰ تمامہ نقل کر دے پھر لکھے پس اس عمرو نے اس زید پر اس کے دعویٰ مذکور کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ اس زید کا اس اسپ مذکور کی ملکیت کا دعویٰ بجانب اس عمرو کے جو مذکور ہوا ہے ساقط ہے اس واسطے کہ اس زید نے اس اسپ مذکور کے خرید کرنے کے اور اسپ حاضر کی طرف اشارہ کیا۔ اس عمرو سے درخواست کی تھی درحالیکہ ہر طرح اس کے تصرفات نافذ ہو سکتے تھے اور اس عمرو نے اس کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کیا پس اس زید کا اس عمرو سے اس بر ذون مدعی بہ کے خرید کرنے کی درخواست کرنا اس زید کی طرف سے اس بات کا اقرار ہے کہ اس زید کی اس بر ذون متدعو بہ میں کچھ ملکیت نہیں ہے اور بعد صدور ایسے اقرار کے اس زید سے یہ زید اپنے دعویٰ ملکیت اس بر ذون میں مبطل ہے پس اس زید پر واجب ہے کہ اپنے دعویٰ سے جو اس عمرو کی جانب کرتا ہے باز رہے پھر اس سے مطالبہ کیا اور جواب مانگا۔ وجہ دوم اس طور پر کہ زید نے عمرو سے اس کو اجارہ پر مانگا تھا پس تحریر کرے کہ یہ زید اپنے دعویٰ میں جو اس اسپ کے اپنی ملک ہونے کا اس عمرو پر کرتا ہے مبطل ہے اس واسطے کہ اس زید نے یہ اسپ مذکور سب طرح اپنے نفاذ تصرفات کی حالت میں اس عمرو سے کرایہ پر طلب کیا تھا اور کرایہ پر طلب کرنا اس کی طرف سے اس بات کا اقرار ہے کہ اس بر ذون میں اس کی کچھ ملکیت نہیں ہے پس اس پر واجب ہے الی آخرہ جیسا ہم نے درخواست خرید میں ذکر کیا ہے۔ وجہ سوم دفعیہ بطور نتائج اور اس کی صورت میں تحریر کرے کہ اس عمرو نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں جوہ عمرو پر اس بر ذون مذکورہ کے اپنی ملک ہونے کا کرتا ہے یہ دعویٰ کیا کہ زید کا یہ دعویٰ اس کی جانب ساقط ہے کیونکہ یہ بر ذون حاضر اور اس کی طرف اشارہ کیا اس عمرو کے یہاں اس کے گھوڑی سے پیدا ہوا ہے اور یہ گھوڑی اس بچہ دینے کے روز اس عمرو کی ملک تھی اور اسی کا حق اسی کے قبضہ میں تھی اور یہ بر ذون حاضر مذکور اس عمرو کی ملک سے روز پیدائش سے آج تک نہیں نکلا پس جب حال یہ ہے تو یہ زید اس بر ذون پر اپنی ملک کا دعویٰ کرنے میں مبطل ہے بحق نہیں ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس عمرو پر اپنا ایسا دعویٰ کرنے سے باز رہے اور جواب کا مطالبہ کیا۔

☆ بجل

اس دفعیہ صدر بجل تا تحریر حکم برسم مذکورہ بالا تحریر کرے پھر بر تقدیر وجہ اول حکم یوں تحریر کرے کہ بدرخواست مدعی ہذا بخضوری ان ہر دو متخاصمین واسپ مذکور کے روبرو ان دونوں کے گواہی ان گواہان مسمیان کے میں نے اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر یہ حکم

دیا کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعیہ کہ اس مدعا علیہ نے اس اسپ مذکورہ حاضر شدہ کے خرید کی درخواست اپنی حالت صحت و نفاذ تصرفات میں اس مدعی سے قبل اپنے دعویٰ ملکیت اسپ مذکور کے بجانب اس مدعی مذکور کے کی تھی اور اس مدعی نے اُس کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کیا تھا ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس مدعا علیہ حاضر آوردہ کا دعویٰ مذکورہ بالا بجانب اس مدعی کے باطل ہے اور در صورت ثانی کے یوں لکھے کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعیہ بجانب اس مدعا علیہ کے اس مدعا علیہ نے قبل اپنے دعویٰ مذکورہ کے بجانب اس مدعی کے اس اسپ مذکورہ کے کرایہ لینے کی درخواست اپنی حالت صحت و نفاذ تصرفات میں اس مدعی سے کی تھی ثابت ہو گیا جیسا کہ ہم نے صورت اول میں تحریر کیا ہے اسی طرز سے تحریر کرے اور صورت ثالث کے یوں لکھے کہ میں نے یہ حکم دیا کہ اس مدعی کا دعویٰ دفعیہ اس مدعا علیہ پر کہ یہ اسپ مذکورہ بالا اس مدعی کی گھوڑی سے جو اُس کی مملوکہ تھی اور اُس کے قبض و تصرف میں تھی پیدا ہوا ہے اور روز پیدائش سے آج تک اُس کی ملک سے خارج نہیں ہوا ہے ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس مدعا علیہ کا دعویٰ بجانب اس مدعی کے ملکیت اس اسپ مذکورہ کا جیسا مذکور ہوا ہے اس مدعی سے ساقط ہے اور میں نے یہ حکم مبرم و قضائے نافذ مجمع مجمع شرائط نفاذ اپنی مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں لوگوں کے سامنے نافذ کیا اور محکوم علیہ کو حکم دیا کہ اس محکوم لہ سے تعرض نہ کرے پھر آخر اجل تک تو معلوم لکھ کر تمام کر دے۔

☆ محضر

دعویٰ ملکیت عقار بسبب خریدار صاحب قبضہ لکھے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ دار واقع موقع فلاں جس کے حدود اربعہ یہ ہیں اور وہ اس عمرو کے قبضہ میں ہے آج کے روز اس مدعی کی ملک ہے۔ اُسی کا حق ہے بسبب اس کے کہ اس زید مدعی نے اُس کو اس عمرو مدعا علیہ سے اس قدر دینار کے عوض بخرید صحیح خرید کیا ہے اور اس عمرو نے یہ دار اس مدعی کے ہاتھ بہ جمیع صحیح فروخت کیا اور اس مدعی کے یہ تمام ثمن مذکور اس عمرو کو دینے سے اس عمرو نے اس تمام ثمن پر قبضہ صحیح قبضہ کر لیا ہے اور یہ دار مذکورہ بروز خرید اس عمرو کی ملک اور قبضہ میں تھا پس اس سبب مذکور سے یہ دار محدود مذکورہ اس مدعی کی ملک ہو گیا ہے اور یہ عمرو مدعا علیہ اس دار مذکورہ کو اس زید مدعی کے سپرد کرنے سے براہ ظلم و تعدی انکار کرتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ یہ دار محدود مذکورہ اس زید کے سپرد کرے پھر اُس سے اُس کے جواب کا مطالبہ کیا پس اُس سے جواب مانگا گیا اور اگر بیع کے واسطے بیعنامہ ہو اور بائع پر مضمون بیعنامہ دعویٰ کیا حالانکہ دار مذکور بائع کے پاس ہے اور وہ دینے سے انکار کرتا ہے تو لکھے کہ زید حاضر ہوا اور اُس نے عمرو کو حاضر کیا پھر زید نے اُس عمرو پر تمام اُس مضمون کا جس کو تحریر بیعنامہ متضمن ہے جس کو وہ پیش کرتا ہے اور نسخہ بیعنامہ مذکور یہ ہے پھر اول سے آخر تک بدون زیادت و نقصان کے عبارت بیعنامہ مذکور تحریر کر دے پھر اس سے فارغ ہو کر لکھے کہ پس زید نے عمرو پر تمام مضمون بیعنامہ کا جو اُس محضر میں مذکور ہوا کہ عمرو نے زید کے ہاتھ دار مذکورہ فروخت کیا اور اُس نے خرید کیا اور ثمن سب ادا کیا اور عمرو نے قبضہ کر لیا اور بیع کے درک کا ضامن ہوا جیسا کہ مضمون بیعنامہ مورخہ تاریخ بیعنامہ مذکورہ محضر ہذا سے واضح ہے دعویٰ کیا اور یہ دار مذکورہ جس کے حدود اُس کے بیعنامہ منقولہ محضر ہذا میں مذکور ہیں بروز خرید اس عمرو کی ملک تھا پھر یہ دار مذکورہ محدود بتا برتجو بیعنامہ متذکرہ محضر ہذا کے بسبب خرید مذکورہ کے اس زید کی ملک ہو گیا مگر یہ عمرو یہ دار اس زید کو سپرد کرنے سے انکار کرتا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ یہ دار مذکورہ اس زید کے سپرد کرے پھر اُس سے جواب مانگا اور اگر دونوں نے باہمی قبضہ بھی کر لیا ہو تو اس طرح لکھے کہ اس زید حاضر نے اس عمرو حاضر شدہ پر دعویٰ کیا تمام مضمون بیعنامہ منقولہ محضر ہذا کا کہ باہم خرید و فروخت ہوئی اور مشتری نے ثمن دیا اور بائع نے قبضہ کیا اور بائع نے دار دیا اور مشتری نے قبضہ کیا اور بائع اس بیع کی ضمان ورک کا ضامن ہوا جیسا کہ

عبارت بیعنا منہ سے واضح ہے اور یہ کہ یہ دارمحدودہ مذکورہ بیعنا منہ منقولہ محضر ہذا بروز خرید اس عمرو کی ملک تھا پس سبب خرید مذکور کے یہ دارمذکور اس زید کی ملک ہو گیا پھر اس عمرو نے بعد اس خرید و فروخت و باہمی قبضہ کے اس دارمحدودہ مذکورہ پر دست درازی کر کے اس کو زید کے قبضہ سے بغیر حق کے نکال لیا پس اس پر واجب ہے کہ یہ دارمذکور اس مدعی کے سپرد کرے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا۔

☆ محضر

اثبات بجل جس کو زید مثلاً دوسرے شہر سے لایا ہے تاکہ اس شہر میں اپنے بائع سے ثمن برذون واپس لے جو استحقاق میں لے لیا گیا ہے۔ صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو سے ثمن معلوم ایک گھوڑا خریدا اور باہمی قبضہ کر لیا اور یہ بیع بخارا میں واقع ہوئی پھر مشتری اس برذون کو سرقند لے گیا وہاں کسی شخص مثلاً خالد نے گواہ پیش کر کے قاضی سرقند کے سامنے اس گھوڑے پر اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور قاضی سرقند نے مستحق کے نام اس مشتری مذکور پر برذون مذکور اس کی ملک ہونے کا حکم دیا اور مشتری مذکور کے واسطے اس مقدمہ کا بجل تحریر کر دیا پس مشتری مذکور اس بجل کو لے کر بخارا میں آیا اور چاہا کہ بائع برذون سے اپنا ثمن واپس لے پھر بائع مذکور نے وقوع استحقاق و ثبوت بجل سے انکار کیا تو مشتری مذکور کو ضرورت ہوگی کہ قاضی بخارا کے سامنے گواہوں سے بائع کے مقدمہ میں اس بجل کو ثابت کرے پس ایسی حالت میں محضر لکھنے کی ضرورت ہوگی پس لکھے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا اور عمرو پر دعویٰ کیا تمام اس مضمون کا جس کو بجل جواز جانب قاضی سرقند لایا ہے متضمن ہے اور اس کی عبارت یہ ہے پس اول سے آخر تک اس بجل کو نقل کرے اور صدر بجل پر تو قاضی سرقند تحریر کرے اور بعد تاریخ بجل کے خط قاضی سرقند کہ قاضی سرقند مسے فلان کہتا ہی کہ یہ میرا بجل ہے آخر تک جو کچھ لکھا ہو لکھ دے پھر لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو سے یہ برذون جس کا ذکر بجل منقولہ محضر ہذا میں ہے اس قدر دینا یا درم کو خریدا تھا اور اس عمرو نے اس کے ہاتھ فروخت کیا تھا اور دونوں نے باہمی قبضہ بھی کر لیا تھا پھر خالد بن بکر نے اسی برذون مذکور کو اس مشتری کے ہاتھ سے مجلس حکم کورہ سرقند میں وہاں کے قاضی کیسا کئے عادل گواہ قائم کر کے استحقاق میں لے لیا اور اس خالد بن بکر کے واسطے اس زید پر اس برذون کا حکم جاری ہو گیا اور اس قاضی نے یہ برذون اس زید کے ہاتھ سے نکال کر اس خالد بن بکر کو بتاریخ تحریر بجل مذکور جیسا کہ بجل مورخہ تاریخ خود تم منقولہ محضر ہذا سے واقع ہے دے دیا اور یہ قاضی سرقند فلاں بن فلاں جس کا نام اس بجل منقولہ محضر ہذا میں مذکور ہے بروز حکم از جانب خاقان فلاں قاضی سرقند نافذ اعضاء میاں اہل سرقند تھا اور اس زید کو اس عمرو سے اپنا ثمن واپس لینے کا استحقاق ہے اور اس عمرو کو مجھ سے باستحقاق اس طرح لئے جانے کا علم ہے پس اس پر واجب ہے کہ جس قدر ثمن اس نے زید سے لیا ہے واپس کر دے پھر اس سے جواب کا مطالبہ کیا پس عمرو نے جواب دیا کہ مرا از بن بجل علم نیست و مرا یکسے چیزی دادنی نیست۔

☆ بجل

این دعویٰ۔ صدر بجل جرم خود لکھ کر اور دعویٰ مدعی تا جواب مدعا علیہ اعادہ کر کے پھر لکھے کہ مدعی چند نفر گواہ لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں تھے اور مجھ سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس میں نے قبول کیا پس ان گواہوں نے بعد دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ و طلب گواہی کے ایک نسخہ سے جو ان کو پڑھ کر سنایا گیا گواہی صحیحہ متفق اللفظ و المعنی ادا کی اور مضمون نسخہ یہ ہے کہ گواہی میدہم کہ این بجل اور اس بجل کی طرف جس کو یہ مدعی لایا ہے اشارہ کیا۔ بجل قاضی سرقند ست اینکہ نام و نسب وی درین بجل ست و مضمون وی حکم و قضائے قاضی سرقند ست حکم کرد مرا این مستحق را باین اسپ کہ صفت وی درین بجل مذکور ست براین مستحق

علیہ وآ نروز کہ این قاضی حکم کرد باین مضمون کہ اندرین بجل سست و مارا برین بجل گواہ گردانید وے قاضی بود بشہر سمرقند نافذ القضاء میں اہل
وے پس گواہ لوگوں نے گواہی کو جیسا کہ چاہئے ہے ادا کیا اور گواہی کے طریقہ سے اس کو رواں کیا پس میں نے اُن کی گواہی سنی اور اُس کو
محضر جلد دیوان حکم میں اپنے پاس ثبت کر لیا اور ان لوگوں کا حال دریافت کرنے کے واسطے میں نے اُن لوگوں کی طرف رجوع کیا جن پر
مدار تعدیل و تزکیہ گواہان اس نواح میں ہے پس اُنہوں نے ان گواہوں میں سے دو گواہوں فلاں و فلاں کو عدالت و حواز شہادت کی طرف
منسوب کیا اور میرے نزدیک ان دونوں گواہوں سے جن کی تعدیل ثابت ہوئی ہے وہ امر جس کی اُنہوں نے جس پر گواہی دی ہے۔
ثابت ہو گیا ہے۔ پس میں نے مشہود علیہ کو اس حال سے آگاہ کیا کہ میرے نزدیک یہ امر ثابت ہو گیا ہے اور میں نے اُس کو قابو دیا کہ اگر
اُس کے پاس کوئی دفعیہ ہو تو پیش کرے مگر وہ کوئی دفعیہ نہ لایا یہاں سے تا تحریر حکم بدستور معلوم لکھے پھر میں نے اس بجل کی ثبوت کا جس کا
نسخہ اس بجل میں منقول ہے حکم دیا کہ وہ قاضی فلاں کا بجل ہے اور اُس کے حکم کا مضمون ہے اور وہ اس حکم دینے اور اُس پر گواہ کرنے کے
روز کورہ سمرقند کا قاضی نافذ القضاء تھا اور میں نے اُس کا یہ حکم مذکور کیا اور اُس کی صحت کا حکم دیا اور یہ میرا حکم ہر دو متخاصمین کی حاضری میں
دونوں کے رو برو ہوا اور میں نے اس مستحق علیہ یعنی مشتری کے واسطے اختیار دے دیا کہ اُس عمرو سے اپنا ثمن واپس لے بعد ازاں مکہ میں
نے دونوں کے درمیان سے عقد بیع جو دونوں میں واقع ہوا تھا فسخ کر دیا اور یہ بجل جس کو یہ مدعی حاضر لایا ہے تحریر نسخہ محضر کے وقت حاضر تھا
اور اُس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور میں نے اس بجل پر اپنے اہل مجلس حاضرین کو گواہ کر دیا اور یہ سب میری مجلس قضاء واقع کورہ بخار
امیں بروز فلاں و تاریخ و ماہ فلاں سنہ فلاں میں واقع ہوا اور اگر زید مشتری نے وہ برذون سالم کے ہاتھ فروخت کیا ہو پھر سالم اُس برذون
کو سمرقند لے گیا اور اُس کے ساتھ اُس کا بائع زید بھی گیا پھر خالد بن بکر نے قاضی سمرقند کی مجلس میں سالم پر اس برذون کے استحقاق کے
گواہ عادل قائم کئے اور قاضی سمرقند نے خالد بن بکر کے نام اس برذون کی ڈگری سالم پر کر دی اور قاضی مذکور نے سالم کے واسطے اپنے
بائع زید سے اپنا ثمن واپس لینے کا حکم کیا اور قاضی سمرقند نے زید کے واسطے ایک بجل لکھ دیا کہ سالم نے اس سے اپنا ثمن بابت برذون مذکور
کے واپس لیا ہے پھر زید اُس کو لے کر بخارا میں آیا اور مجلس قاضی بخارا میں اپنے بائع عمرو کو حاضر لا کر اُس سے اپنا ثمن واپس لینا چاہا اور
اُس نے استحقاق مذکور اور بجل مذکور سے انکار کیا اور بجل مذکور کے ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی تو اُس کا محضر بدین طور لکھے کہ زید حاضر ہوا
اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اس زید کے ہاتھ ایک گھوڑا جس کا حلیہ یہ ہے بعوض اُس قدر درم یا
دینار کے فروخت کیا تھا اور اس زید نے اس عمرو سے یہ گھوڑا بعوض اس قدر ثمن مذکور کے خریدا تھا اور دونوں میں باہمی قبضہ ہو گیا پھر اس
زید نے یہ برذون سالم بن غانم کے ہاتھ فروخت کیا پھر خالد بن بکر مجلس قضاء کورہ سمرقند میں وہاں کے قاضی کے سامنے حاضر ہوا اور
اپنے ساتھ سالم بن غانم کو حاضر کیا پھر اس خالد بن بکر نے اس سالم پر بھنوری اس برذون مذکور کے اُس کی طرف اشارہ کر کے یہ دعویٰ کیا
کہ یہ برذون میری ملک و حق ہے اور اس سالم کے قبضہ میں ناحق ہے پس مدعا علیہ نے اُس کے دعویٰ سے انکار کیا اور فارسی میں کہا کہ یہ
برذون متدعو یہ میری ملک ہے پھر اس مدعی خالد بن بکر نے بھنوری مدعا علیہ مذکور و بھنوری برذون مذکور قاضی سمرقند کی مجلس میں جس کا
لقب و نام اس محضر میں مذکور ہے اپنے دعویٰ کے موافق گواہان عادل قائم کئے پھر قاضی مذکور نے اُس کے گواہوں کی سماعت کی اور گواہی
مذکور اُس کے شرائط کے ساتھ قبول کیا اور خالد بن بکر مذکور کے واسطے اس سالم پر دونوں متخاصمین اور برذون مذکور کی حضوری میں برذون
متدعو یہ کی ملکیت کا حکم دیا اور یہ برذون مذکور اس سالم سے لے کر اس خالد بن بکر کو دے دیا اور یہ قاضی بروز حکم از جانب خاقان فلاں سمر
قند و اُس کے نواحی کا قاضی نافذ القضاء والا مضاء تھا پھر اس سالم نے اپنے بائع اس حاضر یعنی زید سے اپنا ثمن جو اس قدر دیا تھا مجلس قضاء

مذکورہ۔ سمرقند میں قاضی فلاں مذکور کے سامنے واپس لیا اور پورا اصول کر لیا بعد ازاں اس سالم کے واسطے اس قاضی کی طرف سے اس زید حاضر پر بسبب نکل اس حاضر کے تین مرتبہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے سے یہ حکم جاری ہوا اور بعد ازاں اس نے دونوں کے درمیان عقد بیع کو جو واقع ہوا تھا فسخ کر کے اختیار واپس لے لیا۔ مذکورہ سبب امور مذکورہ پر مضمون بجل جس کو پیش کرتا ہے شاہد ہے اور اس زید کو اپنے بائع عمرو سے اپنے ثمن مذکورہ کے واپس لینے کا جو اس نے وقت باہمی خرید و فروخت کے اپنے بائع کو ادا کیا تھا استحقاق حاصل ہوا ہے پس عمرو مذکور سے جواب کا مطالبہ کیا اور مانگا اس سے دریافت کیا گیا تو اس نے جواب دیا کہ میرا بائین بجل علم نیست و بائین مدعی چیز سے دادنی نیست پھر یہ مدعی حاضر چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور مجھ سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی۔

☆ بجل

اس دعویٰ کا اسی طور سے ہے جس طرح پہلے لکھا گیا ہے لیکن اتنی بات ہے کہ اس بجل میں سالم کا زید سے ثمن واپس لینے کا حکم جو قاضی سمرقند نے مفصل دیا ہے اس بجل کا دوسرا نسخہ بطریق ایجاز کے بجل قاضی سمرقند کے پشت پر قاضی بخارا اس طرح تحریر کرے کہ فلاں بن فلاں قاضی بخارا و نواحی آن الی آخرہ کہتا ہے کہ جس طور سے حوادث حکمیہ و نوازل شرعیہ ثابت ہوا کرتے ہیں ثابت ہوا کہ اس محکوم علیہ نے جس کا نام و نسب اس بجل کی رو میں مذکور ہے یہ برذون جس کا حلیہ بھی اس بجل کی رو میں مذکور ہے۔ بعض اس قدر ثمن کے جو روئے بجل میں مذکور ہے اپنے بائع فلاں بن فلاں سے خرید اٹھا اور فلاں بن فلاں مذکور بروئے بجل نے بھی اس کے ہاتھ اس ثمن مذکور کے عوض فروخت کیا تھا پھر اس محکوم علیہ نے جو روئے بجل میں مذکور ہے اپنے بائع سے جو روئے بجل میں مذکور ہے اپنا ثمن جو روئے بجل میں مذکور ہے میرے حکم سے بہ سبب ان کے نکل کے تین مرتبہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے سے واپس لیا بعد ازاں اس نے برذون کے معاملہ میں جو عقد دونوں کے درمیان واقع ہوا تھا فسخ کر کے اس مرجوع علیہ کو اپنے بائع فلاں بن فلاں سے ثمن مذکور جس کے عوض برذون مذکور خرید اٹھا واپس لینے کا اختیار مطلق دے دیا اور اس واپسی کا حکم اس بجل کی پشت پر اس مرجوع علیہ کے واسطے حجت ہونے کے لئے لکھنے کا حکم دیا اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کو گواہ کر دیا اور بجل دوم بھی اسی طور سے لکھے لیکن اتنی بات ہے کہ اس میں دوسرے مشتری کا اول سے واپس لینا پھر مشتری اول کا اس بائع سے واپس لینا تحریر کرے گا یہ محیط میں ہے۔

☆ محضر

در اثبات تو در زید حاضر ہونے والے نے عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اس زید کے باپ خالد بن بکر مخزومی کو عہد اناحق تیز لو ہے کی چھری سے قتل کیا اس کو مار کر سخت مجروح کیا پس اس ضرب سے وہ اسی وقت مر گیا اور شرع میں اس پر قصاص واجب ہوا اور اگر اس نے یہ نہ لکھا کہ اس وقت مر گیا بلکہ یہ لکھا کہ اس زخم سے برابر چار پائی پر پڑا رہا یہاں تک کہ مر گیا تو یہ کافی ہے۔ اسی طرح اگر لکھا کہ وہ اس ضرب سے مر گیا تو بھی کافی ہے۔ پھر لکھے کہ اس مقتول نے اپنے صلب سے ایک وارث چھوڑا وہ یہی مدعی ہے اس کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور اس کو شرع میں اس قاتل سے قصاص لے لینے کا اختیار ہے پس اس قاتل پر واجب ہے کہ وہ اس کو قابو دے دے تاکہ اس سے قصاص حاصل کرے پھر اس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اس سے پوچھا گیا اور اس نے جواب دیا۔ اسی طرح اگر اس کو نیزہ یا تلوار سے مارا اور اسی طرح اگر سوئی سے یا تیر سے مار کر قتل کیا تو بھی یہی حکم ہے اور حاصل یہ ہے کہ وجوب قصاص کے واسطے حدید سے قتل کرنا ضروری ہے خواہ اس حدید میں دھار ہو کہ مثل نشتر کے شکاف کرے یا نہ ہو جیسے عمود آواز و کا بانٹ اور یہ بتا بر روایت اصل کے ہے اور طحاوی نے امام اعظم سے روایت کی کہ اگر تر ازو کے بانٹ

یا عمرو سے قتل کیا جن میں دھار نہیں ہے تو قصاص واجب نہ ہوگا پس صاحبینؒ کے نزدیک اگر غالباً اُس سے آدمی ہلاک ہو جاتا ہو تو قصاص ہوگا اور اگر غالباً اُس سے مرتا نہ ہو تو قصاص واجب نہ ہوگا پس صاحبینؒ نے بنا بر روایت اصل کے جس حدید میں دھار نہ ہو اُس کو تموار کے ساتھ لاحق کیا ہے اور بنا بر روایت طحاویؒ کے اُس کو لاشی وغیرہ لکڑی کے ساتھ لاحق کیا ہے اور لکڑی کی صورت میں صاحبینؒ کے نزدیک جواب میں تفصیل ہے کہ اگر غالباً اُس سے ہلاک ہو جاتا ہو تو قصاص واجب ہوگا ورنہ نہیں۔ اسی طرح اگر مقتول نے باپ یا ماں یا دختر یا برادر از جانب پدر چھوڑا تو بھی اُس کو قصاص کے دعویٰ کا اختیار ہے اور ہمارے نزدیک قصاص میں ارث جاری ہونا ہے اور حق استیفاء سے قصاص ہر ایک کو جو وارث ہو حاصل ہوتا ہے پس جس طرح ہم نے پسر کی صورت میں لکھا ہے اسی طرح ہر وارث کے دعویٰ میں تحریر کرے اور اگر مقتول نے چند وارث چھوڑے تو اثبات قصاص کا حق وارثوں میں سے ہر ایک کو حاصل ہوگا اور حق استیفاء قصاص ہر شخص کو جو وارث ہو حاصل ہوگا پس اگر سب بالغ ہوں تو لکھے اور اگر بعض بالغ اور بعض نابالغ ہوں تو بالغوں کو حق استیفاء حاصل ہونے میں اختلاف معروف ہے اور اگر قاضی کے نزدیک یہ مذہب ہو کہ حق استیفاء قصاص بالغوں کو حاصل ہے تو محضر بنام بالغ لکھے پھر محضر میں مقتول کے وارث چھوڑنے کے ذکر کے وقت تمام وارثوں کے نام لکھے اولاً نابالغوں کا نام لکھے پھر بالغوں کا نام لکھے پھر لکھے کہ اس وارث بالغ کو حق استیفاء قصاص حاصل ہے اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در ایجاب دیت لکھے کہ اس زید نے حاضر ہو کر اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اُس کے باپ کو خطا سے قتل کیا ہے کیونکہ اس عمرو نے لوہے دار تیر کو جو لوہے کا تھا اس شکار کو دیکھ کر مارا اور وہ تیر اس کے باپ کے لگا اور اُس کو مجروح کر دیا جس سے وہ اُسی وقت مر گیا یا یہ کہا جس سے وہ برابر چار پائی پر پڑا یا یہاں تک کہ مر گیا تو یہ کافی ہے پھر لکھے کہ اس مقتول کی دیت اس قاتل اور اس کی عاقلہ مددگار برادری پر واجب ہوئی اور یہ دیت دس ہزار چاندی یا دس ہزار دینار سرخ خالص جید موزوں بوزن مثاقیل مکہ یا سوانٹ ہیں پس اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے اور اُس مددگار برادری پر یہ دیت اس زید کو ادا کرنی واجب ہے پھر اس کا جواب طلب کیا پس عمرو سے پوچھا گیا اُس نے جواب دیا۔

☆ محضر

در اثبات حد قذف۔ زید نے حاضر ہو کر عمرو کو حاضر لایا کہ اس عمرو نے اس زید کو قذف کیا یعنی ایسی تہمت لگائی ہے جس سے حد واجب ہوتی ہے پس اتنی پر حد قذف کے اسی کوڑے واجب ہوئے الی آخرہ اور اگر اُس کو شتم کیا ہو جو موجب تعزیر ہے تو لکھے کہ اس عمرو نے اس زید کو شتم کیا اور اس شتم کو جو موجب تعزیر ہے بطور معین بیان کرے یعنی کہا کہ اے ایسے پھر لکھے کہ شرع میں اس پر تعزیر واجب ہے تاکہ پھر ایسا نہ کرے اور اُس سے مطالبہ کیا۔

☆ محضر

در اثبات وفات و وارثت مع منخ۔ مناسخہ یہ ہے کہ ایک شخص مر جائے اور وارث چھوڑے پھر قبل تقسیم میراث کے کوئی وارث مر جائے اور وہ اپنے وارث چھوڑے۔ پھر ان وارثوں میں سے بھی کوئی تیسرا مر جائے قبل اس کے کہ میراث تقسیم ہو اور اپنے وارث چھوڑ جائے علی ہذا القیاس اور محضر تحریر کرنے کی یہ صورت ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر

۱۔ اقوال یہ محضر ایک مرتبہ گزر چکا ہے یہاں مستقل عبارت کتاب کی وجہ سے نقل کرنا لازم ہوا ۱۲۱ منہ

دعویٰ کیا کہ تمام حویلی جس کے حدود و صفت موقع بیان کر دے مع اپنے حدود و حقوق کے ملک و حق بکر بن خالد مخزومی والد اس مدعی کی تھی اور برابر اس کے تحت و تصرف میں رہی یہاں تک کہ اُس نے وفات پائی اور وارثوں میں ایک بیوی مسماۃ ہندہ بنت شعیب اور ایک بیٹا صلیبی وہ بھی مدعی ہے اور دو دختر صلیبیہ مسماۃ حلیمہ و سلیمہ چھوڑیں اور اُن کے سوائے اُس کا کوئی وارث نہیں ہے اور اپنے ترکہ میں یہ حویلی مذکورہ ان لوگوں کے واسطے بر فرائض اللہ تعالیٰ میراث چھوڑی کہ بیوی کے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اولاد کے درمیان مرد کے واسطے عورت سے دو چند حصہ کے حساب سے ہے پس اصل مسئلہ (۸) سے اور قسمت (۳۲) سے جس میں سے بیوی کے واسطے چار سہام اور پسر کے واسطے (۱۴) اور ہر دختر کے واسطے سات سات ہوئے پھر اس متونی کی یہ بیوی مرگئی جس کا نام ہندہ ہے قبل اس کے کہ اپنا حصہ ترکہ اس حویلی مذکور محدود سے اپنے قبضہ میں لائے اور وارثوں میں ایک بیٹا اور دو بیٹیاں چھوڑیں اور وہ بھی مدعی حاضر اور اُس کی دونوں بہنیں ہیں جن کا نام مذکور ہوا ہے اُن کے سوائے اس عورت مذکورہ کا کوئی وارث نہیں ہے پس اس حویلی محدودہ مذکورہ میں سے (۳۲) سہام میں سے اس کا حصہ مذکورہ (۴) سہام اُس کے ان وارثوں مذکورہ کے واسطے بر فرائض اللہ تعالیٰ اُس کی میراث ہوئی جس میں سے (۲) سہام پسر کے اور ایک ایک سہم ہر ایک بیٹی کے واسطے ہوئے پھر ان دونوں دختر و مذکورہ میں سے ایک دختر مرگئی جس کا نام حلیمہ ہے قبل اس کے کہ ان دونوں ترکوں میں سے اپنا حصہ وصول کرے اور یہ آٹھ سہام منجملہ (۳۲) سہام اس حویلی محدودہ مذکورہ میں سے ہیں جس میں سے سات سہام ترکہ اول میں سے ایک سہم ترکہ ثانی میں سے ہے اور اُس نے ایک اپنی دختر مسماۃ وسیہ اور ایک بھائی از جانب مادر و پدر بھی مدعی اور ایک بہن از جانب مادر و پدر وہ سلیمہ مذکورہ چھوڑی اور اُن کے سوائے اُس کا کوئی وارث نہیں ہے پس اُس کا تمام ترکہ اُس کی موت سے اُس کے ان وارثان مسمیان کے واسطے اُس کی میراث بر فرائض اللہ تعالیٰ ہوا جن میں سے نصف اُس کی دختر مسماۃ وسیہ کے واسطے اور باقی اس کے بھائی و بہن کے درمیان بسبب عصبہ ہونے کے مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ہوا پس اصل فریضہ دو سے اور اُس کی تقسیم چھ سے ہوئی جس میں سے تین سہام اُس کی دختر کے اور دو سہام اُس کے برادر حقیقی کے اور ایک سہم اُس کی حقیقی بہن کا ہوا۔ لیکن اس مسماۃ متوفات کا حصہ ہر دو ترکہ میں سے آٹھ سہام میں جن کی تقسیم چھ پر بطور استقامت نہیں ہو سکتی ہے پس (۶ و ۸) کی نسبت توافق دو سے دیکھ کر نصف مفروض سوم یعنی (۳) کو فریضہ اول یعنی (۳۲) میں ضرب دیا تو (۹۶) ہوئے اور متوفات مذکورہ کے (۳۲) سہام میں سے جو آٹھ سہام تھے وہ بھی تین میں مفروب ہو کر (۲۴) ہو گئے پس اس سے اُس کے وارثوں کے حصص باستقامت نکل سکتے ہیں کہ اُس کی دختر کے واسطے (۱۲) ہوئے اور اُس کے بھائی اس مدعی حاضر کے واسطے (۸) ہوئے اور اُس کی بہن سلیمہ کے واسطے (۴) ہوئے پس اس مدعی حاضر کے واسطے تینوں ترکوں میں سے (۵۶) سہام منجملہ (۹۶) سہام اس حویلی محدودہ مذکورہ سے بدین تفصیل ہوئے کہ ترکہ اول سے (۴۴) سہام اور ترکہ دوم سے (۶) سہام اور ترکہ سوم سے (۸) سہام منجملہ (۵۶) سہام ہوئے اور تمام یہ حویلی محدودہ مذکورہ آج کے روز اس شخص عمرو کے قبضہ میں ہے جس کو حاضر لایا ہے اور یہ عمرو اس زید کو اس حویلی محدودہ مذکورہ کے جملہ (۹۶) سہام سے اس زید کے ہر سہ ترکہ کے (۵۶) سہام سے ناحق مانع ہوتا ہے حالانکہ اُس کو اس کا علم ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ حویلی محدودہ مذکورہ میں سے اس کے حصص سے ہاتھ کوتاہ کر کے اس زید کے سپرد کرے اور میں نے مدعا علیہ سے مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا پھر محضر کو تمام کر دے۔

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ نظر توافق میں اولیٰ یہ ہے کہ درمیان چھ و تیس کے نظر کی جائے حتیٰ کہ وہ (۹۶) ہو جائیں پس اس کا ربع یعنی ۲۴ متوقوۃ کے واسطے ہوں۔
 ۲۔ یکن یا ایک نیا طریقہ ایجاد کرنا ہے اور اُس کی نظیر نہیں پائی گئی ہذا اپنے منشاء سے اطلاع دی اور اُن کے طریقے کو تغیر نہیں دیا ۱۴

☆ محضر

مثالیہ دیگر برائے این جنس دعویٰ۔ زید مرگیا اور ایک بیوی اور تین پسر و ایک دختر چھوڑی اور یہ عورت ان اولاد کی ماں ہے پھر قبل تقسیم میراث کے یہ عورت بھی مری اور یہی اولاد وارث چھوڑی اور اُس کا حصہ ان اولاد کے واسطے میراث ہو گیا پھر قبل تقسیم میراث کے ان پسران میں ایک پسر مرگیا اور دو بھائی اور ایک بہن از جانب مادر و پدر وارث چھوڑے اور اُس کا حصہ ان دونوں بھائیوں و بہن کے واسطے میراث ہو گیا ایک مرد حاضر ہوا اور اُس نے بیان کیا کہ اُس کا نام محمد بن ابراہیم بن اسماعیل بن اسحق ہے اور اپنے ساتھ ایک مرد کو حاضر لایا اس نے بیان کیا کہ اس کا نام ناصر بن اسماعیل بن اسحاق ہے پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ ہم دونوں کے باپ مسکی ابراہیم بن اسماعیل بن اسحاق نے وفات پائی اور وارثوں میں اپنی بیوی و مسماۃ سعادہ بنت عمرو بن عبد اللہ العمری و تین پسر ایک یہ جو حاضر ہوا ہے اور ایک یہ جس کو حاضر لایا ہے اور ایک اور مسکی عیسیٰ تھا اور ایک دختر مسماۃ عائشہ چھوڑی ان لوگوں کے سوائے اُس کا کوئی وارث نہیں ہے اور ترکہ میں اس حاضر آوردہ کے قبضہ میں مال نقد درم یا دینار اس قدر چھوڑے ہیں پس یہ مال اُس کے ان وارثان مذکور کے واسطے بفرائض اللہ تعالیٰ میراث ہو گیا کہ بیوی کے واسطے آٹھواں حصہ ہے اور باقی اُس کی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ہے پس اصل مفروضہ (۸) سے ہے پھر قبل تقسیم میراث کے اس اولاد کی ماں مسماۃ سعادہ مذکورہ مرگئی پھر اُس کا حصہ ترکہ میت اول میں سے مال نقد مذکور سے اولاد کے واسطے مرد کے لئے عورت سے دو چند کے حساب سے میراث ہوا پھر ہر دو ترکہ کے تقسیم سے پہلے مسکی عیسیٰ مرگیا اور وارثوں میں از جانب مادر و پدر دو بھائی و ایک بہن چھوڑے پس اُس کا حصہ ان ہر دو ترکہ میں سے اس مال نقد میں سے اُس کے ان دونوں بھائی و بہن کے واسطے میراث ہو گیا اور سب ترکوں کے سهام (۲۸۰) ہوئے پس بیوی کے واسطے ترکہ اول میں سے (۳۵) سهام اور ہر پسر کے واسطے (۷۰) سهام اور اُس کی دختر کے واسطے (۳۵) سهام ہوئے پھر جب کہ تقسیم میراث کی مسماۃ سعادہ ان اولاد کی ماں مرگئی تو منجملہ (۲۸۰) سهام کے اُس کا حصہ (۳۵) سهام اس اولاد کے واسطے میراث ہوا کہ ہر پسر کے واسطے دس سهام اور دختر کے واسطے پانچ سهام ہوئے پھر چونکہ قبل تقسیم ہر دو ترکہ کے مسکی عیسیٰ مرگیا پس اُس کا حصہ ہر دو ترکوں میں سے جو منجملہ (۲۸۰) سهام کے (۸۰) سهام ہیں اُس کے ہر دو برادر و اخت کے درمیان میراث ہوا جس میں سے ہر بھائی کے واسطے (۳۲) سهام اور بہن کے واسطے (۱۶) سهام ہوئے پس اس حاضر شونہ محمد بن ابراہیم کے واسطے ترکہ میت اول اس مال نقد سے منجملہ (۲۸۰) سهام کے (۷۰) سهام اور ترکہ میت دوم میں سے منجملہ (۳۵) سهام کے جو اُس کو (۲۸۰) میں سے ملے ہیں (۱۰) سهام ہوئے اور میت سوم کے (۸۰) سهام از منجملہ (۲۸۰) سهام سے (۳۲) سهام ہوئے پس اس مال نقد سے ہر سہ ترکات میں سے جس قدر سب اس حاضر آمدہ کو ملا ہے وہ (۱۲) سهام منجملہ (۲۳) کے ہیں اور یہ شخص جس کو ساتھ حاضر لایا اس مدعی کو اس مال نقد مذکور سے اس قدر حصہ جو اُس کو تینوں ترکوں میں سے ملا ہے جو (۱۱۲) سهام منجملہ (۲۸۰) سهام کے ہیں نہیں دیتا ہے اور اس کا مطالبہ و جواب طلب کیا پس حاضر آوردہ سے دریافت کیا گیا الی آخر۔

☆ محضر

دعویٰ حوطی میراث از پدر خویش۔ ایسا محضر پہلے گذر چکا ہے لیکن اس میں اور اُس میں فرق یہ ہے کہ پہلے کا مفروضہ یہ تھا کہ وارث ایک ہے اور اُس کا مفروضہ یہ ہے کہ وارث کئی آدمی ہیں اُس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ تمام دار و اقع محلہ فلاں محدودہ بحک و ہذا مجموع حدود و حقوق و عمارت و زمین و سفل و علو و نہر حق کہ اُس کے واسطے ثابت ہوا اُس میں داخل ہے اور پھر حق کہ اُس کے واسطے ثابت ہوا اس سے خارج ہے اس زید کے والد مسکی عمرو بن خالد کی ملک و حق

و اُس کے تحت و تصرف میں تھا یہاں تک کہ اُس نے وفات پائی اور وارثوں میں ایک پر یہ مدعی اور اس کے سوائے دوسرے وارث فلاں و فلاں پر و فلاں و فلاں نہ دختر چھوڑی کہ ان کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے پس یہ دارمحدودہ اُس کے ان وارثان مسمیان کے واسطے برفرائض اللہ تعالیٰ اُس کی میراث ہو گیا اور سب کے اس قدر سہام ہوئے منجملہ اُن کے اس زید مدعی کا اس قدر سہام حصہ ہوا اور آج کے روز یہ تمام دار اس شخص کے قبضہ میں ہے جو حاضر ہوا ہے اور یہ شخص اس زید کو اُس کے حصہ سے جو اس قدر سہام منجملہ اس قدر سہام کیے ہوئے مانع ہوتا ہے الی آخرہ اور اگر اس زید نے تمام دار مذکورہ کا اپنے واسطے دعویٰ کیا بسبب انیکہ وارثوں کے درمیان تقسیم ہونے میں یہ دار تمام اُس کے حصہ میں آیا ہے بایں معنی کہ متوفی مذکور نے سوائے اس دار کے دیگر مال غیر منقول و منقول اراضی و نقد چھوڑے پھر باہمی رضامندی سے وارثوں کے درمیان اس ترکہ کی تقسیم واقع ہوئی اس سے یہ دار مذکور پورا اس پر مدعی کے حصہ میں آیا تو محضر میں لکھے کہ متوفی نے ترکہ میں یہ دار محدودہ چھوڑا اور اس کے ساتھ یہ عقار اور یہ عروض و اس قدر نقد چھوڑا پھر ان وارثوں میں باہم برضامندی تقسیم صحیحہ واقع ہوئی پس یہ دار مذکورہ محدودہ اس پر کے حصہ میں جو حاضر ہو کر دعویٰ کرتا ہے آیا اور اس مدعی مذکور نے اس دار پر قبضہ کر لیا اور باقی وارثوں میں سے ہر ایک نے اپنے اپنے حصہ پر قبضہ کیا اور آج کے روز یہ سب دار بسبب مذکور اس مدعی کی ملک ہے اور یہ دار مذکور اس حاضر آوردہ کے قبضہ میں ناحق ہے اور وہ اس مدعی کو اس سب سے روکتا ہے۔

☆ بجل

ایں دعویٰ۔ اس کا بجل بھی اُسی طور سے ہے جیسا ہم نے گذشتہ محضر دعویٰ میراث دار از پدر خویش کی بجل میں بیان کیا ہے پھر اس بجل کے آخر میں لکھے کہ مجھ سے اس مدعی نے جس کا نام و نسب اس بجل میں مذکور ہے درخواست کی کہ جو کچھ میرے نزدیک اس مدعا علیہ پر ثابت ہوا ہے اُس کا حکم قضا نافذ کروں پس میں نے حکم قضا یہ نافذ کیا کہ فلاں نے وفات پائی اور اُس نے وارثوں میں فلاں و فلاں کو چھوڑا اور یہ کہ دار محدودہ مذکورہ اس مدعی کے والد کی ملک تھا اور برابر اُس کے تحت و تصرف میں رہا یہاں تک کہ اُس نے وفات پائی اور اس دار محدودہ مذکورہ کو اپنے ان وارثوں کے واسطے جن کا نام بیان کیا گیا ہے میراث چھوڑا الی آخرہ اور یہ کہ اس شخص کے واسطے جو حاضر آیا ہے اس دار محدودہ کے منجملہ اس قدر سہام کے اس قدر سہام ہیں اور یہ کہ یہ شخص جس کو حاضر لایا ہے اور اس دار محدودہ کے اس کے حصہ سے اس کو ناحق منع کرتا ہے اور میں نے اس مدعا علیہ کو حکم دیا کہ اس مدعی کو دار محدودہ میں سے اُس کا حصہ اُس کے سپرد کر دے اور یہ سب میری طرف سے میری مجلس قضا واقع کورہ الی آخرہ اور اگر مدعی تمام دار مذکورہ کا اپنے واسطے دعویٰ کرتا ہو اُسی سبب سے جس کا ذکر ہم نے اوپر بیان کیا ہے (یعنی تقسیم ترکہ میں تمام دار اُس کے حصہ میں آیا) تو قاضی آخر بجل میں لکھے کہ میں نے یہ قضا نافذ کی کہ فلاں نے وفات پائی اور اپنے وارثوں میں فلاں و فلاں کو چھوڑا اور اُس نے ترکہ میں یہ دار محدودہ اور عقار و عروض و نقد میں اس قدر چھوڑے اور باہمی تقسیم ان وارثان مذکور میں اس متوفی کے ترکہ میں جاری ہوئی اور تمام یہ دار محدودہ مذکورہ اس مدعی کے حصہ میں آیا الی آخرہ۔

☆ محضر

در اثبات وصایت۔ زید جو حاضر ہوا ہے اُس نے اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے یہ دعویٰ کیا کہ اس زید کا بھائی بکر بن خالد مر گیا اور اُس نے وارثوں میں اپنے باپ خالد اور اپنی ماں فلاں بنت فلاں اور لڑکوں میں فلاں و فلاں و لڑکیوں میں فلاں نہ فلاں کو چھوڑا ان کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور اُس نے اس زید کو اپنی صحت عقل و بدن و جواد امر کی حالت میں اپنے سب ترکہ میں اور جس

کو وہ اپنے بعد چھوڑ جائے خواہ قلیل ہو یا کثیر ہو اپنا وصی مقرر کیا ہے اور اس کے اصلاح کار کا متولی کیا ہے اور اس زید نے اُس کی وصایت کو اور متولی کار ہونے کو قبول کیا ہے اور اس زید کے بھائی متوفی کے اس عمرو پر اس قدر دراہم وزن سب سے چہرہ شاہی فی الحال واجب الادا ہیں اور اس زید کے پاس اپنے دعویٰ کے گواہ ہیں۔ ایسا ہی صاحب الاقضية نے ذکر کیا کہ مدعی کے اس قول سے ابتدا کی کہ اُس کے پاس اپنے دعویٰ کے گواہ ہیں اور یہ امام محمد کا اخیر قول ہے حتیٰ کہ مدعا علیہ قرضہ دے دینے سے بری نہ ہوگا اور اس واسطے کہ ایسے دعویٰ کا جواب چاہئے ہوتا ہے جواز جانب خصم ہوا اور اس مدعی کا خصم ہونا جہی ثابت ہوگا جب وہ وصایت کو ثابت کرے اسی واسطے اُس کے قول سے ابتدا کی کہ اُس کے پاس اس دعویٰ کے گواہ ہیں۔ پھر لکھے کہ مدعی مذکور ایک جماعت کو حاضر لایا اور انہوں نے گواہی دی کہ فلاں بن فلاں اس مدعی کا بھائی جس کو یہ گواہ لوگ بمعرفت قدیمی نام و نسب و صورت سے پہچانتے تھے مرگیا اور وارثوں میں اپنے باپ فلاں کو اور اپنی ماں فلاں کو اور لڑکوں میں سے فلاں و فلاں اور لڑکیوں میں فلاں و فلاں کو اور اپنی بیوی و مسماۃ فلاں بنت فلاں کو چھوڑا ہے اور یہ لوگ حاضر نہیں ہوئے ہیں اور گواہ لوگ سوائے ان لوگوں کے اُس کا کوئی وارث نہیں پہچانتے ہیں اور اس متوفی مذکور نے اپنی صحت عقل و بدن و جواز تصرف کی حالت میں اس اپنے بھائی کو جو حاضر ہوا ہے وصی کرنے کے وقت ہم لوگوں کو شاہد کیا کہ میں نے اُس کو اپنے تمام اُس کا جس کو بعد وفات کے چھوڑ جاؤں وصی کیا ہے اور یہ اُس کا بھائی اُس مجلس میں جس میں اُس نے ہم لوگوں کو گواہ کیا تھا حاضر تھا پس اُس نے اس کی وصایت قبول کر لی اور قاضی ان گواہوں کو بصفہ عدالت و جواز شہادت پہچانتا تھا پس قاضی نے مدعا علیہ مذکور سے اس کا دعویٰ جو وہ اپنے بھائی کے واسطے دراہم مذکورہ کی بابت کرتا ہے دریافت کیا پس اس مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ اس مدعی حاضر کے بھائی فلاں بن فلاں کے اس قدر درم وزن سب سے نقد چہرہ شاہی مجھ پر فی الحال بلا میعاد واجب الادا ہیں پس مدعی وصایت نے جو حاضر ہوا ہے قاضی سے درخواست کی کہ سب جو کچھ اُس کے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے ثابت ہوا کہ اُس کا بھائی فلاں مرگیا اور اس قدر وارث چھوڑے اور اُس نے اس مدعی کو وصی کیا اور یہ کہ مدعا علیہ مذکور پر جن درموں موصوف کا اُس نے فلاں کے واسطے اقرار کیا ہے اُس کے ثبوت کا اور اُس کے ادا کرنے کا اس وصی کو سب کا حکم قضا نافذ کر دے پس قاضی موصوف نے اپنا حکم قضا اس طرح نافذ کیا کہ فلاں بن فلاں اس مدعی حاضر کے بھائی نے وفات پائی اور اس قدر وارث فلاں و فلاں آخر تک چھوڑے بنا برآں کہ یہ گواہ لوگ اس کی گواہی پر متفق ہوئے ہیں پھر قاضی نے یہ حکم قضا نافذ کیا کہ فلاں بن فلاں متوفی نے اپنے اس بھائی کو جو آیا ہے اپنے تمام ترکہ کا وصی کیا اور بعد اس حاضر آمدہ نے اس وصایت کو قبول کیا ہے بنا برآں کہ یہ گواہ لوگ اُس کی گواہی پر متفق ہوئے ہیں اور یہ امر بعد از انکہ قاضی کے نزدیک اس وصی کی عدالت و امانت ثابت ہو گئی اور یہ معلوم ہو گیا کہ وہ اس کام کے واسطے گویا رکھا گیا ہے اور اُس نے اُس کو حکم دے دیا کہ اپنے بھائی کے فلاں بن فلاں کے تمام ترکہ میں خالصاً اللہ تعالیٰ بجائے موصی کے خود تصرف کرے اور قاضی نے فلاں بن فلاں اس مدعا علیہ پر جن درموں مذکورہ موصوفہ کا فلاں بن فلاں کے واسطے اپنے اوپر اقرار کیا ہے وہ اُس پر لازم کر دے اور اس سب کا اُس پر حکم دے دیا اور اُس کو حکم کیا کہ یہ دراہم فلاں کو دے دے اور یہ فلاں جو حاضر ہوا ہے اُس متوفی مذکور کا وصی ہے اور اس کا بھائی ہے اور اُس نے مدعا علیہ مذکور کے رد و اس سب کا جس طرح اس تحریر میں بیان کیا گیا ہے حکم دے دیا اور یہ سب اُس نے اپنی مجلس قضا واقع کورۃ بخارا میں کیا ہے اور بہت لوگ علماء میں سے پہلے مدعا علیہ کے جواب سے ابتدا کرتے ہیں جیسا کہ اُس میں رسم ہے بخلاف باقی دعویٰ و خصوصیات کے۔

☆ محضر

دیگر اندرین مثال۔ اس زید نے جو حاضر ہوا ہے اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ فلاں نے اس زید کو بعد اپنی وفات کے اپنی نابالغ اولاد فلاں و فلاں کی درستی کار کا اور اپنی وفات کے بعد اپنے مال سے تہائی لے کر کارہائے خیر و ثواب میں صرف کرنے کا بایضاً صحیح وصی کیا اور اس حاضر آمدہ زید نے اُس سے یہ وصیت بقبول صحیح قبول کی اور یہ وصی مقرر کرنا اُس کی آخری وصیت تھی جس کی اس حاضر آمدہ کی طرف وصیت کی ہے پھر وصیت کنندہ نے وفات پائی در حالیکہ اس وصیت پر ثابت تھا اس سے رجوع نہیں کیا تھا اور آج کے روز یہ حاضر آمدہ اس متوفی کی اولاد صغار کی درستی کار کا اور اُس کے تمام مال سے تہائی لے کر موافق اُس کی وصیت کے جیسا اس مدعی نے دعویٰ کیا ہے صرف کرنے کا وصی ہے اور اس موصی کا مال اس قدر اس وصی کے قبضہ میں ہے اور اس قدر اُس کا مال اس عمرو پر ہے پس اس پر واجب ہے کہ یہ مال اس وصی کو دے دے تاکہ اُس میں سے موصی مذکور کی وصیتیں نافذ کرے اور اس عمرو کو اس کا علم ہے پھر اس سے مطالبہ کیا اور جواب دعویٰ طلب کیا پس عمرو مذکور سے دریافت کیا گیا پس اُس نے جواب دیا۔

☆ محضر

در اثبات دعویٰ بلوغ یتیم۔ زید نے حاضر ہو کر عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ یہ عمرو اس زید کے باپ کا اُس کی وفات کے بعد اس کے درستی کار و حفظ ترکہ کا اُس کے وارثوں کے واسطے وصی تھا اور اُس کے باپ نے سوائے اس زید کے کوئی وارث نہیں چھوڑا ہے اور ایک یہ زید بلوغ تک جس پر پورا مرد ہوتا ہے باجتماع یا بقول سن یا بقول آن کہ اٹھارہواں یا انیسواں سال شروع ہو گیا پہنچ گیا اور اس حاضر آمدہ کے قبضہ میں اُس کے باپ کے ترکہ میں سے اس قدر مال ہے پس اس پر واجب ہے کہ یہ سب مال اس زید کے سپرد کر دے۔

☆ محضر

در اثبات اعدام و افلاس بنا بر قول ایسے امام کے جو اس کو جائز فرماتا ہے۔ زید نے حاضر ہو کر عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے اس زید پر جو دعویٰ کیا ہے کہ اس قدر درہم وہ عمرو کو دے دے اور دے کر اس کے مطالبہ سے خارج ہو پس زید مذکور اس دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ یہ عمرو اپنے اس دعویٰ میں مبطل ہے اس واسطے کہ یہ زید فقیر ہے اس کے پاس ایسا مال و اسباب کچھ نہیں ہے جس سے فقر و افلاس سے خارج ہو اور گواہ لوگ بیان کریں کہ ہم اس کے واسطے ایسا کوئی مال و اسباب نہیں جانتے ہیں جس سے حالت فقر سے خارج ہو اور اُسی کو امام خصاف و فقیہ ابوالقاسم نے اختیار کیا ہے اور چاہئے کہ لوگ یوں کہیں کہ آج کے روز یہ نادار ہے ہم اس کی ملک میں کوئی مال سوائے اس کے ان کپڑوں کے جو اس کے تن پر ہیں اور اُس کے رات کے کپڑوں کے نہیں جانتے ہیں اور ہم نے اس کی حالت کو خفیہ و ظاہر ہر طرح سے جانچ لیا ہے۔

☆ سجل

ابن محضر بدستور لکھ کر مقام ثبوت میں لکھے کہ میرے نزدیک ثابت ہوا کہ یہ شخص نادار مفلس فقیر ہے سوائے اپنے تن کے کپڑوں کے کسی مال کا مالک نہیں ہے اور ثابت ہوا کہ اُس پر جو لوگوں کا مال ہے اس کا مطالبہ اُس سے ساقط ہے اور میں نے حکم دیا تمام اُس امر کا جو میرے نزدیک ثابت ہوا کہ وہ فقیر ہے کسی چیز کا مالک الی آخرہ۔

☆ محضر

در اثبات ہلال رمضان و محضر کو ایک شخص کے نام سے دوسرے پر کسی قدر مال معلوم میعاد بماء رمضان تحریر کرے پس لکھے

کہ اس زید نے حاضر ہو کر اس عمرو پر جس کو حاضر لایا ہے اس قدر دینار قرض کا لازم و حق واجب بدین سبب ہونے کا دعویٰ کیا اور اس کی میعاد اس سال کا ماہ رمضان تھا پس ماہ رمضان داخل ہونے سے یہ دینار فی الحال واجب الادا ہو گئے کیونکہ یہ دن غرہ ماہ رمضان ہے پس مدعا علیہ بدل کا اقرار کر لے اور میعاد آ جانے سے اور یہ دن غرہ ماہ رمضان ہونے سے انکار کرے پس مدعی گواہ قائم کرے کہ یہ دن غرہ ماہ رمضان ہے اور گواہوں کو اختیار ہے کہ چاہیں یہ گواہی دیں کہ یہ روز ماہ رمضان کا ہے اور کچھ تفسیر بیان نہ کریں اور چاہیں تفسیر کے ساتھ بیان کریں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ ماہ شعبان کی اثنیسویں تاریخ کل شام کے وقت نماز کے وقت میں نے چاند دیکھا اور آج کے روز غرہ ماہ رمضان اس سال کا ہے اور اگر گواہوں نے بدون کسی کے دعویٰ کے ایسی گواہی دی تو بھی گواہی کی سماعت ہوگی اور قبول کی جائے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ محضر

اس امر کا اثبات کہ جس عورت پر دعویٰ ہے وہ پردہ نشین ہے۔ بدین غرض کہ مطالبہ مدعی کہ وہ مجلس حکم میں حاضر ہو دفع ہو جائے۔ محضر میں لکھے کہ زید جو ہندہ بنت عمرو کی طرف سے دعویٰ و خصومات و گواہ قائم کرنے کے اختیارات میں اُس کی طرف سے ثابت الوکالت ہے حاضر ہوا اور اپنے ساتھ بکر بن خالد کو لایا پھر اس وکیل مذکور نے اس بکر بن خالد پر جس نے اُس کی موکلہ پر اپنے دعویٰ کی جواب دہی کے واسطے مجلس حکم میں حاضر ہونے کا مطالبہ کیا ہے اس کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ موکلہ مذکورہ پردہ نشین ہے اپنے حاجات کے واسطے اپنی حویلی سے باہر نہیں نکلتی ہے اور مردوں میں مختلط نہیں ہوتی ہے اور یہ بکر بن خالد اپنے دعویٰ میں کہ وہ مجلس حکم میں حاضر ہو کر جواب دہی کرے مبطل ہے پس اُس پر واجب ہے کہ ایسے دعویٰ سے باز رہے۔

☆ محضر

غائب پر تحریر حکمی مال کا دعویٰ کرنا۔ صورت اُس کی یہ ہے کہ ایک شخص مسمی زید کا عمرو پر مال ہے اور اس مال کے گواہ شہر میں موجود ہیں لیکن عمرو غائب ہے اور اس شہر سے مسافت سفر کی دوری پر ہے اور قرض خواہ نے قاضی شہر سے درخواست کی کہ میرا دعویٰ و میرے حق کے گواہ سن کر جس شہر میں قرض دار موجود ہے وہاں کے قاضی کے نام خط لکھ دے تو قاضی اُس کی درخواست منظور کرے گا بنا بر قول ایسے امام کے جو اس کو جائز فرماتا ہے کیونکہ لوگوں کو ایسی ضرورت بہت ہوتی ہے۔ پس اس کے محضر تحریر کرنے کی یہ صورت ہے کہ مجلس قضاء واقع کورہ^۱ فلاں میں فلاں قاضی کے روبرو مسمی زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ کسی خصم کو حاضر نہ لایا اور خصم کا نائب بھی حاضر نہ لایا پھر اس حاضر آمدہ نے دعویٰ کیا کہ اس کے فلاں شخص غائب پر جس کا یہ نام و نسب و اُس کا یہ حلیہ ہے پس شناخت کی باتیں بدرجہ خانت جہاں تک ممکن ہوں تحریر کرے۔ اس قدر دینار بسبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور سبب مذکور کو بیان کر دے اور ایسا ہی اس غائب مذکور نے جس کا حلیہ اس محضر میں بیان ہوا ہے اپنی صحت و جہہ و جوہ جواز اقرار و نفاذ تصرفات کی حالت میں بطوع^۲ خود ان دیناروں مذکورہ کا اس شخص زید کے واسطے اپنے اوپر قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہونے کا باقرار صحیح اقرار کیا ہے جس کی تصدیق اس زید نے خطابا کی ہے اور آج کے روز یہ شخص غائب مذکور اس شہر سے بمسافت سفر غائب ہو کر فلاں شہر میں مقیم اور اس زید کے اس دعویٰ سے منکر ہے اور اس زید کے گواہان عادل اس شہر میں اُس کے دعویٰ کے موافق گواہی دیتے ہیں اور یہ زید بسبب دوری مسافت کے اس بات سے مجبور ہے کہ غائب مذکور اور ان گواہوں کو ایک ساتھ جمع کرے اور اس زید نے اس قاضی سے درخواست کی کہ اس دعویٰ پر اس غائب مذکور پر اُس کے گواہوں کی جو موافق دعویٰ کے گواہی دیتے ہیں سماعت کر کے اس فلاں شہر کے قاضی کو جس میں غائب مذکور ہے بایں عنوان کہ اور جس شخص کو قاضیان مسلمین و حکام اسلام میں سے یہ خط پہنچے اس کے موافق فیصلہ کر دے پس قاضی مذکور

نے اس کی درخواست منظور کی اور مدعی مذکور چند نفر لایا اور بیان کیا کہ یہ اُس کے گواہ ہیں اور وہ فلاں فلاں و فلاں ہیں اُن کے نام و نسب و حلیہ و مساکن جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کر دے پھر جب گواہوں نے موافق دعویٰ مدعی کے اول سے آخر تک گواہی دی اور موضع اشارہ میں اشارہ کیا اور قاضی مذکور ان کو عادل جانتا ہے یا ان کا حال دریافت کر کے عادل معلوم کیا تو خط حکمی تحریر کرنے کا بدین طور حکم فرمائے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ میرا خط بسوی قاضی امام شیخ الاسلام اس کے القاب لکھنے نام و نسب نہ لکھے اطل اللہ تعالیٰ بقاؤ و بسوئے ہر کسے کہ از قاضیان اسلام و حکام مسلمین بدست وے درآید ادام اللہ عزہ و عزہ ہم و سلامتہ و سلامتہم والحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ محمد وآلہ اجمعین اور یہ میری تحریر میری مجلس قضا و واقع کورہ فلاں میں سے صادر ہوئی ہے اور جس روز میں نے اس کی تحریر کا حکم دیا ہے اُس روز میں از جانب خاقان فلاں عز نصرہ اس کورہ اُس کے نواح کا قاضی ہوں میری قضا یا و احکام اس کورہ و اس نواح کے لوگوں میں نافذ و جاری ہیں والحمد للہ علی نعمائہ التی لا تحصی والآئہ التی لا تستقصى۔ اما بعد میری مجلس قضا و واقع کورہ میں بروز فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں میں ایک مرد حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اس کا نام زید بن بکر مخزومی ہے اور اپنے ساتھ کسی خصم کو نہیں لایا اور نہ خصم کا نائب لایا پھر اس زید نے ایک شخص غائب پر دعویٰ کیا جس کا نام بیان کیا کہ اس کو عمرو بن خالد مخزومی کہتے ہیں پھر دعویٰ اول سے آخر تک نقل کرے پھر لکھے کہ اُس نے مجھ سے درخواست کی کہ میں اُس کا یہ دعویٰ اس غائب مذکور پر جس کا حلیہ بیان کر دیا گیا ہے سنوں اور اس دعویٰ کے موافق اُس کے گواہ سنوں اور آپ کو ادام اللہ عزہ و اور ہر شخص کے نام بطور عام کہ قاضیان اسلام و حکام مسلمین سے جس کو بہ تحریر پہنچے کوئی ہو اُس کو خط حکمی متضمن مضمون مذکور تحریر کروں پس میں نے اُس کی درخواست کو منظور کیا پس مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں فلاں و فلاں ہیں پس اُن لوگوں نے بعد طلب شہادت کے اس مدعی کے اس دعویٰ کے بعد (اور اس مقام پر یہ نہ لکھے کہ اور بعد انکار اس مدعا علیہ کے غائب ہونے کی وجہ سے اُس کی طرف سے کوئی جواب پایا نہیں گیا ہے ہر ایک نے ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا ہے گواہی دی اور مضمون اس نسخہ کا یہ ہے الی آخر۔ پھر الفاظ شہادت لکھنے سے فارغ ہو کر لکھے کہ گواہوں نے یہ گواہی جس طرح واقع میں تھی ادا کی اور جیسا چاہنے ہے گواہی دی پس میں نے اُس کو سن کر محضر مجلد بدیوان حکم میں اپنے پاس ثبت کر لی پھر میں نے ان گواہوں کا حال دریافت کرنے کے واسطے ان لوگوں کی طرف رجوع کیا جو اس نواح میں تعدیل و تزکیہ گواہان کے واسطے ہیں اور وہ فلاں فلاں و فلاں ہیں بعد ازاں اگر معدلین و مزکین نے سب کو بجانب عدالت و جواز شہادت منسوب کیا ہو تو لکھے کہ پس اہل تعدیل نے سب کو بجانب عدالت و جواز شہادت منسوب کیا اور اگر بعض کو بعد الت منسوب کیا ہو تو لکھے کہ انہوں نے فلاں و فلاں کو عادل و جائز الشہادۃ بیان کیا پس چونکہ علم نے اُن کی گواہی قبول کرنی واجب کر دی اس واسطے میں نے اُن کی گواہی قبول کی پھر مجھ سے اس مدعی نے بعد اس تمام معاملہ کے یہ درخواست کی کہ فلاں قاضی کو اور ہر حاکم و قاضی کو جو مسلمانوں کے واسطے مقرر ہے جس کو یہ خط پہنچے خط حکمی لکھوں اور جو کچھ میرے پاس اس ماجرے سے ثابت ہوا ہے اُس سے اس مکتوب الیہ کو اور ان سب لوگوں کو بطور عموم آگاہ کروں اور نیز ہر ایک کو اُس کی خبر کر دوں تاکہ جس وقت مکتوب الیہ معلوم یا کسی حاکم و قاضی اسلام کو یہ خط پہنچے جس پر پچی میری مہر ہے جس طرح رسم ہے اور اس کے نزدیک بھی اسی طرح سے جو موجب حکم ہے ثابت ہو جائے تو قبول کر کے اس خط کے لانے والے کے حق میں جو امر اس کے نزدیک اللہ تعالیٰ اپنی توفیق سے الہام کرے اُس کی تقدیم کر دے اور جاننا چاہئے کہ آخر تحریر کو کلمہ استثناء یعنی انشاء اللہ تعالیٰ سے محفوظ رکھے اس واسطے کہ یہ استثناء امام اعظمؒ کے نزدیک تمام خط سے متعلق ہو جاتا ہے پس تمام خط باطل ہو جائے گا پھر قاضی کا تب اس خط کو جس کو اس پر گواہ کرتا ہے پڑھ سنائے اور اُس کو اس کے مضمون سے آگاہ کر دے اور اس کو گواہ کر دے کہ یہ خط میری طرف سے بنام قاضی کورہ فلاں کے ہے اور

رسم ایسے خط کی بہ ہو کہ بسہ انصاف کاغذ پر یا زیادہ یا کم پر بقدر ضرورت ہو جو بعض سے بعض متصل ہوں اور خط کے دو عنوان ہوں ایک خارج سے اور دوسرا داخل سے پس دائیں جانب خط کے لکھے کہ بجانب قاضی فلاں بن فلاں قریشی قاضی کورہ فلاں ونواح آن جو وہاں کے لوگوں کے درمیان نافذ القضاء والامضاء ہے اور بائیں جانب لکھے کہ از جانب فلاں بن فلاں مخزومی قاضی کورہ فلاں ونواح آن جو وہاں کے لوگوں کے درمیان نافذ القضاء والامضاء ہے اور اس کے اوصال پر خارج سے اور چائین سے اعلام کر دے کہ وصل صحیح ہے اور اُس کے داخل پر دائیں جانب سے لکھے کہ الحکم اللہ تعالیٰ خارج سے سوائے نام قاضی کے جس کی طرف سے خط حکمی ہے بعد شہادت کے ثبوت اقرار فلاں بن فلاں برائے فلاں بن فلاں فلانی بانیقہر دہتہار ہا اور ان گواہوں کا نام جن کو خط پر گواہ کیا ہے آخر میں لکھے اور اُن کے انساب و مصلی بیان کر دے پھر صدر خط کو اپنی توقع سے اپنے خط سے مزین کرے اور آخر خط میں تحریر کرے کہ فلاں بن فلاں الفلانی کہتے ہیں کہ یہ خط میرے حکم سے میری طرف سے لکھا گیا اور جو ماجرا اس میں مذکور ہے وہ میرے سامنے میرے پاس واقع ہوا ہے اور یہ سب سہ انصاف کاغذ پر موصول و صلیں تحریر ہے ہر وصل پر خارج سے لکھا جائے کہ وصل صحیح ہے ہر دو جانب سے اور داخل سے مکتوب ہے وصل پر دائیں جانب سے الحکم اللہ تعالیٰ معنون بدو عنوان ہے ایک داخل و دوم خارج اور میری اس توقع سے موقع ہے اور میری مہر اس پر ہے اور اس خط پر جو میں نے اپنی مہر کی ہے اُس کا نقش یہ ہے اور اس کتاب کے مضمون پر میں نے اُن گواہوں کو گواہ کیا ہے جن کا نام اس خط کے آخر میں تحریر ہے اور عنقریب اُن کو جب کہ ختم کروں گا تو بند کے مہر بھی پر شاہد کر دوں گا اور میں نے توقع کو صدر خط پر تحریر کر دیا ہے اور یہ سات یا آٹھ سطریں یا جس قدر تحریر میں آئی ہوں میرے ساتھ کا خط ہے حامد اللہ تعالیٰ و مصلیٰ علی نبیہ محمد وآلہ و سلم پھر رسم کے موافق خط کی مہر کرے اور قاضی انہیں گواہوں کو جن کو مضمون خط پر گواہ کیا ہے اس مہر بند پر بھی گواہ کرے اور قاضی کو چاہئے کہ اس خط کی دوسری نقل بعینہ رے جو گواہوں کے پاس رہے اور ان کی گواہی کے وقت وہ لوگ اُس کے مضمون کی گواہی ادا کریں اور اُس کو فارسی میں (کشاد نامہ) کہتے ہیں۔

☆ کتاب حکمی و نقل کتاب حکمی

یعنی خط حکمی کے نقل کے بارہ میں خط حکمی تحریر کرنا۔ بعد تحریر خط صدر و دعا کے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے یعنی کہ زید بن عمرو نے قاضی امام اطلال اللہ بقاۃ کا خط حکمی میرے سامنے پیش کیا اور اُس کا نسخہ یہ ہے پھر اول سے آخر تک اُس کو نقل کرے پھر اس سے فارغ ہو کر تحریر کرے کہ زید بن عمرو نے یہ خط میرے سامنے پیش کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ خط فلاں بن فلاں کا ہے جو کورہ بخارا اور اُس کے نواح کا قاضی ہے اور اُس کی مہر اُس پر ہے اور اُس کی توقع ہے اور اُس نے اُس کے مضمون اور اپنی مہر پر گواہ کر دیئے ہیں درحالیہ وہ اس وقت کورہ بخارا میں قاضی تھا اور یہ خط مذکور اُس کی جانب سے تیرے نام ہے اور میری طرف اشارہ کیا اور بدین مضمون ہے کہ اس خط لانے والے یعنی زید بن عمرو کے واسطے گواہی جو اُس نے خالد بن بکر پر دلائی ہے اس میں منقول ہے اور کہا کہ مشہود علیہ یعنی خالد بن بکر جس کا نام و نسب اس خط میں تحریر ہے وہ اس شہر سے بھی غائب ہے اور کورہ سمرقند میں مقیم ہے اور مجھ سے درخواست کی کہ اُس خط کی نقل کا خط حکمی بنام قاضی امام فلاں و امام اللہ بقاۃ تحریر کروں پس میں نے اس خط پر گواہ طلب کئے پس دو گواہ لایا فلاں و فلاں جنہوں نے بعد درخواست شہادت کے بعد اس دعویٰ کے یہ گواہی دی کہ یہ خط فلاں بن فلاں قاضی کورہ بخارا کا مزین بمہر موقع بتوقع اور تیرے نام ہے اور میری طرف اشارہ کیا اور دونوں نے کہا کہ ہم کو اُس نے اس کی مہر پر اور اس کے مضمون پر اندرین حتی کہ زید بن عمرو کے واسطے خالد بن بکر پر اس مدعی بہ کی گواہی ثابت ہوئی ہے۔ پس میں نے ان کی گواہی سنی اور میرے نزدیک ان لوگوں کی عدالت اس نواح کے تعدیل کرنے والوں سے ثابت ہوگی تب میں نے خط کو قبول کیا اور اُس کو کھولا پس اُس کو معنون بعنوان

داخل و عنوان خارج پایا اور موقع توقیع صدر و آخر پایا اور وصال پر ظاہر و باطناً اعلام پایا یا جس طرح قاضیوں کے خطوط میں ہوتا ہے پس میرے نزدیک یہ بات صحیح ہوئی اور یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ خط فلاں قاضی کا ہے جس نے میرے نام اس معنی میں لکھا ہے اور حالیکہ وہ کورہ بخارا کا قاضی تھا۔ پھر مجھ سے اس زید بن عمرو نے یہ درخواست کی کہ میں اس کی نقل بجانب آپ کے تحریر کروں پس میں نے اس کی درخواست کو منظور کیا اور اپنے اس خط کی تحریر کا حکم دیا پھر خط بطریق گذشتہ تمام کرے اور اگر وہ خط جس کی نقل کی ضرورت پیش آئی ہے کسی دوسرے خط کی نقل ہو تو اس کی ترتیب اسی طور سے ہوگی جس طرح ہم نے بیان کی ہے۔

☆ **مجل**

در ثبوت ملک محدود و کتاب حکمی قاضی فلاں کہتا ہے کہ میری مجلس قضا واقع کورہ بخارا میں زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ تمام دار و واقع موقع فلاں جس کے حدود یہ ہیں ملک اس زید حاضر آمدہ کی اور اس کا حق ہے اور اس عمرو حاضر آمدہ کے قبضہ میں نا حق ہے پس اس پر واجب ہے کہ یہ دار مذکور اس زید کے سپرد کر دے اور اس سے مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اس مدعا علیہ سے دریافت کیا گیا کہ اس نے فارسی میں جواب دیا کہ ابن خانہ کہ اس مدعی دعویٰ میکند ملک من است و حق من است و اندر دست من بحق ست پس میں نے اس مدعی سے اس کے دعویٰ کی حجت مانگی پس اس نے میرے پاس یہ خط حکمی پیش کیا جس کا نسخہ یہ ہے پس اول سے آخر تک تحریر کرے پھر لکھے کہ یہ خط میرے سامنے پیش کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ خط قاضی کورہ سمرقند کا تیرے نام ہے اور میری طرف اشارہ کیا اور خط کی طرف اس نے بدین مضمون تحریر کیا ہے کہ ملکیت اس دار کی بحمد و آن و حقوق آن تیرے واسطے ہے یہ خط اس کے موقع سے موقع اور اس کی مہر سے مزین ہے اور وہ اس تحریر کے وقت قاضی سمرقند تھا اور اس کے مضمون اور اپنی مہر خاتمہ پر اس نے گواہ کر دیئے ہیں پس میں نے اس سے گواہ طلب کئے تو وہ چند نظر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں ہیں اور مجھ سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس میں نے منظور کیا اور گواہوں کی طرف متوجہ ہوا پس اس کے ان گواہوں نے گواہی دی کہ یہ خط (اس خط کی طرف جو میری مجلس قضا میں حاضر تھا اشارہ کیا) قاضی کورہ سمرقند کا ہے جس نے تیرے نام تحریر کیا ہے در حالیکہ وہ قاضی سمرقند تھا بدین مضمون کہ ملکیت اس دار محدود کی اس مدعی کے واسطے جس نے خط پیش کیا ہے (اور مدعی مذکور کی طرف اشارہ کیا) ثابت ہے اور یہ خط اس کی مہر خاتمہ سے مزین اور اس کی موقع سے موقع ہے اور قاضی مذکور نے ہم کو اس خط کے مضمون اور اپنی مہر خاتمہ پر گواہ کر لیا ہے پس میں نے ان کی گواہی سن کر اس نواح کے تعدیل کرنے والوں کی طرف ان کی دریافت کے واسطے رجوع کیا پس انہوں نے ان میں سے دو آدمیوں کو جو فلاں و فلاں ہیں عادل و جائز الشہادۃ بیان کیا۔ پس میں نے خط کو قبول کیا اور ہر دو خصم کی حاضری میں اس کو کھولا پس میں نے اس کو معنون بعنوان داخل و خارج و موقع توقیع صدر و آخر معلم الاوصال بظاہر و باطن پایا اور اسے ان گواہوں کے نام آخر خط میں رسم کے موافق جیسے قاضیوں کے خطوط میں ہوتا ہے تحریر کیا تھا پس میں نے اس کو قبول کیا اور میرے نزدیک ثابت ہوا کہ یہ خط فلاں قاضی کورہ سمرقند کا در حالیکہ وہ سمرقند کا قاضی تھا اور بارہ ثبوت ملک اس دار محدود کے واسطے اس مدعی کے اور اس مدعا علیہ کے ہاتھ میں نا حق ہونے کے میرے نام ہے اور اس نے ان گواہوں کو اس کے مضمون اور اپنی مہر پر گواہ کر لیا اور جو مضمون اس سے نکلا وہ میرے نزدیک صحیح ہوا اور جو کچھ اس میں درج ہے وہ ثابت ہوا پس میں نے یہ بات مدعا علیہ پر پیش کر دی اور اس کو اس حال سے آگاہ کر دیا اور اس کو قبا دیا کہ اس کا دفعیہ پیش کرے اگر اس کے پاس ہو پس وہ کوئی دفعیہ نہ لایا اور نہ اس سے چھکارے کی کوئی بات پیش کی اور میرے نزدیک اس بات سے اس کا عاجز ہونا

ظاہر ہوا پھر مجھ سے مدعی نے درخواست کی کہ جو کچھ اس سے میرے نزدیک اس مدعی کے واسطے ثابت ہوا ہے اُس کا حکم اس مدعا علیہ پر دوں۔ پس میں نے اُس کی درخواست کو منظور کر کے اس مدعی کے واسطے اس مدعا علیہ پر ملکیت اس دارمحدودہ کا الی آخرہ۔

☆ محضر

دعویٰ مضاربہ و بضاعت میں کتاب حکمی پر گواہ پیش کرنا۔ مجلس قضا کورہ بخارا میں قاضی فلاں بن فلاں کے سامنے زید حاضر ہوا بدون کسی خصم یا نائب خصم کے کہ اُس کو حاضر نہیں لایا پھر اس زید نے ایک غائب پر جس کا نام عمرو و اُس کا حلیہ ایسا بیان کیا دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو غائب کو نوے دینار سُرخ منصفہ بخاریہ جید رائجہ موزونہ بوزن سمرقند کو بطریق مضاربہ و بضاعت صحیحہ کے جسم میں کچھ قسٹ نہیں دیئے تھے کہ وہ اس مال سے جس قسم کی تجارت اُس کا جی چاہے حضریا سفر میں کرے بدین شرط کہ اللہ تعالیٰ جو کچھ اس میں نفع دے وہ ان دونوں میں تین تہائی بدین طریق تقسیم ہو کہ دو تہائی اس رب المال کی اور ایک تہائی اس مضارب غائب کی جس کا نام و نسب مذکور ہوا ہے اور جو کچھ اُس میں خسارہ پڑے وہ اس رب المال کے ذمہ ہے اور اس مدعا علیہ غائب نے اس زید سے یہ اس المال بروجہ مضاربہ و بضاعت صحیحہ مذکور اس مجلس عقد میں اس زید کے اُس کو بروجہ مضاربہ دینے سے بقبضہ صحیح قبضہ کیا اور اس قبضہ کا بدین شرائط مذکورہ اس زید کی طرف سے باقرار صحیح اقرار کیا جس کی اس زید نے جو حاضر ہوا ہے خطاباً تصدیق کی اور نیز اس زید سے اسی غائب کو بیس دینار طلا سُرخ بخاریہ منصفہ موزونہ بوزن سمرقند بروجہ بضاعت صحیحہ دیئے کہ اس کے عوض اس زید کو کوئی کپڑے میں سے جو اُس کی رائے میں آویں کہ جو اہل ماوراء النہر و ترماش کے لائق ہوں دے دیئے اور اسی غائب نے اس زید کی طرف سے یہ دینار ہائے مذکورہ بروجہ بضاعت مذکورہ مبینہ بقبضہ صحیحہ قبضہ کئے اور بقبول صحیح قبول کی اور ان دیناروں کے قبضہ کا اس کی طرف سے بروجہ بضاعت بطور مذکور مبینہ باقرار صحیح اقرار کیا جس کی اس زید نے خطاباً تصدیق کی اور آج کے روز یہ شخص غائب اس شہر و نواح سے غائب ہو کر قصبہ اوز جند میں مقیم اور اس مدعی کے ہر دو دعویٰ مذکورہ سے منکر ہے اور اور اس مدعی کے پاس ان دونوں کے گواہ ہیں یہاں سے آخر تک بدستور سابق تحریر کرے کذا فی الحیظ و کذا فی الذخیرہ۔

☆ محضر

در نیکہ میت پر اُس کے وارثوں کو ضرر لا کر مال مضاربہ کا دعویٰ کرنا۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو و بکر و خالد کو حاضر لایا یہ سب ولاد ابراہیم ہیں پس اس زید نے ان سب پر جن کو ساتھ لایا ہے دعویٰ کیا کہ اس زید نے اُن کے مورث ابراہیم کو ہزار درہم بروجہ مضاربہ و بضاعت دیئے تھے اور اُس نے ان میں تصرف کیا اور طرح طرح کا نفع حاصل کیا اور قبل تقسیم اس سب مال کے وہ مرگیا اور قبل اس کے کہ اس المال اس زید کو دے دیئے اور اُس کا حصہ نفع اس کو دے اس سب مال کو تجمل^(۱) کے ساتھ چھوڑ کر مرگیا اور یہ مال اُس کے ترکہ میں قرضہ ہو گیا الی آخرہ یعنی آخر تک بدستور معلوم لکھے پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر دعویٰ اس المال و نفع دونوں کا ہو تو مقدار نفع کا بیان کرنا ضروری ہے اور اگر بیان نہ کرے تو دعویٰ میں فساد و خلل ہوگا اور اگر دعویٰ فقط اس المال میں ہو تو مقدار نفع کا بیان ترک کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ فصول استروشی میں ہے۔

☆ خط حکمی

در اثبات شرکت عنان در کار گلہ فروشی۔ زید نے حاضر ہو کر ایک مرد غائب پر جس کا نام قراہہ سالار بن اودیم بن کریم

۱۔ رب المال وہ شخص جس نے اپنا مال کسی شخص کو تجارت کے واسطے دیا ۱۲
۲۔ قال یعنی بھیڑ و بکری وغیرہ خرید کر ایک جگہ سے دوسری جگہ فروخت کے لئے لے جاتا ۱۳ (۱) یعنی بیان نہ کیا

ہمدیاری معروف با کدش^۱ بچہ بیان کیا اور اس کا حلیہ ایسا ایسا بیان کیا دعویٰ کیا اور بیان کیا کہ اس حاضر اور اس غائب مذکور نے تجارت گلہ فروشی میں شرکت عنان بر تقویٰ اللہ تعالیٰ وادائے امانت واجتناب خیانت کے بدین شرط کی تھی کہ اس شرکت میں دونوں میں سے ہر ایک کا اس المال سودینار سرخ بخاریہ رائجہ موزونہ بوزن سمرقند ہوں پس سب اس المال اس تجارت کا دوسو دینار سرخ بخاریہ رائجہ موزونہ بوزن سمرقند ہوئے بدین شرط کہ تمام اس المال مذکور اس غائب مذکور کے قبضہ میں رہے اور دونوں اور ہر ایک دونوں میں سے اس سب سے حضور سفر میں تجارت گلہ فروشان کی تجارت کرے اور متاع گلہ فروشان و اُن کی تجارت معہودہ کے لائق جو مال ہو اُس کو دونوں اور ہر ایک دونوں میں سے جو اُس کی رائے میں آئے خریدے اور دونوں اور ہر ایک دونوں میں سے اس میں سے جو اُس کی رائے میں آئے نقد یا ادھار جس طرح اُس کی رائے میں آئے فروخت کرے اور اس میں جو باقی ہو اس سے دونوں اور ہر ایک دونوں میں سے جو اسباب اس کی رائے میں یا دونوں کی رائے میں آئے مبادلہ کر لے وہ اسباب جو گلہ فروشوں کی تجارت میں معہور و معروف ہے اور دونوں اور ہر ایک اس کل مال کے ساتھ بلاد اسلام یا کفر میں جہاں دونوں کی رائے میں یا ہر ایک کی رائے میں آئے مل کر سفر کرے اور بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اس تجارت میں نفع بخشے وہ دونوں میں نصفانصف ہوگا اور جو کچھ خسارہ ہو یا گھٹی پڑے وہ بھی دونوں پر نصفانصف ہوگا اور دونوں میں سے ہر ایک اپنا اس المال مذکور اس مجلس شرکت میں حاضر لایا اور دونوں نے اس مال کو باہم خلط کر دیا اور بعد خلط کرنے کے دونوں نے ان سب کو بطور صحیح کے اس غائب کے قبضہ میں کر دیا اور اس غائب نے اس مال شریک مذکور کے وصول پانے کا باقرار صحیح اقرار کیا جس کی اس زید حاضر نے خطابا بالشافہ اس مجلس شرکت میں تصدی کی۔ اور نیز اس زید حاضر آمدہ نے بیان کیا کہ اس کے اس غائب مذکور پر سودینار سرخ جید بخاریہ رائجہ موزونہ بوزن سمرقند کے قرضہ لازم و حق واجب سبب قرض صحیح کے ہیں کہ ان کو اس زید نے اس غائب کو اپنے مال سے بقرض صحیح قرض دیا ہے اور اس غائب مذکور نے اس سے لے کر بقبضہ صحیح قبضہ کر کے اس شرکت مذکورہ میں اپنا اس المال قرار دیا ہے اور ایسا ہی اس غائب مذکور نے اپنی حالت صحت اقرار و بہمہ وجوہ نفاذ تصرفات میں بطوع خود اس عقد شرکت مذکورہ کے واقع ہونے اور اس تمام اس المال شرکت مذکورہ کے وصول پانے اور اس زید کے سودینار مذکورہ بطریق مذکورہ کو قرض دینے کا اقرار صحیح کیا اور یہ قرا فہ سالار مذکور آج کے روز اس شہر بخارا اور اُس کے نواح سے غائب ہے اور شہر سمرقند میں مقیم ہے اور اس زید کے دعویٰ مذکورہ سب سے منکر ہے الی آخرہ۔

☆ محضر

در اثبات خط حکمی مجلس قضاء واقع کورہ بخارا میں قاضی فلاں کے سامنے ایک آدمی حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اُس کا نام عمرو بن عبد اللہ بن ابی بکر ترمذی ہے اور وہ آج کے روز سگی ماں و باپ کی طرف سے اپنے دونوں بھائیوں ابی بکر و احمد اور اپنی ماں مسماۃ کو ہرستی بنت عمرو بن احمد ترمذی بزاز کی طرف سے وکیل اور سب کی طرف سے سب دعویٰ و خصومات و اقامت گواہان اور سب طرح دوسرے کے دعویٰ کے گواہوں کی ان پر سماعت کرنے اور تمام لوگوں پر جو کچھ ان کے حقوق ہوں اُن کے طلب کرنے اور اُن کے واسطے اُن پر قبضہ کرنے کا سوائے تعدیل ایسے گواہ کے جو اُن پر گواہی دے اور سوائے اُن پر کسی چیز کا اقرار کرنے کے ثابت الوکالت ہے اور اُس کے ہاتھ میں ایک خط حکمی ہے جس کے عنوان ظاہر پر لکھا ہے بسم اللہ الملک الحق الامین بجانب ہر ایسے شخص کے جس کو قاضیان مسلمانان و حکام مسلمانان میں سے پہنچے از جانب موفق بن منصور بن احمد قاضی ترمذی کے در مقدمہ نقل اقرار ابی بکر بن طاہر بن محمد مکائی بمضمون تحریرات جو بعض سے بعض میری آخر تحریر میں ملحق ہیں بنا بر آئندہ جس طرح پر تحریر متضمن ہے اور اس خط پر میری مہر ہے اور اور میری مہر کا نقش یہ ہے۔ الموافق بن منصور بن احمد مکائی اور یہ حاضر آمدہ اپنے ساتھ ایک شخص کو لایا اُس نے بیان کیا کہ اُس کو ابو بکر بن طاہر بن محمد ترمذی معروف بابولیا المکامین کہتے ہیں اور اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر اپنی طرف سے بطریق اصالت اور اپنے موکلوں کی طرف سے بطریق وکالت جو اُس کو ان موکلوں کی طرف سے حاصل ہے دعویٰ کیا کہ شیخ عبد اللہ بن

ابی بکر ترمذی کے اس شخص پر جس کو حاضر لایا ہے دو سو چالیس دینار مکہ موزونہ بوزن مکہ بسبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اس حاضر آوردہ نے اپنی صحت اقرار کی حالت میں بطوع خود اس سب مال مذکورہ کا شیخ مذکور کے واسطے اقرار کیا اور اس کا یہ اقرار تین دستاویزوں میں مذکور ہے ایک میں ایک سو پچاس دینار اور دوسری میں ستر دینار کا اور تیسری میں بیس دینار کا کہ اس نے اپنے اوپر بسبب صحیح قرضہ لازم و حق واجب ہونے کا باقرار صحیح اقرار کیا جس کی شیخ عبداللہ بن ابی بکر مذکور نے اپنی زندگی میں اس سب کی خطاباً تصدیق کی اور اس سب کا قاضی کورہ ترمذی موفق بن منصور بن احمد نے درحالیکہ وہ ترمذ کا قاضی و اہل ترمذی کے درمیان نافذ القضاء و احکام تھا اپنی مجلس قضاء و احکام میں حکم دے دیا اور سجل لکھ دیا ہے پھر اس شیخ عبداللہ بن ابی بکر مذکور نے قبل اس کے کہ اس حاضر آوردہ سے اس ماں میں سے کچھ وصول کرے وفات پائی اور وارثوں میں اپنی جو رو یہ گوبرستی مذکورہ اور تین پسر اپنے صلب سے چھوڑے جن میں سے ایک یہ شخص ہے جو حاضر آیا ہے اور باقی دونوں اس کے دونوں موکل ہیں جن کا نام مذکور ہوا ہے اور شیخ عبداللہ کا ان کے سوائے کوئی وارث نہیں ہے اور اس نے اپنے ترکہ میں اپنے مال میں یہ مال مذکور اس حاضر آوردہ پر قرضہ چھوڑا ہے اور یہ مال مذکور اس کی موت سے برفرائض اللہ تعالیٰ اس کے ان وارثوں کے درمیان میراث ہو گیا کہ جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اس کے تینوں بیٹوں کے درمیان برابر ہوا اور اصل مفروضہ آٹھ سہام سے اور اس کی تقسیم چوبیس سہام سے ہوئی جس میں سے جو رو مذکورہ کے واسطے تین سہام اور ہر ایک کے واسطے سات سات سہام ہوں گے اور یہ مال مذکور اس مدعا علیہ پر اس کے اس شیخ عبداللہ کے عین حیات میں اس کے واسطے اقرار کرنے سے ثابت تھا اور یہ اقرار اس نے مجلس قضاء واقع کورہ ترمذ میں وہاں کے اس قاضی مذکور کے سامنے کیا تھا اور اس نے اس شخص پر اس مال کا حکم دے کر سجل لکھ دیا تھا اور اس سے اس مدعی حاضر اور اس کے موکلوں نے جو کچھ اس کے نزدیک ان کے مورث کے واسطے ثابت ہوا ہے اور محکوم بہ و مسجل ہے اس کے اس خط حکمی (اور اس خط کی طرف جو اس کے ہاتھ میں ہے اشارہ کیا) کے بجانب ہر شخص کے جو مسلمانوں کا حاکم و قاضی ہو تحریر کرنے کی درخواست کی پس اس نے اس درخواست کو منظور کر کے اس خط کے (اور خط مذکور کی طرف اشارہ کیا) مضمون مذکور تحریر کرنے کا بتاریخ مذکورہ آخر تک حکم دیا بعد اجتماع شرائط صحت خط ہذا کے اول سے آخر تک اور خط کی طرف اشارہ کیا اور قاضی مذکور جس روز اس نے اس خط کے لکھنے کا حکم دیا ہے (اور خط کی طرف اشارہ کیا) کورہ ترمذ اس کے نواح کا قاضی تھا اور آج کے روز بھی وہ اسی طرح قاضی ہے اور یہ شخص جس کو ساتھ لایا ہے اس کو اس سب کا علم ہے پس اس پر واجب ہے کہ مال مذکورہ جو بسبب مذکور اس پر لازم ہے اس مدعی مذکور کو ادا کرے تاکہ اپنے واسطے اصلہ اور اپنے موکلوں کے واسطے وکالتہ بر سہام مذکورہ قبضہ کر لے اور اپنے دعویٰ کا جواب طلب کیا پس اس مدعا علیہ مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اس نے فارسی میں جواب دیا کہ (مرا ازین دام و ازین نامہ معلوم نیست و مرا باین مدعی چیزے دادنی نیست باین سبب کہ دعویٰ میکند) پھر مدعی مذکور چند نضر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ اس کے گواہ ہیں پھر ہر ایک نے ان الفاظ سے گواہی دی (گواہی میدہم کہ این نامہ حکمی) اور اشارہ اس خط کی طرف کیا۔ از ان قاضی ترمذست المتوافق بن منصور بن احمد کہ نام و نسب وے بر عنوان ظاہر این نامہ مکتوبست و این موفق بن منصور کہ بر عنوان ظاہر این نامہ مذکورست اور اس خط کی طرف اشارہ کیا۔ آروز کہ نشہن فر خود این نامہ اور خط کی طرف اشارہ کیا۔ قاضی بود بشہر ترمذ و نواحی آن و اذان اور ہا ز بر عمل قضاء سے ترمذست و نواحی آن و آن نامہ۔ اور خط مذکور کی طرف اشارہ کیا۔ بمہر وے ست و نقش بر مہر وے المتوفق بن منصور بن احمدست و مضمون این نامہ اور اس کی طرف اشارہ کیا۔ این ست کہ این مدعا علیہ اقرار کردہ است اور اس مدعا علیہ کی طرف اشارہ کیا۔ بجل جواز اقرار خویش بطوع کہ بر من ست و در گردن من ست بر این عبداللہ بن بکر را کہ نام و نسب وے اندرین محض و اندرین نام مذکورست اور اس محض و خط کی طرف اشارہ کیا و ولایت و چہل دینار کی بلخی سرہ بوزن مکہ حقی واجب و دای

لازم ہے درست اقرارے درست و این مقررہ کہ اندرین محض و اندرین نامہ مذکورست اور اس محض و خط کی طرف اشارہ کیا تصدیق کردہ بود و مقررہ اندرین اقرار و دیار وے پس این عبداللہ بن ابی بکر کہ نام و نسب وے اندرین محض و نامہ مذکورست اور محض و خط دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ ہر و پیش از قبض کردن وے چیزے ازین زرہا کہ مبلغی و صفت و جنس و وزن دی اندرین محض و نامہ مذکورست۔ اور دونوں کی طرف اشارہ کیا و از وے میراث خوار ماندہ است یکی زن این گوہرستی کہ نام و نسب وے اندرین محض و نامہ مذکورست و سہ پسر صلبی ماند یکے از ایشان این مدعی اور اس کی طرف اشارہ کیا۔ و دو دیگر موکلان ابن مدعی کہ نام و نسب ہر دو درین نامہ و محض مذکورست دیا اجزاء نیہا دیگرے را پس ماندہ خوارش نمیدانیم و ہمگین این زرہا کہ اندرین محض و نامہ مذکورست۔ اور دونوں کی طرف اشارہ کیا ہر گ وے میراث شدہ است بر این وارثان اور کہ نام و نسب ایشان اندرین محض و نامہ مذکورست و بدین مسے کہ اندرین محض و اندرین نامہ یاد کردہ شدہ است اور دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ واجب ست بدین مدعا علیہ تا این حال چنانکہ اندرین محض و نامہ مذکورست اور دونوں کی طرف اشارہ کیا۔ پھر قاضی بخارا اس محض کے آخر میں لکھے کہ جس بات کی گواہوں نے اور وہ یہ دونوں گواہ ہیں گواہی دی ہے اس کے ثبوت کا حکم میری طرف سے جاری ہوا ہے۔

☆ خط

دیگر حکمی۔ مجلس قضاء (کورہ بخارا میں شیخ امام عقیف الدین عبدالغنی بن ابراہیم بن ناصر الحجاج قزوینی حاضر آیا اور شیخ حجاج محمود بن احمد الصفار قزوینی جو امروز وکیل مسماۃ قراۃ العین بنت ابراہیم بن ناصر قزوینیہ کا اس کی طرف سے دعویٰ و خصومات و اقامت گواہان کا اور اگر اس پر کوئی گواہ قائم کرے تو اس کی سماعت کا سب صورتوں میں سوائے تعدیل ایسے شخص کے جو اس پر گواہی دے اور سوائے اس پر کسی چیز کا اقرار کرنے کے ثابت الوکالت ہے اور اس کی طرف سے اس کو اجازت ہے کہ جس کو چاہے اپنے نیچے اسی طور سے جس طرح اس نے اس کو وکیل کیا ہے دوسرے کو وکیل کر لے حاضر آیا اور دونوں اپنے سالار احمد بن حسن بن حجاج جلاب کو حاضر لائے پھر شیخ امام عبدالغنی حاضر آمدہ نے اپنے واسطے باصالت اور شیخ امام محمود حاضر آمدہ نے اپنی اس موکلہ کے واسطے بوکالت اس شخص حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ عمرو بن ابراہیم بن ناصر حجاج قزوینی نے وفات پائی اور وارثوں میں اپنی دختر صلبی مسماۃ فرخندہ اور اپنا ایک ماں باپ سے سگا بھائی یہی شیخ امام عبدالغنی اور اپنی ایک ماں و باپ کی سگی بہن یہی شیخ امام محمود کی موکلہ چھوڑی ان کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور اپنے ترکہ میں اس شخص حاضر آوردہ کے پاس دس کھالیں مدبوغ قندز جس میں سے ہر ایک کھال کی قیمت چار دینار نیشاپوری جید راجہ سرخ مناصفہ بوزن مثقل مکہ ہے چھوڑی ہیں اور یہ سب اس کی موت سے اس کے ان وارثان نامبروہ کے واسطے بفرائض اللہ تعالیٰ میراث ہوئیں کہ دختر کے واسطے نصف اور باقی سگے بھائی بہن کے واسطے ہوئی اور اصل مفروض (۲) سے اور اس کی تقسیم سے (۶) ہوئی جس میں سے (۳) سہام دختر کو اور ایک بہن کو اور (۲) بھائی کے واسطے اور ان دونوں نے جو حاضر ہوئے ہیں گواہ عادل مجلس قضاء کورہ قزوین میں عمرو بن عبدالحمید بن عبدالعزیز خیفہ اپنے والد شیخ امام ابو عبداللہ عبدالحمید بن عبدالعزیز قاضی کورہ۔ قزوین و نواح آن جس کو اس کورہ نواح میں اپنے قضا نافذ کرنے اور اپنا نائب مقرر کرنے کی اجازت ہے اس کے سامنے اور کورہ رے کی مجلس قضا میں محمد بن الحسن بن احمد استرآبادی خلیفہ اپنے والد صدر امام ابی محمد الحسین بن محمد بن احمد استرآبادی قاضی کورہ رے و نواح آن جو ناقد القضا والا مضاء و صاحب اجازت دربارہ تقرر خلیفہ کے ہے ادا اللہ توفیقہ کے سامنے پیش کئے خیفہ اور قاضی کورہ رے کے سامنے تمام ان باتوں کے گواہ پیش کئے جس کو قاضی کورہ قزوین کے خیفہ نے باجائز اپنے والد کے

بعد ثبوت گواہان عادل کے خط حکمی میں جو بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جس کو پہنچے لکھا تھا کہ عمرو بن ابراہیم بن ناصر حجاج قزوینی نے وفات پائی اور وارثوں میں اپنی دختر صبی و از جانب مادر و پدر ایک بھائی و ایک بہن جن کا نام درج خط ہے چھوڑا اور ان کے سوائے اُس کا کوئی وارث نہیں ہے پس قاضی کورہ رے و نواح رے کے خلیفہ قاضی نے بھی اس کا حکمی خط بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جس کو یہ خط پہنچے بعد ثبوت گواہان عادل کے لکھا اور یہ دونوں خط یہ ہیں جن کو یہ دونوں جو حاضر ہوئے ہیں پیش کرتے ہیں اور دونوں میں سے ہر ایک نے خط حکمی تحریر کرنے کا حکم دیا ہے اور ان دونوں حاضر آمدہ کی طرف سے مجلس قضاء واقع کورہ قزوین میں وہاں کے قاضی کے سامنے گواہ پیش کرنا اور مجلس قضاء واقع کورہ رے میں خط حکمی پیش کرنا بعد اس بات کے ہوا کہ جب پہلے پس محمود بن احمد نے اپنی وکالت از جانب موکلہ مذکورہ خود قاضی کورہ قزوین کے سامنے ثابت کر دی اور قاضی کورہ رے کے سامنے خط حکمی کے وقت ثبوت وکالت کے باوجود تمام اس ماجرے کو جو اُس نے خط حکمی میں بجانب قاضی کورہ رے و بجانب ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے جس کو پہنچے تحریر کیا ہے ثابت کر دیا اور ان دونوں تائبوں میں سے حکم و قضا میں اپنے اپنے کورہ میں جس وقت اُس نے خط کی تحریر کا حکم دیا ہے کہ بنام ہر قاضی و حاکم مسلمانان کے ہے جس کو پہنچے ہر ایک اُس وقت اپنے منوب کی طرف سے نائب تھا در حالیکہ جس کا وہ نائب ہے وہ اپنے کورہ میں قاضی تھا اور اُس کو نفاذ قضاء و نائب مقرر کرنے کا اختیار تھا اور یہ ہر ایک نائب اُس وقت سے کہ اُس نے اس تحریر خط کا حکم دیا ہے اس وقت تک حکم قضاء و امضاء اپنے کورہ میں ویسا ہی ثابت ہے جیسا تھا اور یہ شخص جس کو حاضر لائے ہیں اس کو ان دونوں خطوں کا حال معلوم ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اس مال مذکور میں سے حصہ شیخ عبدالغنی اس حاضر آمدہ کا اس کے سپرد کرے تاکہ وہ اپنے واسطے اُس پر قبضہ کر لے اور یہ منجملہ چھ سہام کے دو سہام ہیں اور اُس میں سے شیخ محمود کی موکلہ مذکورہ کا حصہ اس کی موکلہ کے واسطے اُس کے سپرد کرے تاکہ اس کے واسطے قبضہ کر لے اور یہ منجملہ چھ سہام کے ایک سہم ہے اور دونوں نے اس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اُس نے جواب دیا کہ مجھ کو اس نام بردہ کی وفات سے آگاہی نہیں ہے اور ان مدعیوں کی وراثت و ان خطوں حکمی کا علم نہیں ہے اور ان مدعیوں کو جو مقدار جس سبب سے وہ دعویٰ کرنے میں یہ مقدار اس سبب سے دینا نہیں ہے۔ پھر دونوں حاضر آمدہ چند نفر حاضر لائے اور بیان کیا کہ یہ ہمارے گواہ ہیں اور وہ فلاں فلاں ہیں اور گواہوں کے نام اس طور سے لکھے کہ شاہد اصل شیخ محمود بن ابراہیم بن فلاں معروف بشر وانی اور فرع اُس کی شیخ احمد بن اسماعیل بن ابی سعید معروف یغازی سالار شیخ صابر محمد بن محمود اصباح النجری ساکن علی رومی کو چہ ناجیہ مسجد فلاں پھر لکھے کہ اصل دوم شیخ ابوالحسن احمد بن الحسین قزوینی تاجر پھر اس کے نیچے اس کے دو فرع جو اول اصل کی گواہی پر گواہ ہیں اور شیخ محمد بن احمد محمد کسائی پھر کاتب اسمائے فرع ثانی کے نیچے اُن کے نام و نسب لکھے اور اصل ثالث شیخ احمد بن محمد حجاج اسکاف معروف باحمد بن خوب اور اس اصل کے واسطے فرع نہ تھی اس واسطے کہ یہ خود گواہی دیتا ہے اور قاضی بخارانے اس تحریر میں لکھا بعد از انکہ ان گواہوں نے ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا ہے گواہی ادا کی میں نے ان دونوں اصلوں کی گواہی پر ان فروع کی گواہی دینے سے ان دونوں حکمی خطوں کے ثبوت کا حکم دیا اور الفاظ شہادت بر شہادت جو اُن کو پڑھ کر سنائے گئے ہیں یہ ہیں گواہی میدہم کہ گواہی داد پیش من محمد بن ابراہیم بن فلاں شروانی و ابوالحسن احمد بن الحسین قزوینی چنین گفتند ہر یکے از ایشان کہ گواہی میدہم کہ این ہر دو نامہ اور ہر دو خطوں کی طرف اشارہ کیا کیے از دو نامہ اور خاص ایک خط کی طرف اشارہ کیا۔ نامہ نائب قاضی شہر قزوین ست این کہ نام و نسب وے و نام و نسب متوب عنہ وے و لقب وے اندرین محضر مذکور ست اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این نامہ دیگر اور دوسرے خط کی طرف اشارہ کیا۔ نامہ نائب قاضی رے ست کہ نام و نسب متوب عنہ وے و لقب وے درین محضر مذکور ست اور اس محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این ہر دو مہر اور دونوں مہر کی طرف اشارہ کیا۔ و ہر دو نامہ اور ہر دو خط کی طرف اشارہ کیا۔ این یکے مہر

نائب قاضی قزوین ست اینکد نام ونسب وی اندرین محضر مذکور ست اور مہر و محضر کی طرف اشارہ کیا و این کے دیگر مہر نائب قاضی شہر سے ست اینکد نام ونسب وے اندرین محضر مذکور ست اور مہر و محضر کی طرف اشارہ کیا و مضمون این دو نامہ۔ اور دونوں خطوں کی طرف اشارہ کیا۔ این ست کہ اندرین محضر یاد کردہ شدہ است اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و آنروز کہ ہر یکے از ایشان ہر دو ایں بنوشتن فرمودند ایں نامہ۔ اور دونوں خطوں کی طرف اشارہ کیا۔ نائب بودند اندرین شہر خویش اندر عمل قضا ازین منوب عنہ خود کہ نام ونسب وے درین محضر مذکور ست اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ و این منوب عنہ وے نیز قاضی بودند اندرین شہر خویش کہ اذن قضاء و نائب کردن نافذ بود و قاضی بودند و امروز ہر یکے از ایشان بچنین نائب ست اندر شہر خویش اندر عمل قضاء ہمیں منوب عنہ خود از ان روز کہ بنیشتن فرمودند این نامہ را۔ اور محضر کی طرف اشارہ کیا۔ تا امروز مرا گواہ گردانید بر گواہی خود بدین ہمہ و بفرمود مرا تا گواہی و ہم بر گواہی دے برین ہمہ و من اکنون گواہی میدہم بر گواہی دی برہن ہمہ از اول تا آخر و ہر دو گواہ اصل مرا بگواہی خود برین ہمہ گواہ گردانیدند و امروز از شہر بخارا و نواحی وے غائب اند بغیب مفروض عدل اند۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

☆ خط

حکم اسی قاضی کی طرف سے جس نے خود کسی دعویٰ کا فیصلہ کر کے حکم دے کر بجل لکھ دیا۔ بعد تحریر پیشانی خط و دعا کے لکھے کہ فلاں روز میرے پاس ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ فلاں اُس کا نام ہے پس اُس کا نام ونسب و حلیہ بیان کر دے اور اپنے ساتھ ایک شخص کو حاضر لایا اُس نے اپنا نام ونسب بیان کیا پس اُس کا نام ونسب و حلیہ تحریر کر دے پھر حاضر آمدہ کا دعویٰ اور اپنا حکم اس محضر پر اور نسخہ بجل اول سے آ کر تک مع تاریخ تحریر بجل مذکور لکھ کر پھر لکھے کہ یہ مدعی پھر میرے پاس حاضر ہوا اور دعویٰ کیا کہ محکوم^(۱) علیہ فلاں اس شہر سے غائب ہو کر فلاں شہر میں مقیم ہے اور وہ اس متدعی کی چیز کی ملکیت مدعی سے اور حکم قضاء سے منکر ہے اور اس مدعی نے مجھ سے درخواست کی کہ آپ کے نام ادا م اللہ تعالیٰ عز کم اس مضمون کا خط لکھوں اور اُس پر گواہ کروں پھر خط کو تمام کر دے۔

☆ نسخہ

دیگر برائے این تحریر۔ یہ صورت ہے کہ بجل کو آخر تحریر میں نقل کر دے پس لکھے کہ اطل اللہ تعالیٰ بقاء القاضی الامام فلاں کہ یہ خط میرا اندرین مضمون ہے کہ میں نے اپنا بجل فلاں کے واسطے مرتب کیا تھا کہ اُس پر فلاں شخص کا حق اس قدر ثابت ہوا ہے اور اس واسطے کہ اُس کے ہاتھ سے اس قدر نکال کر مستحق مذکور کو دے دیا جائے اور اس محکوم علیہ نے بیان کیا کہ اُس نے یہ فلاں شخص سے جو اس نواح میں مقیم ہے اور اس حاضر آمدہ نے مجھ سے یہ درخواست کی کہ آپ کو ادا م اللہ تعالیٰ عز کم آگاہ کر دوں اور خط لکھ دوں۔

☆ نسخہ

دیگر بعد پیشانی لکھنے اور دعا لکھنے کے لکھے کہ میں نے اپنے اس خط میں اپنا بجل جو میں نے فلاں کے واسطے لکھا ہے اور میں نے اس میں فلاں بن فلاں کے واسطے اس امر کا حکم بگواہی گواہان عادل جنہوں نے میری مجلس قضاء میں جیسا کہ بجل سے واضح ہے گواہی دی تھی حکم دیا ہے وچیدہ کیا ہے بعد از انکہ میری قضا کا حکم اُس میں مثبت و ماضی ہے پھر مجھ سے یہ درخواست کی گئی کہ آپ کے نام ادا م اللہ عز کم اس مضمون اور اُس پر گواہی گزرنے کا خط لکھوں پس میں نے درخواست کو منظور کر لیا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

۱۔ وہ شخص جس کی طرف سے نائب کیا گیا ۲۔ یعنی خط و خال و قد و قمت وغیرہ جس کے رعبہ سے دوسرے سے امتیاز حاصل ہو ۳۔

(۱) حاضر آمدہ یعنی مدعی علیہ پر ۱۲ منہ

محضر☆

دعویٰ شفعہ۔ زید حاضر ہو اور عمر کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمر پر دعویٰ کیا کہ اس عمر و نے دار واقع کو چہ فلاں محلہ فلاں از محلات شہر فلاں خرید کیا اور اس دار کے حدود میں سے ایک حد اس مدعی کے دار سے ملاصق ہے اور حد دوم و سوم و چہارم چہین و چنان ہیں اس مشتری نے اُس کو اُس کے حدود و حقوق و جمیع سرافقہائے داخلہ و خارجہ کے ساتھ بعوض وزن سببہ کے اس قدر درموس کے خرید کیا اور اس نے اس دار پر قبضہ کر لیا اور وہ اُس کے قبضہ میں ہو گیا اور یہ مدعی حاضر آمدہ اس دار کا شفعہ بجوار ہے کہ اس مدعی کا دار مملوکہ اس دارمبعیہ سے ملاصق ہے کہ وہ اس دارمبعیہ کے جوار میں واقع ہے اور اُس کے حدود دار بعد یہ ہیں اور حد مملوکہ فلاں ہے اور اس حاضر آمدہ کو اس حاضر آمدہ کے یہ دار محدودہ مذکورہ خریدنے کا علم ہوا اور اُس نے آگاہ ہوتے ہی بدون ورنگ و تاخیر کے بطلب مواہبہ اُس کا شفعہ طلب کیا پھر یہ شخص مدعی اس حاضر آمدہ کے پاس آیا کیونکہ نیست دارمبعیہ مذکورہ کے یہ حاضر آمدہ قریب تھا اور اس سے اپنا حق شفعہ اس دار مذکور میں طلب کیا اور اس پر گواہ کر لئے اور یہ مدعی اس وقت تک اپنی طلب شفعہ پر باقی ہے اور اپنے ساتھ ثمن مذکور حاضر لایا ہے اور اس حاضر آمدہ کو آگاہی ہے کہ یہ مدعی اس دار خرید کردہ شدہ کا شفعہ ہے اور اس نے وقت آگاہی کے کہ یہ دار اس حاضر آمدہ نے خرید اسے بدون ورنگ و تاخیر کے فوراً اپنا شفعہ طلب کیا تھا اور اس کے بعد بدون تاخیر کے اس خرید کنندہ کے پاس آیا تھا اور اس کے سامنے اپنے شفعہ لینے پر گواہ کر دیئے تھے پس اس پر واجب ہے کہ یہ ثمن حاضر آمدہ اس شخص مدعی سے لے لے اور یہ دار خرید کردہ اس مدعی کے سپرد کر دے پھر اس سے دعویٰ کے جواب کا مطالبہ کیا پس اُس سے دریافت کیا گیا اور ایسی صورت میں یا تو یہ مدعا علیہ اس دار محدودہ مذکورہ کو بعوض ثمن مذکور کے خرید کرنے کا اقرار کرے گا یا انکار کرے گا کہ یہ مدعی اس دار سے جس کی اُس نے حد بیان کی ہے اس دار خرید کردہ کا شفعہ نہیں ہے یا اس طرح انکار کرے گا کہ جس دار کی اُس نے حد بیان کی جس سے شفعہ کا استحقاق ثابت کرتا ہے وہ اس مدعی کی ملک نہیں ہے اور ایسی صورت میں بعد جواب مدعا علیہ کے تحریر کرے کہ یہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور فلاں و فلاں ہیں اور قاضی سے ان کی گواہی کی سماعت کی درخواست کی پس قاضی نے اس کی درخواست کو منظور کیا پس بعد دعویٰ مدعی ہذا اور انکار مدعا علیہ ہذا بعد درخواست طلب شہادت کے ہر ایک گواہ نے ایک نسخہ سے جو اُن کو پڑھ کر سنایا گیا ہے گواہی دی کہ مضمون نسخہ ہذا یہ ہے کہ گواہی میدہم کہ خانہ کہ بظلاں موضع ست حد ہائے وے کذا و کذا چنانکہ این مدعی یاد کردہ است در جوار این خانہ کہ خرید شدہ است ملک این مدعی بود پیش از آنکہ این مدعا علیہ مرا این خانہ را کہ موضع و حدود دے درین محضر یاد کردہ شدہ است بخرید و بر ملک وے ماند تا امروز و امروز این خانہ ملک این مدعی ست پھر اس کے بعد دیکھا جائے کہ اگر مدعا علیہ اس بات کا مقرر ہو کہ مدعی مذکور نے شفعہ کو بطلب مواہبہ و بطلب اشہاد طلب کیا ہے تو اس پر گواہ قائم کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور اگر اس سے منکر ہو تو لکھے کہ وہمیں گواہان نیز گواہی دادند کہ این مدعی را چون خبر دادند بخرید آن مدعا علیہ مرا این خانہ را کہ این مدعی دعویٰ شفعہ وے میکند همان ساعت طلب شفعہ وے کرد بے تاخیر و ورنگ و نزدیک این مشتری آمد کہ این مشتری نزدیک تر بود بوسے از انخانہ کہ خرید شدہ است بے تاخیر و گواہ گردانید مارا و برے این خرنده بطلب کروں خویش شفعہ این خانہ کہ حدود دے درین محضر یاد کردہ شدہ است و امروز بر همان طلب ست و وے برحق تر ست باین خانہ کہ خریدن وے اندرین محضر یاد کردہ شدہ است از خرنده۔ اور اگر مدعا علیہ نے اس دار محدودہ کے خرید کرنے سے انکار کیا اور اس کے سوائے مدعی کا بطلب مواہبہ و بطلب اشہاد طلب شفعہ کرنے کا اقرار کیا اور یہ بھی اقرار کیا کہ اس مدعی کو حق جوار دار مذکور حاصل ہے تو مدعی کو اُس کے خرید کرنے کی ثابت کرنے کی ضرورت ہوگی

پس محضر میں لکھے کہ قاضی نے فلاں مدعا علیہ سے اس امر کو جس کا فلاں مدعی اُس پر دعویٰ کرتا ہے دریافت کیا کہ آیا تو نے دارمحدودہ مذکورہ محضر ہذا خرید کر اُس پر قبضہ کیا ہے پس مدعا علیہ مذکور نے خریدنے اور قبضہ کرنے سے موافق دعویٰ مدعی کے انکار کیا پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں اور وہ فلاں و فلاں ہیں الی آخرہ پھر بعد دعویٰ اس مدعی اور انکار اس مدعا علیہ کے گواہی طلب کرنے پر ان گواہوں نے یوں گواہی دی کہ گواہی میدہم کہ فلاں بن فلاں مدعا علیہ بہ جس کو حاضر لایا ہے۔ بجزید از فلاں بن فلاں خانہ را کہ موضع وحدود دے درین محضر یاد کردہ است بچندین از بہا و این مدعا علیہ مرا این خانہ را قبض کرد و امروز در دست دے ست و این مدعی سزاوارترست باین خانہ بحکم شفعہ جواری بخانہ کہ ملک این مدعی ست در ہمسائیگی این خانہ کہ خرید شدہ است چنانکہ درین محضر یاد کردہ شدہ است اور اگر مدعا علیہ نے ابتدا سے مدعی کی دونوں طرح کے طلب شفعہ سے انکار کیا اور اس کے سوائے سب کا اقرار کیا تو محضر میں لکھے کہ یہ مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پس ہر ایک نے گواہی دی کہ گواہی میدہم کہ این مدعی را چون خبر دادند بجزیدن این مدعا علیہ این خانہ را کہ درین محضر یاد کردہ شدہ است شفعہ طلب کرد مرا این خانہ را طلب مواجب بے بیج درنگ و تاخیر و نزدیک این خرنده این مدعا علیہ رفت کہ دے نزدیک تر بود بوی بے بیج درنگ و تاخیر اے آخرہ اور اگر مدعا علیہ اس وجہ سے شفعہ کا دعویٰ کرتا ہے کہ بیع میں اُس کی شرکت ہے تو محضر میں لکھے کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آمدہ نے فلاں زمین سے اُس کا نصف یعنی منجملہ دو سہام کے ایک سہم مشاع غیر مقسوم خرید کیا ہے اور یہ مدعی جو حاضر آیا ہے اس زمین بیع کا شفعہ ہے بشفعہ شرکت اس واسطے کہ باقی نصف اس زمین محدودہ سے یعنی منجملہ دو سہام کے ایک سہم غیر مقسوم اس مدعی کی ملک و حق ہے۔

☆ تجل

این محضر۔ قاضی فلاں کہتا ہے۔ بدستور تا تحریر حکم لکھے کہ میں نے فلاں بن فلاں اس مدعا علیہ کے روبرو درخواست مدعی ہذا تمام اُس امر کا جو میرے نزدیک گواہی ان گواہوں کے ثابت ہوا کہ اس مدعا علیہ نے دارمحدودہ مذکورہ بعوض ثمن مذکور کے خرید اور آج کے روز یہ دارمحدودہ مذکورہ اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ہے اور یہ مدعی اس دارمبعیہ کا بجوار ملاصقہ بطریق مذکورہ محضر ہذا اس کا مشفع ہے اور اس مدعی نے جب اس کو اس دارمحدودہ مذکورہ کے خرید کئے جانے کی خبر دی گئی ہے بطلب مواجب بطلب اشہاد اُس کا شفعہ طلب کیا ہے حکم دے دیا اور میں نے حکم قضاء بنام اس مدعی کے بدین مضمون کہ اُس کو حق شفعہ جو اس دارمحدودہ مذکورہ میں جس کی خرید مذکور ہوئی ہے ثمن مذکور حاصل ہے اور میں نے اس مدعی کو حکم دیا کہ یہ ثمن مذکور نقد اس مدعا علیہ کو دے دے اور اس مدعا علیہ کو حکم دیا کہ یہ دارمحدودہ اس مدعی کو دے دے اور یہ سب میری طرف سے میری مجلس قضا میں لوگوں کے درمیان ہر دو متخاصمین کے روبرو واقع ہوا الی آخرہ۔

☆ محضر

در دعویٰ مزارعت جاننا چاہئے کہ کاشتکار و مالک زمین کے درمیان کبھی قبل زراعت کے خصومت واقع ہوتی ہے اور کبھی بعد زراعت کے اور اگر قبل زراعت کے خصومت ہو تو خصومت جہی متوجہ ہو سکتی ہے جب بیج از جانب کاشتکار ٹھہرے ہوں ورنہ اگر بیج از جانب مالک زمین قرار پائے ہوں تو خصومت متوجہ نہ ہوگی اس واسطے کہ ایسی صورت میں مالک زمین کو اختیار ہے کہ عقد مزارعت باقی رکھے سے انکار کر جائے پھر اگر بیج از جانب کاشتکار ہوں اور اُس نے مزارعت کو ثابت کرنا چاہا تو محضر میں لکھے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو

کو ضرر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو سے فلاں زمین واقع دیہ فلاں از پر گنہ فلاں (اُس کے حدود بیان کر دے) تین سال کے واسطے ایک سال کے واسطے (جیسی دونوں میں شرط ہوئی ہو) از تاریخ فلاں تا تاریخ فلاں بدین شرط مزارعت پر لی ہے کہ اپنے بیجوں اور بیلوں و کار پردازوں سے ربیع و خریف کے غلہ میں سے جو چاہے زراعت کرے اور اُس کو بیچے اور اُس کی پرداخت کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ اُس میں پیدا کرے وہ دونوں میں نصفاً نصف ہو اور اس عمرو نے یہ اراضی اس کو بھزارعت صحیحہ مستحکم شرائط صحت دے دی پھر یہ عمرو یہ اراضی اس زید کو زراعت کرنے کے لئے دینے سے انکار کرتا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ بحق مزارعت واقع مذکورہ اُس کے سپرد کر دے اور اس سے جواب کا مطالبہ کیا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اُس نے جواب دیا اور اگر کاشتکار کے پاس اُس کی کوئی تحریر پڑے ہو تو لکھے کہ اس زید نے حاضر ہو کر اس عمرو پر تمام اُس مضمون کا جس کو یہ تحریر پڑے متضمن ہے جس کو وہ پیش کرتا ہے اور عبارت پڑے یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم پس پڑے اول سے آخر تک نقل کر دے پھر لکھے اینکه اس مدعا علیہ نے یہ زمین اس کو دی اور اُس نے حصہ مذکورہ پڑے مزارعت پر لی جیسا کہ اول سے آخر تک پڑے مرقومہ بتاریخ فلاں سے ظاہر ہے۔ دعویٰ کیا پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اراضی بحق این مزارعت مذکور اس کے سپرد کرے اور اس سے اُس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا اور اگر بعد زراعت کے نزاع واقع ہو پس اگر غلہ زمین مذکور میں موجود ہو تو محضر میں بطریق اول اس قول تک لکھے کہ بطریق مزارعت صحیحہ مستحکم شرائط صحت اُس کو دے دی۔ پھر لکھے کہ اُس نے گہوں مثلاً اس میں بوئے اور اپنے بیجوں اور بیل و کار پردازوں کی کھیتی تیار کی اور امروز یہ کھیتی اس اراضی میں لگی کھڑی ہے اور بیان کر دے کہ اُس میں بالین آگئی ہیں یا بنوزوہ خالی درخت ہیں جیسا حال ہو لکھ دے اور یہ سب ان دونوں کے درمیان بشرط مذکورہ مزارعت نصفاً نصف ہے اور یہ عمرو اس کاشتکار کو ناحق اُس میں کام کرنے اور حفاظت کرنے سے منع کرتا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کر کے کھیتی تیار لائق کاٹنے کے ہونے تک تعرض نہ کرے یہاں تک کہ بعد کاٹ لینے کے وہ اپنا حصہ اُس میں سے اپنے واسطے وصول کر لے پھر مطالبہ کیا اور جواب مانگا۔ اگر کھیتی تیار ہو کر کاٹ لی گئی ہو تو جھگڑا پیداوار میں ہو گا پس محضر میں جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کرے لیکن اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ یہ کھیتی امروز اس اراضی میں لگی کھڑی ہے بلکہ یہ لکھے کہ اس کاشتکار نے اپنے بیجوں و بیلوں و آدمیوں سے اُس میں زراعت کی اور پیداوار تیار ہو کر کاٹ لی گئی اور وہ دونوں کے درمیان موافق شرط مذکورہ مزارعت کے نصفاً نصف مشترک ہے اور یہ عمرو اُس کو اُس کے حصہ سے جو اس قدر ہے ناحق مانع ہوتا ہے پھر جواب دعویٰ مانگا اور اس سے دریافت کیا گیا۔

☆ سبیل

این دعویٰ۔ اگر زراعت سے پہلے نزاع واقع ہوا ہو تو لکھے کہ قاضی فلاں کہتا ہے تا موضع تحریر حکم بدستور سابق تحریر کرے پھر حکم کی جگہ اس طرح لکھے کہ میرے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جن کی تعدیل ثابت ہوگئی وہ سب بات جس کی انہوں نے گواہی دی ہے کہ اس حاضر آمدہ نے اس عمرو سے یہ اراضی محدودہ مذکورہ بھزارعت صحیحہ لی ہے اور اس عمرو نے اس کو یہ اراضی مذکورہ محدودہ بھزارعت صحیحہ بر شرائط مذکورہ بر حصہ مذکورہ دی ہے ثابت ہوگئی ہے پس میں نے ہر دو متخاصمین کے روبرو ان دونوں کے درمیان اس مزارعت مذکورہ کے بر شرائط مذکورہ واقع ہونے کا بدرخواست مدعی ہذا حکم مبرم دے دیا اور اس مدعا علیہ کو حکم کیا کہ یہ اراضی مذکورہ اس مدعی کے سپرد کر دے پس سبیل کو تمام کر دے۔ اور اگر کھیتی کاٹنے جانے کے بعد دونوں میں نزاع واقع ہوا ہو تو موضع حکم میں تحریر کرے کہ میں نے بدرخواست مدعی ہذا روبرو فلاں بن فلاں مدعا علیہ کے اُس پر تمام اُس صورت میں سے جو میرے نزدیک ان گواہوں کی گواہی سے جن کی تعدیل ثابت ہوگئی کہ چنین و چنان واقع ہوا ہے حکم مبرم دے دیا اور اس مدعا علیہ کو حکم کیا کہ اس مدعی کا حصہ اور یہ

نصف پیداوار اراضی مذکورہ ہے بحکم مزارعت مذکورہ بشرائط مذکورہ کے اُس کو دے دے پھر بجل کو تمام کرے اور اگر قبل زراعت کے مالک زمین نے مزارعت کا دعویٰ کیا اور بیج مالک زمین کی طرف سے ہیں اور اُس کو عقد مزارعت ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی تو محضر میں لکھے کہ اور یہ شخص جس کو ساتھ لایا ہے کہ اس اراضی میں کام کرنے سے جس پر عقد مزارعت واقع ہوا ہے انکار کرتا ہے اور اگر بعد کھیتی کاٹے جانے کے عقد مزارعت کا دعویٰ کرتا ہے اور غلہ خارج ہو چکا ہے تو ایسی صورت میں اس کا دعویٰ پیداوار حاصلہ میں ہوگا پس محضر میں لکھے کہ اور یہ شخص جس کو ساتھ لایا ہے اس کو اس کے حصہ پیداوار دینے سے انکار کرتا ہے۔

☆ محضر

در اثبات اجارہ^۱۔ زید نے اپنی اراضی عمرو کو کچھ مدت معلومہ کے واسطے باجرت معلومہ اجارہ پردی تاکہ اس مدت میں اس اراضی میں گیہوں و جو وغیرہ جو اُس کی رائے میں آئے زراعت کرے اور اراضی مذکورہ مستاجر کو دے دی پھر مدت مذکورہ گزرنے سے پہلے زید مذکور نے اس اراضی مذکورہ پر اپنا قبضہ کر لیا اور عمرو کو عقد اجارہ ثابت کرنے کی ضرورت ہوئی پس اگر اجارہ کے واسطے کوئی تحریر ہو کہ عمرو نے اُس کو اجارہ لینے کے وقت اپنی حجت کے واسطے لکھوا کر گواہ کرائے ہوں تو محضر میں لکھے کہ عمرو حاضر ہوا اور زید کو حاضر لایا پھر اُس عمرو نے اس زید پر تمام اُس مضمون کا جس کو تحریر اجارہ متضمن ہے دعویٰ کیا جس کی عبارت یہ ہے پس اول سے آخر تک اس تحریر کو نقل کر کے بعد فراغت کے لکھے کہ اس عمرو نے اس زید پر تمام اُن امور کا جس کو تحریر اجارہ منقولہ محضر ہذا متضمن ہے کہ اس زید نے اس عمرو کو اراضی مذکورہ جس کے حدود مقام اس تحریر اجارہ میں جو اس محضر میں منقول ہے مذکور ہیں مدت معلومہ بکر اور معلومہ مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا اجارہ پردی اور اراضی مذکورہ کی بابت باہم تسلیم و تسلیم ہو گیا چنانچہ اس سب کا اس اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا کے اول سے آخر تک سے اُس کی تاریخ مورخہ کے روز واقع ہونا واضح ہے پھر اس زید نے مدت اجارہ گزرنے سے پہلے بدون کسی فتح کے جو ان کے درمیان جاری ہوا ہونا حق اس اراضی محدودہ پر اپنا قبضہ کیا پس اُس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس اراضی سے کوتاہ کر کے اس مستاجر کے سپرد کر دے تاکہ اس سے براہ زراعت تمام مدت مقررہ تک نفع حاصل کرے پھر اس سے اُس کا مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا پس اس سے دریافت کیا گیا تو اُس نے جواب دیا۔

☆ بجل

این دعویٰ۔ شروع سے موافق طریق سابق کے تا تحریر ثبوت لکھے پھر لکھے کہ میرے نزدیک اس عمرو کا اس زید سے یہ زمین محدودہ مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا مدت معلومہ مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا لینا اور پھر اس زید کا اسی اراضی محدودہ مذکورہ پر قبل مدت اجارہ گزرنے کے بدون کسی فتح کے جو ان دونوں کے درمیان جاری ہوا ہونا نا حق قبضہ کر لینا ثابت ہوا پس میں نے حکم دیا کہ یہ سب ثابت ہوا کہ اس عمرو نے الی آخرہ اور قاضی اس طرح نہ لکھے گا کہ میں نے حکم دیا کہ تمام اُس کا جو میں نے لکھا ہے بلکہ میں نے حکم دیا تمام اُس کا جو میرے نزدیک ثابت ہوا ہے اور اگر عقد اجارہ کے واسطے کوئی تحریر نہ ہو تو محضر میں لکھے کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ نے تمام اراضی جو اس کی ملک فلاں گاؤں فلاں پر گنہ میں واقع ہے اور اُس کے حدود اربعہ بیان کر دے اس عمرو کو ایک سال یا دو سال یا تین سال کے واسطے فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک باجارت صحیحہ اجارہ پردی تاکہ اُس میں جو کچھ اُس کی رائے میں آئے خریف یا ربیع کے غلہ سے زراعت کرے اور اس عمرو نے یہ اراضی محدودہ بشرط مذکور باجارت صحیحہ اس سے اجارہ پر لی۔ پس آخر تک بدستور مذکور تحریر کرے اور اجارہ طویلہ مرسومہ بخارا کی صورت میں اگر تسلیم و تسلیم واقع ہو مگر

پھر مدت گزرنے سے پہلے بدون فسخ باہمی کے اجارہ دہندہ نے اُس پر اپنا قبضہ کیا اور مستاجر کو اثبات اجارہ کی ضرورت ہوئی تو بھی محضر اسی طور سے تحریر کرے جیسا ہم نے بیان کیا ہے اور اگر امام اجارہ میں اجارہ دہندہ کے حضور^(۱) میں مستاجر کے فسخ کرنے سے اجارہ طویلہ فسخ ہوا اور مستاجر نے اجارہ دہندہ سے باقی حال اجارہ واپس دینے کا مطالبہ کیا اور موجد نے اجارہ واقع ہونے سے انکار کیا اور مستاجر کو اُس کے اثبات کی ضرورت ہوئی پس اگر مستاجر اُسے پاس اجارہ کی تحریر ہو تو محضر میں اس تحریر کا حوالہ دینے کو جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کرے پھر اس کو ایہ نامہ کو لکھ کر لکھے اس عمرو مدعی نے اس زید پر جس کو حاضر لایا ہے تمام اُس مضمون کا جس کو تحریر اجارہ متضمن ہے ازیکہ اجارہ دینا و اجار لینا بشرائط مذکورہ تحریر ہذا تعجیل اجرت و تعجل آن و تسلیم معقود علیہ و تسلیم آن و ضمان درک چنانچہ نامہ منقولہ محضر ہذا سے اول سے آخر تک ظاہر ہے دعویٰ کیا اور اس مستاجر نے اس عقد مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا کو ایام اجارہ میں درحالت اپنے اختیار کے بحضوری اجارہ دہندہ مذکور کے فسخ صحیح کیا اور اس اجرت مذکورہ اجارہ نامہ سے اتنی مدت تک کی اجرت جو زمانہ فسخ تک گزری ہے جاتی رہی پس اس حاضراً و ردہ پر واجب ہے کہ اس اجارہ فسخ شدہ کی میعاد باقی کے مقابلہ میں جس قدر اجرت باقی ہے وہ اس حاضر آمدہ کو واپس دے اور محضر کو بدستور تمام کر دے۔

سجل ☆

این محضر شروع سے تا تحریر ثبوت موافق رسم مذکورہ سابقہ کے تحریر کرے پھر لکھے کہ میرے نزدیک فلاں شخص کی یہ تمام زمین محدودہ مذکورہ اجارہ نامہ منقولہ محضر ہذا واسطے مدت مذکور کے بعوض مال مذکور کے بشرائط مذکورہ محضر نامہ ہذا اجارہ لینا اور تعجیل اجرت^(۲) و تعجل آن و تسلیم معقود علیہ تسلیم^(۳) آن و اس مستاجر کا جو حاضر ہوا ہے ایام اجارہ میں بحضوری موجد اس اجارہ مذکورہ کا فسخ کرنا سب ثابت ہو گیا اور یہ کہ اس موجد پر واجب ہوا کہ باقی مال اجارہ اس مستاجر کو واپس دے اور یہ اس قدر مال ہے پھر لکھے اور حکم کیا میں نے تمام ان باتوں کا جو میرے نزدیک ثابت ہوئی ہیں اور یہ بجائے اس عبارت کے کہ جس کا میں نے ذکر کیا ہے یعنی بجائے ذکر کے ثبوت لکھے اور اگر اجارہ مذکورہ بسبب موت موجد کے فسخ ہو گیا ہو تو محضر کو وارثان موجد پر اُسی طرح لکھے جس طرح موجد پر لکھتا تھا در صورتیکہ وہ زندہ تھا اور اس سے اس قدر زیادہ کرے اور یہ اجارہ بسبب موت فلاں موجد کے فسخ ہو گیا اور وقت اجارہ سے تا وقت موت اس موجد کی اجرت مذکورہ محضر ہذا میں سے اس قدر جاتی رہی اور اس قدر باقی رہی اور یہ بقیہ مال اجارہ ترکہ اس موجد متوفی پر قبضہ ہو گیا پھر محضر کو بطریق سابق تمام کر دے۔

سجل

اس محضر کا اسی طرح ہے۔ جیسا ہم نے پہلے بیان کیا ہے لیکن اس میں اس قدر زیادہ ہے کہ اس موجد کی وفات اور اس کی موت سے اس اجارہ کا ٹوٹ جانا اور وارث موجد پر مستاجر کو باقی اجرت معجلہ لے جو اس قدر ہے واپس دینا واجب ہونا زیادہ بیان کرے اور اگر مستاجر مر گیا اور موجد زندہ ہے لیکن وہ اجارہ واقع ہونے کا منکر ہے اور وارثان مستاجر کو اثبات اجارہ اور اُس کے فسخ کی ضرورت ہوئی تو محضر کو اسی طور سے تحریر کرے جیسا ہم نے بیان کیا ہے لیکن اس قدر زیادہ کرے کہ یہ اجارہ بسبب موت فلاں مستاجر کے فسخ ہو گیا اور اُس نے وارثوں میں اپنا یہ بیٹا جو حاضر آیا ہے چھوڑا اور اس اجرت مذکور میں سے وقت اجارہ سے تا موت مستاجر فلاں جو مدت گزری اس قدر کی اتنی اجرت جاتی رہی اور باقی مال اجارہ مفسوخہ اس مستاجر متوفی کی میراث اُس کے اس وارث کے واسطے رہا اور

۱۔ اجارہ دینے والے شخص کو بولتے ہیں ۱۲ ۲۔ یعنی جو تعجیل (۱) یعنی اس کی دانست میں ۱۳ (۲) یعنی اجارہ دہندہ کی کافی الحال وصول پانچ ۱۴

(۳) قبضہ مدت ۱۲

اس موجر کو اس کا علم ہے پس اس پر واجب ہے کہ باقی مال اجارہ مفسوخہ اس وارث مذکور کو دے دے اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در اثبات رجوع از ہبہ۔ محضر میں لکھے کہ زید حاضر آیا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو کو یہ مال بہ ہبہ صحیحہ کیا اور اس عمرو سے اس زید نے یہ مال مجلس ہبہ میں بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا اور یہ مال موہوب اس عمرو کے پاس قائم ہے نہ اس کے قبضہ میں کم ہوا ہے اور نہ زیادہ ہوا ہے اور نہ کسی طرح متغیر ہوا ہے اور اس عمرو نے اس زید کو اس ہبہ کے مقابلہ میں کوئی چیز عوض نہیں دی ہے پھر اس زید نے اس ہبہ مذکورہ سے رجوع کیا اور اس عمرو سے بسبب رجوع کرنے کے مطالبہ کیا کہ اس زید کو سپرد کر دے اور جواب مانگا۔

☆ بجل

این محضر۔ مقام ثبوت میں لکھے کہ مجھے ان گواہوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اس زید نے اس عمرو کو یہ مال بہ ہبہ صحیحہ کیا اور عمرو نے اُس سے یہ مال مجلس ہبہ میں بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا اور اس زید نے پھر اپنے ہبہ مذکورہ سے رجوع کر لیا بنا بر آئندہ گواہوں نے گواہی دی ہے پس میں نے اُس کے اس ہبہ سے رجوع کرنے کی صحت کا حکم دیا اور ہبہ فسخ کر دیا اور اس مال ہبہ کو قدیم ملک اس واہب میں عود کر دیا اور اس موہوب لہ کو حکم دیا کہ یہ مال موہوب اُس کے واہب کو دے دے اور بجل کو بدستور تمام کر دے۔

☆ محضر

در اثبات منع رجوع از ہبہ۔ اس عمرو نے اس زید کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا اور بات یہ ہے کہ اس زید نے اس عمرو پر پہلے دعویٰ کیا تھا کہ میں نے اُس کو یہ مال بہ ہبہ کیا تھا الی آخر پھر میں نے اُس ہبہ سے رجوع کر لیا پس یہ عمرو اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کرتا ہے کہ یہ مال موہوب اُس عمرو کے پاس بزیادتہ متصل زائد ہو گیا ہے اور اس کار رجوع کرنا ممنوع ہو گیا اور محضر کو تمام کر دے۔

☆ محضر

در اثبات رہن۔ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آمدہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آمدہ نے اس عمرو کو اس قدر کپڑے اُن کی صفت بیان کر دے بعوض اس قدر دینار قرضہ واجب کے برہن صحیح رہن دیے ہیں اور اس عمرو نے یہ کپڑے جن کا ذکر ہوا ہے اس زید سے بعوض اس قدر دیناروں مذکورہ کے بطور صحیح رہن لئے ہیں اور اس زید کے اُس کو سپرد کرنے سے اُن پر قبضہ صحیح کر لیا ہے اور آج کے روز یہ کپڑے مذکور اس عمرو کے پاس رہن ہیں اور یہ زید اب اس دینار ہائے مذکورہ کو حاضر لایا ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ ان دیناروں کو وصول کر کے یہ مال مرہون اس زید کے سپرد کرے پس اپنے دعویٰ کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا۔

☆ محضر

در اثبات استعناع۔ صورت استعناع یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کو لوہا یا تانبا دے تاکہ اُس کے واسطے برتن ڈھال دے یا اُس کے مثل کوئی اور چیز ڈھالنے کے واسطے دے پس اگر وہ چیز اس کے شرط کے موافق ڈھالی تو صانع کو دینے سے انکار کا اختیار نہ ہوگا اور نہ مستصنع کو جس نے ڈھالنے کے واسطے دیا ہے قبول سے انکار کا اختیار ہوگا اور اگر شرط کے برخلاف ہو تو مستصنع کو اختیار ہوگا چاہے اپنے لوہے کے مثل اُس سے لوہا تاوان لے اور وہ لوہا اُس صانع کا ہو جائے گا اور اُس کو مزدوری کچھ نہ ملے گی اور چاہے برتن

لے کر صانع کو اُس کے کام کا اجر المثل دے دے جو مقدار مسمیٰ سے زائد نہ ہوگا۔ پس اگر اُس نے شرط کے موافق ڈھالا مگر دینے سے انکار کیا تو محضر میں لکھے کہ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اُس کو اس قدر لوہا اس صفت کا برتن اس قدر اجرت پر بنانے کو دیا تھا اور اُس کو اجرت دے دی تھی اور اس نے اس کو ہے سے موافق شرط کے برتن ڈھالا مگر وہ اس کو یہ برتن دینے سے انکار کرتا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ اس زید کو یہ برتن دے دے پس اس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس اُس سے دریافت کیا گیا تو اُس نے فارسی میں جواب دیا اور اگر صانع نے شرط میں خلاف کیا اور مستصنع نے چاہا کہ اُس سے اپنے لوہے کے مثل لوہا تاوان لے تو لکھے کہ اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اُس کو اس قدر تاوا اس صفت کا ایسی صفت کا برتن اس اجرت پر ڈھالنے کے واسطے دیا تھا اور اُس کو اجرت دے دی تھی پس اس نے خلاف شرط مقررہ کے ڈھالا پس یہ زید اس سے راضی نہ ہوا پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس زید کو اُس کے تانبے اور اجرت کے مثل جن کی مقدار و صفت بیان کر دی گئی ہو واپس دے پس اُس سے مطالبہ کیا اور جواب دریافت کیا پس اُس سے دریافت کیا گیا کذافی المحیط۔

☆ خط

حکمی در دعویٰ عقار۔ اگر دعویٰ عقار کی بابت واقع ہوا اور مدعی نے قاضی سے خط حکمی کی درخواست کی تو اس میں دو صورتیں ہیں۔
 اول آنکہ عقار مذکور شہر مدعی میں واقع ہوا اور مدعا علیہ دوسرے شہر میں ہو اور ایسی صورت میں قاضی اُس کو خط لکھ دے گا اور جب یہ خط مکتوب الیہ کو پہنچے گا تو اُس کو اختیار ہوگا چاہے مدعا علیہ یا اس کے دکیل کو مدعی کے ساتھ روانہ کرے تاکہ قاضی کاتب اُس پر ڈگری کر کے مدعی کو عقار مذکور سپرد کر دے اور چاہے خود حکم دے دے کہ حجت موجود ہے اور سجل لکھ دے اور فیصلہ تحریر کر کے اُس پر گواہ کر کے مدعی کو دے دے لیکن عقار مذکور سپرد نہ کرے گا اس واسطے کہ وہ اس کی ولایت میں کرانے پر قادر نہ ہوگا مگر سپرد کرانے پر قادر نہ ہونا سپرد کرانے ہی سے مانع ہے حکم دینے سے مانع نہیں ہے اسی واسطے فرمایا کہ مدعی کے نام عقار کی ڈگری کر دے گا مگر اُس کے سپرد نہ کرے گا اور جب مدعی حکم قبضہ قاضی مکتوب الیہ کو قاضی کاتب کے پاس جا کر اُس کے اس قبضہ پر گواہ قائم کرے گا تو قاضی کاتب اس گواہی کو قبول نہ کرے گا اس واسطے کہ اُس کو تنفیذ قضاء کی ضرورت ہے اور تنفیذ قضا کے ہے پس شخص غائب پر جائز نہ ہوگی اسی طرح دار مذکور بھی مدعی مذکور کے سپرد نہ کرے گا اس واسطے کہ دار سپرد کرنا قضا ہے پس غائب پر جائز نہ ہوگا لیکن قاضی مکتوب الیہ کو چاہئے کہ جب اُس نے مدعی کے واسطے ڈگری کر کے اُس کے واسطے سجل لکھ دیا تو مدعا علیہ کو حکم دے کہ مدعی کے ساتھ اپنا امین بھیجے کہ وہ مدعی کو دار مذکور کو سپرد کر دے اور اگر مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو قاضی مکتوب الیہ قاضی کاتب کو ایک خط لکھے گا اُس میں اُس کو آگاہ کرے گا کہ اُس کا خط مکتوب الیہ کو پہنچا اور مدعی کے حضور میں مدعا علیہ و مدعی کے درمیان بہما جرا واقع ہوا اور میں نے مدعی مذکور کے نام اس عقار کا مدعا علیہ پر حکم دیا اور مدعا علیہ کو حکم کیا کہ مدعی کے ساتھ اپنا امین روانہ کرے تاکہ وہ مدعی کو دار مذکور سپرد کر دے اور اُس نے اس بات سے انکار کیا پھر لکھے کہ یہ امر تیرے اوپر ہے اور مدعی نے مجھ سے درخواست کی کہ میں تجھ کو خط لکھوں اور اُس میں آگاہ کروں کہ میں نے اس مدعی کے واسطے مدعا علیہ پر دار متدعوبہ کا حکم دلایا ہے تاکہ تو یہ دار مذکور اس مدعی کے سپرد کر دے پس تو اس کی کاروائی اللہ تعالیٰ کے واسطے کر دے اللہ تعالیٰ تجھ پر اور مجھ پر سب پر رحم کرے اور عقار مذکورہ محدودہ خط ہذا اس مدعی فلاں بن فلاں رسانندہ خط ہذا کو سپرد کر دے پس جب یہ خط قاضی کاتب کو پہنچے گا تو وہ مدعا علیہ کے قبضہ سے دار مذکور نکال کر مدعی کے سپرد کرے گا دوم آنکہ عقار متدعوبہ شہر مدعی کے سوائے دوسری جگہ ہو اور اُس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ وہ عقار ایسے شہر میں ہو جہاں مدعا علیہ ہے اور ایسی صورت میں بھی قاضی وہاں کے قاضی کو خط لکھے گا اور جب مکتوب الیہ کو خط پہنچے گا اور اُس

نے مدعی کے واسطے حکم دے دیا تو مدعا علیہ کو حکم دے گا کہ دار مذکور اس مدعی کے سپرد کرے اور اگر اُس نے سپرد کرنے سے انکار کیا تو قاضی مذکور خود سپرد کر دے گا اس واسطے کہ دار مذکور اُس کی ولایت میں واقع ہے اور اگر عقار مذکور کسی دوسری جگہ جہاں مدعا علیہ نہیں ہے واقع ہو تو بھی قاضی ایسے قاضی کو خط لکھے گا جہاں مدعا علیہ موجود ہے پھر مکتوب الیہ کو اختیار ہوگا چاہے مدعا علیہ یا اس کے وکیل کو مدعی کے ساتھ ایسے قاضی کے پاس روانہ کرے جہاں وہ دار واقع ہے اور اُس کو خط لکھ دے تاکہ وہ مدعی کے واسطے مدعا علیہ کے روبرو دار مذکور کا حکم دے دے اور چاہے مدعی کے واسطے حکم دے کر اُس کو بجل لکھ دے لیکن عقار مذکور اُس کے سپرد نہ کرے گا جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے کیونکہ عقار مذکور اُس کی ولایت میں نہیں ہے۔

☆ خط

حکم در بارہ غلام گر بختہ بنا بر قول ایسے امام کے جو اُس کو روافر ماتا ہے اگر ایک شخص بخاری کا غلام سرقند کو بھاگ گیا وہاں کسی سرقندی نے اُس کو گرفتار کیا اور اُس کے مولیٰ کو خبر دی گئی اور مولیٰ کے گواہ سرقند میں نہیں ہیں بلکہ بخارا میں موجود ہیں پس مولیٰ نے قاضی بخارا سے درخواست کی کہ جس امر کی گواہی مولیٰ کے گواہ اُس کے سامنے دیتے ہیں اُس کو خط میں لکھ دے تو قاضی اُس کی درخواست کو منظور کرے گا اور اُس کے واسطے ایک خط بنام قاضی سرقند لکھ دے گا جیسا کہ ہم نے قرضوں کی صورت میں بیان کیا ہے مگر یوں لکھے گا کہ میرے سامنے فلاں و فلاں نے گواہی دی کہ غلام سندھی جس کا نام فلاں ہے اور اُس کا حلیہ ایسا ہے اور قد و قامت ایسا ہے ملک اس فلاں مدعی کی ہے اور وہ سرقند کو بھاگ گیا ہے اور آج کے روز وہ سرقند میں فلاں کے قبضہ میں ناحق ہے اور اپنے خط پر ایسے دو گواہوں کو گواہ کر دے جو بجانب سرقند شخص ہوں اور اُن دونوں کو مضمون خط سے آگاہ کر دے گا تاکہ قاضی سرقند کے سامنے خط اور اُس کے مضمون کی گواہی دیں پھر جب یہ خط قاضی سرقند کو پہنچے تو غلام کو معہ اُس کے قابض کے حاضر کرادے تاکہ دونوں گواہ اس خط کی اور اس کے مضمون کی گواہی دیں کہ ایسی گواہی بالا جماع قبول ہو پھر جب قاضی نے اُن کی گواہی قبول کی اور ان کی عدالت اُس کے نزدیک ثابت ہوگئی تو خط کو کھولے گا پس اگر اُس نے غلام مذکور کے حلیہ کو اُس کے برخلاف پایا جیسا کہ گواہوں نے قاضی کا تب کے سامنے گواہی دی ہے تو جب کہ ظاہر ہوا کہ یہ غلام اس کے سوائے دوسرا ہے جو خط میں مذکور ہے تو خط کو واپس کر دے گا اور اگر اُس کے موافق ہو تو خط کو قبول کرے گا اور غلام مذکور اس مدعی کو دے دے گا بدون اس کے کہ اُس کے نام ڈگری کرے اس واسطے کہ گواہوں نے غلام کی موجودگی میں گواہی نہیں دی ہے اور مدعی سے نفس غلام کے واسطے کوئی کفیل لے لے گا اور غلام کی گردن میں ایک رائگ کی انگٹھی ڈال دے گا تاکہ راہ میں کوئی اس غلام سے تعرض نہ کرے کہ اس نے یہ غلام چرایا ہے اور قاضی بخارا کو اس حال کا خط لکھ دے اور اپنے ضمن خط پر اور مہر پر دو گواہ کر دے پھر جب خط مذکور قاضی کو پہنچے گا اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ خط قاضی سرقند کا اور اس کی مہر ہے تو مدعی کو حکم کرے گا اُن گواہوں کو حاضر کرے جنہوں نے پہلے اُس کے روبرو گواہی دی تھی پس یہ لوگ غلام کی موجودگی میں گواہی دیں گے کہ یہ غلام اس مدعی کی ملک ہے اور جب انہوں نے ایسی گواہی دی تو پھر قاضی بخارا کیا کرے گا پس اس میں امام ابو یوسف سے مختلف روایات ہیں بعض روایت میں یہ ہے کہ قاضی بخارا اس مدعی کے نام اس غلام کی ڈگری نہ کرے گا اس واسطے کہ خصم غائب ہے لیکن دوسرا خط قاضی سرقند کے نام لکھے گا اور جو کچھ ماجرا اُس کے نزدیک پیش آیا ہے تحریر کر کے مضمون خط اور مہر دو گواہ کر کے مدعی کو خط غلام سمیت سرقند بھیج دے گا تاکہ قاضی سرقند بخاری مدعا علیہ اس مدعی کے نام حکم دے پھر جب یہ خط قاضی سرقند کو پہنچے گا اور گواہ لوگ مضمون خط و خط و مہر کی گواہی دیں گے اور گواہوں کی عدالت ظاہر ہو جائے گی تو مدعی کے واسطے بحضور مدعا علیہ

کے غلام کی ملکیت کا حکم دے گا اور کفیل مدعی کو بری کر دے گا اور دوسری روایت میں ہے کہ قاضی بخارا بنام مدعی ملکیت غلام کا حکم دے دے گا اور قاضی سمرقند کو لکھ دے گا کہ کفیل مدعی کو بری کرے اور جس روایت کے موافق امام ابو یوسفؒ نے باندیوں کی صورت میں خط حکمی قاضی جائز رکھا ہے اُس کی صورت بھی ایسی ہے جیسی ہم نے غلام کی صورت میں بیان کر دی ہے فرق اتنا ہے کہ اگر مدعی مرد ثقہ مامون نہ ہو تو قاضی اس باندی متدعوٰیہ کو اُس کے حوالہ نہ کرے گا بلکہ مدعی کو حکم دے گا کہ ایک مرد ثقہ مامون جس کی عقل و دین پر اعتماد ہو حاضر لائے جس کے ساتھ اس باندی کو بھیجے اس واسطے کہ باب الفروج^(۱) میں احتیاط واجب ہے۔

☆ رسوم

قضاة و حکام اور باب تقلید^(۲) اوقاف لکھے کہ قاضی کورہ بخارا و نواح ان جو اس کورہ کے لوگوں میں نافذ القضاء از جانب خاقان فلاں ہے۔ کہتے ہیں کہ شہر بخارا کے محلہ فلاں کو چہ فلاں کی مسجد فلاں کے لوگوں میں سے ایک جماعت نے جو امی فلاں و فلاں و فلاں ہیں سب نے باتفاق یہ پسند کیا کہ اس مسجد کے واسطے جو چیزیں وقف ہیں اُس کی درستی کا ر فلاں بن فلاں الفلانی کے ذمہ ہو اور وہی متولی رہے کیونکہ ان لوگوں نے اُس کا مرد صالح امانت دار ہونا اور تصرفات میں اچھی حال سے بکفایت چلنا معلوم کیا ہے پس میں نے اُس کے اختیار و پسند کرنے کو رواں کر کے اُن کے اس پسندیدہ آدمی کو متولی مقرر کر دیا کہ یہ اُس کا قیم^۱ ہے تاکہ اُس کی حفاظت و نگہداشت و ضائع ہونے سے بچانے اور اُس کے حاصلات کو بر عایت شرائط وقف کنندہ اُس کے مصارف میں خرچ کرنے کے کاموں میں اچھی طرح مستعد رہے اور میں نے اُس کو اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتے اور اوائے امانت اور غدر و منکرات نا جائز سے و خیانت خفیہ و علانیہ سے دور رہنے کی وصیت کر دی اور میں نے اُس کے پاس مال وقف کے حاصلات سے دے دیا یا وہ چھوڑ دیا یعنی اختیار دیا کہ فی دہائی ایک لے لے تاکہ اُس کو اس کام میں مدد ملتی رہے اور میں نے اس کو اس کام کے واسطے مقرر کیا پس اُس نے میری طرف سے شرائط حفاظت تقرری قبول کئے اور میں نے اُس کے لئے حجت ہونے کے واسطے اس کو لیہ نامہ لکھنے کا حکم دیا اور اہل علم و عدالت جو لوگ میرے پاس حاضر تھے اُن کو اُس پر گواہ کر دیا پھر قاضی مذکور اس تحریر کے صدر پر توقيع معروف لکھ دے اور آخر میں لکھے کہ فلاں بن فلاں کہتا ہے کہ یہ سب میری طرف سے میرے پاس جاری ہوا ہے اور میں نے توقيع پیشانی پر لکھی ہے اور یہ سطرین آخر میں میرے خط سے ہیں۔

مسئلہ

قاضی بجانب بعض حکام نواحی^۱ دربارہ اختیار متولی اوقاف۔ اللہ تعالیٰ فلاں کا مددگار رہے میرے پاس پیش کیا گیا کہ جو مالہائے وقف تمہارے گاؤں کی مسجد کے واسطے ہیں وہ متولی سے خالی ہیں اُن کا کوئی متولی نہیں ہے کہ اُن کی پرداخت کرے اور حاصلات جمع کر کے اُس کو مصارف میں خرچ کرے اور ضائع ہونے سے بچائے پس میں نے بدین غرض تجھ کو لکھا کہ کوئی متولی جو اچھی طرح کام دے سکتا ہے صاحب عفت و امانت اور کاموں میں اچھی چال سے بکفایت چلتا ہو اور تقویٰ و دیانت میں نیک ہو پسند کر کے میرے اس خط کی پشت پر شرح جواب لکھے تاکہ میں اُس پر واقف ہو کر جس کو قیم ہونے کے لئے پسند کیا ہے اُس کو قیم مقرر کر دوں بعون اللہ تعالیٰ۔

جواب

خط از مکتوب الیہ شیخ القاضی الامام ادام اللہ تعالیٰ ایامہ آپ کا خط پہنچا اور میں نے اُس کو پڑھا اور اس کے مضمون سے واقف

۱۔ کارپرداز و نگران کار ۱۲ ج نواحی جمع ناحیہ بمعنی اطراف و جوانب ۱۲

(۱) یعنی فرق کے مقدمہ میں کہ زمانہ سے بچانا چاہئے ۱۲ (۲) یعنی مال وقف کا کسی کو متولی کرنا ۱۲

ہوا اور آپ کے حکم کی تعمیل میں کہ کوئی قیم اپنے گاؤں کی مسجد کے واسطے پسند کریں میں نے اور میرے گاؤں کے مشائخ نے اپنے گاؤں کی مسجد کے اوقاف کے متولی و قیم ہونے کے واسطے فلاں بن فلاں کو پسند کیا کیونکہ ہم لوگ اُس کی پرہیزگاری و دیانت و عفت سے واقف ہیں اور ہم نے اُس کے واسطے اس وقف کی حاصلات سے وہ یا زیادہ چھوڑ دیا تاکہ اُس کے واسطے کار وقف میں مصروف ہونے میں مدد ملتی رہے اور میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے تندرست شکر گزار ہوں۔

تقلید ☆

وصایت قاضی فلاں کہتا ہے کہ میرے پاس مرافعہ کیا گیا کہ فلاں مرگیا اور ایک پسر نابالغ چھوڑا اور کسی کو اس صغیر کے کام کی درستی کے واسطے وصی نہیں کیا حالانکہ اس صغیر کے واسطے کوئی شخص ضرور ہے جو اُس کے کاموں کی درستی کرے اور اس کا ایک چچا فلاں شخص ہے اور وہ مرد دیندار پرہیزگار کاموں میں بکفایت و چلن چلتا ہے پس میں نے اُس کے حال کی جستجو کی تو مجھے فلاں و فلاں و فلاں ایک جماعت نے خبر دی کہ یہ شخص دینداری و پرہیزگاری و امانت داری میں مشہور ہے اور نیک چال سے خرچ کرنے و بکفایت انجام دینے میں معروف ہے پس میں نے اس مرد مذکور کو اسباب صغیر کا قیم مقرر کیا کہ اُس کے اسباب و تمام اموال کی اچھی طرح حفاظت کرے و پرداخت کرے اور ضائع ہونے سے بجائے اور جو اسباب اُس کا کرایہ پر چلانے کے لائق ہے اُس کو کرایہ پر چلائے اور اُس کی حاصلات وصول کرے اور حفاظت سے رکھے اور جو اُس کے مصارف کی صورتیں ہیں اور صغیر مذکور کے ضروری حاجات کھانے و پینے و لباس میں بدون بخل یا اسراف کے خرچ کرے اور میں نے اُس کو اس معاملہ میں خفیہ و علانیہ اللہ تعالیٰ سے ڈرنے اور ادائے امانت و پرہیز از غدر و خیانت کی وصیت کی اور میں نے اُس کے واسطے صغیر مذکور کے مال و اسباب کی حاصلات سے وہ یا زیادہ چھوڑ دیا کہ خود لے لیا کرے تاکہ اُس کے واسطے کام میں مدد ملتی رہے اور میں نے اُس کو اس صغیر کے ہر ایک عقار محدودہ کی بیع سے بدون استطلاع صاحب رائے کے منع کر دیا اور میں نے اُس کو اس سب کے شرط و قایت تقلید کے اور اس تحریر و وصایت نامہ لکھنے کا حکم دیا کہ اُس کے واسطے حجت رہے اور اپنے پاس کے حاضرین ثقات کو گواہ کر دیا اور یہ واقعہ فلاں تاریخ واقع ہوا۔

خط ☆

بجانب بعض حکام نواح برائے قسمت ترکہ و پسندیدگی وصی برائے وارث صغیر یہ میرا خط بجانب شیخ فقیہ حاکم فلاں الی آخرہ اطال اللہ تعالیٰ بقاؤہ میرے پاس مرافعہ کیا گیا کہ فلاں گاؤں کا فلاں شخص وہیں مرگیا اور وارثوں میں ایک نابالغ چھوڑا ہے جس کا نام فلاں ہے اور ایک دختر بالغہ مسماۃ فلاں چھوڑی اور بہت مال طرح طرح کا چھوڑا ہے اور یہ دختر بالغہ اس تمام مال پر محیط ہو کر اُس کو تلف کرتی ہے اور ضروری ہے کہ اس صغیر کا حصہ الگ کر کے اس دختر بالغہ مذکور کے ہاتھ سے نکال لیا جائے پس تم کو اس معاملہ میں لکھتا ہوں کہ تمام ترکہ محدودات غیر منقولات کو اور منقولات و حیوانات کو تحریر کر دو اور جو شخص وہاں اُس کو جانتا ہو اُس سے تفحص حال کر کے سب لکھو اور تمام ترکہ اس صغیر اور اس کبیرہ کے درمیان دونوں کے حصہ کے موافق ہر ایک کو تقسیم کر دو اور اس تقسیم میں عدل و انصاف کو کام فرماؤ اور ایک شخص وصی کرنے کے واسطے جو پرہیزگار صاحب عفت و وصایت و دیانت و کفایت و ہدایت ہو پسند کر کے تحریر ترکہ کے ساتھ میرے پاس بھیج دیا تاکہ میں اُس صغیر کے واسطے وصی مقرر کر دوں اور تقسیم کو نافذ کر دوں اور حصہ صغیر اُس کے سپرد کر دوں اور مجھے امید ہے کہ تم کو اس کام کے انجام دینے میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے توفیق حاصل ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ کذا فی الذخیرہ۔

☆ خط

در باب تقرری حکام دردیهات۔ قاضی فلاں کہتا ہے کہ ہر گاہ میرے نزدیک یہ بات ظاہر ہوئی کہ فلاں بن فلاں مرد صالح اور باوجود اور اک حقائق احکام و علم حلال و حرام سب کاموں میں یہ شخص صاحب صیانت و سداد و دیانت و کفایت (۱) و ہدایت ہے تو میں نے اُس کو فلاں نواح میں حکم مقرر کیا کہ جن دو آدمیوں میں خصومت و نزاع ہو اُن کی باہمی رضامندی سے بطریق مصالحت اُن دونوں کے بیچ میں درمیانی تصفیہ کرنے والا ہو جائے بعد ازاں کہ اس واقعہ میں اچھی طرح تامل کرے اور یہ نہ کرے کہ کسی شریف کی اُس کی شرافت کی وجہ سے حمایت کرے یا کسی ضعیف پر اُس کے ضعیف کی وجہ سے ظلم کرے اور میں نے اُس کو یہ حکم نہیں کیا کہ کسی حادثہ میں گواہ سنے اور کسی صورت میں کسی کے واسطے کسی پر حکم قضا جاری کرے اور جب خصومات کا تبراضی فیصلہ کرنا اُس سے ناممکن ہو تو مدعی و مدعا علیہ کو مجلس حکم میں بھیج دے اور میں نے اُس کو حکم کیا کہ جن عورتوں کے شوہر نہیں ہیں اور وہ نکاح و عدت سے خالی ہیں اور ان کا ولی نہیں ہے اُن کو اُن کے ہمسروں کے ساتھ اُن کے مہر مثل پر بیاہ دے مگر خوب احتیاط کے ساتھ کرے اور میں نے اُس کو حکم کیا کہ ماہیائے قفسی و ماہیائے پیمان کے واسطے قیم ایسا پسند کرے جس کی پرہیزگاری و ثقاہت پر اتفاق ہو اور وہ ان کو انجام دے سکتا ہو اور اختیار کرے اور میں نے اُس کو حکم کیا کہ ہر حال میں پوشیدہ و ظاہر اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کرے اور اس سے ڈرے اور اُس کے احکام کو بجالائے اور اس کے منہات سے دور رہے پس میں نے اُس سے یہ عہد لیا ہے اور جو شخص اس تحریر کو پڑھے یا اس کو پڑھ کر سنائی جائے اُس کو چاہئے کہ اس شخص کا حق و حرمت پہچانے اور جو کچھ اُس کو تفویض کیا گیا ہے اُس میں خوض نہ کرے اور اپنے آپ کو ملامت سے دور رکھے واللہ الموفق للصواب۔

☆ خط

در تزویج۔ بعد دعا کے لکھے کہ شیخ فقیہ فلاں ابدہ اللہ تعالیٰ کو معلوم ہو کہ مسماۃ فلاں نہ بنت فلاں کو فلاں شخص نے خطبہ کیا کہ اُس کو حرہ بالغہ عاقلہ خالیہ از نکاح و عدت پایا اور یہ خطبہ کرنے والا اُس کا کفو ہے پس اگر اُس کا کوئی ولی حاضر یا ولی غائب جس کے آجانے کا انتظار ہونہ ہو تو برضامندی مسماۃ مذکورہ کے اس فلاں کے ساتھ گواہوں کے سامنے اس قدر مہر پر نکاح کر دے اور اگر وہ مسماۃ صغیرہ ہو مگر ایسی ہے کہ مردوں کے لائق ہو گئی پس اگر اُس کا کوئی ولی حاضر یا ولی غائب جس کے حاضر ہونے کا انتظار ہونہ ہو تو خط اس طور سے تحریر کرے جیسا ہم نے بیان کیا ہے اور لکھے کہ اگر تو اس مسماۃ کو ایسی پائے کہ شوہر کے گھر بھیجنے کے لائق ہو گئی ہے اور اس کا کوئی ولی حاضر یا غائب جس کے حضور کا انتظار ہونہ ہو اور اس فلاں مرد کے ساتھ اس مسماۃ مذکورہ کا نکاح کرنا تیری رائے میں صلیحت معلوم ہو تو اس مسماۃ کو اس مرد کے ساتھ ہر مہر معلوم یا ہر مہر مثل بیاہ دے اور جس قدر مہر کے معجل لے لینے کی رسم ہے اُس قدر مہر میں سے بطور تعجل لے کر اُس کو اس کے شوہر کے سپرد کر دے اور شوہر سے بقیہ مہر کا وثاقت نامہ لکھوا کر اُس پر گواہی کرادے۔

☆ خط

قاضی بجانب نواح کے کسی حکم کے جو مدعی و مدعا علیہ کے درمیان میں حکم ہوا ہے۔ فلاں بن فلاں بن فلاں نے میرے پاس مرافعیہ کیا اور اُس کا دعویٰ فلاں بن فلاں بن فلاں پر ہے اور وہ اُس کے ساتھ انصاف کا برتاؤ نہیں کرتا ہے اور اس کو اس کا حق نہیں دیتا ہے اور اس کے ساتھ مجلس حکم میں حاضر نہیں ہوتا ہے اور اہلکاران سلطانی سے مل کر اپنا بچاؤ کرتا ہے پس میں اس مقدمہ میں تجھ کو لکھتا ہوں

کہ دونوں کو جمع کر کے دعویٰ مدعی و جواب مدعا علیہ سن کر دونوں کے درمیان برضا مندی حکم ہو کر دونوں کا فیصلہ کر دے پس اگر اصلاح ہو جائے تو خیر ورنہ دونوں کو میری مجلس حکم میں بھیج دے تاکہ حکم دے کر دونوں میں فیصلہ کر دوں انشاء اللہ تعالیٰ۔

☆ خط

قاضی بجانب حاکم ویہ برائے انیکہ زمین کو متوقف رکھے اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو کی مقبوضہ زمین پر دعویٰ کیا اور صحت دعویٰ کے گواہ قائم کئے اور قاضی ہنوز ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے میں مشغول ہے پس مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ حاکم دیہ کو تحریر فرمائے کہ زمین متدعو یہ جو اُس گاؤں میں ہے اُس میں کسی طرح کا تصرف زیادتی یا کمی کا نہ ہونے دے تو قاضی لکھے گا۔ بدین صورت کہ پیشانی موافق رسم کے لکھ کر اُس کے بعد لکھے گا کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں پر ملکیت اراضی کا جو ایک چہار دیواری کا باغ انگور مع عمارت مبینہ اور اس قدر جریب زمین ہے جو فلاں موضع کی زمین فلاں جانب جس کے حدود اربعہ یہ ہیں دعویٰ کیا کہ یہ زمین مذکور مدعی کی ملک ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں بغیر حق ہے اور اس پر گواہ قائم کئے ہیں اور ہنوز مجھے گواہوں کا حال معلوم نہیں ہوا ہے پس اس مدعی نے مجھ سے درخواست کی کہ تجھ کو تحریر کروں کہ یہ اراضی متنازعہ کو مدعا علیہ کے قبضہ میں متوقف رکھے کہ اُس کے غلہ میں وہ کچھ کمی یا زیادتی کسی طرح کا تصرف نہ کرے بلکہ اس کے قبضہ میں متوقف رہے یہاں تک کہ گواہوں کا حال ظاہر ہو پس اگر مدعا علیہ مذکور اس حکم پر مان جائے تو خیر ورنہ مجھے جواب سے آگاہ کر بعون اللہ تعالیٰ۔

غائب پر قرضہ لینے کی اجازت دینے کی تحریر ☆

لکھے کہ قاضی امام فلاں فرماتا ہے کہ مسماۃ فلانہ بنت فلاں قریشی نے میرے پاس مرافعہ کیا کہ اُس کا شوہر فلاں بن فلاں کورۃ بخارا اور اُس کے نواح سے غائب ہے اور اس مسماۃ کو بدون روٹی کپڑے کے ضائع چھوڑ گیا ہے اور یہ مسماۃ اس نان نفقہ کے واسطے مضطر ہے حالانکہ فی الحال دونوں میں نکاح قائم ہے اور وہ اپنے ساتھ اپنے پڑوسیوں میں سے فلاں و فلاں و فلاں کو لائی ان کے نام و نسب تحریر کر دے پس ان لوگوں نے مجھے خبر دی کہ اول سے آخر تک سب حال ایسا ہی ہے جیسا اس نے دعویٰ کیا ہے پس اس مسماۃ نے مجھ سے درخواست کی کہ میں اس کا نفقہ و کپڑا معین کر کے اُس کو اجازت دے دوں کہ اس غائب مذکور پر قرضہ لے پس میں نے اس کی درخواست منظور کر کے اس مسماۃ کو اجازت دی کہ اس تاریخ سے اپنے نان نفقہ کے واسطے ماہواری اس قدر درم اس غائب پر قرضہ لے اور اپنے کپڑے کے واسطے ہر شش ماہی اس قدر درم اس غائب پر قرضہ لے یہاں تک کہ یہ غائب مذکور حاضر آئے اور جو کچھ اس مسماۃ نے اُس پر قرضہ لیا ہے وہ ادا کر دے اور یہ مسماۃ اس تعین پر راضی ہو گئی اور میں نے اس تحریر کا اس مسماۃ کے واسطے حکم دیا تاکہ اس معاملہ میں حجت رہے اور اپنی مجلس کے ثقہ لوگوں کو اس پر گواہ کر دیا۔

عورت کے نفقہ قرض کرنے کی تحریر ☆

ایک عورت اپنے شوہر سے نفقہ طلب کرتی ہے اور دعویٰ کرتی ہے کہ وہ اس کو نفقہ نہیں دیتا ہے اور اُس نے قاضی سے درخواست کی کہ اُس کا نفقہ قرض کر دے تو لکھے کہ قاضی فلاں کہتا ہے کہ میرے پاس مسماۃ فلانہ بنت فلاں نے مرافعہ کیا کہ اُس کا شوہر اُس کو نفقہ نہیں دیتا ہے اور مجھ سے اُس نے التماس کیا کہ اُس کا نفقہ مقرر کر دوں پس میں نے اُس کی درخواست منظور کر کے اس کے شوہر پر اُس کے نان نفقہ کے واسطے اس تاریخ سے ماہواری اس قدر درم اور اُس کے کپڑے کے بدلے شش ماہی اس قدر درم مقرر کر

دیئے اور شوہر مذکور پر لازم کر دیا کہ اُس کو برابر جاری رکھے تاکہ وہ اپنی تن پروری کر سکے اور یہ مسماۃ مذکورہ اس تقدیر (۱) پر راضی ہوئی اور میں نے اس تحریر کا حکم دیا۔ یا لکھے کہ قاضی فلاں نے فلاں بن فلاں پر اُس کی زوجہ مسماۃ فلانہ بنت فلاں کا نان نفقہ ماہواری اس قدر درم اس تاریخ سے اور اس کا کپڑا الی آخرہ۔ اور قاضی مذکور اس تحریر کی پیشانی پر اپنی توقع لکھے اور آخر میں لکھ دے کہ یہ تحریر میری طرف سے میرے حکم سے لکھی گئی اور تقدیر نان و جامہ جو اس میں مذکور ہے میری طرف سے ہے کذا فی الحیث۔

تحریر ☆

مستورہ بجانب تعدیل کنندہ دریافت احوال گواہان۔ قاضی ایک ٹکڑے کاغذ پر بعد تسمہ (۲) کے لکھے کہ اللہ تعالیٰ فقیہ کی مدد کرے در معاملہ دریافت احوال چند نفر گواہوں کے جنہوں نے میرے پاس فلاں روز فلاں بن فلاں کے واسطے فلاں بن فلاں پر اُس کے اس دعویٰ کی گواہی دی ہے اور دعویٰ کو لکھ دے پھر لکھے کہ میں ان گواہوں کے نام اپنے خفیہ خط ہذا کے آخر میں مفصل تحریر کرتا ہوں تاکہ اُن کا احوال دریافت کر کے مجھ کو آگاہ کر دو جو کچھ تمہارے نزدیک ان کا احوال اور معاملہ عدالت ظاہر ہوتا کہ میں اُس پر واقف ہوں اور اُسی پر کاروائی ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ پھر گواہوں کے نام فلاں بن فلاں اور اُس کا حلیہ کہ ایسا ایسا ہے اور اُس کا مقام تجارت کہ فلاں بازار ہے اور اُس کا مصلیٰ کہ فلاں مسجد ہے سب لکھ دے۔

جواب از جانب تعدیل کنندہ ☆

تعدیل کنندہ کو چاہئے کہ اُن کے تین درجہ کرے اعلیٰ درجہ جائز الشہادۃ باعدل شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا کہ فقہ عدل کہنے پر اکتفا نہ کرے بلکہ عادل مقبول الشہادۃ کہے کیونکہ یہ جائز ہے کہ آدمی عادل ہو مگر مقبول الشہادت نہ ہو اس واسطے کہ عدالت یہ ہے کہ آدمی اُن باتوں سے پرہیز رکھے جن کو کرنے سے وہ اپنے دین میں ضرر و حرام جانتا ہے اور یہ جائز ہے کہ ایک شخص ایسا ہو مگر اُس کی گواہی قبول نہ ہو بایں طور کہ اُس کو حد قذف نامی گئی ہو پھر توبہ کر کے ایسا ہو گیا ہو اور وجہ دوم مستور اور مستورہ فاسق ہے اور ثقہ وہ ہے جس کی گواہی مقبول نہ ہونہ اس وجہ سے کہ وہ فاسق ہے بلکہ اس وجہ سے کہ اُس میں مثل غفلت و نسیان وغیرہ کے مانند کوئی امر ہے اور قاضیوں میں سے بعض دو ثقہ کو بجائے ایک عادل کے قرار دیتے ہیں ایسا ہی شیخ حاکم سرقندی نے ذکر کیا ہے اور مستور ہمارے مشائخ کے عرف میں اس کو کہتے ہیں جس کا حال معلوم نہ ہو نہ متدین معلوم ہو اور نہ فاسق معلوم ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔

محاضر و سجلات ☆

جو کسی خلل کی وجہ سے رد کر دیے گئے۔ ایک محضر پیش ہوا جس میں ایک شخص نے جو زعم کرتا ہے کہ وہ صغیر کا اُس کے باپ کی طرف سے وصی ہے اس صغیر کے واسطے قرضہ کا دوسرے شخص پر دعویٰ کیا ہے پس یہ محضر رد کر دیا گیا ہے بدیں وجہ کہ محضر میں یہ ذکر نہیں کیا کہ اس صغیر کے واسطے قرضہ کس وجہ سے ہے حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ اگر قرضہ موروثی ہو اور میت کا اس صغیر کے سوائے دوسرا وارث ہو تو یہ قرضہ صغیر کے واسطے جہی ہوگا جب تقسیم جاری ہو اور قرضہ کی تقسیم باطل ہے اور گواہوں نے اپنی گواہی میں باپ کے مرنے اور اس مدعی کو وصی کرنے کی گواہی نہیں دی حالانکہ یہ بھی ضروری ہے۔

محضر ☆

دعویٰ عقار برائے صغیر با جازت حکمی۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پس اس زید نے اس عمرو پر

باجازت حکمی یہ دعویٰ کیا کہ جو دار اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ہے جس کے حدود چنیں و چنان ہیں ملک فلاں صغیر کی ہے۔ بدین سبب کہ یہ دار اس صغیر کے والد فلاں شخص کا تھا جس کا نام محضر میں مذکور ہے اُس نے اپنے سے اس صغیر کے واسطے جس کا نام محضر میں مذکور ہے اس صغیر کے مال سے ولایت پداری بہ ثمن معلوم جو مثل قیمت دار مذکور ہے خرید کیا تھا اور آج کے روز یہ دار محدودہ اس صغیر کی ملک ہے اُسی سبب سے جو ذکر کیا گیا ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں بغیر حق ہے پس اس عمرو پر واجب ہے کہ اس حاضر آمدہ کو سپرد کر دے تاکہ اس صغیر مذکورہ محضر ہذا کے واسطے قبضہ کر لے پس یہ محضر رد کر دیا گیا بدین سبب کہ اس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ اجازت حکمی اس قاضی کی طرف سے اُس کو حاصل ہوئی یا کسی دوسرے قاضی کی طرف سے حاصل ہوئی ہے وہ بر تقدیر یکہ اُس کو اجازت حکمی دوسرے قاضی کی طرف سے حاصل ہوئی ہے تو ضروری ہے کہ اجازت حکمی اس قاضی کے نزدیک ثابت کرے تاکہ اُس کی خصومت کی سماعت کرے اور بدین وجہ کہ محضر میں یہ مذکور نہیں ہے کہ اس مدعی کو اجازت قبضہ کرنے کی بھی حاصل ہے اس میں صرف اس قدر مذکور ہے کہ اُس نے باجازت حکمی دعویٰ کیا اور اس میں احتمال ہے کہ شاید اس کو دعویٰ و خصومت کی اجازت ہو قبضہ کی اجازت نہ ہو پس اگر اُس کو قبضہ کی اجازت حاصل نہ ہوگی تو اُس کو حق قبضہ امام زقر کے نزدیک حاصل نہ ہوگا اس واسطے کہ جس کو دعویٰ و خصومت کی اجازت ہو وہ بمنزلہ وکیل خصومت کے ہے اور وکیل خصومت کو امام زقر کے نزدیک قبضہ کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور اُسی پر فتویٰ ہے پس ضروری ہے کہ یہ ذکر کرے کہ اس کو قبضہ کی اجازت حاصل ہے یا ایسا امر ذکر کرے جس سے اُس کا وصی ہونا ثابت ہو کیونکہ وصی ہونے سے اختیار قبضہ کرنے کا ثابت ہو جاتا ہے اور بدین وجہ کہ اُس نے محضر میں یہ ذکر نہیں کیا کہ ثمن مذکور وقت عقد کے بھی اس دار کی قیمت کے مثل تھا حالانکہ اس عقد کے صحیح ہونے کے واسطے یہ ضروری ہے کہ وقت عقد کے ثمن مذکور اُس کی قیمت کے مثل ہو کذا فی المحیط۔

☆ محضر

وریکہ جو روکا وارث شوہر پر میراث کا دعویٰ کرنا اور وارث کا یہ دعویٰ کرنا کہ اس عورت نے اپنے تمام حصہ میراث سے اور تمام دعویٰ و خصومات سے صلح کر لی ہے اور بدل صلح پر قبضہ کر لیا ہے۔ پس محضر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ محضر میں ترکہ کا بیان نہیں ہے اور جائز ہے کہ ترکہ میں قرضہ ہو اور اس تقدیر پر صلح جائز نہ ہوگی لہذا اس صورت میں کہ صلح میں قرضہ کا استثناء کر دیا ہو اور اگر ترکہ میں قرضہ نہ ہو تو احتمال ہے کہ شاید ترکہ میں جنس بدل صلح سے نقد مال اس قدر ہو کہ بدل صلح میں جو نقد اس عورت کو ملا ہے وہ میراث کے اُس کے نقدی حصہ کے برابر یا زیادہ ہو اور ایسی صورت میں بسبب ریوا ہونے کے صلح جائز نہ ہوگی۔ اور اگر ترکہ میں جنس بدل صلح سے نہ ہو تو جائز ہے کہ اُس میں خلاف بدل صلح کے نقد ہو اور ایسی صورت میں مجلس بدل صلح پر قبضہ شرط ہوگا۔ اور فقیہ ابو جعفر فرماتے تھے کہ ایسی صلح جائز ہے اور فرماتے تھے کہ جائز ہے کہ ترکہ میں قرضہ نہ ہو اور جائز ہے کہ ترکہ میں جنس بدل صلح سے نہ ہو اور اگر ہو تو جائز ہے کہ اس عورت کا حصہ میراث مثل بدل صلح کے یا کم نہ ہو بلکہ زائد ہو اور جائز ہے کہ ترکہ میں کوئی چیز نقد سے نہ ہو پس جو کچھ ذکر کیا ہے یہ سب وہم ہے اور وہم سے ابطال صلح نہیں ہو سکتا یہ فصول استروشی و محیط میں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ تجہیل و دیعت۔ ابراہیم حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس ابراہیم نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ میں نے اس عمرو کے باپ فلاں کو ایک تھلی بیر بمبر جس پر لکھا تھا کہ تَوَکَّلْتُ عَلَى اللَّهِ بِضَاعَةَ اِبْرَاهِيمَ الْحَاجِّي وَدِيْعَتِ دِي تَحِي اور اس میں پانچ عدد لعل بدخشان تھے جس میں ہر ایک کا وزن سات درم اور ہر ایک کی قیمت اس قدر تھی اور اس عمرو کے باپ فلاں نے مجھ سے لے کر قبضہ

۱۔ مترجم بہت ہے کہ وہم کے ساتھ صلح کا بطل کرنا ممکن نہیں ہے اور یہاں متحمل ہے کہ صلح صحیح نہ ہو وہم کے ساتھ صلح کا بطل کرنا کیونکر ہو سکتا ہے ۱۲

☆ و دیعت: حفاظت کے لیے امانت رکھنا۔

صحیح اپنے قبضہ میں کر لی تھی اور وہ قبل مجھے واپس کرنے کے مر گیا اور تجہیل کے ساتھ بدون بیان کرنے کے مراد ہے پس اُس ودیعت کی سب قیمت مذکورہ اُس کے ترکہ پر قرضہ ہوئی اور گواہوں نے اس کی گواہی دی۔ پس یہ محض بایں وجہ رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں اور نیز گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان نہ کیا کہ تجہیل کے روز ان چیزوں کی کیا قیمت تھی بلکہ فقط دینے کے روز کی قیمت بیان کی ہے حالانکہ ایسی صورت میں واجب اُس قیمت کا بیان کرنا ہوتا ہے جو تجہیل کے روز ہو اس واسطے کہ ایسی صورت میں سبب ضمان یہی تجہیل ہے پس روز تجہیل کی قیمت کا لحاظ کیا جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم میں کہتا ہوں کہ امام محمد نے کفالت الاصل میں ذکر فرمایا کہ ایک شخص نے دوسرے کو مال عین ودیعت دیا اور مستودع نے اُس سے انکار کیا اور وہ مستودع کے پاس تلف ہو گیا پھر مودع نے ودیعت دینے کے اور روز انکار کی قیمت کے گواہ قائم کئے تو مستودع پر روز انکار کی قیمت کی ڈگری کی جائے گی اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم روز انکار کی اس کی قیمت نہیں جانتے ہیں مگر ودیعت دینے کے روز کی قیمت جانتے ہیں کہ وہ اس قدر تھی تو قاضی مستودع پر بحکم ایداع قبضہ کرنے کے روز کی قیمت کی ڈگری کرے گا اور یہ اس وجہ سے ہے کہ مستودع پر ضمان واجب ہونے کا سبب در صورت انکار ودیعت کے انکار ہے بشرطیکہ روز انکار کی ودیعت کی قیمت معلوم ہو اور اگر روز انکار کی قیمت معلوم نہ ہو اور روز ایداع کی قیمت معلوم ہو تو سبب ضمان اس کے حق میں بحکم ایداع قبضہ کرتا ہے اور یہ اس وجہ سے کہ ضمان مستودع پر بسبب انکار قبضہ سابق کے واجب ہوتی ہے کیونکہ اگر مثلاً وہ ودیعت سے انکار کر جائے اور کہے کہ میرے پاس تیری ودیعت کچھ نہیں ہے اور بات یہی ہو جیسی وہ کہتا ہے بایں طور کہ اُس نے قبضہ نہ کیا ہو تو ضمان واجب نہ ہوگی (باوجودیکہ انکار پایا گیا) اور اگر اس نے قبضہ کیا ہو اور انکار نہ کیا تو بھی ضمان واجب نہ ہوگی اسی وجہ سے جو ہم نے بیان کر دی ہے لیکن ان دونوں سببوں میں سے انکار بحسب وجود پیچھے ہے پس ضمان تا امکان اُسی پر ڈالی جائے گی پس جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی دی تو ضمان اُس پر ڈالنا ممکن ہو اِیس ہم نے مستودع کے حق میں سبب ضمان یہی انکار قرار دیا اور اُس پر روز انکار کی قیمت واجب کر دی اور جب گواہوں نے روز انکار کی قیمت کی گواہی نہ دی بلکہ روز ایداع کی قیمت کی گواہی دی تو انکار پر ضمان کا احالہ کرنا حوزہ ہو گیا پس ہم نے اُس کو قبضہ سابق پر احالہ کیا اور سبب ضمان اُس کے حق میں قبضہ سابقہ قرار دیا اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اُس کی قیمت بالکل نہیں جانتے ہیں نہ قیمت روز انکار اور نہ قیمت روز ایداع۔ تو مستودع مذکور پر اُس کی قدر قیمت کی ڈگری کی جائے گی جس قدر وہ روز انکار کے قیمت خود بیان کرے جیسا کہ غاصب کی صورت میں ہوتا ہے کہ اگر مال مغضوب غاصب کے پاس تلف ہو گیا اور اُس کی روز غصب کی قیمت معلوم نہ ہوئی تو اُس پر اُسی قیمت کا حکم دیا جائے گا جس کا خود بروز غصب ہونے کا اقرار کرے پس بقیاس اس مسئلہ کے مسئلہ تجہیل میں یوں کہنا چاہئے کہ اگر گواہوں نے روز تجہیل کے قیمت بضاعت کی گواہی نہ دی بلکہ جس روز اُس نے بضاعت دی ہے اُس روز کی قیمت کی گواہی دی تو اس رد و ایداع کی قیمت کی ڈگری کی جائے گی اور اگر گواہوں نے بالکل اُس کی قیمت جاننے کی گواہی نہ دی تو بروز ایداع اُس کی قدر قیمت ہونے کا خود اقرار کرے اس قدر کی ڈگری کی جائے گی اور یہی صحیح ہے۔

☆ سجل

ایسا پیش ہوا جس میں آخر میں حکم کے وقت یوں نہیں لکھا کہ میں نے اس حکم کو اپنی مجلس قضا کورہ فلاں میں صادر کیا ہے یعنی

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ ماتن نے کہا کہ یہ جہی ممکن ہے کہ میت زندہ ہو حالانکہ وہ زندہ نہیں ہے مگر تاکہ کہا جائے کہ یہ مسئلہ اس صورت کے ساتھ مخصوص ہے اور میں کہتا ہوں کہ ایضاً اس مقام کی جانب اشارہ ہے تو ایداع اس صورت میں ایداع مذکور ہے نہ بضاعت اور بحسب سابق آسانی فہم کے واسطے اس کی قیمت مذکور چکی ۱۲

کورہ کا ذکر کرنا چھوڑ دیا تو یہ بجل اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ نفاذ قضا کے واسطے ظاہر الروایۃ کے موافق شہر ہونا شرط ہے۔ اس طعن کے دفع کرنے والوں نے فرمایا کہ کیا یہ بات موجود نہیں ہے کہ اُس نے ابتدائی بجل میں لکھا ہے کہ میری مجلس قضاء واقع کورہ فلاں میں حاضر ہوا پس اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ پہلے دعویٰ کی حکایت ہے اور یہ جائز ہے کہ دعویٰ شہر میں واقع ہو اور حکم قضا شہر سے خارج صادر ہو پس ذکر حکم و قضا کے وقت شہر کا ذکر کرنا ضروری ہے تاکہ یہ احتمال جاتا رہے لیکن میرے نزدیک یہ طعن قاسد ہے اس واسطے کہ روایت نوادر کے موافق نفاذ قضا کے واسطے شہر شرط نہیں ہے پس اگر قاضی نے شہر سے باہر کسی امر کا حکم نافذ کیا تو اُس کی قضاء ایک صورت مجتہد فیہ میں واقع ہوئی اور صورت مجتہد فیہ میں جو حکم قضاء واقع ہو وہ بالاتفاق نافذ ہو جاتا ہے پس بجل صحیح ہوگا اور اتفاقی ہو جائے گا۔

☆ بجل

ایک قاضی کے پاس ایک بجل آیا جس نے اُس کے آخر میں لکھا تھا کہ فلاں قاضی کہتا ہے کہ یہ بجل میری طرف سے میرے حکم سے لکھا گیا ہے اور اس کا مضمون میرا حکم ہے کہ چنین و چنان پس مشائخ نے اُس پر مواخذہ کیا اور کہا کہ اُس کا یہ کہنا کہ اس کا مضمون میرا حکم ہے خطا ہے اس واسطے کہ مضمون بجل میں تحریر بسم اللہ الرحمن الرحیم و مکاتب دعویٰ مدعی و انکار مدعا علیہ و شہادت گواہان ہے اور ان سب میں کوئی حکم قاضی نہیں ہے اور حکم قاضی صرف بعض مضمون بجل ہے پس یوں لکھنا چاہئے کہ اس کے مضمون میں میرا حکم ہے یا یوں لکھے کہ جو حکم اس میں مذکور ہے وہ میرا حکم ہے یوں لکھے کہ اس میں جو قضاء مذکور ہے وہ میری قضاء ہے جس کو میں نے ایسی حجت کی وجہ سے جو میرے نزدیک واضح ہوئی ہے نافذ کیا ہے۔

☆ محضر

بدین مضمون وارد ہوا کہ اس المال شرکت کے دینار ہائے مکہ کا دعویٰ کیا ہے۔ صورت اُس کی یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس زید نے اس عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس زید نے اس عمرو کے ساتھ بشرکت حنان بدین شرط اشتراک کیا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا اس المال اس قدر عدالی اس ضرب کے ہوں و بدین شرط کہ ہر ایک دونوں میں تنہا سے اور خیر دونوں مل کر متاع و قماش میں سے جو رائے آئے اُس کو خرید و فروخت کریں اور دونوں اپنا اپنا اس المال حاضر لائے اور دونوں نے اُس کو مخلوط کر کے اس عمرو کے قبضہ میں رکھا پھر اس عمرو نے کل اس المال عدالیات سے ایسے اس قدر تھان خریدے پھر اُن کو بعوض اس قدر دینار ہائے مکہ موزونہ بوزن مکہ کے فروخت کیا پس اس پر واجب ہے کہ ان دینار ہائے مکہ سے اس زید کا حصہ جو اس قدر ہوا ادا کرے اس لئے کہ یہ بعینہ اس کے پاس موجود ہیں اور اُس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا۔ پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ دعویٰ مذکورہ دینار ہائے مکہ میں واقع ہوا ہے اس واسطے کہ ثمن کراہیں میں دعویٰ واقع ہوا ہے اور ثمن کراہیں یعنی دینار ہائے مکہ مال منقولہ ہے اور مال منقولہ پر دعویٰ و گواہی درحالیکہ وہ سامنے موجود نہ ہو غیر مسموع ہوتا ہے۔ اقول رد ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے اور اس علت کی وجہ سے محضر کا رد کرنا جائز نہیں ہے اس واسطے کہ مال منقول میں اُس کا حاضر و سامنے موجود ہونا اسی واسطے مشروط ہوتا ہے کہ اس کی طرف اشارہ کر دیا جائے اور دیناروں کے مانند چیز میں اشارہ (۱) ناممکن ہے اس واسطے کہ بعض دینار (۲) بعض دینار سے مشابہ ہوتے ہیں کہ جن میں فصل و تمیز ممکن (۳) نہیں ہو سکتی ہے۔ پھر واضح ہوا کہ ایسا عقد امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک موافق مشہور قول اُن دونوں اماموں کے شرکت نہ ہوگا اس واسطے کہ عدالی جو ہمارے زمانہ میں ہیں وہ بمنزلہ فلوس کے ہیں اور ان دونوں اماموں کے مشہور قول کے موافق فلوس

(۱) یعنی بے فائدہ ہے ۱۲ (۲) یعنی تاہم ایک دوسرے مشابہ ہوتے ہیں ۱۲ (۳) جس اشارہ کرنے سے یہی دینار ملتے نہیں ممکن ہے ۱۲

عقد شریک کار اس المال نہیں ہوتے ہیں۔ پھر اس کے بعد دیکھا جائے کہ اگر درابہم عدالیہ دینے والے نے اپنے شریک سے عدالیات دینے کے روز یہ کہا ہو کہ اُن کے عوض پے در پے خرید و فروخت کر تو جب شریک نے بعوض عدالیات کے تھان خریدے اور اُن کو دینار ہائے مکہ کے عوض فروخت کیا پھر دینار ہائے مکہ کے عوض کوئی چیز خریدی اور پھر اُس کو فروخت کیا اسی طرح پے در پے خرید و فروخت کی تو سب معاملات بیع نافذ ہوں گے اور جو چیز ہر بار خریدی ہے وہ دونوں میں ہر بار مشترک ہوگی اور ثمن مع نفع ہر بار اسی طرح مشترک ہوگا اس واسطے کہ یہ تصرفات از جانب شریک اگر چہ دینے والے پر بحکم شرکت نافذ نہ ہوں گے کیونکہ شرکت صحیح نہیں ہوئی ہے لیکن بحکم وکالت نافذ ہوں گے کہ اُس نے حکم دیا ہے اور اگر دینے والے نے اپنے شریک سے فقط یہ کہا کہ ان عدالیات کے عوض خرید کرو فروخت کر اور یہ نہ کہا کہ پے در پے خرید و فروخت کر پھر اُس نے ان عدالیات کے عوض تھان خریدے اور پھر اُن کو فروخت کر دیا تو وکالت تمام ہو جائے گی اور شریک پر واجب ہوگا کہ ان دینار ہائے مکہ میں سے دینے والے کو بقدر اُس کے حصہ اس اماں کے مع حصہ نفع کو دے دے اور اگر اس کے بعد اُس نے کوئی چیز خریدی تو اپنے وارث کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر اُس نے دینار ہائے مکہ میں سے اس کا ثمن ادا کیا تو دینار ہائے مکہ میں سے حصہ دہندہ مذکور کا غاصب ہوگا پس اُس کے حصہ کے قدر ضامن ہوگا۔

محضر ☆

جس میں تہائی مال کی وصیت کا دعویٰ ہے۔ زید حاضر آمدہ نے عمرو حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو کے باپ نے اس حاضر آمدہ کے واسطے اپنے تمام مال سے تہائی کی وصیت کی تھی اور یہ وصیت اپنی صحت و ثبات عقل کی حالت میں وصیت صحیحہ کی تھی اور اس زید نے بعد موت اس عمرو کے باپ کی اُس کی اس وصیت مذکورہ کو بقبول صحیح قبول کیا تھا پس بحکم اس وصیت کے اس عمرو کے باپ کے تمام ترکہ کی تہائی اس زید کے واسطے ہوگئی اور اس عمرو کے باپ کے ترکہ میں اس عمرو کے پاس چہنیں و چنان مال ہے بس بحکم وصیت مذکورہ اس عمرو پر واجب ہے کہ اس قدر اس زید کے دے دے تاکہ وہ اپنے واسطے اُس پر قبضہ کر لے۔ پس یہ محضر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ اس میں یہ نہیں لکھا ہے کہ اُس نے ہمہ وجوہ اپنے نفاذ تصرفات کی حالت میں وصیت کی ہے بلکہ فقط یہ مذکور ہے کہ اُس نے اپنی حیات و صحت و ثبات عقل کی حالت میں وصیت کی ہے حالانکہ صحیح و ثابت العقل ہونے کے واسطے یہ ضروری نہیں ہے کہ اُس کی وصیت بھی صحیح ہو اس واسطے کہ بقول ایسے امام کے جو آزاد کا مجبور ٹکرنار وافر ماتا ہے اُس کی وصیت جائز نہ ہوگی اور کتاب الحجر میں مذکور ہے کہ جو مرد سفیہ اپنے مال کو باسراف بر باد کرتا ہو اگر اُس نے وصیتیں کیں تو قیاساً جائز نہ ہوگی اور استحساناً جائز ہوگی مگر اس قدر وصیتیں جائز ہوگی جو اہل صلاح کی وصیتوں کے موافق ہوں اور ایسی وصیت کو لوگ موصی کی طرف سے اسراف نہ شمار کریں اور اپنے درمیان اُس کو بیہودہ خرچ نہ جانیں اور نیز محضر میں یہ مذکور نہیں ہے کہ اُس نے بطوع خود وصیت کی حالانکہ یہ لفظ ذکر کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ جو شخص وصیت کرنے پر مجبور کیا گیا ہو اس کی وصیت ہمارے نزدیک صحیح نہ ہوگی۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے ایک اور وجہ اس محضر کے رد کرنے کے واسطے خیال کی ہے کہ وہ یہ ہے کہ موصی کا آزاد ہونا مذکور نہیں ہے اور وہ ہم ہے اس واسطے کہ آزاد ہونا اسی سے مستفاد ہوا کہ اس نے اپنے تہائی مال کی وصیت کی۔

محضر ☆

دعویٰ کفالت۔ صورت اس کی یہ ہے کہ اس حاضر آمدہ زید نے اس حاضر آوردہ عمرو پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے میرے واسطے نفس خالد کی کفالت باین شرط کی تھی کہ اگر میں اُس کو فلاں روز تجھے سپرد نہ کروں تو جو مال اس زید کا اُس خالد پر ہے وہ مجھ پر ہوگا اور یہ ہزار درم تھے اور میں نے اس کی کفالت کی اجازت دے دی پھر اس عمرو نے مجھے اس خالد کو بروز معین سپرد نہ کیا اور جو مال میرا اس

پر تھا اس مال کا کفیل ہو گیا اور یہ ہزار درم ہیں اُس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب طلب کیا۔ پس یہ محضر بدیں وجہ رد کر دیا گیا کہ محضر میں اس کا ذکر نہیں ہے کہ یہ ہزار مال کفالت جن کا دعویٰ کرتا ہے کس وجہ سے مکفول عنہ پر واجب ہوئے ہیں حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ بعض مال کی کفالت صحیح نہیں ہوتی جیسے بدل کتابت و دیعت وغیرہ پس ضروری ہوا کہ اس کو بیان کرے تاکہ دیکھا جائے کہ آیا کفالت صحیح ہوئی تھی یا نہیں اور دعویٰ کفالت آیا صحیح ہے یا نہیں اور وجہ دیگر یہ ہے کہ اُس نے یہ ذکر نہیں کیا کہ مدعی نے مجلس کفالت میں اُس کی کفالت کی اجازت دے دی تھی حالانکہ یہ ضروری ہے کہ مجلس کفالت میں کفالت کی اجازت دے چنانچہ اگر کسی نے دوسرے کی طرف سے کسی غائب کے واسطے کفالت کر لی اور مجلس کفالت میں اس کی طرف سے کسی نے اجازت نہ دی اور نہ کسی اجنبی نے اُس کی طرف سے خطاب کیا پھر غائب مذکور کو خبر پہنچی اور اُس نے اس کفالت کی اجازت دے دی تو امام اعظم و امام محمدؒ کے نزدیک کفالت صحیح نہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ کا قول اول بھی یہی ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ کفالت میں دعویٰ اجازت کچھ شرط نہیں ہے اور دعویٰ کفالت (۱) خود متضمن دعویٰ اجازت ہے چنانچہ دعویٰ بیع متضمن دعویٰ خرید ہے پھر جس نے دعویٰ اجازت شرط کیا ہے اُس کے قول پر دعویٰ اجازت کا مجلس کفالت میں واقع ہونا شرط ہے اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے اُس کی کفالت کی اپنی مجلس میں اجازت دے دی اور یہ نہ کہا کہ مجلس کفالت میں اجازت دے دی تو یہ کافی نہیں ہے اس واسطے کہ شاید مکفول لہ نے کفالت کی اجازت نہ دی ہو یہاں تک کہ کفیل اس مجلس سے اُٹھ کر چلا یا گیا پھر اُس نے اجازت دے دی تو یہ اجازت مجلس مکفول لہ میں اجازت ہو گئی حالانکہ یہ بالا جماع معتبر نہیں ہے اور اگر اُس نے ایک بار کفالت کرنے کا دعویٰ کیا اور اس کے ساتھ اجازت کا دعویٰ نہیں کیا پھر ذکر کیا کہ اُس نے دوبارہ کفالت کی اور دعویٰ کیا کہ میں نے مجلس کفالت میں اس کی کفالت کی اجازت دے دی تو یہ صحیح ہو گا۔

☆ محضر

دعویٰ مہر بحکم ضمان صورت یہ ہے کہ مسماۃ ہندہ نے زید پر دعویٰ کیا کہ یہ عورت منکوحہ عمر تھی کہ اُس نے اس عورت کو بعض ہزار درم مہر کے بنکاح صحیح نکاح میں (۲) لیا تھا اور اس زید نے اس ہندہ کے واسطے اُس کے تمام مہر کی ضمانت صحیحہ کر لی تھی اور اس ہندہ نے اس کی ضمانت کی مجلس ضمانت میں اجازت دے دی تھی پھر یہ ہندہ اپنے شوہر عمرو پر بحرمۃ غلیظہ حرام ہو گئی اور اس کا مہر اس کے شوہر عمرو و اس زید پر جس نے مہر کی ضمانت کر لی تھی فی الحال دینا واجب ہو گیا پس اس پر واجب ہے کہ تمام مہر اُس کا اس کو ادا کر دے اور یہ ہزار درم ہیں پھر اُس سے اس کا مطالبہ کیا اور جواب مانگا پس یہ محضر بدیں وجہ رد کر دیا گیا کہ اُس نے سبب حرمت بیان نہ کیا کہ وہ کس وجہ سے اپنے شوہر پر حرام ہو گئی ہے اور حرمت کے سبب دو طرح کے ہیں ایک متفق علیہ دوم مختلف فیہ پس احتمال ہے کہ اُس نے ایسے سبب سے حرمت کا زعم کیا ہو جس میں اختلاف ہے اور مفتی و قاضی کے نزدیک اس کے برخلاف ہو اور بدین وجہ کہ سبب حرمت غلیظہ کبھی عورت (۳) کی طرف سے کوئی بات ہوتی ہے اور ایسی صورت میں اگر دخول سے پہلے اُس نے ایسا کیا ہو تو شوہر و کفیل دونوں کے ذمہ سے اور مہر ساقط ہو جائے گا اور کبھی شوہر کی جانب سے اس کا موجب ہوتا ہے اور ایسی صورت میں اگر دخول سے پہلے ہو تو شوہر و کفیل کے ذمہ سے نصف مہر ساقط ہوگا حالانکہ عورت مدعیہ نے کچھ بیان نہ کیا کہ آیا سبب حرمت از جانب شوہر ہے یا از جانب

۱۔ میں کہتا ہوں کہ اس میں نظر ہے کیونکہ جو کوئی دیکھے گا کہ اصل پر مال ذاب کیا تو وہ ضرور اس کفیل کو گرفتار کرے گا جس کی کفالت کو اُس نے پہلے جائز نہیں

رکھا تھا ۱۲ (۱) یعنی اس سے ظاہر ہے کہ اس نے کفالت کی اجازت دی ۱۲ (۲) یعنی کوئی شخص مہر کا ضامن ہوا تھا اس پر دعویٰ کیا ۱۲

(۳) مثل شہوت سے شوہر کے فرزند کا بوسہ لے لیا ۱۲

عورت مدعیہ ہے آیا دخول سے پہلے ہے یا بعد دخول ہے کے ہے پس بدون بیان کے اس کا تمام مہر کا دعویٰ کفیل پر ٹھیک نہیں ہے۔

☆ محضر

دعویٰ کفالت چیزے از مال مہر بدین شرط کہ اگر شوہر سے جدائی واقع ہو تو کفیل مال میں سے اس کا ضامن ہے صورت یہ ہے کہ ایک عورت مسماۃ ہندہ نے زید پر دعویٰ کیا کہ تو نے میرے شوہر عمرو کی طرف سے میرے واسطے میرے مہر سے جو میرا میرے شوہر عمرو پر ہے ایک دینار سرخ جید کی کفالت بدین شرط کر لی تھی کہ اگر تم دونوں میں جدائی واقع ہو تو میں ایک دینار سرخ جید کا تیرے واسطے ضامن ہوں اور میں نے تیری ضمانت کی مجلس ضمانت میں اجازت دے دی تھی اور اب میرے اور میرے شوہر کے درمیان جدائی واقع ہو گئی بدین سبب کہ میرے شوہر نے امر اطلاق کا اختیار میرے قبضہ میں بدین شرط دے دیا تھا کہ جب وہ میرے پاس سے ایک مہینہ غائب ہو تو مجھے اختیار ہے کہ اپنے تئیں ایک طلاق بائن دے دوں اور وہ اختیار دینے کی تاریخ سے میرے پاس سے ایک مہینہ غائب ہو تو مجھے اختیار ہے کہ اپنے تئیں ایک طلاق بائن دے دوں اور وہ اختیار دینے کی تاریخ سے میرے پاس سے ایک مہینہ غائب ہوا ہے اور میں نے بحکم اس اختیار کے اپنے تئیں طلاق دے دی اور تو میرے واسطے میرے مہر میں سے ایک دینار کا کفیل ہو گیا پس تجھ پر واجب ہے کہ یہ دینار مجھے ادا کر دے پھر اس عورت مذکورہ نے اس سبب دعویٰ پر اپنے گواہ قائم کئے تو مشائخ نے اس محضر کی صحت کا فتویٰ دیا اور فرمایا کہ اس کے گواہ قبول کئے جائیں اور کفیل پر ایک دینار کا حکم قضاء نافذ کیا جائے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم قضاء اس کے شوہر پر بھی حکم بفرقت ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ نے کفیل پر ایسے امر کا دعویٰ کیا ہے جس کے توصل بدون اس کے ممکن نہیں ہو سکتا ہے کہ شوہر پر ایک دوسرا امر ثابت کیا جائے اور وہ یہ ہے کہ اُس نے امر طلاق اس عورت کے اختیار میں دیا اور اس عورت نے بحکم اس اختیار کے شرط پائی جانے کے وقت اپنے آپ کو طلاق دے دی پس اس بات میں کفیل مذکور اُس کے شوہر کی طرف سے خصم مقرر ہو جائے گا اور یہ اصل قواعد شرع میں مہمہ ہے۔ لیکن میرے نزدیک اس میں اشکال ہے اس واسطے کہ دعویٰ میں دو یاتین ہیں کہ غائب پر فرقت کا دعویٰ ہے اور حاضر پر مال کا دعویٰ اور غائب پر جو دعویٰ ہے وہ اس دعویٰ کے ثبوت کا جو حاضر پر ہے سبب نہیں ہے بلکہ اُس کے واسطے شرط ہے اور ایسی صورت میں جو شخص حاضر ہے از جانب غائب خصم نہیں ہو جاتا ہے اور یہی عامہ مشائخ کا مذہب ہے پس چاہئے کہ حاضر پر مال کا حکم دے دے اور شوہر پر فرقت کا حکم نہ دے۔^۱

☆ محضر

ملکیت زمین ایسے شخص پر جس کے قبضہ میں اس سے تھوڑی زمین ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو پر ایک زمین کا جو اُس کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا کہ یہ زید کی ملک ہے اور اس عمرو کے قبضہ میں ناحق ہے اور مدعی نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے بعد از انکہ مدعا علیہ نے اُس کے دعویٰ سے انکار کیا اور قاضی نے مدعی کے واسطے زمین مذکور کا حکم دے دیا جیسا کہ رسم ہے پھر ظاہر ہوا کہ یہ زمین جس کا مدعی نے دعویٰ کیا ہے اس مدعا علیہ کے اور ایک شخص خالد کے قبضہ میں ہے تو بعض نے فرمایا کہ مسئلہ کی دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ بات مدعی کے اقرار سے ظاہر ہوئی تو ظاہر ہوا کہ حکم قضا باطل ہے اس واسطے کہ مدعی نے اس طرح اقرار کرنے سے بعد حکم قضاء کے اپنے گواہوں کی بعض شہادت میں تکذیب کی اور بعد قضاء کے مدعی کا اپنے گواہوں کی بعض شہادت میں تکذیب کرنا موجب

۱۔ قال المترجم ہند دار المصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کو اس بیان شنی سے اختلاف رفع ہو گیا کیونکہ بعض مشائخ نے اختلاف کر کے زعم کیا کہ سبب و شرط ایک ہے اور اسی مسئلہ میں جو یہاں مذکور ہے وہاں حکم دیا کہ شوہر پر بھی فرقت کا حکم دے۔ یہ حکم فخط اور غیر صحیح ہے اور صواب صحیح یہ حکم ہے جو جہاں مذکور ہے وہاں ایسے مقامات میں نازل کرنا چاہئے اور صحیح قول پر فتویٰ دینا چاہئے واللہ تعالیٰ الموفق ۱۲

بطلان قضاء ہوتا ہے جیسا کہ اشارات اصل و جامع سے واضح ہے اور اگر مدعا علیہ نے اس بات کے گواہ قائم کرنے چاہے کہ جس زمین کا میرے قبضہ میں ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے وہ دعویٰ کے وقت میرے اور فلاں کے قبضہ میں تھی تو اس کے گواہ قبول نہ ہوں گے کہ وہ دعویٰ کی چیز کی اُس کے قبضہ میں ہونے کی نفی کرتے ہیں بعد ازاں کہ یہ امر مدعی کے گواہوں سے ثابت ہو گیا ہے پس ایسے گواہ قبول نہ ہوں گے اور اس سے حکم قضاء کا باطل ہونا ثابت نہ ہوگا کذا فی المحیط۔

☆ محضر

دعویٰ حصہ شائع از اراضی۔ مثلاً کسی زمین کے اس قدر سہام میں سے اپنے سہام کا دعویٰ کیا اور گواہوں و مدعی نے یہ ذکر نہ کیا کہ یہ تمام زمین مدعا علیہ کے قبضہ میں ہے تو اس میں مفتیوں کے جواب مختلف ہیں بعضوں نے جواب دیا کہ یہ فاسد ہے اس واسطے کہ جب ان لوگوں نے مدعا علیہ کے قبضہ میں پوری زمین کا ہونا بیان نہ کیا تو در صورتیکہ حصہ شائع کا دعویٰ ہے تو یہ بھی ثابت نہ ہوگا کہ یہ بعض مشاع اس کے قبضہ میں ہے (تاکہ مدعا علیہ پر مطالبہ وارد ہو) اور بعض نے اس کی صحت کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ ایک چیز میں سے بعض شائع پر اپنا قبضہ جمادینے کے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ پوری چیز پر اپنا قبضہ جمائے پس قول اول میں اشارہ ہے کہ مال عین میں سے نصف شائع کا غصب کرنا متصور نہیں ہے اور ایسا ہی رکن الاسلام ابو الفضل نے اپنے اشارات میں اور صدر الشہید نے ذکر فرمایا ہے اور قول دوم میں یہ اشارہ ہے کہ مال عین میں سے نصف شائع کا غصب کرنا متصور ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ دو آدمیوں کا ایک غلام کو غصب کر لینا متصور ہے اور ایسی حالت میں ہر ایک غاصب نصف غلام شائع کا غصب کرنے والا قرار دیا جائے گا اور آیا نہیں دیکھتا ہے کہ اگر دو آدمیوں نے ایک مکان کرایہ پر لیا یا اُس کو خرید کیا اور دونوں نے اُس کو اپنی متاع مشترک سے گھیر لیا تو دونوں میں سے ہر ایک اُس کے نصف شائع پر اپنا قبضہ جمانے والا ہوگا اور امام محمدؒ نے جامع میں چند مقام پر صریح فرمایا ہے کہ مال عین کے نصف شائع کا غصب متصور ہے یہ فصول استروثتی میں ہے۔

☆ محضر

چیز محدود کا والد قابض سے خریدنے کا دعویٰ۔ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ حویلی محدودہ بحدو چین و چنان واقع مقام فلاں اس حاضر آوردہ کے والد فلاں کی ملک و حق تھی اور اُس نے اپنی حیات و صحت و نفذ تصرفات کی حالت میں میرے ہاتھ اس قدر داموں کو فلاں روز فلاں ماہ فلاں سنہ میں فروخت کی اور ایسا ہی اُس نے میرے واسطے اپنے حیات میں اس محدودہ کی تاریخ فروخت کرنے کا اقرار کیا ہے اور چند گواہ لایا جنہوں نے قابض کے والد فلاں کی اس بیع مذکور کے اقرار کی گواہی دی اور گواہوں نے کہا کہ آج کے روز یہ حویلی بسبب مذکورہ محضر ہذا اس مدعی کی ملک ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں بغیر حق ہے۔ پس بعض مفتیوں نے زعم کیا کہ اس محضر میں دو وجہ سے خلل ہے ایک یہ کہ گواہوں نے بائع کے اس بیع کے اقرار کی گواہی دی جو دعویٰ مدعی میں مذکور ہے اور دعویٰ مدعی میں اقرار بائع مضاف بتاریخ بیع مذکور ہے اور وہ فلاں روز ہے پس شاید یہ اقرار اُس روز واقع ہوا ہو لیکن احتمال ہے کہ اُس روز بیع واقع ہونے سے پہلے واقع ہوا ہو پس اقرار بتاریخ بیع ہوگا لیکن بیع سے پہلے ہوگا اور اس تقدیر پر گواہوں کی گواہی اور اقرار بیع کا بیع داغ ہونے سے پہلے ہوں گے اور قبل بیع کے اقرار بیع باطل ہے تو قبل بیع کے اقرار بیع کی گواہی بھی باطل ہو گی اور اس وجہ سے کہ گواہوں نے اپنی گواہی میں کہا کہ آج کے روز یہ حویلی اُس سبب سے جو اس محضر میں مذکور ہے اس مدعی کی ملک ہے اور اس محضر میں جو سبب مذکور ہے وہ بیع ہے نہ اقرار بیع اس واسطے کہ اقرار سبب ملک ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور بیع پر اُن کی گواہی نہیں ہے بلکہ اُن کی گواہی اقرار بیع پر ہے لیکن یہ زعم فاسد ہے۔ پس وجہ اول دو وجہوں سے فاسد ہے ایک یہ کہ مطلق کلام

عقل اور اُس کا تصرف بوجہ صحت محمول کیا جائے گا بحکم فقہ الاصل اور یہ اس مقام پر بایں طور ہے کہ دعویٰ مدعی باقرار بیع بتاریخ مذکور اُس کے دعویٰ اقرار بتاریخ مذکور پر بعد بیع کے واقع ہونے کے محمول کیا جائے اور گواہی میں بھی یہی صورت ہے اور دوم آنکہ مطلق کلام عقل ایسی صورت پر محمول کیا جاتا ہے جیسی لوگوں میں عادت ہو اور لوگ اپنی عادت کے موافق ایسے بول چال میں ایسے کلام سے بھی مراد لیتے ہیں کہ بیع کے بعد اس تاریخ میں بیع کا اقرار کیا۔ وجواب وجہ دوم یہ ہے کہ ہاں یہ اقرار بیع کی گواہی ہے اور بیع سب ملک ہے اور یہ صحیح ہے۔

☆ محضر

باندی پر ملک کے دعویٰ کرنے کے مقدمہ میں۔ زید حاضر آیا اور اپنے ساتھ ایک باندی کو حاضر لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ باندی اُس کی ملک ہے حالانکہ باندی اس سے منکر ہے پھر زید چند گواہ لایا جنہوں نے گواہی دی بایں عبارت (روزے مردے بیامد و این جار یہ حاضر آوردہ را باین حاضر آمدہ و بفروخت بہ بہائے معلوم و بوے تسلیم کرد) پس یہ محضر دو علتوں سے رد کر دیا گیا دونوں میں سے ایک یہ ہے کہ گواہوں نے مدعی کے واسطے ملک کی بطریق انتقال گواہی دی یعنی دوسرے کی ملک سے منتقل ہو کر اس مدعی کی ملک میں بوجہ بیع کے آئی ہے پس ضروری ہے کہ پہلے اُس بائع کی ملک ثابت کی جائے تاکہ انتقال مالک مذکور بجانب مدعی ثابت ہو حالانکہ اس صورت میں ایسی گواہی سے ملک بائع ثابت نہ ہوگی کیونکہ بائع مجہول ہے اور مجہول کے واسطے ملک کا اثبات متحقق نہیں ہوتا ہے اور جب کہ اس صورت میں اس گواہی سے بائع کے واسطے ملک ثابت نہ ہوئی تو اس گواہی سے مدعی کے واسطے کیونکر انتقال ملک ثابت ہوگا حتیٰ کہ بائع اگر مرد معلوم ہوتا تو یہ گواہی مقبول ہوتی اور مدعی کے واسطے باندی کی ملک کا حکم نہ دیا جاتا اور دوسری علت یہ ہے کہ گواہوں نے فقط یہ گواہی دی ہے کہ ایک شخص نے اس مدعی کے ہاتھ فروخت کی اور یہ گواہی نہیں دی کہ اس مشتری نے بھی اس کو اس سے خریدا ہے اور یہ ہو سکتا ہے کہ بائع مذکور نے باندی مذکور اس مدعی کے ہاتھ فروخت کی ہو مگر مدعی مذکور نے اس کو نہ خریدا ہو اور فقط بیع سے بدون خرید کے ملک ثابت نہیں ہوتی ہے لیکن علت دوم صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ ذکر بیع متضمن ذکر خرید ہے اور نیز ذکر خرید متضمن ذکر بیع ہوتا ہے۔ آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر کسی نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ باندی اس قدر ثمن کے عوض فروخت کی اور اس سے ثمن کا مطالبہ کیا تو اس کا بیع کا دعویٰ صحیح ہوگا اگرچہ مدعا علیہ پر اس نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ اس نے خریدی ہے اور اسی طرح اگر کسی نے دعویٰ کیا کہ میرے ہاتھ اس مرد نے یہ باندی فروخت کی ہے تو اُس کا دعویٰ صحیح ہوگا اگرچہ اُس نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ میں نے اس کو اس سے خریدا کیا ہے اس امر کو امام محمدؒ نے بہت جگہ ذکر کیا ہے اور نیز ایک محضر باندی پر دعویٰ کرنے کا مقدمہ پیش ہوا کہ زید حاضر ہوا اور ایک باندی کو حاضر لایا اور دعویٰ کیا کہ یہ میری باندی ہے میں نے اس کو فلاں شخص سے خریدا ہے پس میری اطاعت اس پر واجب ہے اور باندی مذکورہ اس سے منکر ہے پھر یہ زید مذکور چند گواہ لایا جنہوں نے یہ گواہی دی کہ اس مدعی نے اس باندی کو فلاں شخص سے خریدا ہے تو اس میں مفتیوں کے جواب مختلف ہوئے بعضوں نے فتویٰ دیا کہ ملکیت کا حکم دینے کے واسطے یہ دعویٰ صحیح ہے اور اطاعت واجب ہونے کی قضاء نافذ کرنے کے واسطے صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اطاعت واجب ہوگی کہ جب بائع نے باندی مذکور اس مدعی کے سپرد کر دی ہے اور اس کا سپرد کرنا بعد ادائے ثمن کے ہوگا اور مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ ذکر نہیں کیا ہے کہ اُس نے ثمن ادا کر دیا ہے اور بعضوں نے دعویٰ بالکل صحیح نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور یہی صحیح ہے۔ اس واسطے کہ گواہوں نے ملک بائع کی صریحاً یا دلالت کسی طرح گواہی نہیں دی اور بدون اس کے مشتری کی ملک کا حکم نہ دیا جائے گا اور یہ مسئلہ کتاب الشہادہ میں ہے۔

☆ محضر

در بار دعویٰ ولاء عتاقہ پیش ہوا کہ زید مر گیا پھر عمرو آیا اور دعویٰ کیا کہ میت مذکور میرے والد بکر کا آزاد کیا ہوا ہے کہ اُس کو میرے والد نے اپنی زندگی میں آزاد کیا تھا اور اس کی میراث مجھے چاہئے ہے کیونکہ میں اُس کے آزادہ کنندہ کا بیٹا ہوں میرے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے۔ پس بعض مشائخ نے اس کے فاسد ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور بعض نے اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ دیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ دعویٰ فاسد ہے اس واسطے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ نہیں کہا کہ میرے والد نے اُس کو اپنی زندگی میں آزاد کیا در حالیکہ میرا والد اس کا مالک تھا اور غیر مالک کا آزاد کرنا باطل ہے اور جو ہم نے بیان کیا ہے اُس کی صحت کی دلیل وہ ہے جو امام محمد نے دعویٰ الاصل میں باب دعویٰ العتق میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی غلام نے گواہ قائم کئے کہ اُس کو زید نے آزاد کر دیا ہے اور زید اس سے منکر ہے یا اس کا مقرر ہے اور عمرو نے گواہ قائم کئے کہ یہ میرا غلام ہے تو قاضی عمرو کے نام ڈگری کر دے گا اس واسطے کہ آزادی کے گواہوں نے عتق باطل کی گواہی دی ہے کیونکہ انہوں نے اپنی گواہی میں یہ نہیں بیان کیا کہ اس حالت میں زید اُس کا مالک تھا اور بدون گواہی کے زید کی ملک ثابت نہ ہوگی اور عتق بلا ملک باطل ہے اور ہمارے اس قول کی کہ گواہوں نے عتق باطل کی گواہی دی ہے یہی معنی ہیں پس ایسی گواہی کا وجود عدم یکساں ہے اور اگر بالفرض ایسی گواہی موجود نہ ہوتی تو عمرو کے واسطے ملک کی ڈگری کی جاتی پس ایسا ہی در صورت موجود ہونے ایسی گواہی کے بھی حکم ہوگا۔ اسی طرح اگر عتق کے گواہوں نے غلام کے واسطے اس طرح گواہی دی کہ زید نے اس کو آزاد کیا در حالیکہ یہ غلام اُس کے قبضہ میں تھا تو بھی عمرو کے واسطے جس نے اپنی ملک ہونے کے گواہ قائم کئے ہیں ملک کا حکم دیا جائے گا اس واسطے کہ اعتاق صحیح ہونے کے واسطے ملک معتبر ہے قبضہ کا اعتبار نہیں ہے اور گواہوں نے ملک کی گواہی نہیں دی ہے۔ اور اگر عتق کے گواہوں نے یوں گواہی دی کہ زید نے اس کو در حالیکہ زید اس کا مالک تھا آزاد کیا ہے اور عمرو کے گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اس عمرو کا غلام ہے تو عتق کے گواہوں پر حکم ہوگا اس واسطے کہ غلام کا اپنے آزاد کنندہ کی ملک ثابت کرنا مثل آزاد کنندہ کے اپنی ملک ثابت کرنے کے ہے اور اگر آزاد کنندہ بالفرض گواہ قائم کرے کہ یہ میرا غلام سابق ہے میں نے اس کو اپنی ملک کی حالت میں آزاد کر دیا ہے تو عتق کے گواہوں پر حکم ہوگا اس واسطے کہ دونوں فریق گواہ ملک ثابت کرنے کے حق میں یکساں ہیں مگر ایک فریق میں اثبات عتق زائد ہے پس ایسا ہی اس صورت میں جب کہ غلام نے ایسے گواہ قائم کئے ہیں یہی حکم ہوگا پس یہ مسئلہ اس بات کی دلیل ہے کہ غیر کی طرف سے عتق کا دعویٰ کرنے میں اس غیر کی ملک کا ذکر کرنا ضروری ہے۔

☆ محضر

در دعویٰ دفعیہ پیش ہوا۔ جس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو کے مقبوضہ غلام کی نسبت عمرو پر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو خالد سے ۱۳ تاریخ محرم ۱۳۰۰ ہجری کو خریدا ہے اور مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ سے انکار کیا پس زید نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کئے اور حکم قضاء بناء گواہان زید کے واسطے عمرو پر اس غلام کی ملک کی نسبت متوجہ ہوا پھر مدعا علیہ نے اس دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ یہ شخص جس کی طرف سے تو ملک حاصل ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس نے تیری خرید کی تاریخ سے ایک سال پہلے بطوع خود یہ اقرار کیا ہے کہ یہ غلام میرے بھائی بکر کی ملک و حق ہے اور اس کے بھائی بکر نے اس کے اس اقرار کی تصدیق کی ہے اور اس نے یہ غلام اُس کے بھائی بکر سے خریدا ہے پس اس سبب سے تیرا دعویٰ مجھ پر باطل ہے۔ تو مفتیوں نے بالاتفاق جواب دیا کہ یہ دفعیہ صحیح ہے پھر اُس کے بعد فتویٰ طلب کیا گیا کہ اگر زید نے مدعی دفعیہ عمرو سے اس اقرار کا وقت طلب کیا کہ کس روز کس شہر میں واقع ہوا ہے پس آیا قاضی اُس کو اس بیان کی تکلیف دے گا تو یہی بالاتفاق جواب دیا کہ قاضی اُس کو تکلیف نہ دے گا اس واسطے کہ اُس نے ایک بار بقدر ضرورت یہ

بیان کر دیا کہ تیری تاریخ خرید سے یا تیری خرید سے پہلے اقرار کیا ہے۔

☆ محضر

در بارہ دعویٰ سے میراث پیش ہو جس کی صورت یہ ہے کہ مجلس قضاء میں زید و عمرو و ہندہ حاضر ہوئے اور یہ سب اولاد بکر ہیں پھر ان سب نے خالد پر جس کو حاضر لائے ہیں ایک دارمحدودہ کا اپنی مادر سلیمہ میت کی میراث اپنے واسطے ہونے کا دعویٰ کیا اور محضر میں یہ لکھا کہ یہ دارمحدودہ ملک مسماۃ سلیمہ والدہ ان ہر دو مدعیوں کا اور اسی کا حق تھا اور برابر تادم موت اُس کے قبضہ میں رہا یہاں تک کہ وہ مر گئی اور اُس کے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا۔ تو یہ محضر دو علتوں سے رد کر دیا گیا ایک یہ کہ محضر میں یوں لکھا ہے کہ ان دو مدعیوں کی والدہ حالانکہ چاہئے کہ ان سب مدعیوں کی والدہ لکھا جائے اور دوم آنکہ محضر میں لکھا ہے کہ مر گئی اور اُس کے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا اور اُس میں یہ مذکور نہیں ہے کہ کیا چیز فرزندوں کے واسطے میراث رہ گئی اور یوں لکھنا چاہئے کہ یہ دارمحدودہ اُس کے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا یوں لکھنا چاہئے کہ یہ اس کے فرزندوں کے واسطے میراث رہ گیا تاکہ مال متروک بصریح یا بکنا یہ مذکور ہو جائے اور بدوں صریح یا کنا یہ ذکر کرنے کے جس میں دعویٰ واقع ہوا اُس کی خبر میراث تمام نہ ہوگی اور شیخ امام نجم الدین عمر نسفی نے حکایت کی کہ میں نے خبر میراث میں ایک فتویٰ لکھا اور اُس کے شرائط صحت بیان کرنے میں خوب مبالغہ کیا لیکن اتنی بات تھی کہ اس قول کی جگہ کہ اُس کو میراث چھوڑا ضمیر چھوڑ دی تھی صرف یہ لکھا تھا کہ اور میراث چھوڑا تو شیخ الاسلام علی بن عطاء بن حمزہ السغدی رحمۃ اللہ علیہ نے اُس کی صحت کا فتویٰ نہ دیا اور مجھ سے کہا کہ اس میں ضمیر لکھ دے اور یوں کر دے کہ اُس کو میراث چھوڑا تب میں صحت کا فتویٰ دوں گا۔ امام زاہد نجم الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میرے سامنے ایک محضر پیش ہوا جس میں زید نے عمرو پر ایک زمین کا دعویٰ کیا تھا کہ یہ زمین اس مدعی کی ملک و حق ہے اور اس مدعا علیہ کے مورث فلاں نے اُس پر بغیر حق اپنا قبضہ کر لیا اور برابر اپنے قبضہ میں رکھا یہاں تک کہ مر گیا پھر اس کے وارث اس حاضر آوردہ کے قبضہ میں بھی ناحق ہے پس اس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کر کے اس مدعی کو سپرد کر دے اور مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں کہا کہ میرے مورث فلاں نے اس کو اس مدعی کے مورث سے بطور بیع قطعی خرید کیا تھا اور باہمی قبضہ طرفین سے ہو گیا تھا اور میرے مورث کے قبضہ میں تاحیات اُس کے بحق رہی یہاں تک کہ اُس نے وفات پائی پھر میرے واسطے بحق اُس کے میراث رہی پس مدعی نے اس دفعیہ کے دفع میں کہا کہ اس مدعا علیہ کے مورث نے اقرار کیا کہ جو بیع ہمارے درمیان میں جاری ہوئی ہے وہ بیع و فاء ہے کہ جب بائع مجھ کو ثمن دے دے تو مجھ پر اس زمین کا واپس کرنا لازم ہوگا اور اس پر گواہ قائم کر دیئے پس آیا اس طور سے دفعیہ کا دفع کرنا صحیح ہے تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ قاضی القضاۃ عماد الدین علی بن عبد اللہ اور شیخ امام علاء الدین عمرو بن عثمان معروف بعلاء بدر نے جواب دیا کہ صحیح ہے اور میں جواب دیتا ہوں کہ صحیح نہیں ہے کیونکہ مدعی نے اولاً دعویٰ کیا کہ اس مدعا علیہ کا قبضہ بغیر حق ہے پھر جب بیع و فاء کا اقرار کیا تو اقرار کیا کہ اُس کے قبضہ میں بحق ہے اور بعض نے فرمایا کہ دعویٰ دفعیہ کا صحیح ہونا واجب ہے بنا بر قول ایسے امام کے کہ بیع الوفاء رہن کے حکم میں ہے۔ اس واسطے کہ مدعی نے اس دفعیہ میں مدعا علیہ کے واسطے جس بات کا ابتدا میں بالکل انکار کیا تھا یعنی یہ زمین محدودہ اس کے قبضہ میں ناحق ہے اس میں سے تھوڑے کا اقرار کیا اور یہ بدین طور کہ جب اس بیع کو حکم رہن حاصل ہے تو بیع مدعی کی ملک رہی لیکن مدعا علیہ کو روکنے اور اپنے پاس رکھنے کا استحقاق حاصل ہے حالانکہ مدعی نے اس اراضی محدودہ کی اپنی ملک ہونے کا اور مدعا علیہ کے قبضہ میں بغیر حق ہونے کا دعویٰ کیا

۱۔ یعنی حد بیان کردہ شدہ یعنی ہر چار جہت کی حدیں بیان کیا ہو ۱۲۔ مترجم کہتا ہے کہ یہ دونوں کی والدہ میں مقتول نہ ہوگا اور جو زم۔ بیات یہ وہ اسی صورت میں ہے جو بیان ہو چکی ۱۲۔

ہے پھر جب اس کے بعد مدعا علیہ کے واسطے بیع بالوفاء کا اقرار کیا تو اپنے واسطے محدود مذکور کی ملکیت کا دعویٰ اور مدعا علیہ کے واسطے حق قبضہ رکھنے کا اقرار کیا اور یہی ہمارے اس قول کے معنی ہیں کہ جس امر کا مدعا علیہ کے حق میں اولاً انکار کیا تھا اس میں سے بعض بات کا اقرار کیا اور بنا بر قول عامہ مشائخ کے نزدیک اگر وفاء عقد بیع مشروط نہ ہو تو بیع صحیح ہوگی پس دعویٰ مدعی کی سماعت نہ ہوگی اور اگر وفاء عقد بیع میں مشروط ہو تو بیع فاسد ہوگی پس اگر اُس نے فتح عقد کا دعویٰ کیا تو دعویٰ دفعیہ صحیح ہوگا ورنہ نہیں کذا فی المحیط۔

☆ محضر

شیخ نجم الدین نسفی کے سامنے پیش کیا گیا جس میں مذکور ہے کہ زید نے عمرو پر ایک باغ انگور کا استحقاق ثابت کیا اور اُس کے حاصلات کا مطالبہ کیا اور اس کو بیان کر دیا پس اس محضر میں مدعا علیہ نے اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ مدعی نے اس سے بدل معلوم پر صلح کر لی ہے اور مقدار بدل کا ذکر نہیں ہے اور نہ قبضہ مذکور ہے پس آیا یہ دفعیہ صحیح ہوگا تو فرمایا کہ یہ دفعیہ نہیں صحیح ہے اور اگر بدل صلح پر قبضہ کرنا مذکور ہو تو صحیح ہوگا اگر چہ مقدار بدل مذکور نہ ہو اس واسطے کہ مقدار بدل کا بیان ایسی صورت میں ترک کرنا جس میں اب قبضہ کرنے کی ضرورت نہیں باقی ہے مضرت نہیں ہے۔ واضح ہو کہ یہ مسئلہ دو طرح پر ہے کہ اگر فقط باغ انگور سے صلح واقع ہوئی اور بدل معلوم ہے یا نہیں معلوم ہے لیکن گواہوں نے بدل اصلح پر قبضہ کر لینے کی گواہی دی تو صلح صحیح ہوگی اور دعویٰ دفعیہ صحیح ہوگا اور اگر صلح باغ انگور اور اُس کی حاصلات غلہ سے جس کو مدعا علیہ نے تلف کر دیا ہے بعوض ایسے بدل کے واقع ہوئی جو اس مال کے برخلاف ہے تلف کرنے کی وجہ سے واجب ہوا ہے اور بدون قبضہ کے دونوں جدا ہو گئے تو حق پیداوار غلہ میں صلح صحیح نہ ہوگی خواہ بدل صلح معلوم ہو یا نہ ہو پس یہ دعویٰ حق غلہ میں دفعیہ نہ ہوگا یہ فصول استروشنی میں ہے۔

☆ محضر

جس میں وارث نے ترکہ کی زمین کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا ہے اُس کی صورت یہ ہے کہ زید نے ترکہ میت عمرو میں سے ایک زمین کا اُس کے وارث بکر پر دعویٰ کر کے استحقاق ثابت کیا پس بکر نے اُس کے دعویٰ کے دفعیہ میں کہا کہ تو اس دعویٰ میں مبطل ہے اس واسطے کہ تو نے مجھ سے ایک بار کہا ہے کہ تو نے باپ سے میراث پائی ہے یا یوں دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے ایک بار کہا ہے کہ تو نے باپ کے مرنے کے پیچھے بہت مال پالیا ہے میں نے کہا کہ میں نے کون سا مال پالیا ہے۔ کون سا مال میراث پایا ہے تو تو نے کہا کہ فلاں زمین پس یہ تیری طرف سے میری ملک ہونے کا اقرار ہے اور تیرا دعویٰ باطل ہے پس آیا اس کلام سے حجت پکڑ سکتا ہے اور یہ اُس دعویٰ کا دفعیہ ہو سکتا ہے تو اس میں شیخ نجم الدین نسفی نے یہ جواب دیا ہے کہ زید کے اس کلام میں کہ میراث پایا ہے حجت ہے اور دفعیہ ہو سکتا ہے اس واسطے کہ یہ بات اُس کی طرف سے بکر کے واسطے ملکیت کا اقرار ہے اور اس کلام میں کہ تو نے پالیا ہے اس سے دفعیہ نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ یہ ملکیت کا اقرار نہیں ہے اور یہ جواب ظاہر ہے اور نیز ایک محضر پیش ہوا جس میں مذکور ہے کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ باغ انگور چہار دیواری والا جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اُس کے حدود یہ ہیں وہ اس مدعی کی ماں کے قبضہ میں تھا اور اُس کی ماں نے اقرار کیا تھا کہ وہ اس مدعی کی ملک ہے اور بعد اس اقرار کے اس مدعا علیہ نے یہ باغ مذکور اس مدعی کی ماں سے خریدا پس اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ یہ باغ مذکور اس مدعی کے سپرد کرے۔ پس ائمہ سمرقند میں سے ایک جماعت نے جواب دیا کہ یہ دعویٰ صحیح ہے اور امام نجم الدین نسفی نے جواب دیا کہ فاسد ہے اور فساد کی وجہیں ظاہر ہیں لیکن بیان نہیں فرمائیں اور شاید منجملہ وجوہ فساد کے ایک یہ بات ہے کہ مدعی نے اپنے واسطے ملک کا دعویٰ نہیں کیا اور اگر اپنے واسطے ملک کا دعویٰ بھی کرتا اور دعویٰ کرتا کہ اُس کی ماں نے اُس کے واسطے اس باغ مذکور کا اقرار کیا ہے تو بھی دعویٰ کی سماعت نہ ہوتی اس واسطے کہ اُس نے اپنی ملک کو ایسی چیز کی طرف

مضاف کیا جو سبب ملک ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور وہ اقرار ہے حتیٰ کہ اگر وہ اپنی ملک کو ایسی چیز کی طرف مضاف کرے جو سبب ملک ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے مثلاً یوں کہے کہ یہ باغ انگور میری ملک ہے میں نے اس مدعا علیہ کے خریدنے سے پہلے اس کو اپنی ماں سے خریدا ہے تو اس کا دعویٰ صحیح ہوگا۔

☆ محضر

دعویٰ میراث مع عتق پیش ہوا جس میں یہ مذکور ہے کہ زید نے ایک شخص مسکمی عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ غلام میرے چچا زاد بھائی بکر کا غلام تھا اور وہ مر گیا اور جس وقت مرا ہے اس وقت یہ اس کی ملک تھا اور میں اس کو وارث ہوں اور میرے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے پس یہ غلام اس کی طرف سے میرے واسطے میراث ہو گیا حالانکہ یہ غلام میری اطاعت سے انکار کرتا ہے پس مدعا علیہ نے اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں دعویٰ کیا کہ اس کے مورث مذکور نے مجھ کو اپنے مرض الموت میں آزاد کر دیا تھا اور اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہوں اور آج کے روز میں آزاد ہوں اس کے واسطے مجھ پر کوئی راہ نہیں ہے اور اس پر گواہ قائم کر دیئے پھر اس مدعی نے دوبارہ دعویٰ کیا کہ میں نے اس غلام کو اپنے چچا زاد بھائی فلاں مذکور سے اس کی صحت میں خریدا کیا ہے تو شیخ نجم الدین نسفی نے جواب دیا ہے کہ دوسرا دعویٰ اس کا صحیح نہیں ہے اس واسطے ہر دو دعویٰ میں تناقض واقع ہوتا ہے اور توفیق نہیں ہو سکتی ہے کیونکہ اس نے پہلے میراث پانے کا دعویٰ کیا پھر مورث مذکور کی زندگی میں اس سے خریدنے کا دعویٰ کیا اور یہ جواب صحیح ہے اور علت مذکور ظاہر ہے اور امام محمد نے آخر جامع کبیر میں ذکر فرمایا ہے کہ زید کا باپ عمرو مر گیا پس زید نے بکر کے مقبوضہ دار پر دعویٰ کیا کہ یہ دار میرا ہے میں نے اس کو اپنے باپ سے اس کی حیات و صحت کی حالت میں خریدا کیا ہے اور اس پر گواہ قائم کئے مگر ان کی تعدیل نہ ہوئی یا اس کے پاس گواہ تھے اور اس نے مدعا علیہ سے قسم لے لی پھر اس نے گواہ قائم کئے کہ یہ دار اس کے باپ کا ہے وہ مر گیا اور اس کو اس کے واسطے میراث چھوڑا گیا ہے اور گواہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم اس کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی بنام مدعی اس دار کی ڈری کر دے گا اس واسطے کہ پہلے باپ سے حالت حیات و صحت میں خریدنے کے دعویٰ اور پھر دوبارہ اس سے میراث پانے کے دعویٰ میں تناقض نہیں رہتا ہے اس واسطے کہ وہ کہہ سکتا ہے کہ میں نے اس سے خریدا تھا جیسا کہ میں نے پہلے دعویٰ کیا تھا لیکن میں اپنی خرید ثابت کرنے سے عاجز ہوا اور بحسب ظاہر یہ دار میرے باپ کی ملک میں رہا پس بظاہر وہ میرے باپ کے مرنے کے بعد میرے واسطے میراث ہوا اور اگر ایسی صورت میں پہلے اس نے باپ سے میراث پانے کا دعویٰ کیا پھر اس کے بعد اس سے خریدنے کا دعویٰ تو کیا دعویٰ خرید کی سماعت نہ ہوگی اس واسطے کہ پہلے میراث پانے کے دعویٰ اور پھر خریدنے کے دعویٰ میں تناقض ہے اس واسطے کہ وہ یہ نہیں کہہ سکتا ہے کہ میں نے اپنے باپ سے میراث پایا جیسا کہ میں نے پہلے دعویٰ کیا پھر جب میں میراث ثابت کرنے سے عاجز ہوا تو میں نے اس سے خریدا اور اس کی توضیح یہ ہے کہ باپ سے جو چیز خریدی ہے وہ کبھی میراث ہو سکتی ہے بایں طور کہ مثلاً اس کی زندگی میں دونوں کے درمیان بیع فسخ ہو جائے یا بعد موت کے فسخ ہو کہ وارث اس میں کوئی عیب پا کر اس کو واپس کر دے پس تناقض متحقق نہیں ہو سکتا ہے اور جو چیز باپ کی طرف سے میراث ملی ہو وہ اس کی خرید شدہ نہیں ہو سکتی ہے پس تناقض متحقق ہوگا۔

۱۔ قول المزمع اور میرے نزدیک اب بھی صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے یہ بیان نہیں کیا ہے کہ یہ باغ مذکور اس کی ماں کی ملک تھا اور میرے نے فروخت کیا ہے یہ کلام اگر غیر کی ملک فروخت کر دے تو صاحب استحقاق کو مشتری سے بعد اثبات استحقاق کے لئے لینے کا اختیار ہوتا ہے اگرچہ اس نے یہ بیان ہے پس محض خریدنا اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ وہ چیز باغ کی ملک ہو ورنہ اس صورت میں کیونکر دے سکتا تھا اور اس تقریر سے واضح ہوا کہ اوں وجہ ضل یہ ہے ۲۔ وہ شخص جو پچھ میراث چھوڑ کر مر ۱۲۱ ۳۔ اگر لفظ باپ کو ترک کر کے مورث کا لفظ کہا جائے تو زیادہ واضح ہو جائے ۱۲۱

☆ محضر

دعوی میراث اُس کی صورت یہ ہے کہ زید مرگیا پھر ایک شخص مستحق عمرو آیا اور چچا زاد بھائی ہونے کی وجہ سے عصبہ ہونے کا دعویٰ کیا اور نسب پر گواہ قائم کئے کہ دادا تک نام و نسب ذکر کئے پھر اس نسب واس میراث کے منکر نے گواہ قائم کئے کہ میت کا دادا فلاں شخص ہے اور یہ سوائے اُس شخص کے ہے جس کو مدعی نے دادا ثابت کیا ہے پس آیا یہ دعویٰ مدعی اور اُس کے گواہوں کا دفعیہ ہوگا یا نہیں تو شیخ نجم الدین نسفیؒ نے جواب دیا کہ اگر پہلے گواہوں کے موافق حکم قضا نافذ ہو چکا ہے تو دفعیہ نہ ہوگا اور اگر پہلے گواہوں کے موافق حکم قضا نافذ نہیں ہوا ہے تو بسبب تعارض کے کسی فریق گواہ کے موافق حکم دینا جائز نہیں ہے اور فرمایا کہ یہ نظیر مسئلہ طلاق جو رو و عتاق غلام ہے کہ ایک فریق گواہوں نے گواہی دی کہ اُس نے کوفہ میں اس سال کی قربانی کے روز اپنی جو رو کو طلاق دی ہے اور دوسرے فریق گواہوں نے غلام کے واسطے گواہی دی کہ ایسے شخص نے اسی سال کی قربانی کے روز مکہ میں اس غلام کو آزاد کیا ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ چاہئے کہ مدعی کے گواہوں کا دفعیہ نہ ہو اور مدعا علیہ کے گواہ قبول نہ ہوں کیونکہ اگر مدعا علیہ کے گواہ ہوں تو یا تو دادا کے نام کے اثبات پر قبول ہوں گے اور اس کی کوئی وجہ نہیں ہے اس واسطے کہ وہ اس میں خصم نہیں ہے اور یا دعویٰ مدعی کی نفی پر قبول ہوں گے اور اس کی بھی کوئی راہ نہیں ہے اس واسطے کہ نفی پر گواہی قبول نہیں ہوتی ہے اور یہ نظیر اس صورت کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس مدعی نے اس مدعا علیہ کو فلاں روز ہزار درم قرضہ دیئے ہیں اور مدعا علیہ نے گواہ دیئے ہیں کہ یہ شخص اس روز فلاں شہر میں تھا کسی دوسرے شہر کا نام لیا تو مدعا علیہ کے گواہ قبول نہ ہوں گے اس واسطے کہ یہ گواہ درحقیقت نفی پر قائم ہوئے ہیں۔

☆ محضر

در مقدمہ دعویٰ و دیرہ و سراچہ پیش ہوا اور گواہوں نے بلفظ خانہ گواہی دی تو محضر مذکور بدین علت رد کر دیا گیا کہ جس چیز کی گواہوں نے گواہی دی ہے وہ تحت دعویٰ داخل نہیں ہے اس واسطے کہ دعویٰ سراچہ کا ہے اور گواہوں نے خانہ کی گواہی دی ہے حالانکہ سراچہ اور ہے اور خانہ اور ہے اور یہ جواب ایسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے کہ جب دعویٰ بزبان عربی اور گواہی بزبان عربی اور اگر دعویٰ فارسی میں اور گواہی فارسی میں ہو تو دعویٰ و گواہی دونوں صحیح ہوں گے اس واسطے کہ فارسی میں خانہ کا اطلاق سراچہ پر ہو سکتا ہے ہاں عربی میں ایسا نہیں ہے۔

☆ محضر

در مقدمہ دعویٰ بیع سکنی جس میں لکھا تھا کہ اس کو مع اُس کے حدود و حقوق کے فروخت کیا اور یہ محضر شیخ الاسلام سفدیؒ کے سامنے پیش کیا گیا تو شیخؒ نے اس کو رد کر دیا کہ سکنی نقل ہے اور نقلی^(۱) کے واسطے حد نہیں ہوتی ہے اور نیز شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے لکھ کر دوسرا محضر پیش ہوا جس میں مدعا علیہ کے دادا کا نام مذکور نہ تھا جس کی صورت یہ تھی کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو حاضر پایا پھر اس زید نے اُس عمرو پر دعویٰ کیا۔ تو شیخؒ نے اس کی صحت کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ مدعا علیہ حاضر ہے اور حاضر میں اشارہ کافی ہے اُس کے اور اُس کے باپ کے نام کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے پس دادا کے نام بیان کرنے کی بدرجہ اولیٰ ضرورت نہ ہوگی اور اگر مدعا علیہ غائب ہو تو دادا کا نام بیان کرنا ضروری ہے اور یہ امام اعظمؒ و امام محمدؒ کا قول ہے اسی طرح حدود کے بیان میں صاحب حد کے دادا کا نام بیان کرنا ضروری ہے اسی طرح ہر دو متخاصمین کی شناخت میں دادا کا نام بیان کرنا ضروری ہے اور قاضی امام رکن الاسلام علی بن حسین

(۱) غیر منقول کے حدود ہوتے ہیں ۱۲

سعدی ابتدا میں اُس کی شرط نہیں فرماتے تھے کہ دادا کا نام ذکر کرنا ضروری ہے پھر آخر عمر میں اس کی شرط کرنے لگے اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس میں شفعہ کا دعویٰ ہے اور اس میں بہرہ طریق شفعہ کا طلب کرنا مذکور ہے بس یہ محضر اس علت سے رد کیا گیا کہ دعویٰ و گواہی میں یہ مذکور نہیں ہے کہ شفعہ نے طلب کے گواہ وقت قدرت میں فی الفور کر لیے ہیں اور اُس نے اس محدود کے شفعہ طلب کرنے پر گواہ کر لئے ہیں اور محدود مذکور بسمت بائع و مشتری کے شفعہ سے زیادہ نزدیک تھا حالانکہ اس کا بیان ضروری ہے اس واسطے کہ شرط یہ ہے کہ ایسے پر گواہ کر لے جو شفعہ سے زیادہ نزدیک ہو خواہ محدود ہو یا بائع ہو یا مشتری ہو اور جاننا چاہئے کہ طلب اشہاد کی مدت کی تقدیر اسی قدر ہے کہ بخلاف قدرت (۱) بائع یا مشتری یا محدود ان تین میں سے ایک کی حاضری میں فوراً گواہ کر لے اور مشتری سے طلب کرنا ہر حال میں صحیح ہے خواہ مشتری نے بیع پر قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو اور بائع سے طلب کرنا جب صحیح ہے کہ جب دار اُس کے قبضہ میں ہو اور اگر دار اُس کے قبضہ میں نہ ہو تو شیخ الاسلام نے بھی شرح میں ذکر کیا کہ استحساناً اُس سے شفعہ طلب کرنا صحیح ہے قیاساً صحیح نہیں ہے اور شیخ ابوالحسن قدوری نے اپنی شرح میں اور ناطفی نے اپنی اجناس میں اور عصام نے اپنی مختصر میں ذکر کیا کہ یہ صحیح نہیں ہے اور استحسان و قیاس کا کچھ ذکر نہیں کیا اور اگر شفعہ نے بغرض طلب اشہاد ان تین میں جو زیادہ قریب ہے اُس کو چھوڑ کر دوری والے کے پاس جانے کا قصد کیا پس اگر یہ سب ایک ہی شہر میں ہوں تو اُس کا شفعہ باطل نہ ہوگا ایسا ہی شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں اور عصام نے اپنی مختصر میں ذکر کیا ہے اس واسطے کہ شہر واحد باوجود تباہن اطراف کے حکم میں مثل مکان واحد کے ہے اور خصاف نے ادب القاضی میں ذکر فرمایا کہ اگر وہ نزدیک کو چھوڑ کر دور والے کے پاس گیا تو اُس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور ایسا ہی صدر الشہید نے اپنے واقعات میں ذکر کیا ہے اور اگر یہ سب متفرق ذو بازیدہ شہروں میں ہوں پس اگر ان میں سے کوئی ایک اسی شہر میں موجود ہو جس میں شفعہ ہے پھر شفعہ اس کو چھوڑ کر دوسرے شہر میں طلب اشہاد کے واسطے گیا تو اُس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور اگر شفعہ دار محدود و مشتری و بائع ان سب میں سے ہر ایک علیحدہ علیحدہ شہر میں ہو پس وہ نزدیک والے کو چھوڑ کر ایسے کے پاس گیا جو بسمت اُس کے دور ہے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور ایسا ہی عصام نے اپنی مختصر میں ذکر کیا ہے اور بعض نے فرمایا کہ اُس کا شفعہ باطل نہ ہوگا اور ایسا ہی ناطفی نے اجناس میں ذکر کیا ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ گاہے ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ شفعہ کسی سبب سے نزدیک والے کے پاس نہیں جاسکتا ہے پس دور والے کے پاس جانا اُس کے شفعہ کا مبطل نہ ہوگا اور علی ہذا اگر نزدیک والے کے پاس پہنچنے کے دور راستہ ہوں پس شفعہ نے نزدیک کا راستہ چھوڑ کر دور کا راستہ اختیار کیا تو بقیاس اس کے جو عصام نے ذکر کیا ہے اُس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور بقیاس اُس کے جس کو ناطفی نے ذکر کیا ہے اُس کا شفعہ باطل نہ ہوگا۔ پھر جس شہر میں ان سب سے زیادہ قریب موجود ہے جب اس شہر میں پہنچا تو طلب صحیح ہونے کے واسطے یہ شرط ہے کہ اس چیز کے حضور میں طلب ہو خواہ یہ شے دار ہو یا بائع ہو یا مشتری ہو سب کا حکم یکساں ہے یہی مشہور و معروف ہے اور قاضی امام ابو بکر بکیر فرماتے تھے کہ بائع و مشتری میں اور دار میں فرق ہے کہ صحت طلب کے واسطے بائع یا مشتری کا حضور شرط ہے اور دار اگر زیادہ قریب ہو تو اُس شہر میں پہنچ کر دار کا حضور شرط نہیں ہے بلکہ اُس شہر میں جس میں دار ہے بدون تاخیر کے جہاں چاہے شفعہ طلب کرنے کے گواہ کر لے تو طلب اشہاد

۱۔ یعنی ان میں سے کسی کو حاضر پا کر باوجود قدرت اشہاد کے فوراً گواہ کرنا چاہئے ہے لیکن صحت کے جملہ شرائط شفعہ میں مذکور ہوئے ہیں الا یہاں یہاں

صحیح ہو جائے گی اور فرماتے تھے کہ اسی طرف امام محمدؒ نے باب شفعہ اہل البغی میں اشارہ فرمایا ہے اور علی ہذا اگر دار مذکور اسی شہر میں ہو جہاں شفعہ موجود ہے تو طلب اشہاد کی صحت کے واسطے بنا بر اختیار امام ابو زید کبیرؒ کے دار مذکور کا بطلب اشہاد شفعہ طلب کرنے کے واسطے اس دار کا سامنے ہونا شرط نہ ہوگا اور اگر بائع و مشتری شہر شفعہ میں ہوں تو اُس کے حضور میں طلب اشہاد بالاتفاق شرط ہے کذا فی المحیط۔

محضر ☆

اس مقدمہ میں پیش ہوا کہ مادہ خرید کردہ پر استحقاق ثابت کر کے لے لیے جانے کے بعد مشتری نے اپنا ثمن واپس لینے کا دعویٰ کیا۔ اُس کی صورت یہ ہے کہ مجلس قضاء بخارا میں مسکن حیدر حمیری حاضر ہوا اور اپنے ساتھ ایک شخص مسکن عثمان حمیری کو حاضر لایا پھر اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ نے میرے ہاتھ ایک مادہ پورے جشہ کی اس قدر ثمن کے عوض فروخت کی اور یہ فروخت ماہ فلاں سنہ فلاں میں واقع ہوئی اور میں نے اس مادہ خر کو اس سے خرید کیا اور ہم دونوں میں باہمی قبضہ واقع ہو گیا پھر میں نے یہ مادہ خرید ست احمد بن خالد ثمن معلوم فروخت کی اور اُس نے مجھ سے اس ثمن معلوم کے عوض خرید لی اور ہم دونوں میں باہمی قبضہ ہو گیا پھر احمد بن خالد نے یہ مادہ خر بدست علی بن محمد دہقان فروخت کی پھر مسکن زید نے اس مادہ خر کو علی بن محمد کے ہاتھ سے مجلس قضائے کورہ نسف میں قاضی معین الدین بن فلاں کے سامنے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور قاضی معین الدین اس وقت میں از جانب قاضی امام علاء الدین عمرو بن عثمان متولی احکام قضائے کورہ سمرقند و اکثر شہر ماوراء النہر کے کورہ نسف و اُس کے نواح کا قاضی تھا اور یہ استحقاق بذریعہ گواہان عادل کے جو قاضی معین الدین کے حضور میں شاہد ہوئے تھے ثابت کیا اور قاضی معین الدین کی طرف سے زید کے واسطے علی بن محمد دہقان پر اس مادہ خر کا حکم جاری ہوا اور قاضی موصوف نے اس مادہ خر کو اُس کے ہاتھ سے نکال کر اس مستحق کو دے دیا پھر قاضی امام سدید الدین ظاہر کی طرف سے جو بخارا میں از جانب متولی احکام قضاء و شہر بخارا و نواح آن قاضی امام صدر الدین احمد بن محمد کے ثابت الحکم ہے اس مستحق علیہ دہقان علی بن محمد کے واسطے اپنے بائع احمد بن فلاں سے اپنا ثمن ادا کردہ شدہ واپس لینے کا حکم جاری ہوا پس اُس نے اپنے بائع سے اپنا ثمن تمام و کمال واپس لیا پھر اس قاضی سدید الدین کی طرف سے اس احمد بن فلاں کے واسطے حکم جاری ہوا کہ اپنے بائع سے اپنا ادا کردہ شدہ ثمن واپس لے لے پس اس نے مجھ سے اپنا تمام و کمال ثمن واپس لے لیا اور مجھے استحقاق حاصل ہوا کہ میں نے جو ثمن اس حاضر آوردہ کو ادا کیا ہے سب اس سے واپس لوں پھر اس مدعا علیہ سے جس کو مدعی حاضر لایا ہے جواب مانگا گیا تو اُس نے انکار کیا اور کہا کہ مجھے اس مدعی کو کچھ دینا نہیں پھر یہ مدعی اپنے دعویٰ پر چند گواہ حاضر لایا۔ پس اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض نے جواب دیا کہ اس دعویٰ میں چند طرح سے خلل ہے اول آنکہ مدعی نے یہ نہیں بیان کیا کہ قاضی علاء الدین کے خلیفہ کرنے کی اجازت حاصل تھی حالانکہ یہ شرط ہے کیونکہ اگر اُس کو خلیفہ مقرر کرنے کی اجازت نہ ہو گی تو اُس کا خلیفہ کرنا صحیح نہ ہوگا اور معین الدین قاضی نہ ہوگا اور دوم آنکہ اُس نے قاضی معین الدین کے قاضی مقرر ہونے کی تاریخ نہیں لکھی تاکہ دیکھا جائے کہ قاضی علاء الدین اُس کو قاضی مقرر کرنے کے وقت خود قاضی تھا یا نہ تھا تاکہ معلوم ہو کہ قاضی معین الدین اس کے مقرر کرنے سے قاضی ہو گیا اور نیز اُس نے صریحاً یہ ذکر نہ کیا کہ قاضی سمرقند کو نسف پر ولایت حاصل تھی بلکہ یہ ذکر کیا کہ اکثر شہر ہائے ماوراء النہر حالانکہ ماوراء النہر میں بہت سے شہر ہیں پس اسی بات کو ذکر کرنے سے نسف داخل نہ ہو جائے گا اور نیز اُس نے یہ بیان کیا کہ قاضی معین الدین نے عادل گواہوں پر حکم دے دیا اور یہ بیان نہ کیا کہ یہ گواہ مدعا علیہ کے روبرو قائم ہوئے تھے حالانکہ جب تک گواہی و حکم روبرو مدعا علیہ کے نہ ہو تب تک حکم صحیح نہیں ہوتا ہے۔ اور نیز اُس نے صرف یہ بیان کیا کہ قاضی معین الدین کے روبرو

اس کے گواہ عادل قائم ہوئے اور یہ بیان نہ کیا کہ آیا گواہوں نے اس بات کی گواہی دی کہ مشتری نے اس مدعی مستحق کی ملک ہونے کا اقرار کیا ہے کہ ایسی صورت میں اُس کو اپنے بائع سے ثمن واپس لینے کا استحقاق نہ ہوگا یا گواہوں نے مستحق کی ملک ہونے کی گواہی دی ہے کہ ایسی صورت میں ثمن واپس لینے کا استحقاق ہوتا ہے حالانکہ دونوں صورتوں میں حکم مختلف ہوا جاتا ہے۔ پھر اس نے بیان کیا کہ قاضی امام سدید الدین ثابت الحکم شہر بخارا کی طرف سے اس مستحق علیہ کے واسطے اپنے بائع سے اپنا ثمن واپس لینے کا حکم جاری ہوا اور یہ نہ بیان کیا کہ یہ بیع قاضی سدید الدین کے نزدیک ثابت تھی اور قاضی سدید الدین نے اس کے نسخ کا حکم دیا اور اس سے خلل پیدا ہوتا ہے اس واسطے کہ ثمن واپس لینے کا حکم جیسا صحیح ہوتا ہے جب حاکم کے نزدیک بیع ثابت ہو جائے پھر بیع نسخ کرنے کا حکم دے دے پھر مشتری اپنے بائع سے اپنا ثمن واپس لے گا خواہ قاضی اُس سے ثمن واپس لینے کا حکم دے یا نہ دے اور نیز یہ بھی ذکر نہ کیا کہ قاضی امام صدر الدین کو خلیفہ مقرر کرنے کی اجازت حاصل تھی حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے اور نیز یہ وجہ ہے کہ مدعی اپنے ثمن کا دعویٰ کرتا ہے اور دعویٰ میں یہ نہیں کہتا ہے کہ ایسے دراہم شہر میں راسخ ہیں اور اگر ایسے درم شہر میں نہ پائے جاتے ہوں یا پائے جاتے ہوں لیکن راسخ نہ ہوں تو چاہئے کہ قیمت کا دعویٰ کرے اور کہے کہ مدعا علیہ پر واجب ہے کہ ایسے درموں کی قیمت جو امروز اس کو دینے واجب ہیں مجھے دے دے اور ثمن کا دعویٰ ایسی حالت میں صحیح نہیں ہے اور منقول ہے کہ قاضی امام الامشی جب سر قند کے قاضی مقرر ہوئے تو اگلے قاضیان سمرقند کی بجل پر عمل نہیں کرتے تھے پس ان سے دریافت کیا گیا کہ اس کی کیا وجہ ہے تو فرمایا کہ اس وجہ سے کہ اُس نے اپنی بجل میں لکھا ہے کہ وہ آج کے روز سمرقند و ماوراء النہر میں قاضی القضاۃ ہے حالانکہ قاضی سمرقند بخارا کا قاضی نہیں ہے پس یہ محض دروغ ہے اور جھوٹا کیونکر قاضی ہو سکتا ہے اور ہمارے زمانہ کے بعض مشائخ اُس کا جواب یوں دیتے ہیں کہ قاضی سمرقند اکثر شہر ہائے ماوراء النہر کا قاضی ہے اور احکام شرح میں اکثر کے واسطے کل کا حکم ہے پس قاضی ماوراء النہر کہن جائز ہوگا۔

☆ محضر

در معاملہ فروخت سہم واحد شائع بحمد و خود بحضور شیخ نجم الدین نسفی پیش کیا گیا تو شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہمارے مشائخ سمرقند فرماتے تھے کہ اس میں فساد ہے اس واسطے کہ اس سے افراز (۱) کا وہم ہوتا ہے کہ مفرز (۲) کے حدود ہوتے ہیں اور جو مشاع ہو یعنی مقسوم علیحدہ نہ ہو اُس کے نہیں ہوتے ہیں اور فرمایا کہ میرے نزدیک یہ موجب فساد نہیں ہے اور شیخ ابو جعفر طحاویؒ نے اپنے شروط میں ایک مقام پر لکھا ہے کہ مشتری نے اُس سے نصف دار بحمد و ایں نصف خرید کیا اور فرمایا کہ میں نے سید امام محمد بن ابی شجاع بخاریؒ سے سنا کہ فرماتے تھے کہ میں اس مسئلہ میں اپنے والد محرم سے کچھ یاد نہیں رکھتا ہوں اور ہمارے اصحاب سے اس میں کوئی روایت نہیں ہے پس میں نے اُن سے جو امام طحاویؒ نے ذکر کیا ہے بیان کیا تو انہوں نے اس کو مستحسن جانا اور اس کو لے لیا اور یہ اس وجہ سے ہے کہ حدود کے ذکر کرنے میں ایسی کوئی بات نہیں ہے جو افراز پر دلالت کرتی ہو یا تو نہیں دیکھتا ہے کہ سہم و کلزے کا ذکر کرنا افراز پر دلالت نہیں کرتا ہے پس اسی طرح اُس کے حدود کے ذکر میں بھی ایسا ہی ہے۔

☆ محضر

در دعویٰ اجارہ طویلہ جس میں لکھا تھا کہ اول روز اس اجارہ کا روز چار شنبہ چھٹی ماہ شوال ہے اور اُس کے بعد لکھا اور دونوں نے تاریخ مذکور میں باہمی قبضہ کر لیا تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ تاریخ مذکور میں قبضہ کر لیا تو بیان کرنا خطا ہے اس واسطے کہ یہ مشعر ہے کہ تقابض جو حکم عقد ہے وہ عقد کے ساتھ زمانہ واحد میں واقع ہوا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ تقابض جو حکم عقد ہو وہ بعد عقد کے ہوتا ہے پس یوں لکھنا

چاہئے کہ دونوں نے تقابض اُسی روز کر لیا جس دن عقد واقع ہوا یا یوں لکھے کہ جس دن عقد کر دیا ہے اُسی روز باہمی قبضہ کر لیا تاکہ تقابض بعد عقد کے ثابت ہو اور میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ یوں لکھے کہ عقد قرار دینے کے بعد دونوں نے باہمی قبضہ اُسی روز کر لیا جس دن عقد واقع ہوا ہے۔

☆ محضر

در دعویٰ مال اجارہ مفسوخہ۔ (۱) اُس کی صورت یہ تھی کہ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو کے والد مسکمی بکر نے مجھے ایک حویلی محمدودہ بخدود چمن و چنان بعوض اس قدر مال کے اجارہ طویلہ مرسومہ بہ کرایہ دی تھی پھر وہ مر گیا اور اُس کی موت سے اجارہ فسخ ہو گیا اور بقیہ مال اجارہ اُس کے ترکہ پر میرا قرضہ ہو گیا۔ پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ محضر میں یہ مذکور نہیں ہے کہ موجر نے مال اجارہ یعنی کرایہ پر قبضہ کر لیا تھا حالانکہ جب تک موجر مال کرایہ وصول نہ پائے تب تک اُس کی موت سے اُس کے ترکہ میں اس کا کچھ بھی قرضہ نہ ہوگا اور نیز اُس نے اجارہ کی اول تاریخ و آخر تاریخ ذکر نہیں کی حالانکہ اُس کا ذکر ضروری ہے تاکہ دیکھا جائے کہ مال اجارہ میں سے کچھ باقی رہا ہے یا نہیں اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ مال اجارہ پر قبضہ کرنے کی تصریح کرنی چاہئے اور اس پر اکتفا نہ کرنا چاہئے کہ دونوں نے قبضہ صحیحہ باہمی قبضہ کر لیا اس واسطے کہ اگر مستاجر مال اجارہ لایا مگر موجر کو دیا نہیں اور جو چیز اجارہ (ف) کی ہے اس پر قبضہ کر لیا تسلیم موجر اور موجر نے مال اجارہ پر قبضہ کر لیا بدون تسلیم مستاجر کے تو یہ قول کہ تقابض واقع ہو گیا ہے صحیح ہوگا بدین اعتبار باوجود آنکہ ہر دو بدل میں سے ایک پر قبضہ نہیں پایا گیا اور ہمارے بعض مشائخ نے اس قول کی تریف کی ہے اور فرمایا کہ یہ کچھ بات نہیں ہے اس واسطے کہ نظیر شرع و قواعد شرع میں لوگوں کے مفہوم کا اعتبار ہے اور اس قول سے کہ دونوں نے باہمی قبضہ کر لیا یہی مفہوم ہوتا ہے کہ موجر نے اجرت پر اور مستاجر نے جو چیز اجارہ پر لی ہے اُس پر قبضہ کر لیا اور بعض نے فرمایا کہ پٹہ میں یوں نہ لکھنا چاہئے کہ علی ان یزرع المستاجر مبادلہ یعنی بدین شرط کہ مستاجر اُس میں جو اُس کی رائے میں آئے زراعت کرے اس واسطے کہ کلمہ علی کلمہ شرط ہے اور ظاہر ہے کہ مستاجر کا بنفس خود زراعت کرنا مقتضائے عقد میں سے نہیں ہے پس یہ لازم آئے گا کہ اس عقد میں ایسی بات مشروط ہے جو مقتضائے عقد نہیں ہے ہاں یوں لکھے کہ لیزرع مبادلہ تاکہ جو اُس کی رائے میں آئے زراعت کرے اور یہ موجب فساد نہیں ہے اس واسطے کہ اس کا مرجع بیان غرض مستاجر ہے شوط کی جانب نہیں ہے لیکن یہ قول میرے نزدیک نہایت ضعیف ہے اس واسطے (۲) کہ اجارہ دراصل مستاجر کے نفع حاصل کرنے کی ضرورت کے واسطے مشروع ہوا ہے پس اُس کا بنفس خود انتفاع حاصل کرنا مقتضائے عقد سے ہوا اور اگر مانا کہ مستاجر کا بنفس خود نفع اٹھانا مقتضائے عقد نہیں ہے لیکن غیر مقتضائے عقد کے عقد میں شرط لگانا موجب فساد عقد جہی ہوتا ہے جب کہ دونوں عاقدین میں سے کسی کے واسطے اس میں نفع ہو بالا جماع یا دونوں میں سے کسی کے واسطے مضرت ہو بنا بر قول امام ابو یوسفؒ کے پس جب کہ دونوں میں سے کسی کے واسطے نفع یا ضرر نہ ہو تو عقد فاسد نہ ہوگا چنانچہ اگر اناج خرید اور بائع نے مشتری پر شرط لگائی کہ اس کو کھائے تو فاسد نہیں ہے اور اس مقام پر بھی دونوں میں سے کسی کے واسطے اس شرط میں نفع ہے اور نہ ضرر ہے اور اگر عقد اجارہ میں جو چیز زراعت کرے گا وہ بیان نہ کیا تو جامع صغیر میں ذکر کیا کہ اجارہ فاسد ہے اور دوسرے مقام پر ذکر کیا کہ استحسانا اجارہ جائز ہے کذا فی الذخیرہ۔

☆ محضر

در مقدمہ دعویٰ اجارہ و در نیکہ موجر نے جو چیز اجارہ پر لی ہے اُس پر قبضہ کر لیا۔ اس زید حاضر آمدہ نے اس عمرو حاضر آوردہ

۱۔ یعنی اس قول کو مستند اور قہر جہت نہیں قرار دیا ہے ۱۲ (۱) جو اجارہ فسخ کیا گیا ۱۲ (۲) اقوال فیہ نظر ظاہر اوان کان الامر کذا قل ۱۲

(ف) پھر مستاجر نے خود اُس پر قبضہ کر لیا پھر جو چیز اجارہ پر لی گئی ہے وہ مستاجر کے سپرد کی گئی اور مستاجر نے مال اجارہ پر نہ کیا ۱۲

پر دعویٰ کیا کہ اس عمرو نے مجھے دس کھیت زمین ازاراضی فلاں جس کے حدود یہ ہیں اجارہ پردی تھی اور مجھے سپرد کردی تھی پھر اس نے اس زمین پر بغیر حق اپنا قبضہ کر لیا پس اس پر واجب ہے کہ اس اراضی سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے اور تعرض چھوڑ کر مجھے سپرد کرے پس یہ محضر بدین علت اُرد کردیا گیا کہ اس میں یہ ذکر نہیں کیا کہ اس نے مجھے بہ اراضی اجارہ پردی درحالیکہ یہ اس اراضی کا مالک تھا اور اس کا ذکر کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ مالک کے سوائے دوسرے کا اجارہ پردے دینا صحیح نہیں ہے اگرچہ اس کے بعد اس کا مالک ہو جائے اور نیز یہ ذکر نہ کیا کہ اُس نے یہ اراضی مجھے اجارہ پردی اور اُس وقت یہ اُس کے قبضہ میں تھی حالانکہ اُس کا بیان کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ ہو سکتا ہے کہ اراضی خرید کر وہ ہو مگر بنو اُس پر قبضہ نہ کیا ہو اور قبضہ سے پہلے اراضی خرید کر وہ شدہ کا اجارہ پردہ بنا صحیح نہیں ہے یا تو باختلاف نہیں صحیح ہے جیسا کہ قبضہ سے پہلے عقار کے فروخت کرنے میں ہے بنا بر قول بعض مشائخ کے یا بالاتفاق نہیں صحیح ہے جیسا کہ بعض مشائخ نے فرمایا ہے اور نیز اس وجہ سے کہ اس نے یہ ذکر نہ کیا کہ یہ اراضی لائق زراعت تھی حالانکہ صحت عقد کے واسطے ضروری ہے کہ وقت عقد کے اراضی لائق زراعت ہو اور اس قول پر کہ باستیجار صحیح اجارہ پردی اکتفانہ کیا جائے گا اس واسطے کہ ہو سکتا ہے کہ اراضی وقت عقد کے لائق زراعت نہ ہو لیکن ایسی ہو کہ مستاجر کے درست کر لینے سے قابل زراعت ہو جائے پس گمان کیا جائے کہ جو زمین ایسی ہو کہ مستاجر کی محبت و درستی سے قابل زراعت ہو جائے صحت عقد کے واسطے کافی ہے۔

☆ محضر

دعویٰ بقیہ مال اجارہ مفسوخہ۔ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا اور یہ شخص حاضر آمدہ اپنی بہن بالغہ مسماۃ فلانہ کی طرف سے دعویٰ مذکورہ محضر کے واسطے وکیل ہے اور اپنی بہن صغیرہ مسماۃ فلانہ کی طرف سے باجائز حاکم دعویٰ مذکورہ محضر کے واسطے وصی ہے اور یہ سب اولاد فلاں بن فلاں ہیں پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر اپنی ذات کے واسطے بطریق اصالت اور بالغہ بہن کی طرف سے بطریق وکالت اور بہن صغیرہ کے واسطے باجائز حکمی اس حاضر آمدہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آمدہ نے ہمارے باپ فلاں کو تمام اراضی محدودہ بحکود و جنین و چنان بھوض اس قدر دینے والے کے باجارہ طویلہ مرسومہ اجارہ دی تھی اور ہمارا باپ قتل اس کے کہ یہ اجارہ فسخ ہو اور قبل اس کے کہ مال اجارہ مذکورہ میں سے کچھ وصول کر کے مر گیا اور اُس کی موت سے اجارہ فسخ ہو گیا اور یہ مال اجارہ جو اس قدر دینا رہیں اس کے ان وارثوں مذکور کے واسطے اُس کی میراث ہو گیا سوائے ایک دینار کے کہ اس میں سے کسی قدر کچھ مدت اجارہ گزرنے سے گیا اور کسی قدر اس وجہ سے گیا کہ ہماری باپ نے اپنی زندگی میں اس سے اس کو بری کر دیا تھا پس اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ یہ دینار ہائے مذکورہ سوائے ایک دینار کے سب ادا کرے تاکہ مدعی اپنا حصہ بطریق صالت اور مسماۃ فلانہ اپنی بہن بالغہ کا حصہ بطریق وکالت اور فلانہ اپنی بہن صغیرہ کا حصہ باجائز حکمی وصول کر لے پس یہ محضر بدین وجہ رد کر دیا گیا اس میں مذکور ہے کہ مال اجارہ اُس کے وارثوں کے واسطے میراث ہو گیا سوائے ایک دینار کے کہ اُس میں سے کسی قدر اس وجہ سے جاتا رہا کہ ہمارے باپ نے اُس موجد کو اپنی زندگی میں اُس سے بری کر دیا تھا حالانکہ اُس صورت سے دعویٰ ابراء فاسد ہے اس واسطے کہ ابراء فقط بعد وجوب کے یا بعد سبب وجوب کے صحیح ہوتا ہے اور مستاجر کی زندگی میں مال اجارہ موجد پر واجب نہیں ہے درحالیکہ اجارہ قائم ہو اور بنو فسخ نہ ہوا ہو۔ اور نیز سبب وجوب بھی پایا نہیں گیا اس واسطے کہ سبب وجوب یہ ہے کہ اجارہ فسخ ہو جائے اور اجارہ بنو فسخ نہیں ہوا ہے اور دوسری علت اس میں یہ ہے کہ دعویٰ میں مذکور ہے کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ مال اجارہ اس مدعی کو دے دے تاکہ وہ اپنا حصہ لے اقول میرے نزدیک وجوہ خصل اس میں بہت ہیں کہ اُس نے اجارہ کے اوس و آخر تاریخ نہیں کہی اور یہ بیان نہ کیا موجد نے مال اجارہ میں اس پر قصہ کر دیا ہے اور شاید بوجہ ظہور کے ان کو بیان نہ کیا و انداء علم ۱۲ منہ

بطریق اصالت اور اپنی بہن بالغہ کا حصہ بطریق وکالت وصول کرے حالانکہ جو شخص خصومت کے واسطے وکیل ہو وہ امام زکریا کے نزدیک قبضہ کرنے کا مختار نہیں ہوتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پس بنا بر مفتی بہ کے اُس کا حصہ موکلہ کا مطالبہ صحیح نہ ہوگا اور واضح ہو کہ پہلی وجہ رد محضر کے واسطے صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ دعویٰ ابراء اگرچہ صحیح نہ ہو لیکن یہ ایسی بات ہے کہ اُن کے ذمہ لازم آئے اور اس سے باقی مال اجارہ کے دعویٰ میں کچھ خلل نہ ہوگا کیونکہ یہ مال تو اُن کا حق بذمہ موجر لازم آیا ہے۔

☆ محضر

دعویٰ اجارہ مال مفسوحہ^۱ از وارثان مستاجر بسبب موت موجر اگر اس محضر میں وارثان مستاجر کی طرف سے دعویٰ ٹھیک تھ اس میں کوئی خلل نہ تھا پھر لکھا کہ مدعا علیہ نے دفع دعویٰ مدعی کے واسطے بیان کیا کہ تیرے باپ نے میرے باپ سے میرے باپ کی زندگی میں اس قدر من گیسوں بعوض مال اجارہ کے جس کا تو دعویٰ کرتا ہے وصول کئے ہیں پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ مال اجارہ کے عوض گیسوں دینا جہی ہو سکتا ہے کہ جب مال اجارہ واجب ہو جائے حالانکہ موجر کی زندگی میں موجر پر مال اجارہ واجب نہ ہو گا اس واسطے کہ موجر کی زندگی میں مال اجارہ بحال خود قائم تھا اور مال اجارہ جب ہی واجب ہوتا ہے کہ جب اجارہ فسخ ہو جائے پس ایسی حالت میں مال اجارہ کے عوض مستاجر کا گیسوں وصول کر لینا کیونکر متصور ہو سکتا ہے اور دوسری علت یہ ہے کہ اُس نے یہ بیان نہ کیا کہ اُس نے گیسوں عوض میں دیئے ہیں بلکہ یہ ذکر کیا کہ تیرے باپ نے عوض میں گیسوں وصول کر لئے ہیں اور اُس کے عوض میں وصول کرنے سے گیسوں عوض نہ ہو جائیں گے جب تک کہ گیسوں کے مالک کی طرف سے بطور عوض دینا ثابت نہ ہو۔

☆ اجارہ نامہ

اجارہ نامہ پیش کیا گیا جس میں لکھا تھا کہ فلاں نے فلاں کو اراضی محدودہ بحد و جنین و چنان جولائق ہے زراعت اس شرط پر اجارہ دی کہ مستاجر اس میں اس چیز کی زراعت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ اجارہ نامہ باطل ہے اس واسطے کہ کسی خاص چیز کی زراعت کی مزارعت میں شرط کرنا مقتضیات عقد میں سے نہیں ہے پس اُسی عقد میں ایسی شرط لگائی جو مقتضائے عقد نہیں ہے حالانکہ اس میں ہر دو عاقدین میں سے ایک کے واسطے نفع ہے اور وہ موجر ہے اور ایسی شرط بالاتفاق موجب فساد عقد ہے اور بعض نے فرمایا کہ اتنی بات سے تجویز فاسد نہ ہوگی اس واسطے^(۱) کہ ایسے مقام پر یہ کہنا کہ علی ان یزرع فیہا کذا کہ اُس میں یہ چیز زراعت کرے اور یہ کہنا لیزع فیہا کذا کہ اس میں اس چیز کی زراعت کرے دونوں یکساں ہیں اور ظاہر ہے کہ لیزع فیہا کہنا شرط نہیں ہے بلکہ یہ بیان کے واسطے ہے پس موجب فساد نہ ہوگا اور موجب فساد کیونکر ہو سکتا ہے حالانکہ ہم نے اس سے پہلے جامع صغیر سے نقل کر دیا ہے کہ اگر مستاجر نے یہ بیان نہ کیا کہ وہ کس چیز کی زراعت کرے گا تو عقد فاسد ہوگا پس جس چیز کی زراعت کرے گا اُس کا بیان ترک کرنے سے جب عقد فاسد ہوتا ہے تو بیان کرنے سے کیونکر فاسد ہوگا۔

☆ محضر

در بیان شناخت مملوک۔ شیخ الاسلام علی سفدی سے دریافت کیا گیا کہ ایک محضر کے اوّل میں لکھا ہے کہ روزیہ بن عبد اللہ ہندی نے فلاں پر دعویٰ کیا تو جواب دیا کہ یہ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس طرح نسبت کرنے سے آگاہی و شناخت نہیں ہوتی ہے اور واجب ہے کہ یوں لکھا جائے کہ وہ فلاں کا غلام ہے یا فلاں کا مولیٰ ہے یعنی آزاد کیا ہوا غلام ہے اور نیز محضر میں لکھا تھا کہ قرض دار

۲ یعنی وہ اجارہ جو کسی وجہ سے فسخ کر دیا گیا ہو ۱۲ ۳ اقوال مذکورہ صورت یہ معلوم ہوتی ہے کہ پے موجر مر کیا پھر بنو مستاجر نے خصومت نہ کی تھی ۱۰ بھی مر گیا ۱۲ (۱) اس واسطے کہ بعض اناج کی زراعت سے زمین کم ناقص ہوتی ہے ۱۲

فلاں نے اُس کے واسطے اس کا اقرار بطوع^۱ خود کیا تو فرمایا کہ یہ ضروری بیان کرنا چاہئے کہ روزیہ بن عبد اللہ آزاد ہے اُس کو اُس کے مولیٰ نے آزاد کیا ہے تاکہ اقرار اُس کے واسطے اور مال اُس کے واسطے ہو یا یہ بیان نہ کرے کہ وہ اپنے مولیٰ کا غلام مجبور ہے تاکہ اقرار اُس کے مولیٰ کے واسطے واقع ہو اور مال اُس کے مولیٰ کا ہو یا یوں بیان کرے کہ ماذون^(۱) ہے پس اقرار اُس کے واسطے ہوگا اور مال اُس کے مولیٰ کی ملک ہوگا اور حکم اقرار باختلاف اقوال مختلف ہوتا ہے اس واسطے اس کا بیان کرنا ضروری ہے اور فرمایا کہ آزاد شدہ کی شناخت اُس کے مولیٰ کی طرف نسبت کرنے سے ہوتی ہے اور اگر اُس کا مولیٰ بھی آزاد کیا ہوا ہو تو ضروریوں کہنا چاہئے کہ فلاں کا آزاد کیا ہوا ہے اور اگر تیسرا مولیٰ بھی آزاد کیا ہوا ہو اور اُس کو اُس کے مولیٰ آزاد کرنے والے کی طرف منسوب نہ کیا تو مضائقہ نہیں ہے اس واسطے کہ تیسرا مولیٰ ایسا ہے جیسے^(۲) نسب میں دادا ہوتا ہے پس اس پر اقتصار کرنا جائز ہے۔

☆ سبیل

پیش کیا گیا جس میں قاضی سمرقند کے نائب کا حکم ہے۔ پس وہ چند وجوہ سے رد کر دیا گیا اول انکہ اُس میں لکھا تھا کہ فلاں نے حکم کیا اور وہ قاضی سمرقند فلاں کا نائب ہے اور اُس میں یہ ذکر نہ کیا کہ قاضی سمرقند کو خلیفہ کرنے کا اختیار دیا گیا ہے دوم آنکہ اُس میں لکھا تھا کہ قاضی سمرقند از جانب سلطان سمرقند واقع تھا بلکہ قاضی سمرقند از جانب خاقان قاضی تھا اور خاقان محمد از جانب سلطان سمرقند والی تھا لیکن یہ امر مفید نہیں ہے اس واسطے کہ قاضی سمرقند جب خاقان محمد کی طرف سے قاضی ہوا اور خاقان محمد سلطان سمرقند کا نائب ہے تو قاضی سمرقند از جانب سلطان سمرقند ہوگا آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ ولایت سلطان سمرقند پر ابتداء میں ظاہر تھی و سوم آنکہ گواہوں نے اپنی گواہی میں فقط اس قدر بیان کیا کہ جس چیز کی نسبت دعویٰ واقع ہوا ہے اس مدعی کی ملک ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے اور یہ نہ کہا کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس دعویٰ کی چیز کو اس مدعی کے سپرد کرے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ اس کا ذکر کرنا ضروری ہے اور ہم اگر چہ ایسا نہیں کہتے ہیں لیکن اس کا لکھ دینا ضروری چاہئے تاکہ اس میں کوئی طعن نہ کر سکے چہارم آنکہ اُس کے آخر میں لکھا تھا کہ میں نے اپنے اس حکم کو قاضی فلاں کے نافذ کرنے پر موقوف رکھا اور قاضی فلاں وہ ہے جس نے اس کو قاضی مقرر کیا ہے اور یہ اس حکم کو حکم ہونے سے خارج کرتا ہے اس واسطے کہ جو کسی چیز پر موقوف و معلق ہو وہ اُس کے پائے جانے سے پہلے ثابت نہیں ہوتا ہے اور یہ خلیل قوی ہے بشرطیکہ حکم اسی طور سے پایا گیا ہو اور اگر یہ حکم مطلقاً پایا گیا ہو لیکن لکھنے والے نے اس طور سے لکھا تو یہ حکم میں خلل نہ ہوگا بلکہ تحریر میں اس سے خلل ہوگا یہ فصول استروشنی میں ہے۔

☆ محضر

جس میں غلام اجارہ پر دینے کا دعویٰ مذکور ہے۔ اس کی صورت یہ مذکور ہے کہ زید نے ایک شخص کے پاس جو غلام ہے اُس کا دعویٰ کیا کہ میں نے یہ غلام اس قابض کو ایک درم روزانہ پر اجارہ دیا تھا اور اتنے ایام گزر گئے ہیں پس اس پر واجب ہے کہ یہ غلام مع اس قدر اجرت کے مجھے سپرد کرے۔ پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اُس نے یہ ذکر کیا ہے کہ میں نے ایک درم روزانہ پر اجارہ پر دیا اور مدت اجارہ کی کوئی انتہا بیان نہ کی ہر روز جو آتا ہے اس میں نیا اجارہ منعقد ہوتا ہے اور یہ روز جس میں دعویٰ واقع ہوا ہے اس میں اجارہ منعقد ہوا اور مستاجر کو اُس سے انتفاع حاصل کرنے اور روکنے کا اختیار ہوا پس کیونکہ مدعی کی طرف سے مستاجر پر اُس کے سپرد

۱۔ یعنی بلا اکراہ و بکرہ خود اپنی خوشی خاطر اور رضامندی کے ساتھ کیا ۱۲

(۱) اجازت یافتہ قرض دار ہے ۱۲ (۲) یعنی جس طرح نسب میں دادا ہوتا ہے ۱۲ منہ

کرنے کا مطالبہ صحیح ہوگا اور اگر اس کے واسطے کوئی مدت بیان کی ہو اور یہ دعویٰ کا روز منجملہ مدت مذکور سے ہو تو بھی یہی ہوگا اس واسطے کہ جب یہ روز دعویٰ منجملہ مدت اجارہ کے ہو تو عقد اجارہ میں داخل ہوگا اور مستاجر کو اختیار ہوگا کہ غلام کو اپنے پاس روک رکھے اور اُس سے انتفاع حاصل کرے اور بدیں وجہ کہ اُس نے کذا و کذا اجرت کا دعویٰ کیا اور محضر دعویٰ میں لکھا ہے کہ اُس نے غلام اجارہ پر دیا اور بعد بہت سے کلمات لکھنے کے بیان کیا اور اُس کے سپرد کر دیا اور یوں بیان نہ کیا کہ اور یہ غلام اُس کے سپرد کر دیا پس ایسی تحریر سے غلام کا سپرد کر دینا ثابت نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ جائز ہے کہ اُس نے کوئی اور چیز سپرد کی ہو اور جب تک غلام کا سپرد کر دینا ثابت نہ ہو تب تک اجرت واجب نہ ہوگی پس اجرت کا مطالبہ کرنے کا دعویٰ ٹھیک نہ ہوگا۔

☆ خط

صلح و ابراء۔ ایک خط پیش ہوا جس میں صلح و ابراء کا ذکر تھا اور اُس میں لکھا تھا کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں پر مال معدوم کا دعویٰ کیا پس فلاں نے اُس سے ہزار درم پر صلح کر لی اور فلاں نے بدل صلح پر قبضہ کر لیا اور اُس کے آخر میں لکھا کہ مدعی نے مدعا علیہ کو اپنے تمام دعویٰ و خصوصیات سے براء صحیح عام بری کر دیا تو بعض نے فرمایا کہ صلح صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں مقدار مال متدعو یہ مذکور نہیں ہے حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے تاکہ معلوم ہو کہ صلح باسقاط واقع ہوئی یا بمعاضہ اور تاکہ معلوم ہو کہ صلح صرف ہے کہ جس میں مجلس صلح میں بدل صلح پر قبضہ شرط ہے یا نہیں شرط ہے اور یہ ذکر کیا ہے کہ بدل صلح پر مجلس میں قبضہ ہو گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ مجلس صلح میں قبضہ ہو گیا پس باوجود اس احتمال کے صلح کے صحیح ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا ہے اور چونکہ ابراء سبیل عموم واقع ہوا ہے یعنی بطور عام اُس نے بری کر دیا ہے اس وجہ سے مدعی کا کوئی دعویٰ اس کے بعد مدعا علیہ مذکور پر مسموع نہ ہوگا اور نامسموع ہونا اس وجہ سے نہیں ہے کہ صلح صحیح ہے۔

☆ محضر

میں میت کے وارثوں کے حضور میں میت پر مال مضاربہ کا دعویٰ مذکور ہے بدیں صورت کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ فلاں و فلاں کو جو سب اولاد فلاں ہیں حاضر لایا پھر ان حاضر آمدہ نے ان سب پر جن کو حاضر لایا ہے دعویٰ کیا کہ میں نے اُن کے مورث فلاں کو ہزار درم بطریق مضاربہ بت دیئے تھے اور اُس نے ان درموں میں تصرف کر کے طرح طرح کا نفع حاصل کیا پھر وہ قبل تقسیم مال کے اور قبل اس کے کہ رب المال کو اُس کا مال دے دے اور نفع تقسیم کر کے دے دے اس مال کو تجہیل چھوڑ کر مر گیا یعنی بیان نہ کیا اور یہ اُس کے ترکہ میں قرضہ ہو گیا الی آخرہ پس بعض نے فرمایا کہ اگر دعویٰ اس مال و منافع دونوں کا ہے تو مقدار نفع بیان کرنا ضروری ہے اور اس کے چھوڑنے میں خلل پیدا ہوگا اور اگر فقط اس مال کا دعویٰ ہے تو مقدار نفع کا بیان چھوڑنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

☆ محضر

جس میں اعتاقی مستہلکہ کا دعویٰ ہے۔ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو کو لایا پھر اس نے زید نے اس عمرو پر ہزار دینار قیمت اپنے مالہائے عین میں سے کسی مال عین تلف کردہ کا جس کو سرقہ میں تلف کیا ہے دعویٰ کیا۔ تو یہ محضر بچند وجوہ رد کر دیا گیا اول آنکہ اُس نے مال تلف کردہ بیان نہیں کیا حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے کیونکہ بعض مال عین ایسے ہوتے ہیں جن کے تلف کرنے پر اُن

کی قیمت واجب ہوتی ہے اور بعض ایسے ہیں کہ تلف کرنے پر اُس کے مثل ضمان واجب ہوتی ہے اور شاید یہ مال تلف کردہ ایسا ہو جس کی ضمان بمثل واجب ہوتی ہے تو مطلقاً دعویٰ قیمت کس طرح ٹھیک ہوگا اور اس وجہ سے کہ امام اعظمؒ کے اصول میں سے یہ ہے کہ فقط تلف کرنے سے مالک کا حق اس مال عین سے منقطع نہیں ہوتا ہے اور اسی واسطے امامؒ نے جو مال مقصوب تلف کر دیا ہے اُس سے اُس کی قیمت سے زیادہ پر صلح کرنا جائز رکھا ہے اور اُس کا حق مال عین سے منقطع ہو کر قیمت کے ساتھ جہی متعلق ہوتا ہے کہ جب حکم قاضی جاری ہو یا باہم دونوں اس پر رضامند ہوں اور قبل اس کے مالک کا حق متعلق بعین ہوتا ہے پس اس کا بیان کرنا ضروری ہے اور اس وجہ سے کہ اُس نے بیان نہ کیا کہ مقدار اس مال عین تلف کردہ کی قیمت سمرقند یا بخارا میں یہی ہے جہاں اُس کو تلف کیا ہے اور مختلف شہروں میں ایک ہی چیز کی قیمت مختلف ہو جاتی ہے اور معتبر اُسی مقام کی قیمت ہے جہاں اُس کو تلف کر دیا ہے۔ پس اس کا بیان کرنا ضروری ہے۔

☆ محضر

جس میں گیہوں کا دعویٰ ہے صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو حاضر لایا پھر اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آوردہ کے بھائی بکر نے اس حاضر آمدہ سے ہزار من گیہوں لے کر اپنے قبضہ میں اس طرح کئے تھے کہ اُن کا واپس کرنا واجب تھا اور گیہوں کے اوصاف بیان کر دیئے اور ایسا ہی اس حاضر آوردہ کے بھائی بکر نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں ان گندم موصوفہ پر قبضہ کرنے کا اقرار کیا ہے کہ اُس نے فارسی میں کہا ہے (کہ تیرا ہزار من گندم آجے پاکیزہ میانہ سرخہ ترابوزن اہل بخارا با من ست) اور یہ اقرار صحیح کیا جس کی اس حاضر آمدہ نے خطاباً تصدیق کی ہے پھر اس بکر نے قبل اس کے کہ ان گیہوں میں سے کچھ ادا کرے وفات پائی در حالیکہ ان گیہوں کو وہ تجہیل چھوڑ کر بدون بیان کرنے کے مرا ہے پس یہ گیہوں مذکورہ اس حاضر آمدہ کے واسطے اُس کے ترکہ میں مضمون ہوئے اور وارثوں میں اپنا یہ بھائی چھوڑا ہے اور ترکہ میں اس بھائی کے قبضہ میں طرح طرح کا مال چھوڑا ہے جس میں ہزار من گیہوں بھی اسی وصف مذکورہ کے ہیں پس اس حاضر آوردہ پر واجب ہے کہ اس مدعی کو مثل گندم متدعویہ کے ترکہ کے گیہوں سے جو یہ اوصاف مذکورہ ہیں ادا کر دے اور گواہوں نے مدعا علیہ کے ایسے اقرار کی گواہی دی پس یہ محض تین وجہ سے رد کر دیا گیا اول آنکہ اُس نے پہلے دعویٰ کیا کہ میرا مال اس طرح اپنے قبضہ میں لیا ہے جس میں واپس کرنا واجب ہے اور قبضہ مطلق اور علی الخصوص جس میں یہ وصف بھی بیان ہو کہ اُس کا رد کرنا واجب ہے راجع بجانب غصب ہوتا ہے اسی طرح مطلق لے لینا بھی یہی حکم رکھتا ہے پھر اُس نے کہا کہ ایسا ہی مدعا علیہ نے اقرار کیا کہ اُس نے فارسی میں کہا کہ ترا ہزار من گندم الی آخرہ جیسا کہ تحریر ہوا اور یہ اقرار مدعا علیہ ایسا نہیں ہے جیسا مدعی نے دعویٰ کیا ہے کیونکہ مدعا علیہ نے کہا کہ ترا با من ست اور یہ مدعا علیہ کی طرف سے ودیعت ہونے کا اقرار ہے اور گواہوں نے اقرار مدعا علیہ کی گواہی دی ہے اور اقرار مدعا علیہ ودیعت ہونے کا ہے پس اُن کی گواہی ودیعت ہونے کی ہوئی پس گواہی موافق دعویٰ مذکورہ کے نہ ہوئی۔ دوم آنکہ مدعی نے اُس پر بوزن و من دعویٰ کیا ہے اور گیہوں کی ضمانت طلب کی ہے اور تاوان ادا کرنے پر جس کا تاوان ادا کیا ہے وہ ضامن کی ملک ہو جاتا ہے پس ان وزن کئے ہوئے گیہوں میں اور اس کی ضمان میں مقابلہ ہوا اور گیہوں کیلی ہیں وزنی نہیں ہیں پس ایسی صورت میں وزن و من کے ساتھ اُس کا دعویٰ صحیح نہ ہوگا و سوم آنکہ اُس نے کہا کہ اس پر اس کے مثل ترکہ میں ادا کرنا واجب ہے حالانکہ وارث پر عین ترکہ میں سے قرضہ ادا کرنا لامحالہ واجب نہیں ہوتا ہے بلکہ یعنی اُس کی مثل کا ضامن نہ ہوگا اور وہ کیلی ہے پس متحمل ہے کہ ایک میں بنسبت دوسرے کے کمی و بیشی ہو پس بقدر اس کے رہا ہوگا اس واسطے کہ گیہوں بھی از مال رہا ہے ۱۲

وارث کو اختیار ہوتا ہے چاہے ترکہ میں سے ادا کرے اور چاہے اپنے مال سے ادا کر دے اور وارث کے قبضہ میں ترکہ ہونے کی شرط اس واسطے ہے کہ اُس پر مطالبہ قائم ہو سکے اس واسطے نہیں ہے کہ اُس میں سے لامحالہ ادا کرے اور واضح ہو کہ تیسرا اعتراض صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اصل وجوب ترکہ میں ہوتا ہے لیکن وارث کو یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ اپنے مال سے قرضہ ادا کر کے ترکہ بچالے اور ہر گاہ ثابت ہوا کہ اصل وجوب ترکہ میں ہوتا ہے تو نظر بر اصل مذکور ترکہ سے ادا کرنے کا دعویٰ ٹھیک ہوا۔

محضر ☆

عدالیت پر بغیر حق قبضہ کر کے تلف کر دینے کے دعویٰ میں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ زید نے حاضر ہو کر عمر و حاضر آ و ردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آ و ردہ نے اس حاضر آ مدہ سے بغیر حق در اہم عدالیہ (اُن کے عدد و وصف و جنس بیان کر دی ہے) اپنے قبضہ میں لے کر اُن کو تلف کر دیا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ مثل ان در اہم عدالیہ کے اگر ان کے مثل پائے جائیں یا ان کی قیمت اگر اُن کے مثل نہ پائے جائیں اس حاضر آ مدہ کو ادا کرے اور قبضہ کے روز ان عدالیہ کی قیمت اس قدر تھی اور آج کے روز اس قدر ہے پس بعض مشائخ نے گمان کیا کہ اس دعویٰ میں ایک طرح کا خلل ہے بدیں وجہ کہ اس نے یہ ذکر کیا کہ اس نے ان درموں پر بغیر حق و قبضہ کیا اور اُن کو تلف کر دیا اور یہ ذکر نہ کیا کہ اُس نے بغیر حق و بغیر حکم مالک تلف کر دیا ہے اور اس میں احتمال ہے کہ شاید تلف کرنا باجائز مالک تھا یا بدون اجازت مالک تھا اور اس اعتراض کا جواب اس طرح دیا گیا کہ اگر مانا کہ تلف کرنا موجب ضمان اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس میں احتمال ہے تو غضب سابق پر ہی اطلاق ضمان واجب کرنے کے واسطے کافی ہے۔ پھر اس جواب کا جواب اس طرح دیا گیا کہ غضب سابق کی وجہ سے ضمان کا واجب کرنا ممکن نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ احتمال ہے کہ شاید مالک ان درموں کے قبضہ کرنے پر راضی ہو گیا اور مالک جب غاصب کے قبضہ کرنے پر راضی ہو جائے اور غاصب نے بغرض حفاظت قبضہ کیا ہو تو ضمان سے بری ہو جاتا ہے اس کو شیخ الاسلام خواہر زادہ نے آخر کتاب الصرف میں ذکر کیا ہے اور اکثر مشائخ کے نزدیک اصل خلل مذکور در حقیقت کچھ خلل نہیں ہے اس وجہ سے کہ غضب و قبضہ ناحق فی نفسہ وجوب ضمان کے واسطے صالح ہے اسی طرح تلف کر دینا بھی فی نفسہ وجوب ضمان کے واسطے سبب صالح ہے لیکن مالک کا قبضہ غاصب کی یا تلف کرنے کی اجازت دے دینا غاصب کو ضمان سے بری کرنا ہے مگر مدعی پر اُس کے نفی یا اثبات سے تعرض کرنا کچھ واجب نہیں ہے لیکن اگر اس میں سے مدعا علیہ نے کسی چیز کا دعویٰ کیا تو ایسی صورت میں یہ مدعی کے دفعیہ کا دعویٰ ہو جائے گا ہاں اگر مدعی کے ذمہ اس کے بیان کی شرط کی جائے تو اُس پر اس تفصیل کا بیان کرنا لازم ہوگا پھر واضح ہو کہ اگر مدعی نے اس دعویٰ میں تلف کر دینے کا ذکر نہ کیا بلکہ فقط ناحق قبضہ کر لینے کا ذکر کیا تو چاہئے کہ مدعا علیہ سے پہلے بعینہ ان درموں کے واپس دینے کا مطالبہ کرے اس واسطے کہ در اہم اگر بعینہ قائم ہوں اور اُن پر ناحق قبضہ کرنا ثابت ہو تو مدعا علیہ پر بعینہ ان درموں کا واپس دینا واجب ہوگا کیونکہ سابق میں معلوم ہو چکا ہے کہ درم و دینار غضب کی صورت میں متعین ہو جاتے ہیں پس مدعی بعینہ اُن درموں کے واپس دینے کا مطالبہ کرے پس جب وہ بعینہ ان درموں کے دینے سے عاجز ہوگا تو ان کے مثل واپس دے گا پھر اگر مثل دینے پر بھی قادر نہ ہو تو ان کی قیمت دے گا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ مدعی کو چاہئے کہ پہلے ان درموں کے حاضر لانے کا مدعا علیہ سے مطالبہ کرے تاکہ اُن پر گواہ باشارہ قائم کرے پھر اس سے ان درموں کے اپنے سپرد کرنے کا مطالبہ کرے جیسا کہ دیگر اموال منقولہ میں حکم ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس صورت میں مطلقاً مطالبہ کہ حاضر لائے ٹھیک نہیں ہو سکتا ہے بخلاف باقی منقولات کے اس واسطے کہ منقولات میں حاضر لانے کا مطالبہ اسی غرض سے ہوتا ہے کہ جب گواہ گواہی دیں تو مدعی بہ کی طرف اشارہ کریں اور

اس مقام پر گواہوں سے اشارہ ممکن نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ دراہم ایک دوسرے سے مشابہ ہوتے ہیں پس ہو سکتا ہے کہ اشارہ دوسرے درموں کی طرف واقع ہو بخلاف باقی منقولات کے کہ بظاہر اُن کی شناخت ہو سکتی ہے لیکن اگر ان درموں پر ایسی کوئی علامت ہو جس سے اپنے جنس کے دوسرے درموں سے اُن کی تمیز ہو سکتی ہے تو ایسی صورت میں البتہ حاضر لانا شرط ہوگا۔

☆ محضر

دعویٰ ثمن۔ صورت اُس کی یہ ہے کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ میں نے اُس کے ہاتھ میں گز اطلس عدنی کا ٹکڑا اُس کا طول و عرض بیان کر دیا ہے، بعوض ثمن معلوم کے فروخت کیا اور یہ ثمن بھی بیان کر دیا ہے اور اس نے مجھ سے یہ ٹکڑا اطلس کا مجلس بیع میں اسی ثمن معلوم کے عوض جو بیان کیا گیا ہے خریدا اور دو کلاہ عراقی و ازار و تگمہ اس قدر ثمن کے عوض فروخت کئے اور (ثمن کو بیان کر دیا ہے) اس مشتری کے سپرد کر دیئے ہیں اور اُس نے مجھ سے لے کر قبضہ میں کر لئے ہیں مگر ثمن نہیں دیا ہے پس اُس پر واجب ہے کہ ثمن مذکور ادا کرے اور محضر میں شرائط خرید و فروخت بلوغ و عقل وغیرہ سب بیان کر دیئے ہیں پھر ثمن مذکور کا مطالبہ کیا اور مدعا علیہ نے اس سے خرید کرنے سے انکار کیا اور اپنے اوپر ثمن واجب ہونے سے انکار کیا اور مدعی نے اپنے دعویٰ کے موافق گواہ قائم کر دیئے جیسے شرائط چاہئے ہیں سب گواہی میں موجود تھے پھر محضر تحریر کر کے فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض مفتیوں نے زعم کیا کہ اس دعویٰ میں خلل ہے ازیں جہت کہ اُس نے محضر میں یہ نہیں ذکر کیا کہ آیا بیع بائع کی ملک تھی یا نہ تھی کیونکہ جائز ہے کہ اُس نے غیر کی ملک بدون اُس کی اجازت کے فروخت کر دی ہو پس ثمن کا مطالبہ کرنے کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اس وجہ سے کہ اُس نے محضر میں یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ انداز ناپ کا اہل بخارا کے گزوں سے ہے یا اہل خراسان کے گزوں سے ہے اور ان دونوں میں تفاوت ہے پس بیع مجہول رہے گی لیکن قائل کا زعم موجب خلل نہیں ہو سکتا ہے اور دونوں کی تفصیل یہ ہے کہ اول اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے دعویٰ میں ذکر کیا کہ بائع نے اس بیع کو مشتری کے سپرد کر دیا اور یہ سپرد کر دینا بمنزلہ اس قول کے ہے کہ یہ میری ملک تھی اور یہ مسئلہ کتاب الشہادات میں ہے۔ اور دوم اس وجہ سے نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے دعویٰ میں ذکر کیا ہے کہ اُس نے مشتری کے سپرد کر دی اور بعد سپرد کرنے اور قبضہ کرنے کے مدعی بہ درحقیقت وہ ثمن ہے کہ عقد سے واجب ہو کر اُس کے ذمہ قرضہ ہو گیا اور ثمن میں کچھ جہالت نہیں ہے اور خلل اس دعویٰ میں دوسری وجہ سے ہے کہ دعویٰ میں یہ مذکور ہے کہ اُس نے اُس کے ہاتھ اطلس کا ٹکڑا اس صفت کا اور دو ٹوپیاں اس صفت کی فروخت کیں اور مشتری نے ان کو اُس سے خریدا اور بائع نے اُس کو مشتری کے سپرد کیا اور یہ نہیں کہا کہ بائع نے اُن کو فروخت کیا اور مشتری نے اُن کو خریدا اور بائع نے اُن کو سپرد کیا یا بعد ازاں کہ بائع نے اس سب کو فروخت کیا مشتری نے اس سب کو اُس سے خریدا اور بائع نے اس سب کو مشتری کے سپرد کیا اور اُس نے سب پر قبضہ کر لیا تا کہ یہ سب میں سے ہر ایک سے متعلق ہو اور نہ شاید یہ ہو کہ اُس نے اطلس کا ٹکڑا اور دو ٹوپیاں فروخت کیں اور مشتری نے فقط اطلس کا ٹکڑا خریدا اور دو ٹوپیاں نہ خریدیں یا اطلس کا ٹکڑا سپرد کیا اور دو ٹوپیاں سپرد نہیں کیں غایت مافی الباب یہ ہے کہ کلمہ ہاضمیر یعنی اس جائز ہے کہ ہر ایک کی طرف راجع ہو (پس قولہ اس کو سپرد کیا یہ معنی ہوئے کہ اس ہر ایک کو سپرد کیا) لیکن یہ بھی جائز ہے کہ ایک ہی کی طرف راجع ہو پس یہ احتمال دور نہ ہوگا۔ پس ضروری ہے کہ ایسا کوئی لفظ ذکر کیا جائے جس سے یہ احتمال مذکور زائل ہو اور وہ لفظ ان ہے یا سب ہے اور بدون اس کے یہ احتمال زائل نہ ہوگا تو بیع اور جو چیز سپرد کی ہے سب مجہول رہی پس بعض کا دعویٰ درست نہ ہوگا پس سب دعویٰ رد ہوگا کیونکہ جو کچھ سپرد کیا ہے وہ معلوم نہیں ہے تا کہ اسی کے قدر دعویٰ ثمن مستقیم ہو۔

۱۔ یعنی وہ شے جس کو بائع نے مشتری کے ہاتھ فروخت کیا ۱۲

محضر ☆

جس میں وکیل نے اپنے موکل کی ودیعت کا دعویٰ کیا ہے۔ ایک شخص نے دوسرے پر بحکم وکالت کے جو اس کو اس کے باپ کی طرف سے ثابت ہے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے باپ نے اس حاضر اور وہ کو تختہ دیاج اتنے عدد اور اس کی صفت ایسی اور رنگ ایسا ہے اور ہر دیاج کا طول اس قدر عرض اس قدر ہے بطریق امانت کے دیئے تھے اور اس کے باپ کو اس پر قابو نہ ملا کہ اس سے لے لے اور اس کے والد نے اس حاضر آمدہ کو وکیل خصومت کیا کہ جب اس حاضر آمدہ کو پائے اس سے اس معاملہ میں خصومت کرے اور اس سے اس مال کے وصول کرنے کا بھی وکیل کیا ہے اور یہ وکالت اس کے حق میں مجلس قضاء میں ثابت ہوئی ہے پس اس مدعا علیہ پر دعویٰ کیا کہ یہ مال مجلس قضاء میں حاضر لائے تاکہ وکیل اس پر گواہ قائم کرے پس مدعا علیہ نے سرے سے قبضہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی نے گواہ قائم کئے کہ اس مدعا علیہ نے اقرار کیا ہے کہ میں نے اس کے والد سے اس مال مذکور کو اپنے قبضہ میں لیا تھا لیکن اس کے والد کو واپس کیا ہے پھر محضر لکھا گیا اور مفتیوں سے فتویٰ طلب کیا گیا پس مفتیوں نے جواب لکھا کہ اس میں خلل ہے اور شاید وجہ خلل یہ ہے کہ اس نے محضر میں یہ ذکر نہیں کیا کہ مدعی نے اس کے اس قول کی کہ باز رد کردم تکذیب نہیں کی ہے اور یہ اس وجہ سے کہ مدعی نے اگر اس کے اس قول کی کہ میں نے اس کے والد کو پھر واپس دیئے ہیں تصدیق کی تو پھر اس کو حق خصومت باقی نہ رہے گا پس ضروری ہے کہ رد کرنے میں تکذیب کرنا بیان کرے تاکہ اس کی طرف سے مجلس قضاء میں حاضر لانے کا دعویٰ ٹھیک ہو اور میرے نزدیک یہ بات خلل نہیں ہے اس واسطے کہ جب اس نے تختہ لائے مذکور مجلس قضاء میں حاضر لانے کا مطالبہ کیا تو یہ اس کے قول واپس کرنے کی تکذیب ہے۔

محضر ☆

دریکہ ایک عورت نے ایک مرد کی مقبوضہ حویلی کا جس کو اس عورت نے اپنے والد سے خریدا ہے دعویٰ کیا۔ ایک عورت نے ایک مرد پر ایک حویلی کا جو اس کے قبضہ میں ہے دعویٰ کیا اور کہا کہ یہ حویلی (اور اس کی جگہ و حدود بیان کرتی ہے) میرے والد فلاں کی ملک و حق تھی اور اس نے میرے ہاتھ بعوض اس قدر ثمن کے فلاں مہینہ میں در حالیکہ وہ نافذ التصرف تھا فروخت کی ہے اور میں نے اس کو بعوض اس قدر ثمن مذکور کے ایسی مجلس بیع میں بحالت اپنی صحت تصرفات کے خریدی ہے اور آج کے روز بدین سبب مذکور یہ تمام حویلی میری ملک و حق ہے اور اس قابض حاضر آمدہ نے اس پر اپنا قبضہ جدید ناحق کر لیا پس اس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کر لے اور مجھے سپرد کرے پس مدعا علیہ نے جواب دیا کہ اس منزل ملک من ست بایں مدعیہ سپردنی نیست بایں سبب کہ دعویٰ میکند۔ پھر مدعیہ مذکورہ چند نفر حاضر لائی اور بیان کیا کہ یہ میرے گواہ ہیں پھر ایک گواہ نے بعد درخواست گواہی کے اس طرح گواہی دی کہ گواہی میدہم کہ این فلاں بن فلاں والد این مدعیہ اقرار کرد بر حال ادائے اقرار و گفت من آنخانہ کہ حدود دے دریں محضر مذکور ست بایں دختر خویش فلانہ فروختہ ام و وے این خانہ از من خریدہ است بہمن بہا کہ دریں محضر مذکور ست بہمن تاریخ کہ دریں محضر مذکور ست فروختنی و خریدنی درست و امروز این خانہ ملک این فلانہ است باین سبب کہ اندر میں محضر یاد کردہ شدہ است و این مدعا علیہ دست نو کردہ است درین خانہ بناحق اور مفتیوں سے استفتا طلب کیا پس بعض نے زعم کیا کہ اس میں خلل ہے ازیں جہت کہ اس نے دعویٰ میں ذکر کیا ہے کہ اس نے اس مدعیہ کے ہاتھ بتاریخ فلاں فروخت کی اور ایسا ہی اقرار بالبع کا اس تاریخ بیع کا مذکور ہے اور یہ موجب خلل ہے اس وجہ سے کہ اس نے اقرار کی اضافت بسوئے بتاریخ بیع بروز فلاں کی ہے اور شاید یہ اقرار قبل بیع واقع ہونے کے ہو مگر یہ زعم فاسد

ہے اس وجہ سے کہ اقرار اگر بیع سے پہلے ہونے پر محمول کیا جائے تو باطل ہوگا اور اگر بیع کے بعد ہونے پر محمول کیا جائے تو صحیح ہوتا ہے اور عاقل کے تصرف میں اصل یہ ہے کہ اُس کی تصحیح کی جائے نہ یہ کہ اُس کو باطل کیا جائے اور نیز اس زعم کرنے والے نے زعم کیا کہ الفاظ شہادت میں بھی ضل ہے کہ گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اُس نے بیع کا اقرار کیا اور اُس کے اقرار کی گواہی دی پھر کہا کہ آج کے روز یہ جو بیلی اس سبب سے جو محضر ہذا میں مذکور ہے اس مدعیہ کی ملک ہے اور محضر میں سبب مذکور بیع ہے اور اقرار بیع سبب ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے حالانکہ انہوں نے بیع پر گواہی نہیں دی ہے پس گواہی باطل ہوگی اور اس کا جواب دو طرح سے ہے ایک یہ کہ یہ امر اُن کی گواہی میں موجب فساد و خلل نہیں ہے اس واسطے کہ جب گواہوں نے اقرار کا بائع بیع کی اور اقرار مدعیہ تحریر کی گواہی دی تو گواہوں کی گواہی سے خرید و فروخت ثابت ہوگئی لیکن بر بناء اقرار ثابت ہوئی۔ اور بیع سبب ملک ہے۔ اور دوم یہ کہ گواہوں نے بائع کے اقرار بیع کی گواہی دی اور ہم کو یہ علم نہیں ہے کہ ابتدائے بیع پر اُن کی گواہی نہیں ہے اور شاید گواہ لوگ ابتدائے بیع پر گواہ ہوئے ہوں لیکن جب کہ انہوں نے اقرار بائع بیع کی اولا گواہی دی پھر بیع کی گواہی دی اور یہ سبب موجب ملک ہے تو گواہی میں کوئی خلل نہ ہوا۔

☆ محضر

دعویٰ ثمن روغن سمسم۔ ایک شخص نے دوسرے پر چندیں دینار غیشا پوری جید کا حق واجب و دین لازم بسبب صحیح شرعی ہونے کا دعویٰ کیا اور بسبب اس میں بیان کر دیا اور مدعا علیہ نے ان دیناروں مذکورہ کا اپنے اوپر سبب صحیح ہونے کا کہ اُس نے اس مدعی سے اس قدر روغن سمسم صاف اور سبب اوصاف بیان کر دیئے۔ خرید صحیح خریدا اور اس سے لے کر بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا ہے اقرار کیا پس اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ یہ دینار ہائے مذکورہ اس مدعی کو ادا کرے اور محضر میں جواب مدعا علیہ بانکار بیان کیا پھر اس کے بعد گواہوں کی گواہی کہ مدعا علیہ نے اس قدر روغن سمسم صاف باوصاف مذکورہ خرید کرنے کا اقرار کیا ہے بیان کی اس طرح کہ ہر گواہ نے فارسی میں یوں گواہی دی کہ گواہی میدہم کہ این مدعا علیہ اور اس کی طرف اشارہ کیا بقرا مد بحال صحت و رضائے خویش بطوع و رغبت و چنین گفت۔ خریدم ازیں مدعی اور اُس کی طرف اشارہ کیا ہفت صد من روغن کنجد پاکیزہ صافی خریدنی درست و قبض کر دم قبضہ درست پھر اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض نے کہا کہ یہ دو وجہ سے فاسد ہے اور گواہی مطابق دعویٰ کے نہیں ہے۔ پس ہر دو وجہ فساد میں سے ایک یہ ہے کہ مدعی نے دعویٰ کیا ہے کہ مدعا علیہ نے اس مال کا اقرار کیا ہے اور دعویٰ اقرار مال عامہ علماء کے نزدیک دو وجہ سے نہیں صحیح ہے ایک یہ کہ دعویٰ اقرار دعویٰ حق کے واسطے صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ حق مدعی مال ہے نہ اقرار پس جب اقرار کا دعویٰ کیا تو ایسی چیز کا دعویٰ کیا جو اُس کا حق نہیں ہے۔ دوم آنکہ اس دعویٰ میں وجہ کذب ظاہر ہوئی اس واسطے کہ نفس اقرار و وجوب مال کا سبب نہیں ہے۔ بلکہ وجوب مال کا سبب کوئی دوسرا امر مثل مباحثت یعنی خرید و فروخت یا قرضہ کا دین لین و غیرہ ہوگا پس اگر مدعی کا حق اپنے سبب سے ثابت ہوتا تو وہ اس کا دعویٰ کرتا اور سبب بیان کرتا اور جب اُس نے اُس سے اعراض کیا اور اقرار کی طرف جھکا تو معلوم ہوا کہ وہ اس دعویٰ میں جھوٹا ہے اور وجہ دوم فساد دعویٰ کی یہ ہے کہ ہر گاہ اُس نے سبب وجوب مال یعنی تیل خریدنا بیان کیا تو ضروری بیان کرنا چاہئے کہ اس قدر تیل جس کی بیع کا دعویٰ کرتا ہے اُس کے پاس وقت بیع واقع ہونے کے موجود تھا تا کہ بیع صحیح واقع ہو اس واسطے کہ اگر بر تقدیر تمام یا تھوڑا معدوم ہونے کے انعقاد بیع ہوا تو کل یا بعض کے حق میں بیع منعقد نہ ہوگی پس ثمن مدعا علیہ پر واجب نہ ہوگا تو بسبب خرید و فروخت کے دعویٰ ٹھیک نہ ہوگا غایت مافی الباب یہ ہے کہ اُس نے بیان نہ کیا کہ مشتری مذکور نے بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا ہے لیکن یہ امر صحت بیع و وجوب ثمن کے واسطے کافی نہیں ہے بدو وجہ ایک یہ کہ اس قدر تیل وقت بیع کے موجود نہ تھا اور نہ

اس نے در واقع قبضہ کیا ہے لیکن کاتب نے ایسا ہی تحریر کیا اور دوم آنکہ احتمال ہے کہ وقت بیع کے موجود نہ تھا پھر بائع نے اُس کو تیار کر کے مشتری کے سپرد کیا اور مشتری نے اُس پر قبضہ کر لیا اور حال یہ ہے کہ اُس نے یہ بیان نہیں کیا ہے کہ مجلس خرید و فروخت میں اُس نے اس بیع پر قبضہ کیا ہے اور مجلس خرید سے اُٹھ جانے کے بعد اور بر تقدیر یکہ وہ وقت بیع کے معدوم تھا پھر سپرد کرنا کچھ نافع نہ ہوگا اس واسطے کہ ایسی صورت میں عقد بیع باطل واقع ہوا ہے اور بیع باطل پر تسلیم و سپرد کرنا کچھ مفید نہیں ہے پس یہ بیع تعاطی بھی نہ ہوگی اس واسطے یہ سپردگی بر بناء بیع باطل ہی اور بیع تعاطی ایسے مقام پر اعتبار کر لی جاتی ہے جہاں سپردگی بر بناء عقد فاسد نہ ہو اور یہ نظیر اُس کی ہے جو ہم نے اجارہ میں بیان کیا ہے کہ اگر اپنا وار یا زمین دوسرے کو اجارہ پر دی حالانکہ وہ دار اسباب موجر سے یا وہ زمین موجر کی کھیتی سے گھری ہوئی ہے پھر موجر نے اس کو خالی کر کے سپرد کیا تو اجارہ مذکورہ مہلب ہو کر جائز نہ ہو جائے گا پس اُن دونوں میں از سر نو اجارہ صحاطی بھی منعقد ہوگا اس واسطے کہ سپردگی بر بناء اجارہ فاسد واقع ہوئی ہے ایسا ہی اس مقام پر بھی ہے۔ اور بعض مشائخ نے اس دعویٰ میں وجہ قیاس سے انکار کیا اور ہر دو وجہ فساد میں سے ہر ایک کے واسطے جواب ذکر کیا پس اول کا جواب یہ فرمایا کہ ہم کہتے ہیں کہ دعویٰ اقرار بمال جہمی نہیں صحیح ہوتا ہے کہ جب دعویٰ مال فقط بحکم اقرار واقع ہو مثلاً مدعی نے کہا کہ میرے تجھ پر اس قدر درم ہیں کیونکہ تو نے میرے واسطے اس قدر درم کا اقرار کیا ہے یا کہا کہ یہ مال عین میری ملک ہے کیونکہ تو نے میرے واسطے اس کا اقرار کیا ہے اور اس مقام پر دعویٰ مال بحکم اقرار نہیں ہوا بلکہ دعویٰ مال مطلقاً ہے لیکن اُس نے دعویٰ مال کے ساتھ مدعا علیہ کے اقرار بمال کا بھی دعویٰ کیا اور یہ موجب خلل نہیں ہے اور قولہ اس دعویٰ میں ایک وجہ دروغ کی ظاہر ہوئی ہے یہ بھی ممنوع^(۱) ہے اور قولہ اُس نے سبب کا دعویٰ نہ کیا قول سبب کا دعویٰ نہ کرنا اس وجہ سے نہیں ہے جو تم کہتے ہو بلکہ اس وجہ سے ہے کہ مدعی کو ایسے گواہ نہ ملے جو سبب پر گواہی دیں اور ایسے گواہ ملے جو مدعا علیہ کے اقرار مال کی گواہی دیں اور وجہ دوم کے جواب میں فرمایا کہ قولہ یہ ضروری ہے کہ بیان کرے کہ اس قدر تیل وقت انعقاد بیع کے موجود تھا قول اس کی ضرورت ایسی گواہی میں ہے کہ جہاں گواہ لوگ مثلاً یوں گواہی دیں کہ اس مدعی نے اس مدعا علیہ کے ہاتھ اس مقدار تیل کو فروخت کیا اور اس صورت میں گواہ لوگوں نے بیع کی گواہی نہیں دی ہے بلکہ اقرار بیع کی گواہی دی ہے اور اُس کا خرید صحیح کا اقرار واقع ہوا اور جب کسی آدمی کا اقرار بتصرف صحیح پایا گیا تو اُس کا حکم اُس کے حق میں ثابت ہوگا اگرچہ متحمل فساد ہو بخلاف گواہی کے کہ اُس میں ایسا نہیں ہوتا ہے اور گواہی کا اقرار میں جو فرق ہے وہ اپنے مقام پر مذکور ہے۔ اب باقی رہا بیان اس بات کا جو ہم نے کہا ہے کہ گواہی و دعویٰ میں مطابقت نہیں ہے سو اس طرح ہے کہ گواہی میں صرف یہ مذکور ہے کہ مدعا علیہ نے قبضہ کا اقرار کیا اور یہ نہیں ہے کہ بیع پر قبضہ کرنے کا اقرار کیا چنانچہ گواہوں نے کہا کہ مقرر آمد ایں مدعا علیہ کہ بخیریدم ازیں مدعی مطلقاً من روغن کنجد صافی پاکیزہ قبض کر دم قبضے درست۔ اور دعویٰ قبضہ باشارہ مذکور ہے چنانچہ مدعی نے کہا کہ بالغ سے لے کر اُس پر قبضہ صحیح کیا۔ پس گواہوں کو چاہئے تھا کہ اقرار مدعا علیہ کی گواہی میں یوں بیان کرتے کہ قبض کر دم قبضے درست۔

☆ محضر

تہائی مال کی وصیت کے دعویٰ میں جس کی صورت یہ ہے کہ موصی لہ نے کسی ایک وارث پر دعویٰ کیا کہ میت نے اپنی زندگی میں اپنے عاقل بالغ ہونے کی حالت میں میرے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہے اور مجلس حکم میں ایک انگوٹھی سونے کی لایا جس کا ٹکینہ فیروزہ ہے اور وارث پر دعویٰ کیا کہ یہ انگوٹھی منجملہ مال ترکہ سے ہے جس کو میت نے چھوڑا ہے اور یہ تیرے قبضہ میں ہے پس تجھ پر واجب ہے کہ اس میں سے تہائی مشاع^(۲) بحکم وصیت مجھے سپرد کر دے پس وارث نے وصیت سے انکار کیا اور مدعی نے اپنے دعویٰ

(۱) یعنی ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے ہیں یہ صرف تمہارا خیال ہے (۲) جو سبب میں شائع ہے یعنی جو علیحدہ نہیں ہے ۱۲

کے موافق گواہ قائم کئے پھر دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا پس مفتیوں نے فساد دعویٰ ہذا کا فتویٰ دیا مگر وجہ فساد میں باہم اختلاف کیا بعض نے فرمایا کہ وجہ یہ ہے کہ اُس نے محضر میں یہ ذکر نہیں کیا کہ موصی نے برضا و رغبت وصیت کی پس احتمال ہے کہ اُس نے باکراہ یعنی مجبور کئے جانے پر وصیت کر دی ہو اور وصیت باکراہ باطل ہے اور بعض نے کہا کہ یہ وجہ ہے کہ اُس نے انگٹھی میں سے تہائی مشاع کا مطالبہ کیا ہے اور یہ متصور نہیں ہے مگر صحیح اول ہے اس واسطے کہ تسلیم لبر و شائع کی تسلیم کل سے ہے۔

☆ محضر

دعویٰ نکاح ایک عورت پر بدیں صورت کہ فلاں مرد نے فلاں عورت پر یہ دعویٰ کیا کہ وہ عورت اس کی منکوچہ و حلالہ ہے بسبب اس کے کہ اس مرد نے اس عورت سے مہر معلوم پر بحضوری گواہان عادل بسبب اس عورت کے اپنے نفس کو اس مرد کے نکاح میں دینے کے نکاح کر لیا ہے اور یہ عورت اس مرد کی اطاعت سے خارج ہو گئی ہے پس اس عورت پر احکام نکاح میں اس مرد کی اطاعت واجب ہے اور جواب عورت مذکورہ یہ ہوا کہ مجھ پر احکام نکاح میں اس کی اطاعت واجب نہیں ہے اس وجہ سے کہ اس نے تین طلاق اس عورت کو دلائی ہیں اور یہ عورت اُس پر بسہ طلاق حرام ہے اور عورت مذکورہ نے اس بات کو بطریق دفعیہ دعویٰ نکاح مرد مذکور کے گواہوں سے ثابت کر دیا پھر مرد کی طرف سے اُس کے دفعیہ میں یہ دعویٰ مذکور ہے کہ مرد نے دعویٰ کیا کہ یہ عورت اپنے دفعیہ میں مبطل ہے اور اُس کا یہ دعویٰ دفعیہ ساقط ہے اس وجہ سے کہ اس عورت نے اپنے اس دعویٰ دفعیہ سے پہلے اقرار کیا ہے کہ اس عورت نے ان تین طلاق کے بعد اس کی عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اس دوسرے شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا پھر اس کو طلاق دے دی اور اس نے اُس کی عدت بھی پوری کی اور دونوں عدتوں کے پوری کرنے کی مدت اس قدر بیان کی کہ جس میں دونوں عدتوں کا گذر جانا متصور ہے پھر اس شوہر سے بمبر معلوم بحضوری گواہان عدول نکاح کیا اور آج کے روز یہ اُس کی جو رو ہے۔ پس اس محضر پر بڑے بڑے مشائخ سمرقند کا جواب یہ لکھا تھا کہ صحیح ہے اور مشائخ بخارا نے اتفاق کیا کہ محضر صحیح نہیں ہے اور اس کی ایک یہ وجہ بیان کی کہ شوہر نے عورت کی ان باتوں کے اقرار کا دعویٰ کیا ہے اور مدعا علیہ پر کسی چیز کے اقرار کا دعویٰ مدعی کی طرف سے صحیح نہیں ہوتا ہے یہ شرح ادب القاضی میں مذکور ہے اور میرے نزدیک جو وجہ فساد انہوں نے ذکر کی ہے وہ صحیح نہیں ہے اُس کی وجہ یہ ہے کہ شوہر اُس کے اقرار پر دعویٰ نکاح کا مدعی نہیں ہے بلکہ اُس پر نکاح کا دعویٰ مطلقاً کرتا ہے اور دعویٰ اقرار فقط بدیں بیان ہے کہ وہ اپنے دفعیہ کے دعویٰ میں مبطل ہے اور یہ صحیح ہے اور اسی طرف آخر جامع میں اشارہ کیا ہے اور ہم نے یہ مسئلہ قبل اس کے مشرح بیان کیا ہے کذا فی الذخیرہ۔

☆ سجل

در اثبات ملکیت حمل۔ شہر مرد سے آیا جس میں لکھا ہے کہ قاضی فلاں صاحب مظالم و احکام شرعیہ بشہر مرد و نواح آن از جانب سلطان فلاں عز نصرہ کہتا ہے کہ مجلس حکم اینجا میں بتاریخ فلاں ایک شخص حاضر ہوا اور بیان کیا کہ اس کا نام فلاں ہے اور اپنے ساتھ ایک خصم کو حاضر لایا جس نے بیان کیا کہ اُس کا نام فلاں بن فلاں ہے پس اُس پر اُس کے حضور میں دعویٰ کیا پس مشائخ نے فرمایا کہ اس محضر مذکور میں یہاں تک دو خلل ہیں ایک یہ کہ اُس نے لکھا کہ مجلس حکم اینجا میں اور اس سے پہلے ذکر ہوا ہے کہ وہ مرد کا اور اُس کے نواح کا قاضی تھا پس اُس کے قول اینجا میں احتمال ہے کہ مرد مراد ہے یا نواح مرد پس نواح مرد کی صورت میں حکم صحیح نہ ہوگا اس

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ صحیح اول ہی ہے نیلن ہانی بھی بعید نہیں ہے ۱۲۔ مترجم کہتا ہے کہ جس کو اُس نے ذکر کیا وہ صحیح ہے اور جو ان لوگوں نے ذکر کیا وہ صحیح نہیں ہے بلکہ محضر کے مفہوم کے خلاف ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں ہے ۱۳۔

واسطے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق صحت قضاء کے واسطے شہر شرط ہے اور اسی طرف اکثر مشائخ نے میل کیا ہے یہ ادب القاضی للخصاف میں مذکور ہے اور میرے نزدیک یہ خلل نہیں ہے اس واسطے کہ موافق روایت نوادر کے شہر شرط نہیں ہے پس اگر قاضی نے خارج شہر میں حکم قضاء دیا تو اُس کی قضاء ایک صورت مختلف فیہ میں ہوگی پس نافذ ہو جائے گی اور دوم آنکہ اُس نے ذکر کیا کہ اُس نے اُس کی حضوری میں اُس پر دعویٰ کیا حالانکہ ضروری تصریح چاہئے بلفظ اس حاضر آمدہ واس حاضر آوردہ کے پس اس طرح لکھنا چاہئے کہ پس اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آوردہ پر دعویٰ کیا۔ کیونکہ اُس کی تحریر پر احتمال ہے کہ شاید اس مدعی کے سوائے دوسرے سے یا اس مدعی کے سوائے دوسرے پر صادر ہوا ہو اور نیز یوں لکھے کہ بحضوری اس مدعا علیہ کے تاکہ یہ احتمال نہ رہے کہ اس مدعا علیہ کی غیبت میں اُس پر دعویٰ کیا ہے پھر اس بجل میں لکھا کہ دعویٰ کیا ایک حمل کا جس کی صفت یہ ہے اور سن اس قدر ہے اور قیمت اُس کی اس قدر ہے بحضوری مجلس قضاء کے اور اُس کی طرف اشارہ کیا کہ یہ اُس کی ملک واس کا حق ہے۔ تو مشائخ نے فرمایا کہ ان الفاظ میں خلل ہے کہ بعض کے بیان کی ضرورت نہیں ہے چنانچہ صفت و سن و قیمت کے بیان کی کچھ حاجت نہیں ہے اس واسطے کہ وہ مجلس حکم میں موجود ہے اور قولہ اور اُس کی طرف اشارہ کیا کہ اُس کی ملک واس کا حق ہے اس میں خلل ہے یوں بیان کرنا چاہئے کہ اس بچہ گو سفند کی طرف جو حاضر ہے اشارہ کیا کہ یہ مدعی کی ملک واس کا حق ہے۔ پھر لکھا کہ اور مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے۔ اُس کو ضرور اس طرح لکھنا چاہئے کہ اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے۔ پھر لکھا کہ اس پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس سے کوتاہ کرے۔ اس کو یوں لکھنا چاہئے کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ اپنا ہاتھ اس بچہ گو سفند متدعو یہ سے کوتاہ کرے۔ پھر لکھا کہ اس کا اعادہ اُس کے قبضہ میں کرے اور اس میں احتمال ہے کہ شاہد اول میں مدعی مذکور کے قبضہ میں نہ آیا بلکہ مثلاً اُس کا وارث ہوا ہو اور ہنوز قبضہ نہ کیا ہو کہ مدعا علیہ مذکور نے غصب کر لیا ہو پس ایسے احتمال کی صورت میں لفظ اعادہ لکھنا نہ چاہئے بلکہ بجائے اس کے لفظ تسلیم لکھے کہ اس بچہ گو سفند کو اس مدعی کے سپرد کرے۔ پھر بعد بیان درخواست جواب مدعی وانکار مدعا علیہ کے لکھا کہ پس مدعی ایک جماعت کو حاضر لایا مگر یوں لکھنا چاہئے کہ یہ مدعی ایک جماعت کو حاضر لایا۔ پھر گواہوں کی گواہی یوں لکھے کہ انہوں نے گواہی دی کہ حمل متدعو یہ ملک مدعی ہے اور مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے۔ مگر ضروری ہے کہ یوں لکھے کہ گواہی دی کہ یہ بچہ گو سفند متدعو یہ ملک اس مدعی کی ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے اور اس کے بعد لکھا کہ اور گواہوں نے متداعیین کی طرف اشارہ کیا حالانکہ یہ لفظ دونوں میں سے ہر واحد کو شامل ہے پس ہر واحد کے ذکر کے وقت اشارہ کرنے کا بیان تحریر کرنے کی حاجت اس لفظ سے دفع نہ ہوگی کہ شاید انہوں نے مدعا علیہ کی طرف اشارہ کرنے کی ضرورت کے وقت مدعی کی طرف اشارہ کیا ہو اور بچہ گو سفند کے ذکر کے وقت بچہ گو سفند کی طرف اشارہ کرنا تحریر کرنا چاہئے ہے لیکن اگر یہ ذکر کر دیا کہ انہوں نے اس مشہور بہ کی طرف اشارہ کیا اور اگر لفظ اس ذکر نہ کیا تو بھی خیر ہو سکتا ہے اور بڑی احتیاج تو محض و بجل میں یہ ہوتی ہے کہ الفاظ شہادت دعویٰ میں انہوں نے مقامات اشارہ میں کیا تاکہ اشتباہ رفع ہو جائے اور دعویٰ صحیح ہو اور اپنے اس قول کے بعد کہ بعد کہ مجھ سے اس مدعی نے حکم کی درخواست کی یوں بیان کیا کہ پس میں نے مدعا علیہ کو آگاہ کیا اُس حکم سے جو اُس پر متوجہ ہوا ہے۔ مگر مدعا علیہ کے ساتھ لفظ ہذا یعنی اشارہ ذکر نہ کیا اسی طرح آخر بجل تک مدعا علیہ کے ساتھ کہیں (اس) کا لفظ (اس مدعا علیہ) نہیں کہا لیکن ان جگہوں میں (اس) کا لفظ ذکر نہ کرنے میں تساہل کیا اور (اس) کا لفظ ذکر کرنے میں فقط دعویٰ و گواہی میں مبالغہ کیا جاتا ہے بعض دعویٰ و گواہی میں ضرور ذکر کرنا چاہئے اور نیز اس بجل میں لکھا کہ میں نے ہر دو متخاصمین کے حضور میں مدعی کے واسطے ملکیت مذکور کے ثبوت کا اور مدعا علیہ کے قبضہ میں بنا حق ہونے کا حکم کیا اور یہ ذکر نہ کیا کہ اس بچہ گو سفند کے سامنے موجود ہونے کی حالت میں حالانکہ اس کا ذکر کرنا محالہ ضروری ہے اس واسطے کہ مال منقول کا حکم دینے کے وقت قاضی کو اشارہ کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ گواہ کو

وقت گواہی کے ضرورت ہوتی ہے لیکن اگر اولاً قیمت کا دعویٰ ہو تو اس صورت میں اس قیمت کے حاضر کرنے کی ضرورت نہیں ہے جیسا کہ استحقاق میں جوع کرنے کی حالت میں ہوتا ہے کہ قاضی بدون چیز مستحق حاضر کرنے کے رجوع کا حکم دیتا ہے پس ایسا ہی قیمت کے دعویٰ میں بھی ہے اور قاضی مذکور نے آخر بجل مذکور میں لکھا کہ فلاں سے صادر ہوا اور یہ نہیں لکھا کہ میں نے ان گواہوں کی گواہی پر یا ایسی دلیل سے جو میرے نزدیک ظاہر ہوئی یا اور اس کے مانند الفاظ اس معنی میں ہوں حکم دیا حالانکہ اس کا لکھنا ضروری تھا تا کہ معلوم ہو کہ یہ دعویٰ و گواہی اُس کے سامنے ہوئی ہے کیونکہ احتمال ہے کہ شاید دعویٰ و گواہی اُس کے نائب کے حضور میں ہوئی اور متولی حکم خود آپ ہو گیا اور ایسی صورت میں قضاء جائز نہ ہوگی پس ایسا کلام بیان کرنا ضروری ہے جو اس پر دلالت کرے اور قاضی بخارانے آخر اس بجل میں لکھا کہ اُس کی جانب گواہی دو عادلوں کے حکم صادر ہوا اور یہ نہ لکھا کہ خصم کے حضور میں۔ پس شاید خصم کی غیبت میں صادر ہوا ہو پس صحیح نہ ہوگا اور اگر یوں لکھتا کہ میں نے اس بجل کے ثبوت کا اس کے شرائط کے ساتھ حکم کیا تو بھی کافی نہ تھا اس واسطے کہ قاضی شرائط پر واقف نہیں ہوتا ہے پس بیان کرنا ضروری ہے جیسا کہ ہم نے اس صورت میں لکھا ہے کہ اگر قاضی نے کہا کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی تو یہ کافی نہیں ہے اس واسطے کہ قاضی دعویٰ و گواہی کی موافقت کو نہیں جانتا ہے پس ایسا ہی اس صورت میں بھی ہے۔

☆ محضر

تہائی مال کی وصیت کرنے کے اثبات میں اور موصی ایک عورت مسماۃ ہندہ بنت استاد محمد بخاری سمرقندی معروف ہا استاد منارہ تھی کہ اُس نے اپنی تہائی مال کی وصیت اس طرح پر کی تھی کہ اس کی تہائی سے گیلہوں خرید کر اُس کی نماز ہائے فوت شدہ کے واسطے فقیروں کو بانٹ دیئے جائیں اور ایک تہائی سے ایک بکری خرید کر ایام قربانی کے اول روز قربانی کر دی جائے اور ایک تہائی سے نان گردہ حلوا و کوزہ وغیرہ چیزیں موافق لوگوں کی عادت کے جو ایام عاشوراء میں خریدتے ہیں خریدی جائیں اور اُس نے اپنی بہن کو اپنا وصی مقرر کیا تھا اور اُس کو حکم دیا تھا کہ ان وصیتوں کو نافذ کر دے پس اُس کی بہن نے اُس کے شوہر پر بحضوری شوہر مذکور دعویٰ کیا اور محضر کی تحریر میں وصیت کرنے کا بیان لکھا اور آخر میں لکھا کہ اُس کے شوہر اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ایک زین پوش ہے جس کا طول اس قدر عرض اس قدر اور اُس کی قیمت ڈیڑھ دینار ہے پس اس پر واجب ہے کہ اُس کو مجلس حکم میں حاضر کرے تاکہ اُس میں سے تنقید وصیت کا قابو ہاتھ آئے بشرطیکہ اُس کے حاضر کرنے پر قادر ہو اور اگر اُس کے حاضر لانے سے عاجز ہو اور اُس کو تلف کر ڈالا ہو تو اُس پر واجب ہے کہ نصف دینار ادا کرے اور یہ اُس کی تہائی قیمت ہے تاکہ اُس سے وصیت نافذ کی جائے اور اس تحریر سے خلل پیدا ہوا اس وجہ سے کہ مذکور فقط قیمت ہے اور یہ مذکور نہیں ہے کہ یہ قیمت اُس کے قبضہ کے روز کی یا تلف کرنے کے روز کی ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ بظاہر یہ زین پوش اس شوہر کے قبضہ میں بطور امانت ہوگا جب کہ یہ ذکر نہیں کیا گیا کہ اُس نے بغیر حق قبضہ کر لیا ہے پس ایسی حالت میں اُس کے ذمہ ضمان جہی واجب ہوگی کہ جب اُس نے تلف کر دیا ہے پس جس دن تلف کر دیا ہے اُسی روز کی قیمت کا اعتبار ہوگا پس فی الحال اُس کا مطالبہ نصف دینار کا صحیح نہ ہوگا تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو جائے کہ تلف کر ڈالنے کے روز بھی اُس کی قیمت ڈیڑھ دینار تھی اور چاہئے یہ تھا کہ یوں بیان کرتی کہ اس پر اس زین پوش کا حاضر لا کر اس وصیہ کے سپرد کرنا واجب ہے تاکہ یہ وصیہ اُس کو فروخت کر کے اس میں سے تہائی لے لے اور اگر وہ اس زین پوش مقبوضہ کا اس وصیہ کی ملک ہونے سے انکار کرتا ہے تو بدین غرض کہ مدعیہ اُس پر گواہ قائم کرنے پر قادر ہو پس حاضر لانے کا مطالبہ کرنے کی وجہ صحیح در صورتیکہ شوہر مذکور مقرر ہو تو تنقید وصیت کے

واسطے اسی طور سے ہو سکتی ہے جیسا ہم نے بیان کیا کہ اس کو فروخت کر کے اُس سے عقیدہ وصیت کرے اور در صورتیکہ منکر ہے تو اُس پر گواہ قائم کرے۔

بجل ☆

در اثبات وقفیت۔ جس میں تحریر ہے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کیا اور بجائے اپنے مقرر کیا دریں باب کہ اُس کے حقوق کا جن لوگوں پر آتے ہیں مطالبہ کرے اور اُس کے واسطے ان کو وصول کرے اور یہ توکیل ایسی شرط پر معلق تھی جو قبل اس توکیل کے متحقق ہو گئی اور وہ یہی وقف ہے اور اُس نے توکیل میں یوں کہا کہ اگر فلاں نے یہ موضع اپنے برادر و خواہر فلاں و فلاںہ پر بدین شرائط وقف کیا ہے اور بروز وقف جس کو متولی مقرر کیا تھا اس کے سپرد کیا ہے اور اس کا وقف ہونا لوگوں میں مشہور ہو گیا ہے اور یہ وقف اوقات قدیرہ مشہورہ سے ہو گیا ہے تو ان قرضوں کے وصول کرنے کا جو لوگوں پر ہیں وکیل ہے اور حال یہ ہے کہ اس موضع کا وقف ہونا بدین شرائط مذکورہ ثابت ہو گیا اور یہ وقف اوقاف مشہورہ میں سے ہو گیا اور شرائط و کالت جو لوگوں سے قرضہ فلاں وصول کرنے کے واسطے تھی متحقق ہو گئی اور فلاں موکل کا اس حاضر آوردہ پر ایسا ایسا قرضہ ہے۔ پس خصم نے جواب دیا کہ بے فلاں تو وکیل کردہ است بران وجہ کہ دعویٰ میکنی وکالتے معلوم بان شرط کہ یاد کردی و مرا بظلاں چندیں کہ دعویٰ میکنی دادنی هست لیکن مرا از دو وقفیت ایں موضع معلوم نیست و از شهرت و استفاضت او خبر نے و مرا جو بایں وجہ کہ دعویٰ میکنی دادنی نیست۔ پھر مدعی چند نفر حاضر لایا اور بیان کیا کہ یہ اُس کے گواہ ہیں کہ اُس کے وقف ہونے پر گواہی دیتے ہیں پس گواہوں نے اس کی گواہی جیسی چاہئے ہے ادا کی اور گواہی کے طریق پر گواہی کورواں کیا اور بیان کیا کہ فلاں نے اس موضع مذکورہ فلاں و فلاںہ پر بدین شرائط وقف کیا ہے اور قاضی نے اس وقفیت کے اور تحقیق شرط وکالت کے اور مدعی پر یہ مال لازم ہونے کے ثبوت کا حکم دے دیا اور اُس کو حکم دیا کہ یہ مال مدعی مذکور کو ادا کر دے اور اس بجل کی تحریر کا حکم دیا پس یہ لکھا گیا اور قاضی نے صدر بجل پر اپنی توثیق لکھی اور اخیر میں برسم التعداد تحریر کیا۔ پھر اس بجل کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا۔ پس بعض مشائخ نے اس کی صحت کا فتویٰ دیا اور محققین نے جواب دیا کہ یہ فاسد ہے پھر وجہ فساد میں باہم اختلاف کیا بعض نے کہا کہ اس وجہ سے فاسد ہے کہ گواہوں نے اصل وقف و اُس کے شرائط پر بشہرت و استفاضت (۱) گواہی دی حالانکہ اصل وقف بشہرت گواہی دینا جائز ہے اور شرائط واقف پر بشہرت گواہی دینا نہیں جائز ہے اور جب شرائط پر گواہی مقبول نہ ہوئی حالانکہ گواہوں نے دونوں کی گواہی دی ہے تو اس صورت میں اصل وقف کی گواہی بھی مقبول نہ ہوگی خواہ بدین وجہ کہ گواہی ایک ہے پس جب بعض گواہی باطل ہوئی تو کل باطل ہو گئی یا بدین وجہ کہ جب گواہوں کو شرائط پر بشہرت گواہی دینا حلال نہ تھی۔ پھر بھی انہوں نے اس کی گواہی دی تو ایسا فعل کیا جو ان کو حلال نہ تھا اور یہ ان کے فسق کا موجب ہے اور فسق مانع شہادت ہے اور اگر گواہ لوگ نادانستگی کا عذر کریں کہ جانتے نہ تھے تو یہ عذر مقبول نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ امر احکام میں سے ہے اور دارالاسلام میں احکام کی نادانستگی کا عذر نہیں مقبول ہوتا ہے یہی بات کہ گواہوں کا اس معاملہ میں سنی ہوئی گواہی دینا کیونکر ثابت ہو اس وجہ سے معلوم ہوا کہ انہوں نے وقف قدیمی کی گواہی دی ہے جس پر بہت برس گزر گئی ہیں اور یہ وقت قدیمی شمار کیا جاتا ہے جس سے قطعاً معلوم ہے کہ یہ لوگ اس وقف کرنے والے کی زندگی میں وجود نہ تھے اور انہوں نے اُس سے نہیں سنا ہے۔ اسی طرح ہر جگہ جہاں کسی وقف قدیم پر جس پر بہت برس گزر گئی ہیں جس سے یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ یہ لوگ وقف کرنے والے کی زندگی میں نہ تھے اور انہوں نے اس سے نہیں سنا ہے گواہی دیں تو یہ بات ضرور معلوم ہوگی کہ ان لوگوں نے سنی سنائی گواہی دی ہے اقول میرے نزدیک یہ بات کوئی چیز نہیں ہے اس واسطے کہ گواہوں نے

اگر چہ ایسے وقف قدیمی کی گواہی دی جس پر بہت برس گزر گئی ہیں لیکن اس سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے کہ انہوں نے سنی سنائی گواہی دی ہے اس واسطے کہ جائز ہے کہ گواہوں نے پچشم خود کسی قاضی کو دیکھا ہو کہ اُس نے اس موضع کا بشرائط مذکورہ وقف ہونے کا حکم دیا اور ایک طریقہ اور ہے جس سے یہ بات ثابت ہو کہ گواہوں نے سنی سنائی گواہی دی ہے وہ یہ ہے کہ گواہ لوگ یوں کہیں کہ ہم نے یہ گواہی دی اس وجہ سے کہ ہم میں یہ بات مشہور ہو گئی ہے اور یہ مقبول ہوگی بخلاف اس کے اگر انہوں نے کہا کہ ہم نے اس وجہ سے گواہی دی کہ ہم نے لوگوں سے یہ بات سنی ہے تو ظاہر جواب کے موافق قبول نہ ہوگی چنانچہ اگر انہوں نے کہا کہ ہم نے اس مال میں کی اس فلاں کے ملک ہونے کی گواہی دی کیونکہ ہم نے اس کو اس فلاں کے قبضہ میں اس طرح دیکھا کہ وہ اس میں مانکا نہ تصرف کرتا تھا یہ شہادات مختصر عصام میں ہے اور ایک روایت میں ہے کہ ایسی گواہی مقبول ہوگی اگر چہ وہ لوگوں سے سنے کو بیان کر دیں اس روایت کو کتاب الاقصیہ میں ذکر کیا ہے اور بعض محققین نے فساد بطل کی یہ وجہ بیان کی کہ متولی کا نام و نسب بیان نہیں کیا گیا ہے بلکہ ایک مرد مجہول ذکر کیا ہے اور مجہول کو سپرد کرنا متحقق نہیں ہو سکتا ہے اور سپرد کرنا وقف صحیح ہونے کی شرط ہے لیکن یہ علت قابل اعتماد نہیں ہے اور اعتماد اسی پہلی علت پر ہے اور میرے نزدیک وکیل کی طرف سے اس موضع کے وقف ہونے کا دعویٰ جس طرح بیان کیا ہے صحیح نہیں ہے اگر چہ دعویٰ وجہ دیگر سے جو ذکر کی ہے خالی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس دعویٰ میں وکیل اپنے حق کی شرط اس طور سے ثابت کرتا چاہتا ہے کہ ایک شخص غائب پر ایسا فعل ثابت کرتا ہے جس سے اُس کی مملوک چیز سے اس کا حق باطل ہوا جاتا ہے حالانکہ کوئی آدمی اس کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے کہ اپنے حق کی شرط اس طرح ثابت کرے کہ کسی غائب پر ایسا فعل ثابت کرے جس سے اُس کے حق کا ابطال ہو۔ آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر زید نے اپنے غلام کی آزادی کو اس بات پر معلق کیا کہ عمر و اپنی جو رو کو طلاق دے پھر غلام نے گواہ قائم کئے کہ عمر و نے اپنی جو رو کو طلاق دی ہے تو قاضی اس غلام کے دعویٰ کی سماعت نہ کرے گا اور اُس کے گواہ قبول نہ کرے گا یہ مسئلہ طلاق جامع اصغر میں اسی طرح مذکور ہے اور بعض متاخرین نے ایسے دعویٰ کی سماعت اور قبول گواہی پر فتویٰ دیا ہے مگر اول صحیح ہے۔

محضر ☆

جس میں مذکور ہے کہ مدعی نے مدعا علیہ کو چیزیں فروخت کرنے کے واسطے بھیجی تھیں اور اُن کے ثمن کا دعویٰ کرتا ہے اور صورت یہ مذکور ہے کہ زید بن عمرو مخزومی حاضر ہوا اور اپنے ساتھ بکر کو حاضر لایا پھر اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ پر ردہ پر دعویٰ کیا کہ اس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ کے پاس اپنے امین خالد کے ہاتھ اتنے تھان زندہ نجی بخاری مسوح جس کے ہر واحد کا طول اس قدر و عرض اسی قدر تھا بدمیں غرض بھیجے تھے کہ اس کے خریدار کے ہاتھ اس کو بعض اس قدر درموں کے جو اس کے دانہ کا اندازہ کریں فروخت کرے اور خالد امین نے یہ تعان اس حاضر آمدہ کو پہنچا دیئے اور اس حاضر آمدہ نے ان سب پر امین کی طرف سے لے کر قبضہ کر لیا اور ان کو دانائے کار کے انداز پر خریدنے والے مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور ثمن وصول کر لیا اور یہ ثمن اس قدر ہے پس اس حاضر آمدہ پر واجب ہے کہ یہ ثمن اس مدعی کے سپرد کرے اگر بعینہ اُس کے پاس موجود ہو اور اگر اُس کو اُس نے تلف کر دیا ہو تو اس پر واجب ہے کہ ان دیناروں مذکورہ کے مثل اس مدعی کو ادا کرے پھر اس دعویٰ کا جواب مانگا پس اس مدعا علیہ مذکور سے جواب طلب کیا گیا تو اس نے بانکار جواب دیا پس مدعی گواہ حاضر لایا۔ اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا تو بعض نے فرمایا کہ یہ دعویٰ ٹھیک نہیں ہے اور اس میں دو طرح سے خلل ہے ایک یہ کہ مدعی نے مدعا علیہ پر اُن تھانوں کے ثمن لے دینے کا دعویٰ کیا ہے جن کا ذکر اس دعویٰ میں ہے اور دعویٰ میں مذکور ہے کہ اس مدعا علیہ نے یہ تھان مذکورہ اس قدر داموں کو فروخت کئے اور ثمن وصول کیا اور یہ ذکر نہ کیا کہ اُس نے

یہ تھان بیچ کر مشتری کے سپرد کئے ہیں پس احتمال رہا کہ شاید یہ تھان مشتری کو سپرد کرنے سے پہلے اس بائع کے پاس تلف ہو گئے ہوں اور اس تقدیر پر تھانوں کے مالک کے واسطے یہ ثمن نہ ہوگا بلکہ بیع باطل ہو جائے گی اور مشتری نو اس کا ثمن واپس ملے گا اور ثمن مذکور مالک تھان کے واسطے جیسی ہوگا جب بائع مذکور نے یہ تھان فروخت کر کے مشتری کے سپرد کر دیئے ہوں پس جب تک یہ ذکر نہ کرے کہ بائع مذکور نے یہ تھان اس کے مشتری کو سپرد کر دیئے تھے تب تک بائع سے تھانوں کے ثمن سپرد کرنے کا مطالبہ صحیح نہ ہوگا اور وجہ دوم یہ ہے کہ اس نے دعویٰ میں کہا کہ اس حاضر آوردہ پر واجب ہے کہ اس مدعی کو یہ ثمن سپرد کرے حالانکہ ایسے دعویٰ کی صورت میں اس طرح کا مطالبہ دو وجہ سے ٹھیک نہیں ہو سکتا ہے ایک یہ کہ اس نے ذکر کیا کہ واجب ہے۔ حالانکہ بر تقدیر یکہ بیع صحیح ہوئی اور بائع مذکور نے ان تھانوں کو مشتری کے سپرد کر دیا ہوتا ہم یہ ثمن اس مدعا علیہ کے پاس بطور امانت رہا کیونکہ وہ بیع کا وکیل تھا اور امین پر مالک امانت کو امانت تسلیم کرنا واجب نہیں ہوتا ہے بلکہ اس پر فقط تخلیہ اور روک دور کر دینا واجب ہوتا ہے پس تسلیم کا مطالبہ کرنا ٹھیک نہیں ہے اور دوم آنکہ ثمن مذکور اگر امین مذکور کے پاس قائم ہو تو متعین ہوگا اور جو مال منقول متعین ہو اس کے واسطے اس طرح مطالبہ کرنا کہ مجلس حکم میں حاضر لائے تاکہ مدعی اس کی موجودگی میں دعویٰ اور لواء قائم کر سکے ٹھیک ہوتا ہے اور یہ مطالبہ دعویٰ کہ اس کو سپرد کرے ٹھیک نہیں ہوتا ہے۔ ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ فساد کی دہانوں وجہوں میں سے دوسری وجہ جو بیان کی ہے صحیح نہیں ہے اور قول بر تقدیر کہ بیع صحیح ہوئی اور بائع نے ان تھانوں کو مشتری کے سپرد کر دیا تاہم یہ ثمن اس مدعا علیہ کے پاس امانت ہوگا اور امین پر امانت تسلیم کرنا واجب نہیں ہے اقوال امین پر اگرچہ امانت کا حقیقہ تسلیم کرنا واجب نہیں ہے مگر مجبزا تسلیم کرنا واجب ہے یعنی تخلیہ کر دے اور روک دور کر دے پس تسلیم کا دعویٰ کرنا اسی تخلیہ پر محمول کیا جائے گا تاکہ ال مکان دعویٰ صحیح رہے اور قول ثمن مذکور اگر امین مذکور کے پاس قائم ہو تو متعین ہوگا پس اشارہ کرنے کے واسطے حاضر انا واجب ہوگا اور تسلیم کرنا واجب نہ ہوگا اقوال اس مقام پر حاضر کرنا چھ مفید نہیں ہے اس واسطے کہ حاضر انا اشارہ کرنے کے واسطے ہوتا ہے اور گواہوں سے یہ بات ناممکن ہے کہ درانہم کی طرف جو اٹھان ہیں یعنی تمیز نہیں ہوتے ہیں اشارہ کریں اور پچھ بیان اس کا پسے گذر چکا ہے۔

☆ محضہ

دعویٰ ملکیت خر۔ جس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو پر ایسے گدھے کی ملکیت کا جو مجلس حکم میں حاضر کیا گیا ہے دعویٰ کیا کہ یہ گدھا جو اس مدعا علیہ کے ہاتھ میں ہے میں نے اس کو بکر سے خریدا ہے اور اس مدعا علیہ کے قبضہ میں ناحق ہے پس اس پر واجب ہے کہ مجھے سپرد کرے اس دعویٰ کی صحت کا فتویٰ طلب کیا گیا پس جواب دیا گیا کہ یہ دو وجہ سے فاسد ہے ایک یہ کہ اس نے بکر سے خریدنے کا ذکر کیا اور ثمن نقد دینا بیان نہ کیا اور ہم نے اس کتاب میں بیان کر دیا ہے کہ مشتری نے اگر خریدی چیز کو دوسرے قبضہ میں پایا اور وہ ثمن ادا نہیں کر چکا ہے تو اس کو قابض کے ہاتھ سے نکلوانے کا اختیار نہ ہوگا اور ہم نے اس کی تائید مسند مذکورہ منقہ سے کر دی ہے اور دوم آنکہ بسبب خرید کے ملک کا دعویٰ کرنے میں یہ ضرور کہنا چاہئے کہ فلاں بائع نے میرے ہاتھ فروخت کیا در حالیکہ وہ اس کا مالک تھا یا یہ ذکر کرے کہ اس نے سپرد کر دیا یا یہ کہے کہ یہ میری ملک ہے میں نے اس کو فلاں سے خریدا ہے اور یہاں ان میں سے کوئی بات نہیں پائی گئی اور حاصل یہ ہے کہ ہر دو جانب میں سے کسی جانب سے ملک کا ذکر کرنا خرید کی وجہ سے دعویٰ کرنے کی صحت کے واسطے کافی ہے۔

محضر ☆

جس میں یہ دعویٰ مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر کے باقی مہر کا اُس کے شوہر پر بسبب طلاق واقع ہو جانے کے کہ شوہر کی طرف سے قسم کھانے اور حادث ہو جانے سے اُس پر طلاق پڑ گئی ہے دعویٰ کیا اور صورت دعویٰ یہ ہے کہ زید بن عمرو کے میرے داماد پر اس قدر دینار بدین سبب قرضہ تھے اور اُس نے اس میں سے اس قدر ادا کر دیئے اور اس قدر اُس پر باقی رہے اور قرض خواہ کے پاس میرے داماد کا اس مضمون کا خط اقراری تھا پس میرے داماد مقرر کے ایک روز اس خط اقراری پر قابو پا کر اُس کو چاک کر ڈالا پھر قرض خواہ نے اُس کو ایک روز گرفتار کیا اور باقی مال کا اُس نے مطالبہ کیا اور اس نے انکار کیا پس قرض خواہ نے اُس سے قسم لی کہ اگر اس میں سے کچھ مال تجھ پر ہو تو تیری عورت پر تین طلاق ہیں پس اُس نے اپنی عورت پر تین طلاق کی قسم کھائی کہ اس پر کچھ نہیں ہے پھر اُس نے اس کو دھمکایا اور قید کیا تو اس نے باقی مال کا جو اس پر واجب تھا اقرار کیا اور اُس کو اس مضمون کی دستاویز لکھ دی اور ایسا ہی مدعا علیہ نے قسم کھانے اور خط دینے اور باقی مال کا جو اُس پر قرض خواہ کا تھا اقرار کرنے کا اقرار کیا پس اس معاملہ کی اس کی جو رو د اُس کے خسر کو خبر دی گئی پس انہوں نے اس کا مرافعہ قاضی کے پاس کیا پس اُس کے خسر نے بذریعہ وکالت از جانب دختر خود کے اُس کے باقی مہر کا بسبب وقوع طلاق بوجہ قسم مذکور کے اس پر دعویٰ کیا پس مرد مذکور نے قسم سے اور اُس کے بعد اقرار کرنے سے انکار کیا پھر مدعی گواہ لایا جنہوں نے ان الفاظ سے گواہی دی کہ اس شوہر نے اقرار کیا کہ میں نے طلاق کی اس بات پر قسم کھائی ہے کہ فلاں کے واسطے مجھ پر اس قدر قرضہ نہیں ہے اور یہ وہ ہے جس کا وہ مجھ پر دعویٰ کرتا تھا کہ میرا باقی قرضہ ہے پھر میں نے اُس کو اس قدر مال کی اقراری دستاویز لکھ دی اس دعویٰ کی صحت اور گواہی مطابق دعویٰ کے ہونے کا استغنا کیا گیا پس جواب دیا گیا کہ یہ گواہی موافق دعویٰ کے نہیں ہے اس واسطے کہ دعویٰ میں یہ ہے کہ اُس نے قرض خواہ کے واسطے بعد قسم کھانے کے باقی مال کا جو قرض خواہ کا اُس پر تھا اور اُس کو اس مضمون کی دستاویز لکھ دینے کا اقرار کیا اور گواہی میں گواہوں نے اس طرح گواہی دی ہے کہ اُس نے بعد قسم کھانے کے اُس کو اس قدر مال کی دستاویز لکھ دینے کا اقرار کیا اور یہ گواہی نہیں دی کہ اُس نے دستاویز اسی مال کی لکھ دی ہے جو قرض خواہ کا اُس پر تھا پس احتمال ہے کہ شاید اُس نے صلح نامہ لکھ دیا ہو اور یہ بالکل اقرار نہ ہوگا اور شاید اُس نے اقراری خط مال کا لکھا ہو مگر کسی دوسرے مال کا اقرار کر کے لکھ دیا اُس مال کا نہ ہو جس پر قسم کھائی ہے پس اس سے اُس کی قسم جھوٹی نہ ہوگی پس یہ گواہی بدیں وجہ موافق دعویٰ کے نہیں ہے اور ایک وجہ اس میں یہ ہے کہ مرد مذکور اس اقرار میں مکرہ تھا یعنی مجبور کیا گیا تھا اور مجبور کے اقرار سے مال واجب نہیں ہوتا ہے پس قسم جھوٹ نہ ہوگی پس اس مقام پر یہ خلل ظاہر ہے۔

محضر ☆

دعویٰ استیجار طاحونہ اور اس میں حدود کے ذکر میں لکھا کہ حد اول معترف (۱) اب نہر و حدود دوم وہ مقام جہاں وادی سے نہر میں پانی گرتا ہے اور یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ یہ نہر کی حد بیان ہوئی طاحونہ کی نہ ہوئی حالانکہ دعویٰ فقط طاحونہ کا ہے اور اگر دعویٰ طاحونہ و نہ دونوں کا ہو تو جو بیان کیا ہے یہ نہر کی حد ہو سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ بیان کرنا ضروری ہے کہ آیا یہ اکراہ اس کے لائق ہے یا نہیں اور اس کے بعد بیان نہیں کیا گیا کہ یہ تبدیلیس وجہ سے ہوئی اور آیا اس شخص کو جو جس کے ساتھ مجبور کیا گیا یہ رائق ہے کہ اپنے صنف بالطلاق میں حادث ہو اسی صورت میں کہ جو اکراہ یا بطلاق کے معنی میں ہو ۲ (۱) جہاں نہر سے باہر پانی لیا جاتا ہے ۱۲

☆ محضر

دعویٰ اجارہ محدودہ باجرت معلومہ۔ پس یہ محضر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ اُس میں اجرت مطلقاً ذکر کی گئی ہے پس شاید

☆ محضر

در دعویٰ اجارہ جو مضاف بزمانہ معلوم معین ہے اور اس اجارہ کے واسطے ایک دستاویز اس وقت معین کے آنے سے پہلے لکھی گئی اور اُس میں لکھا کہ دونوں نے قبضہ صحیح باہم قبضہ کر لیا تو جواب دیا گیا کہ یہ کہنا کہ دونوں نے باہمی قبضہ صحیح کر لیا صحیح نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ اس زمانہ معین کے آنے سے پہلے عقد کا وقوع نہ ہوگا اور اس سے پہلے قبضہ صحیح نہ ہوگا۔

☆ محضر

در استحقاق کنیز مسامۃ دلبر۔ پس جب مشتری نے چاہا کہ اس استحقاق واقع ہونے کو قاضی کے نزدیک ثابت کرے تاکہ بائع سے اپنا ثمن واپس لے تو باندی کا نام بنفشہ بیان کیا پس بائع نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ ایسی کوئی باندی نہیں بیچی جس کا نام بنفشہ ہو فقط میں نے تیرے ہاتھ باندی مسامۃ دلبر فروخت کی ہے تو کہا گیا ہے کہ قاضی دعویٰ مشتری کی طرف التفات نہ کرے گا اور وہ بائع سے اپنا ثمن واپس نہیں لے سکتا ہے اس واسطے کہ بائع ایسے نام کی باندی جس کا مشتری دعویٰ کرتا ہے مشتری کے ہاتھ فروخت کرنے سے انکار کرتا ہے اور بعض نے کہا کہ قاضی اُس کے دعویٰ کی سماعت کرے گا بشرطیکہ اُس نے یوں کہا ہو کہ میں تجھ سے اس باندی کا ثمن جو میں نے تجھ سے خریدی ہے واپس لوں گا اس واسطے کہ جائز ہے کہ اُس باندی کے دو نام ہوں بنفشہ اور دلبر اور اگر مشتری نے کہا کہ میں تجھ سے اُس باندی کا ثمن جو میں نے تجھ سے خریدی ہے اور وہ مجھ سے استحقاق ثابت کر کے لے لی گئی ہے واپس لوں گا تو اُس کے دعویٰ کی سماعت ہوگی اور جب اُس نے گواہ قائم کئے تو اُس کے گواہ قبول ہوں گے اور اُس کے نام ثمن کی ڈگری کر دی جائے گی۔

☆ محضر

در اثبات الاستحقاق و رجوع ثمن۔ اس محضر میں مذکور ہے کہ قاضی فلاں سے فلاں پر حکم ایک ہمارے استحقاق ثابت ہونے کا جو اُس نے خرید ا تھا بسبب گواہی گواہوں کے صادر ہوا۔ یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اُس نے یہ ذکر نہیں کیا کہ جس شخص پر استحقاق ثابت کیا گیا ہے اُس کے اقرار کے گواہ کہ اُس نے صاحب استحقاق کے واسطے اقرار کر دیا ہے قائم ہوئے (۱) یا صاحب استحقاق کے فقط دعویٰ پر گواہ ہوئے کہ یہ چیز اس مدعی کی ہے۔ حالانکہ حکم مختلف ہو جاتا ہے اور محضر میں اُس نے یہ بیان نہ کیا کہ استحقاق بذریعہ ملک مطلق ہوا یا کسی سبب سے ملک کا استحقاق ثابت کیا ہے۔

☆ محضر

مال عین خرید کردہ کے ثمن کا مشتری پر دعویٰ ہے اور اس محضر میں آخردعویٰ میں مذکور ہے کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ ثمن مذکور اس مدعی کو سپرد کرے۔ یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ محضر دعویٰ میں اُس نے یہ ذکر نہ کیا کہ اُس نے بیع کو مشتری کے سپرد کر دیا تھا حالانکہ اُس کا ذکر کرنا ضروری ہے تاکہ تسدیم ثمن کے مطالبہ کا دعویٰ ٹھیک ہو کیونکہ اگر سپرد کرنے سے پہلے بیع تلف ہو گئی تو بیع ٹوٹ جائے گی اور ثمن بذمہ مشتری واجب نہ رہے گا اور دوم آنکہ آخردعویٰ میں مذکور ہے کہ اس مدعا علیہ پر واجب ہے کہ ثمن مذکور اس مدعی ۱۔ یعنی مشتری پر کسی نے خرید شدہ کا استحقاق ثابت کیا اور مشتری نے اپنا ثمن اپنے بائع سے واپس لینا چاہا پس طور کہ استحقاق واقع ہونا ثابت کر دے پھر واپس لے گا ۱۲ منہ (۱) تو مشتری باندی سے ثمن واپس نہیں لے سکتا ہے ۱۲

کے سپرد کرے حالانکہ ثمن بر تقدیر صحت بیع کے مدعا علیہ یہ ہے کہ اس امانت ہوگا اور امانات و ودائع میں یہ واجب ہے کہ مستحق سے ملے۔ امانت لینے سے روک ٹوک دور کر دے یعنی تحیہ کر دے ورتسیم و سپرد کرنا واجب نہیں ہے اقوال میرے نزدیک یہ سب تقریریں فاسد ہے پس اقوال اس وجہ سے کہ جب ماں عین جعوض درموں کے فروخت کیا جائے تو حکم شرع کے موافق پہلے مشتری سے ثمن پر واپس کرنے کا مطالبہ کیا جائے گا اور دوم اس وجہ سے کہ ثمن بذمہ مشتری واجب ہوتا ہے اور جو چیز اس کے ذمہ واجب ہو وہ امانت کیونکر ہوں اور یہ قول درست کیونکر ہوسکتا ہے حالانکہ اگر مشتری کا تمام مال تلف ہو جائے تب بھی یہ ثمن اس کے ذمہ سے باق نہ ہوگا۔

محضر ☆

پیش ہوا جس میں کھرے سرخ دینار بائے غیش پوری کا دعویٰ بائیں طور تھا کہ ثمن روغن مقدار معلوم ہے جس کو مدعا علیہ نے مدعی سے خریدا اور روغن خریدہ شدہ پر قبضہ کر لیا ہے اور گواہوں نے بھی اس سب کی گواہی دی اور قبضہ کرنا تو وہی ودعویٰ سب میں مذکور ہے پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں اور گواہوں نے اپنی گواہی میں یہ بیان نہیں کیا کہ اس قدر تیل یا وقت بیع کے بائع کی ملک میں تھا اور بر تقدیر یکہ اس کی ملک میں اس وقت نہ تھا بیع جائز نہ ہوگی و مشتری پر ثمن واجب نہ ہوگا اور یہ امر درحقیقت کچھ خلل نہیں ہے اس واسطے کہ یہ دعویٰ اور واقع دعویٰ قرضہ ہے اس واسطے کہ تیل پر قبضہ کرنا ثابت ہو گیا ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر مقدار تیل ذکر نہ کی جائے تو دعویٰ صحیح ہوگا اگرچہ اس کا قبضہ ذکر نہ کیا ہو پس اس وجہ سے دعویٰ صحیح ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ قرضہ کا دعویٰ ہے۔

محضر ☆

پیش ہوا جس کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ تو نے مجھ سے اس قدر کیہوں بعوض پچاس دینار کے خریدے ہیں اور مدعی دو گواہ لایا جن میں سے ایک نے پچیس دینار کے عوض بیع واقع ہونے کی اور دوسرے نے بیس دینار کے عوض بیع واقع ہونے کی گواہی دی۔ پس کہا گیا کہ یہ گواہی صحیح نہیں ہے کیونکہ دونوں گواہوں نے باہم اختلاف کیا ہے اور بعض نے فرمایا کہ اگر دعویٰ بشرائط خود صحیح ہو تو بیس دینار پر گواہی مقبول ہوگی کیونکہ دونوں نے بیس دینار ثمن پر غفلت و معنی اتفاق کیا ہے لیکن اول قول اسحٰب ہے کہ ہر ایک گواہ نے ایسے عقد کی گواہی دی جو اس عقد کا غیر ہے جس کی دوسرے نے گواہی دی ہے اس واسطے کہ پچیس دینار کے عوض جو عقد ہے وہ اس عقد کا غیر ہے جو بعوض بیس دینار کے ہو آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر ایسا اختلاف ہر دو متباہین کے درمیان واقع ہو تو دونوں سے باہم قسم لی جائے گی۔

محضر ☆

پیش ہو جس میں مذکور ہے کہ زید نے عمرو پر چندین قہیز یہوں کا دعویٰ کیا اور اپنے دعویٰ میں کہا کہ یہ مدعی میرے متبرک زمین سے اتنے کیہوں ناحق اٹھا لے گیا ہے پس کر یہ یہوں جینہ قہز ہوں تو اس پر واجب ہے کہ مجھے ان کو واپس دے اور برتلف ہو گئے ہوں تو اس پر ان کے مثل واپس دینا واجب ہے اور یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اس نے دعویٰ میں یہ بیان نہیں کیا کہ اتنے کیہوں میرے مزرعہ سے لے گیا ہے یا میرے کاشتکار کے مزرعہ سے لے گیا ہے حالانکہ اس کا ذکر کرنا ضروری ہے تاکہ واپس لینے کا مطالبہ صحیح ہو اس واسطے کہ جائز ہے کہ کھیتی کسی دوسرے کی زمین میں ہو پس کھیتی اس غیر کی ہوگی نہ اس مدعی کی اور جب یہ بیان کر دیا

کہ یہ اس کے کاشتکار کی مزدور ہے تو آیا کاشتکار کا نام و نسب بیان کرنا ضروری ہے یا نہیں ہے تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے۔

☆ محضر

فتاویٰ نسفی میں مذکور ہے کہ ایک محضر پیش کیا گیا کہ جس میں چار ہزار دینار کا دعویٰ لکھا ہے اور گواہی میں چار دینار مذکور تھے تو شیخ علی سفدی نے فرمایا کہ دعویٰ و گواہی میں مخالفت ظاہر ہے تو ان سے کہا گیا کہ ہزار کا لفظ لکھنا بھول گیا ہے تو فرمایا کہ اگر بھول گیا ہے تو تحریر فاسد ہوئی اور بعض نے کہا ہے کہ چار دینار پر گواہی مقبول ہونی چاہئے اور ہم نے اس جنس کی صورت پہلے بیان کر دی ہے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس میں چند مال عین کا جن کی جنس و نوع و صفت باہم مختلف ہے دعویٰ مذکور ہے اور ان سب کی قیمت اکٹھا مذکور ہے اور ہر ایک مال کی قیمت علیحدہ علیحدہ مذکور نہیں ہے تو شیخ الاسلام نے فرمایا کہ اس میں مشائخ نے اختلاف کیا بعضوں نے مجلس قیمت پر اکتفا کیا اور بعضوں نے شرط لگائی ہے کہ صحت دعویٰ کے واسطے تفصیل بیان کرنا چاہئے اور اس مسئلہ کے حاصل میں دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ اموال حیاں جینہ قائم ہوں تو دعویٰ کے وقت انکار و ضرر و نا ضروری ہوگا پس ایسی حالت میں ان کی قیمت بیان کرنے کی کچھ حاجت نہ ہوگی اور اس کی جنس کا مسئلہ گزر چکا ہے اور اگر ان کو تلف کر دیا ہو تو ہر مال عین کی قیمت بیان کرنی ضروری ہوگی اس واسطے کہ بسا اوقات ایسی صورت میں مدعا علیہ بعض کے تلف کرنے کا اقرار کرتا ہے اور بعض سے انکار کرتا ہے تو ایسی حالت میں قاضی کو اپنا حکم دینے کے واسطے ضرور معلوم ہونا چاہئے کہ وہ اس مقدار کا حکم دے گا اور باوجود اس کے اگر اس نے اس کا بیان نہ کیا تو اس سے دعویٰ میں کچھ خلل نہیں آتا ہے اس واسطے کہ اس نے قرضہ کا دعویٰ کیا ہے اور قرضہ کی مقدار بیان کر دی ہے۔

☆ محضر

اونٹنی کے دعویٰ کا پیش ہوا اور محضر میں غلط جمل مذکور ہے اور یہ موجب فساد ہے کیونکہ وصف کی جہالت لازم آتی ہے اور اسی وجہ سے اگر اس نے ایک اونٹنی اور ایک اونٹ کا دعویٰ کیا اور محضر میں دو اونٹنیاں یا دو اونٹ لکھے تو محضر اس وجہ سے رد کر دیا جائے گا جو ہم نے بیان کی ہے اور یہ علت در صورتیکہ دعویٰ قرضہ ہو ٹھیک ہے اور اگر بعینہ اس اونٹنی کا دعویٰ ہو تو اس میں اشارہ کی حاجت ہوگی پس مجلس حکم میں ضرر و نا ضروری ہوگا اور اشارہ کے وقت کسی وصف کے بیان کی حاجت نہیں ہے پس مال عین کے دعویٰ کی صورت میں یہ علت ٹھیک نہ ہوگی۔

☆ محضر

پیش ہوا جس کی یہ صورت ہے کہ فلاں نے فلاں پر دعویٰ کیا کہ اس نے میرے باغ انگور میں سے اتنے گٹھے لکڑی کے جس کی قیمت اس قدر ہے کاٹ لئے ہیں اور اس قدر نوکرے انگور غصب کر لئے ہیں پس محضر اس وجہ سے رد کر دیا گیا کہ اس میں نوع انگور و ہیزم کا بیان نہیں ہے۔ پس بعض نے فرمایا کہ یہ جواب انگور کے حق میں ٹھیک ہے اس واسطے کہ انگور مثلی ہے اور ہیزم کے حق میں ٹھیک نہیں ہے اس واسطے کہ ہیزم قیمتی چیزوں میں سے ہے پس اس نے اس کی مقدار قیمت بیان کر دی ہے اس پر اکتفا کیا جائے گا اور بعض نے فرمایا کہ اس طرح اس واسطے کہ قیمت جفوت و نوع و صفت مختلف ہوتی ہے چنانچہ اخروٹ و شہتوت کی لکڑی کی قیمت بنسبت بید کی قیمت کے زیادہ ہوتی ہے۔ اسی طرح سوکھی لکڑی کی قیمت بنسبت گیلی لکڑی کے زیادہ ہوتی ہے پس ضروری ہے کہ نوع ہیزم مع مقدار قیمت بیان کرے تاکہ معلوم ہو کہ آیا مدعی اس قدر کا دعویٰ کرنے میں سچا ہے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس میں ایک عورت کا اپنے شوہر پر دعویٰ مذکور ہے اور صورت مذکور یہ ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا کہ اس نے میرے مال سے کذا و کذا بغیر حق اس طور سے لیا ہے کہ جس میں اس پر یہ واجب ہے کہ مجھے واپس دے اور اس نے بطوع خود اس قدر مال اس عورت سے لے لینے کا اقرار صحیح کیا ہے اور اقرار کے ذکر میں یہ نہیں مذکور ہے کہ اس نے بغیر حق لے لینے کا اور اس طور سے قبضہ کر لینے کا جس میں اس پر واپس کرنا واجب ہوا اقرار کیا ہے۔ شیخ امام سفدی نے فرمایا کہ مدار امر اس اقرار پر ہے حالانکہ اس اقرار میں بغیر حق قبضہ کرنا مذکور نہیں ہے اور نہ اس اقرار کی اضافت بسوئے مال مذکور ہے کہ اُس نے یوں کہا کہ اُس نے اسی مال کے قبضہ کرنے کا اقرار کیا تا کہ یہ اقرار راجع بجانب اول ہو بلکہ یہ اقرار از سر نو اقرار مطلق ہے اور اس سے خواہ مخواہ ضمان واجب ہونا ضروری نہیں ہے پس دعویٰ صحیح نہ ہوگا اور بعض نے کہا کہ دعویٰ صحیح ہونا چاہئے اور یہی قول اشبہ ہے اس واسطے کہ مطلق قبضہ کر لینا ضمان الرد والعین دونوں کا سبب ہوتا ہے۔ پس اُس کے مطلق اقرار سے رد کرنے کا واجب ہونا مثل صریح ذکر کرنے کے ہو گیا آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اصل و جامع صغیر میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو نے مجھ سے یہ کپڑا غصب کر لیا ہے اور مدعا علیہ نے کہا کہ میں نے تجھ سے ودیعت کے طور پر لیا ہے تو مقررہ کا قول قبول ہوگا اور مقرر ضامن ہوگا باوجودیکہ مقرر نے اس صورت میں بطور ودیعت قبضہ کرنے کے تصریح کر دی ہے تاہم ضامن ہوا پس صورت مذکور میں بدرجہ اولیٰ ضامن ہوگا۔

☆ محضر

شیخ الاسلام علی سفدی کے حضور میں پیش ہوا جس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے پر اعیان مال کا دعویٰ کیا از انجملہ ایک قمیص ہے کہ اُس کی جنس و نوع و قیمت بیان کر دی ہے اور پانچامہ ہے کہ اس کی نوع و جنس و قیمت و قیمت بیان کر دی ہے تو شیخ الاسلام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اُس نے محضر میں یہ ذکر نہ کیا کہ مردانہ ہے یا زنانہ ہے چھوٹی ہے یا بڑی ہے اور اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیزیں بعینہ قائم ہوں تو محضر حکم میں ان کا حاضر لانا ان کی طرف اشارہ کرنے کے واسطے ضروری ہے اور ایسی حالت میں ان باتوں کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور اگر تلف کردہ شدہ ہوں تو قیمت کے ساتھ ان باتوں کا بیان کرنا ضروری ہوگا۔

☆ محضر

پیش ہوا جس میں شکستہ تانبے کا دعویٰ ہے اور غصب کرنا شہر مرو میں واقع ہوا اور دعویٰ بخارا میں واقع ہوا اور جاننا چاہئے کہ مال غصب دو طرح کا ہوتا ہے بعض مال غصب ایسا ہوتا ہے کہ اس کا مثل موجود ہے یعنی مثلی ہے اور بعض ایسا ہوتا ہے کہ وہ مثلی نہیں ہے اور ہر قسم کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک قسم وہ کہ اس کے واسطے بار برداری و خرچہ چاہئے دوم وہ کہ اُس کی بار برداری و مونث نہیں ہے۔ پس اگر مال مغصوب مثلی نہ ہو جیسے چوپایہ و خادم وغیرہ اور مغصوب منہ کسی دوسرے شہر میں غاصب سے ملا اور مال مغصوب اس غاصب کے پاس موجود ہے پس اگر مال مغصوب کی قیمت اس شہر میں اسی کے برابر ہو جو اس شہر میں تھی جہاں غصب کیا ہے زیادہ ہو تو

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ میرے نزدیک یہ صحیح نہیں اور یہ کیونکر ہو سکتا ہے اس سے کہ اس سے یہاں مطلق قبضہ مقصود نہیں ہے کہ وہ بغیر کسی سبب کے ہے ہاں مراد اس سے سبب مذکور سے مطلق ہوتا ہے پس متحمل ہے کہ اُس نے بیع کی شمن پر یا اسی کے مثل پر قبضہ کیا ہو اور اُس کا جواب یہ کہ دعویٰ صحیح ہوگا اور جو چھوڑ کر یا کیا وہ مدعا علیہ کی طرف سے دفع ہے اور مدعی پر اس کا ذکر کرنا واجب ہے اور رد کیا گیا اس طرح کہ مدعی نے جب کہا تو اس پر رد کرنا واجب ہے پس ایسا امر ضروری ہے کہ اُس سے دعویٰ کا وجوب خواہ مخواہ ہر ہوا اور وہ ثابت نہیں ہوا اور اسی کے مثل کلام سابق میں گذر چکا ہے ۱۲

مغضوب منہ اپنا عین مال لے لے گا اور اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ غاصب سے قیمت کا مطالبہ کرے اس واسطے کہ اس کو اپنا عین حق بدوں کسی ضرر لاحق ہونے کے مل گیا اور اگر جائے غصب سے اس شہر کا نرخ گھٹا ہوا ہو تو مغضوب منہ کو اختیار ہوگا چاہے مال مغضوب لے لے اور زیادہ اس کو کچھ نہ ملے گا اور چاہے اس سے مقام غصب میں قیمت لے لے اور چاہے انتظار کرے یہاں تک کہ غاصب اس کو لے کر مقام غصب میں واپس جائے پس وہاں غاصب سے یہ مال عین لے لے اور یہ اس واسطے ہے کہ اگر اس نے اپنا مال عین لے لیا تو اس کو اس کا عین مال پہنچ گیا لیکن ضرر کے ساتھ جو اس کو غاصب کی طرف سے لاحق ہوا کیونکہ چیزوں کی قیمت جگہوں کے اختلاف سے مختلف ہو جاتی ہے اور یہ تفاوت اس کے مال میں غاصب کی طرف سے ایک فعل صادر ہونے سے لاحق ہوا ہے اور وہ فعل یہ ہے کہ غاصب اس کے مال کو اسم مقام پر منتقل کر لایا ہے پس اس کو اختیار ہے چاہے مال عین لے کر اس ضرر کا التزام کر لے اور چاہے التزام نہ کرے اور مقام غصب کے روز خصومت کی قیمت لے لے یا انتظار کرے بخلاف اس کے اگر غاصب سے اسی شہر میں ملا جہاں غصب واقع ہوا ہے حالانکہ اس وقت نرخ گھٹ گیا ہے تو اس کو اختیار حاصل نہ ہوگا اس واسطے کہ نقصان ہو جانے میں غاصب کے فعل کا دخل نہیں ہے بلکہ اس کا مرجع (۱) لوگوں کی رغبت کی طرف ہے پس غاصب ضامن ہوگا اور در صورتیکہ غاصب اس کو دوسری جگہ لے گیا تو یہ نقصان فعل غاصب کی جانب مضاف ہوا یعنی اس نے منتقل کر کے نقصان کیا پس اس پر ضمان واجب کرنا ممکن ہوا اور اگر غاصب کے ہاتھ میں مال مغضوب تلف ہو گیا پھر مغضوب منہ اس سے دوسرے شہر میں ملا پس اگر مقام غصب میں اس کی قیمت بہت اس شہر کے زائد ہو تو مغضوب منہ کو اختیار ہے چاہے مقام غصب میں اس کی قیمت جو بروز خصومت ہو اس کا مطالبہ کرے اور اگر اس شہر میں جس میں خصومت کرتا ہے اس کی قیمت بہت مقام غصب کے زائد ہو تو غاصب اس کو اس کی قیمت مقام غصب میں دے گا اس واسطے کہ مالک کو واپس لینے کا استحقاق اسی شہر میں ہے جہاں غصب واقع ہوا ہے اور اگر مال غصب مثلی چیزوں میں سے ہو اور اس کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو جسے ایک گریہوں یا جو یا شکستہ تانبا وغیرہ پس اگر یہ مال غصب اپنے غاصب کے پاس قائم ہو اور مغضوب منہ اس سے دوسرے شہر میں ملاتی ہو واپس اگر اس شہر میں نرخ میں وہی ہو جو مقام غصب میں ہے یا زائد ہو تو مغضوب منہ اپنا عین مال لے لے گا اور اس سے زائد اس کو کچھ نہ ملے گا اور اگر اس شہر میں نرخ کم ہو تو مغضوب منہ کو اختیار ہے چاہے عین مال مغضوب لے لے اور چاہے بروز خصومت جو اس مال کی قیمت ہو مقام غصب میں لے لے اور چاہے انتظار کرے اور اگر یہ مال غصب غاصب کے پاس تلف ہو گیا ہو پس اگر مقام غصب کا نرخ مثل شہر خصومت کے نرخ کے ہو تو غاصب اس کے مثل دے کر بری ہو جائے گا اور مغضوب منہ بھی اس سے مثل مال غصب واپس دینے کا مطالبہ کرے گا۔ کیونکہ اس صورت میں دونوں کے حق میں کوئی ضرر نہیں ہے اور اگر مقام غصب میں اس کا نرخ زائد ہو تو مغضوب منہ کو اختیار ہوگا چاہے اس سے مثل واپس دینے کا مطالبہ کرے یا بروز خصومت مقام غصب میں قیمت کا مطالبہ کرے اور چاہے انتظار کرے اور اگر شہر خصومت میں اس کی قیمت زائد ہو تو غاصب کو اختیار ہے چاہے اس کو اس کا مثل دے دے اور چاہے اس کو مقام غصب میں قیمت دے دے کیونکہ مالک کو مقام غصب ہی میں اس کے واپس لینے کا استحقاق ہے پس اگر ہم غاصب کے ذمہ فقط مثل واپس دینا لازم کریں تو اس سے غاصب کے حق میں ضرر پہنچے گا کہ اس کو کچھ قیمت زائد دینی پڑے گی جس کا مغضوب منہ مستحق نہ تھا اس واسطے ہم نے اس کو مختار کیا کہ چاہے فی الحال اس کا مثل دے دے یا مقام غصب میں قیمت دے دے لیکن اگر مغضوب منہ انتظار کرنے پر راضی ہو جائے تو اس کو ایسا اختیار ہے اور اس کو یہ اختیار ہے کہ مقام غصب کی قیمت فی الحال نہ لے۔ جب ان صورتوں کا حکم معلوم ہو گیا تو جواب محضر اس سے نکلا کہ اگر تانبے کی قیمت بخارا

میں وہی ہو جو مرو میں ہے تو مقصوب منہ کا حق ایسے تانبے سے متعلق ہوگا پس اگر اس نے مثل کا دعویٰ کیا تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں اور اگر اس کی قیمت مرو میں بہ نسبت بخارا کے زائد ہو تو مقصوب منہ کو اختیار ہوگا چاہے مثل کافی الحال مطابہ کرے اور اگر چاہے تو مرو میں قیمت بروز خصومت کا مطابہ کرے پس جو بات س میں سے اس نے اختیار کی اور معین کر کے اُس کا دعویٰ کیا تو اُس کا دعویٰ صحیح ہوگا اور اگر اس کی قیمت بخارا میں نسبت مرو کے زائد ہو تو دونوں باتوں میں سے غاصب نے جس کو اختیار کی اس کا مطالبہ غاصب سے کیا جائے گا اور قاضی اس سے کہے گا تیرا جی چاہے اس کی قیمت میں مرو میں ادا کر اور چاہے اُس کا مثل فی الحال دے دے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور اپنے ساتھ عمرو بن بکر حاضر کیا اور محضر میں عمرو کے دادا کا نام مذکور نہیں ہے تو صحت کا فتویٰ دیا گیا ہے اس واسطے کہ مدعا علیہ حاضر ہے اور حاضر کی طرف اشارہ کافی ہے نام ذکر کرنے کی بھی حاجت نہیں ہے پس دادا کا نام ذکر کرنے کی بدرجہ اولیٰ احتیاج نہ ہوگی اور غائب کی صورت میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ و امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دادا کا نام ذکر کرنا ضروری ہے اور یہی صحیح ہے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس کی صورت یہ ہے کہ ایک عورت کے وارثان شوہر پر اپنے باقی مہر کا جو اس کے شوہر پر باقی ہے اور اس کے شوہر نے اس عورت کے واسطے اس مہر کا اقرار کیا ہے اور بطوع خود اقرار کیا ہے اور قبل اس کے ادا کرنے کے مر گیا اور ترکہ میں ان وارثوں کے ہاتھ میں اس قدر چھوڑا ہے کہ جس سے قرضہ مذکور بخوبی ادا ہو کر کچھ بچ رہتا ہے۔ پس شیخ نجم الدین نسفی نے جواب دیا ہے کہ یہ فاسد ہے اس واسطے کہ اس نے اعیان ترکہ کی جو وارثوں کے قبضہ میں ہیں تفصیل نہیں کی ہے حالانکہ اس کا بیان اس طرح کرنا ضروری ہے جس سے شناخت ہو جائے مثلاً محدودات میں حدود ذکر کر دیئے وہی ہذا القیاس لیکن یہ صورت ایسی ہے کہ جس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور بعض نے اعیان ترکہ میں ہر ایک چیز تفصیل وار بیان کرنے کی شرط لگائی ہے اور حکم احمد سرقندی نے اپنے شرط میں لکھا ہے کہ بخل اثبات قرضہ میں اگر بجاں تحریر کیا تو کافی ہے اور اگر تفصیل سے بیان کر دیا تو احوط ہے اور فقیہ ابو الیث رحمۃ اللہ علیہ نے بیان اعیان ترکہ شرط نہیں کیا ہے اور اس پر اکتفا کیا ہے کہ یہ بیان کر دے کہ اس قدر چھوڑا ہے جس سے قرضہ ادا ہو جائے گا اور خصاف رحمۃ اللہ علیہ نے ادب القاضی کے باب قسم برعم میں بھی مثل اس کے ذکر کیا ہے جیسا فقیہ ابو الیث نے بیان کیا ہے اور فتویٰ کے واسطے مختار یہی ہے کہ اثبات قرضہ اور اس کا حکم ہونے کے واسطے اعیان ترکہ کا بیان کرنا شرط نہیں ہے لیکن وارث کو قرضہ ادا کرنے کا حکم اسی وقت دے گا جب وارثوں کو ترکہ وصول ہونا ثابت ہو جائے اور اگر انہوں نے وصول ترکہ سے انکار کیا تو مدعی کو اس کا اثبات کرنا ممکن نہ ہوا الا جب کہ وارثوں کے قبضہ میں اعیان ترکہ ہونا اس طرح بیان کر دے جس سے شناخت ہو جائے اور ایسا ہی شمس الاسلام اور جندی کا فتویٰ منقول ہے۔

☆ محضر

پیش ہوا جس کی صورت یہ ہے کہ اس میں اقرار بمال مذکور ہے پس اس کو امام نسفی نے بدین علت رد کر دیا کہ اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ اس نے بطوع خود اقرار کیا ہے اور فرمایا کہ اس کا ذکر کرنا ضروری ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ ضروری نہیں ہے بلکہ از قبیل

احتیاط ہے اور لازم نہیں ہے اس واسطے کہ لوگوں میں اکراہ کا وقوع ظاہر نہیں ہے بلکہ بطریق ندرت کہیں واقع ہوتا ہے اور جو چیز بطریق ندرت واقع ہوتی ہے اس پر احکام شرعیہ میں التفات نہیں کیا جاتا ہے۔

☆ محضر

جس میں دو شخصوں نے مشترکہ باندی کی صورت یہ ہے کہ مسماۃ فلانہ ترکیہ دونوں میں مشترک ہے اور اس مسماۃ مذکورہ کا اس مرد پر اس کے دین مہر کا اس قدر مال ہے اور ایسا ہی اس مرد نے اقرار کیا ہے اور گواہوں نے آکر اس مسماۃ ترکیہ کے واسطے اس مدعا علیہ کی اس مہر مذکورے اقرار کرنے کی گواہی دی پس یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ اس میں نکاح کرنے والے کا ذکر نہیں ہے پس احتمال ہے کہ شاید غیر کی طرف سے بہہ یا ارث یا صدقہ یا وصیت وغیرہ کی وجہ سے یہ باندی ان دونوں کی ہو گئی ہو اور احتمال ہے کہ اسی غیر نے اس کا نکاح کر دیا ہے پس اگر بالغ یا واہب یا صدقہ و ہندہ کی طرف سے تزویج ہوگی تو مہر اس کا ہوگا نہ ان دونوں مدعیوں کا پس دونوں کا دعویٰ صحیح نہ ہوگا اور اگر بوجہ ارث کے ان کی ہو گئی ہے اور ان کے مورث نے اس کا نکاح کر دیا ہے تو مہر مذکور اولاً مورث کے واسطے واجب ہوگا پس بیان حق میراث ضروری ہے اور بدین علت رد کر دیا گیا کہ مدعیوں نے کہا کہ اس مسماۃ کا اس مدعا علیہ پر اس قدر دین مہر ہے حالانکہ مہر واسطے مالک باندی کے واجب ہوتا ہے نہ واسطے باندی کے اور بزدین علت کہ گواہوں نے یہ گواہی دی ہے کہ مدعا علیہ نے اس مسماۃ کے واسطے اپنے اوپر مہر کی گواہی دی ہے اور یہ گواہی نہیں دی ہے کہ یہ مسماۃ ان دونوں مدعیوں کی مملوکہ ہے پس جب تک نجات یہ بات ثابت نہ ہو کہ یہ باندی ان دونوں مدعیوں کی مملوکہ ہے تب تک دونوں مدعیوں کے واسطے مہر مذکور ان کے سپرد کئے جانے کا حق مطالبہ ثابت نہ ہوگا۔

☆ محضر

جس میں ایک شخص کا دوسرے پر یہ دعویٰ مذکور ہے کہ اس شخص نے اس مدعی کو خط سے گھون مارا جو اس کے چہرہ پر پڑا اور شدت ضرب سے اس کے اگلے دو دانتوں میں سے داہنا ایک دانت جڑ سے ٹوٹ گیا پس اس مدعی کے واسطے اس پر پانچ سو درم واجب ہوئے اور اس سے جواب کا مطالبہ کیا تو یہ محضر بدین علت رد کر دیا گیا کہ جب ضرب خطا تھی تو اس کی دیت عاقلہ پر ہوگی نہ فقط مارنے والے پر اگرچہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا مارنے والا منجملہ مددگار برادری کے دیت ادا کرنے میں شامل ہے یا نہیں ہے اور اختلاف اس صورت میں دو طرح پر ہے ایک یہ کہ آیا ابتدا میں مارنے والے پر واجب ہوتی ہے پھر مددگار برادری اس کو برداشت کر لیتی ہے یا ابتدا سے مددگار برادری پر واجب ہوتی ہے درم آئندہ مارنے والا یا منجملہ مددگار برادری ادا کرنے میں حصہ رسد ادا کرتا ہے یا نہیں پس تمام دیت کا اس مارنے والے سے مطالبہ کرنا ٹھیک نہ ہوگا۔

☆ محضر

پیش ہوا جس میں ضمان کا دعویٰ ہے اور بایں علت رد کر دیا گیا کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں بیان کیا ہے کہ اس شخص نے مال مذکور کی ضمانت کر لی اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے حالانکہ اس کا ذکر کرنا ضروری ہے تاکہ مدعی کا اس سے مطالبہ کرنا بحکم اس ضمانت کے صحیح ہو اور مہرے نزدیک یہ کوئی خلل نہیں ہے۔

محضر ☆

پیش ہوا جس میں دفعیہ کے طور پر دعویٰ ہے صورت یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور ایک بیٹا چھوڑا اور طرح طرح کا مال چھوڑا پھر ایک عورت نے میت کے پسر پر دعویٰ کیا کہ اس کے باپ اس میت نے اس عورت سے اس قدر مہر پر نکاح کیا تھا اور قبل اس کے کہ اس عورت کو اس میں سے کچھ ادا کرے مر گیا اور اس پسر کے ہاتھ میں چنیں و چندین تر کہ چھوڑا اور یہ مال اس قدر ہے کہ یہ مہر ادا کرنے کے بعد بچ رہے گا پس پسر نے انکار کیا کہ اس عورت کا میرے باپ پر کچھ مہر نہیں چاہئے ہے پس عورت مذکورہ نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کئے پھر پسر نے اس کے دعویٰ کے دفعیہ میں کہا کہ تو نے میرے باپ کو اس کے مرنے کے بعد اس دعویٰ سے بری کر دیا ہے اور اس دعویٰ پر گواہ قائم کئے پھر عورت مذکورہ نے پسر مذکور کے دعویٰ کا دفعیہ اس طور سے کیا کہ تو بری کرنے کے دعویٰ میں مبطل ہے کیونکہ تو نے اپنے باپ کے مرنے کے بعد مجھ سے اس قدر عوض پر صلح کی درخواست کی تھی پس بعض نے فرمایا ہے کہ اس میں شک نہیں کہ عورت مذکورہ کے دعویٰ کا دفعیہ پسر مذکور کی طرف سے صحیح ہے باوجودیکہ پسر نے اپنے باپ پر اس کا کچھ مہر ہونے سے انکار کیا ہے اس واسطے کہ توفیق ممکن ہے کیونکہ پسر یہ جواب دے سکتا ہے کہ اس عورت کا میرے باپ پر کچھ مہر نہ تھا لیکن ہر گاہ اُس نے دعویٰ کیا تو میں نے اس کے پاس سفارش کرائی تاکہ یہ اس کو بری کر دے پس اس نے بری کر دیا اور عورت نے جو اس کے دفعیہ کا دفعیہ کیا ہے تو دیکھا جائے گا کہ اگر عورت مذکورہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے میرے دعویٰ سے صلح کر لی تو یہ دفعیہ بجائے خود دفعیہ نہ ہوگا اس واسطے کہ کسی چیز کے دعویٰ سے صلح کرنا دعویٰ کے واسطے اس چیز کا اقرار نہیں ہوتا ہے اور نیز اگر اس سے اس طور سے صلح کرے کہ دعویٰ نہ کرے تو بھی اقرار نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہوگا کہ پسر کا اس کے دعویٰ مہر سے صلح کرنا اس کے واسطے مہر کا اقرار نہ ہوگا اور اگر عورت مذکورہ نے یوں دعویٰ کیا کہ اس نے میرے مہر سے مجھ سے صلح کی درخواست کی تو اس مسئلہ کا حکم باختلاف ہونا چاہئے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ کے نزدیک دفعیہ صحیح نہ ہو اور امام محمد کے نزدیک صحیح ہو اس وجہ سے کہ کسی چیز سے صلح کرنا اس چیز کا دعویٰ کے واسطے اقرار ہے پس عورت کے گواہوں سے یہ بات ثابت ہوگی کہ پسر نے اپنے باپ پر اس عورت کے مہر کا اقرار کیا ہے اور پسر کے گواہوں سے یہ بات ثابت ہوئی کہ عورت نے میت کو مہر سے بری کیا ہے اور ان دونوں کی تاریخ معلوم نہیں ہوئی پس ایسا قرار دیا جائے گا کہ گویا دونوں ایک ساتھ واقع ہوئے یعنی بری کرنا اور صلح طلب کرنا ایک ساتھ واقع ہوئے ہیں پس پسر اس عورت کے بری کرنے کا رد کرنے والا ہوگا جب کہ اُس نے مہر سے صلح کرنے کی درخواست کی اور قرض خواہ نے اگر میت کو قرضہ سے بری کیا اور وارث نے اس بری کرنے کو رد کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک رد کرنا صحیح ہے اور اس کا بری کرنا رد ہو جائے گا اور موافق قول امام محمد کے اس کے رد کرنے سے رد نہ ہوگا اور جب رد نہ ہوگا تو دفعیہ صحیح ہوگا۔

سجل ☆

خوارزم سے در مقدمہ اثبات حریت پیش ہوا جس میں الفاظ شہادت ذکر نہیں کئے گئے بلکہ یہ لکھا ہے کہ گواہوں نے موافق دعویٰ کے گواہی دی ہے۔ پس ہمارے بعض مشائخ نے گمان کیا کہ یہ خلل ہے۔ حالانکہ ہم نے اول محاضر میں ذکر کر دیا ہے کہ مضر دعویٰ میں لفظ شہادت کا ترک کرنا خلل ہوتا ہے سجل میں خلل نہیں ہے اور نیز اس میں لکھا تھا کہ میں نے فلاں کے واسطے فلاں پر یہ حکم دیا اور یہ ذکر نہ کیا کہ دونوں کی موجودگی میں تو بعض مشائخ نے گمان کیا کہ یہ خلل ہے حالانکہ یہ خلل نہیں ہے کیونکہ حتی الامکان اُس کے حکم قضاء

کو صحت پر رکھنے کے واسطے یہ حکم اس حالت پر محمول کیا جائے گا کہ اس نے دونوں کی موجودگی میں ایسا کیا ہو اور نیز اس تحریر میں یہ غلطی ہے کہ مؤکل کی جگہ وکیل کا نام اور وکیل کی جگہ مؤکل کا نام یعنی دونوں میں ایک دوسرے کا نام بدل کر لکھا ہے پس بعض مشائخ نے کہا کہ یہ خلل ہے اور بعض نے فرمایا کہ یہ خلل نہیں ہے اس واسطے کہ وکیل و مؤکل دونوں صاحب خصوصیت ہیں اور اشارہ پایا گیا ہے پس نام کی کوئی حاجت نہیں ہے۔

☆ سجل

پیش ہوا جس کے آخر میں لکھا تھا کہ میرے نزدیک ثابت ہوا اور یہ نہیں لکھا کہ میں نے حکم کیا پس اس علت سے یہ سجل رد کر دیا گیا حالانکہ یہ سہو ہے کیونکہ قاضی کا یہ کہنا کہ میرے نزدیک یہ ثابت ہوا بمنز لہ اس قول کے ہے کہ میں نے حکم دیا۔

☆ سجل

وقف ہونے کے دعویٰ میں پیش ہو اس کی صورت یہ ہے کہ زید حاضر ہوا اور عمرو کو اپنے ساتھ لایا اور یہ حاضر آمدہ از جانب قاضی فلاں اجازت یافتہ ہے کہ فلانہ اور اس کی اولاد و اس کی اولاد کی اولاد پر اس زمین کی جس کے حدود یہ ہیں وقف ہونا ثابت کرے کہ اُس کو فلاں نے اپنی دختر فلانہ پر پھر اس کی اولاد پر پھر اس کی اولاد کی اولاد پر اور بعد ان کے نابود ہو جانے کے فلاں مسجد جامع پر وقف کیا ہے پس حاضر آمدہ نے اس حاضر آمدہ کو اس حاضر آمدہ نے اس زمین محدودہ پر جو فلانہ عورت و اس کی اولاد پر وقف ہے ناحق اپنا قبضہ کر لیا ہے پس اس پر واجب ہے کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے یہ زمین مجھے سپرد کرے تاکہ میں باجائزت حکمی اُس پر قبضہ کروں۔ پس بعض نے فرمایا کہ یہ سجل فاسد ہے اس واسطے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ اس زمین فروخت کا دعویٰ بدین غرض کرتا ہے کہ اس کا غلہ فلانہ و اس کی اولاد پر صرف کرے یا اس کا غلہ جامع مسجد مذکور کی درستی میں صرف کرے حالانکہ اس کا بیان کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ بر تقدیر یکہ فلانہ یا اس کی اولاد میں سے کوئی باقی ہوگا تو اس کا غلہ اصلاح جامع مسجد میں صرف نہ کیا جائے گا اور بر تقدیر ان سب کے نابود ہو جانے کے مدعی اس کا خصم نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ قاضی نے اُس کو اسی واسطے مقرر نہیں کیا ہے تاکہ ان لوگوں کے واسطے اس زمین کے وقف ہونے کا دعویٰ کرے جامع مسجد کے واسطے دعویٰ کرنے کے لیے مقرر نہیں کیا ہے اور بعض نے فرمایا کہ سجل صحیح ہے اور یہ خلل کی وجہ کچھ نہیں ہے اس واسطے کہ وقف واحد ہے البتہ اس کے مصارف مختلف ہیں جن میں سے بعض سے بعض مقدم ہیں پس بعض مصارف کے واسطے اس مدعی کے لیے قاضی کی طرف سے اس زمین کے وقف ثابت کرنے کی اجازت سب مصارف کے واسطے اس کے وقف ثابت کرنے کی اجازت ہوگی پس سب کے واسطے وقف کرنے کے لئے اجازت یافتہ ہو جائے گا پس دعویٰ میں اس کو کسی مصارف کے معین کرنے کی حاجت نہیں ہے بلکہ اس کی طرف اصل وقف ہونے کا دعویٰ کافی ہے پس جب دراصل اس کا وقف ہونا ثابت ہو گیا پس اگر اس فلانہ کی اولاد میں سے کوئی باقی ہوگا تو غلہ اس کے مصارف میں صرف کر دیا جائے گا ورنہ مصالح جامع مسجد میں صرف کیا جائے گا۔

حریت اصلی کے دعویٰ کا پیش ہوا اور دعویٰ میں مذکور ہے کہ مدعی حلالاصل ہے اور اس کا نطفہ آزاد قرار پایا ہے اور فراش
 آزادی پر متولد ہوا ہے اور مدعی کی یہ ماں آزاد شدہ ہے پس گواہوں نے گواہی دی کہ یہ حلالاصل ہے فراش آزادی دینی۔
 آیتیں اور روایات پر پیدا ہوا ہے اور یہ گواہی نہیں دی کہ اس کا نطفہ آزاد قرار پایا ہے یا گواہوں نے فقط اس کے اصلی حر
 ہونے کی گواہی دی اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس ہمارے بہت مشائخ نے اس کی صحت کا فتویٰ دیا ہے اس واسطے کہ امام
 محمد نبی نے کتاب الولاء میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ شخص حلالاصل ہے تو اس پر اکتفا کیا جائے گا اور بعض
 مشائخ نے اس جمل کے فاسد ہونے کا گمان کیا ہے اس واسطے کہ اگر بچہ کا نطفہ ماں کے آزاد ہونے کے بعد قرار پایا تو بچہ آزاد ہوگا اور
 اگر اس سے پہلے قرار پایا ہے تو آزاد نہ ہوگا پس جب دعویٰ گواہی میں یہ بیان نہ کیا تو بچہ کی آزادی کا حکم کیونکر دیا جائے گا اور کیونکر
 صحت جمل کا حکم کیا جائے واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب ہکذا فی المحیط۔

کتاب الشروح

اس میں چند فصلیں ہیں

فصل اول

حلی و شیات کے بیان میں

حلی کا اطلاق آدمیوں میں ہوتا ہے یعنی فلاں آدمی کا حلیہ و شیات باقی حیوانات میں بولا جاتا ہے مثلاً شیتہ فرس لہیہ محیط میں ہے اور انسان جب تک رحم مادر میں ہوتا ہے جنین کہلاتا ہے اور جب پیدا ہو گیا تو ولید کہلاتا ہے پھر جب تک دودھ پیتا رہے تب تک رضیع ہے پھر جب سات راتیں پوری گذر جائیں تو صدیق بغین مخم کہلاتا ہے پھر جب اس کا دودھ بڑھایا جائے تو قطیع^(۱) ہے۔ پھر جب ریگنے لگے اور نمو ہو تو دراج کہلاتا ہے پھر جب پانچ پشت کا لبا ہو جائے تو خماسی کہلاتا ہے۔ پھر جب اس کے دودھ کے دانت نریں تو مشغور کہلاتا ہے پھر جب دودھ کے دانت گر کر اناج کے دانت نکلیں تو متغیر^(۲) کہلاتا ہے پھر جب دس برس سے تجاوز کرے تو مترعر و ماشی کہلاتا ہے اور جب قریب بلوغ پہنچے تو بالغ و مراہق کہلاتا ہے پھر جب اس کو احتلام ہوا اور اس کی قوت مجتمع ہوئی تو وہ جزور ہے اور ان سب حالتوں میں اس کا نام غام ہے (غام بمعنی لڑکانہ بمعنی مملوک کہلاتا ہے) پھر جب اس کے مونچھیں بھر آئیں اور سبزہ آغاز ہوا تو وجیہ ہے اور جب صاحب قنہ ہو گیا تو فنی و شارخ^۳ کہلاتا ہے پھر جب اس کے داڑھی بھر آئی اور انتہائے شباب کو پہنچ گیا تو وہ مجتمع کہلاتا ہے پھر جب تک تیس و پالیس برس کے درمیان رہتا ہے تب تک شباب ہے پھر ساٹھ برس ہونے تک کہل کہلاتا ہے پھر اشمط ہوتا ہے پھر جب بال بال سپید ہو گئے تو خلص ہے پھر بجال بفتح الباء و انجم یعنی بوڑھا پھوس اور جب ہل و مجتمع کے درمیان ہے اس وقت اس کا حلیہ یوں بیان کیا جائے گا کہ یوحیہ الشیب ہے یعنی شباب شروع ہو گیا ہے اور مملوکوں کو ان کی اجناس ترکی و ہندی و ہندی وغیرہ کی طرف منسوب کر کے پھر اسی طور سے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اس کا حلیہ بیان کیا جائے گا سر کا حلیہ اگر سر بڑا ہو تو کہے گا اس ہے یا رد اسی ہے اور اگر اس کی کپٹیاں مٹھی ہوئی ہوں اور جبین نکلی ہوئی ہوں جیسے خوارزمیوں کا سر ہوتا ہے تو سرخ ہے اور اگر ہر دو جانب جہبہ کے اوپر کی طرف بال نہ ہوں تو وہ انزع ہے اور اگر پیشانی سے اوپر اگلے سر پر بال نہ ہوں تو اصلع کہلاتا ہے اور اگر تمام چہرہ بالوں نے گھیر لیا تو زغم کہلاتا ہے اور اگر اکثر سر کے بال جاتے رہے ہوں تو امعط ہے اور جب الجہبہ چوڑے جہبہ والے کہتے ہیں اور بولا جاتا ہے کہ جہبہ پر غصون ہیں اور غصون جمع غصن کی ہے بفتح ضاد و بسکون ضاد و دونوں طرف مستعمل ہے اور اس کے بمعنی ہیں کھال کی شکن (جس کو ہندی میں جھری کہتے ہیں اور فارسی میں ازنگ کہتے ہیں) اور بولتے ہیں کہ میں حاجیہ انج یعنی اس کے دونوں ابروین انثناء ہیں جب کہ دونوں میں تفاوت ہو اور اگر دونوں ابرو میں شدگی ہو تو انج بولتے ہیں اور اگر تنگی ہو تو ازج بولتے ہیں اور مقوس الحاجین اس کو کہتے ہیں جس کے ابرو کمان کے مشابہ ہوں اور اعین اس کو کہتے ہیں جس کی آنکھیں بڑی بڑی

۱ یعنی جس طرح آدمی میں حلیہ کا لفظ بولا جاتا ہے اسی طرح اگر چہ بولے وغیرہ کا بیان کیا جائے تو اس کا حلیہ نہیں بولتے ہیں بلکہ شیبہ بولتے ہیں ۱۲

۲ اس میں قطع نہیں ہے ۱ () اور فطیر بھی کہتے ہیں ۱۲ (۲) شیبہ بولتے ہیں مثلاً - ۱۱ غت میں ہیں ۱۲

ہوں اور جاحظ العینین اس کو کہتے ہیں جس کی آنکھیں باہر کو ابھری ہوں ور عائر العینین وہ ہے جس کی آنکھیں اندر کو گھسی ہوئی ہوں اور باقی الوجہین جس کے رخسارے ابھرے ہوئے ہوں۔ اسل الخدین چکر رخسارہ ہو مجد روہ ہے جس کے چپک کا داغ ہو۔ اکل العینین جس کی آنکھ ایسی معلوم ہو جیسے اس میں سرمہ دیا ہوا ہے اور امر داس کی ضرر ہے احور جس کی آنکھ کی سپیدی خوب سفید اور سیاہی خوب سیاہ ہوا شہل جس کی آنکھ کی سیاہی میں سرخی ہو اور اشکل جس کی آنکھ کی سپیدی میں سرخی ہو۔ احوں مشہور ہے یعنی بھینڈا۔ قبل^(۱) جس کی نظر اس کے ناک کے نتھنوں پر پڑتی^(۲) ہو۔ اعمش جس کی پلکیں سرخ ہو گئی ہوں اور بال پلکوں کے گر گئے ہوں۔ اہب جس کی پلکوں میں بہت بال ہوں ازرق العینین آنکھ سبزی مائل یعنی کرنجا۔ اشتر جس کی ملک الٹ گئی۔ مکوب العینین جس کی دونوں آنکھوں میں سپید نقطہ ہو۔ اعمص جس کی آنکھوں کے کو یہ سے کچڑ بہا کرتا ہو۔ ارمض جس کی آنکھ میں ایسا کچڑ جمار ہوتا ہو۔ افتاء جس کی پشت بنی خمیدہ پشت ہوا شم جس کی ناک باوجود لمبائی کے اس کا بانسا اونچا ہو۔ ازلف چھوٹی ناک وال۔ افطس جس کی ناک جڑ سے آدھی دور تک بیٹھی ہوا ضس جس کا ارنیہ بیٹھا ہو۔ اجدع جس کی ناک کا کنارہ اکٹھا ہوا ہو۔ افوہ جس کا منہ چوڑا دانت ظاہر ہو۔ اہل جس کے نیچے کا ہونٹ لٹکا ہوا ہو۔ العس جس کے لبوں کا رنگ گندم گوں ہو۔ افع نیچے کا ہونٹ شق ہو اور اعلم اس کی ضد ہے انجم جس کا منہ اس کے کسی کنارہ کی طرف جھکا ہوا ہو۔ مقع الانسان جس کے دانت اندر کی طرف بڑھے ہوئے ہوں۔ اروق جس کے دانت لمبے ہوں۔ اکس اس کی ضد ہے۔ اضربو لنے کے وقت جس کا تالو اوپر نیچے سے لگتا ہوا ج و ج مفلج جس کے دانتوں میں جھری ہو اور جس کے دانت جاتے رہے ہوں۔ اہتم جس کے اگلے دانت گر جاتے رہے ہوں۔ اقسم جس کے دانت ٹوٹ کر ٹکڑے رہ گئے ہوں۔ انفل جس کے دانت پر دانت جما ہو۔ مشطت الوجہ جس کے چہرہ پر توار کے زخم کا نشان ہوا خیل جس کے چہرہ پر خال ہو۔ اشیم جس کے تن پر خال ہو۔ اتمش جس کے چہرہ پر تل ہو۔ اصہب اللحیہ جس کے داڑھی کے بالوں میں سرخی ہوا ج کوسہ جس کے داڑھی نہ نکلتی ہو۔ کٹ اللحیہ گھنی داڑھی ہو۔ آذانی بڑے کانوں والا۔ اصمیع چھوٹے کانوں والا۔ انا فے بڑی ناک والا اشفعہ و شفا ہی جس کے ہونٹ بڑے موٹے موٹے ہوں۔ اشدق جس کے منہ کا پھٹاؤ زیادہ ہو۔ اصرم کان کا کنارہ کٹا ہوا ہو۔ اجید دراز گردن مگر مستوی ہو یعنی خوبصورتی کے ساتھ درازی ہو اوقص اس کی ضد ہے۔ اصعر جس کی گردن کسی طرف جھکی ہوئی ہو۔ مدید القامة دراز قد۔ قصیر القامة پست قد۔ مربوع الخلق میانہ قد۔ نوع دیگر خیل کی شیات میں خیل کا لفظ چند انواع کو شامل ہے اور فرس الخ لاص عربی گھوڑے کو کہتے ہیں۔ برذون^۱ عجی گھوڑے کو کہتے ہیں بحین جس کا باپ عربی اور ماں دوسرے ملک کی ہو۔ مقرف ماں عربی ہو اور باپ کسی اور ملک کا ہو۔ فرس اقر جس کا رنگ برنگ قمر ہو۔ اوغم بغین معجمہ و بعین مہملہ جس کے سینہ پر سپیدی ہو۔ فرس درد جس کا رنگ برنگ گل گلاب ہو ورو انہس جس میں زردی چھا گئی ہو مع خفیف سبزی کے مفلس جس کی کھال میں پٹا مثل فلوس کے ہو مدت جس کی کھال پر سیاہ و سپید پٹے مثل دینار کے ہوں۔ اولیس جس کا رنگ سیاہی و سرخی کے درمیان ہے کہ مثل دلیس کے اس کا رنگ ہو اور ق جس کا رنگ برنگ خاکستر ہو۔ ارثم جس کا جھلہ بالائی سپید ہے۔ ارنمط جس کا جھلہ زیریں سپید ہو۔ افرح خفی جس کے چہرے کی سپیدی ایک درم تک نہ پہنچی ہو اور جب پورے درم تک پہنچ گئی ہو تو اقرح کہلاتا ہے۔ اغر مبرقع جس کا پورا چہرہ سپید ہو گویا بربقع پڑا ہوا ہے اور جب سپیدی زیادہ بڑھی ہوئی ہو تو اغر سائل کہتے ہیں۔ برذون ذلول وہ ہے جو کرایہ پر چلایا جاتا ہے اور جموح و سموس اس کے برخلاف ہے۔ برذون مدی جس کا رنگ برنگ خون ہو۔ مغرر بضم میم و فتح رائے مہملہ جس کی پلکیں سپید ہوں۔ لطیم جس کے چہرہ میں سے آدھا سپید ہوا زخم جس کا سر سپید ہو۔ اصقع جس کا بیج سر سپید ہوا قنف جس کی گدی سپید ہو۔ آذن جس کے کان میں سپیدی ہو۔ اسفی جس کی پیشانی باریک و چھوٹی ہو۔ معرف کثیر العرف۔ اورع سینہ و گردن سپید رکھتا ہو اور ارطل پیٹھ سپید ہو۔ ابط پیٹ سپید ہو انصف

پنھا سپید ہو محمل چاروں ہاتھ پاؤں سپید ہوں۔ اعصم دونوں ہاتھ سپید ہوں۔ ارجل دونوں پاؤں میں سے ایک سپید ہو اور اگر دونوں ہاتھوں میں سے ایک ہاتھ چلید ہو تو اعصم الیمنی یا اعصم العیسر سے کہتے ہیں اور برذون کو اور نہیں کہتے ہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ قابض العین الیمنی والیسرے الورا یا ال اور دم کی راہ سے کیمیت واشقر میں فرق ہوتا ہے پس اگر سرخ یا ل دوں ہو تو اشقر ہے اور اگر سیاہ ہو تو میت ہے محجل البد الیمنی والیسری مطلق البد الیمنی والیسری پھر جب دونوں ہاتھ یا پاؤں سپید ہوں تو کہتے ہیں کہ محجل الیدین یا محجل الرجلین ہے اور اگر تین ٹانگیں سپید ہوں تو کہیں کے محجل الثلث و مطلق الیمنی او الیسرے اور اگر سپیدی ایک ہی طرف ہاتھ یا پاؤں میں ہو تو کہتے ہیں کہ مسک الایامن (۱) مطلق الایاسر یا مسک الایاسر مطلق الایامن اور محجل اور محجل اُس سپیدی کو کہتے ہیں کہ سب پہنچے سے تجاوز کر کے آدھے وظیف یا تہائی تک پہنچی ہو اور اگر فنک وظیف سے سپیدی کم رہے اور فقط اس کے دونوں پاؤں میں گول گھوم گئی ہو ہاتھوں میں نہ ہو تو برذون مخد کہلاتا ہے اور اگر بیاض مذکور ایک ہاتھ یا ایک پاؤں میں ہو تو کہا جائے گا کہ فلاں پاؤں سے یا فلاں ہاتھ سے منعل ہے۔ گھوڑے کے بچہ کو مہر و قلو بولتے ہیں یہاں تک کہ اس پر ایک سال گزر جائے اور اس کی جمع القاء ہے اور جب چھ مہینے یا سات مہینے گزر جائیں تو حروف کہتے ہیں ایسا ہی اصمعی نے لکھا ہے اور جب سال گزر جائے تو حولی کہتے ہیں اور جب دو برس پورے ہو جائیں تو جذع ہے اور جب تین برس گزر جائیں تو شنی ہے اور جب چار برس پورے ہوں تو رباع ہے پھر قارح ہے اور بعد قروح کے اس کا کوئی سن نہیں ہے بلکہ اس کو مزرکی کہتے ہیں اس کی جمع مزا کی آتی ہے اور بیس برس میں ہرم کہلاتا ہے اور بعض نے کہا ہے کہ اس کی عمر تیس برس ہوتی ہے اور بعض نے کہا کہ بیس برس ہوتی ہے اور دانت اس کے چالیس ہوتے ہیں میں اوپر اور بیس نیچے اور اگر نہایت سیاہ ہو تو ادھم و جوجی بولتے ہیں اور سبزی و سیاہی کے درمیان ہوا تو اکھب کہتے ہیں اور سپیدی چمکدار ہو تو اشہب قرطاسی بولتے ہیں اور اگر اس کے بالوں میں سپید بال مختلط ہوں تو صناعی کیمیت یا صناعی اشقر بولتے ہیں منسوب بضاب یعنی خردل اور اگر ایک طرف کے ایک ہاتھ اور دوسرے طرف کے پاؤں میں سپیدی ہو تو شکل بولتے ہیں اور جس کی دم دونوں جانب میں سے کسی طرف مال ہو تو اغزل بولتے ہیں اور جس کی دم و سر سیاہ یا سرخ ہو اُس کو بلیق مطرف بولتے ہیں۔ اونٹ گائے و بکری کے انسان واضح ہو کہ اونٹ میں ابن مخاص وہ ہے جس پر ایک سال گزر گیا ہے پھر ابن البون۔ پھر حقہ۔ پھر جذعہ۔ پھر شنی۔ پھر رباع۔ پھر سدیس۔ پھر بازل۔ پھر مختلف۔ پھر مختلف عام پھر مختلف عا میں علی ہذا القیاس۔ اگر چہ بہت برس اس پر زیادہ ہو جائیں اور گائے میں جس پر ایک سال گزرا ہو وہ متبع ہے۔ پھر جذع۔ پھر رباع۔ پھر سدیس۔ پھر ضائع۔ پھر ضائع ایک سال پھر ضائع دو سال علی ہذا القیاس جہاں تک زائد ہوں اور بکری میں چھ مہینے سے کم یا پورے چھ مہینے کا بچہ حمل ہے اور جس پر سات مہینے گزرے ہوں تا ایک سال کامل جزع کہلاتا ہے۔ پھر شنی۔ پھر رباعی۔ پھر سدیس۔ پھر ضائع اور بعد ضائع کے کسی سن کا نام نہیں ہے اور واضح ہو کہ اونٹ و گائے کے واسطے اور شیات ہیں جن کو آپس میں اونٹ و گائے والے اس زمانہ میں بولتے ہیں تو اور ہر زمانہ میں اس کا تغیر و تبدل ہو سکتا ہے اور یہ الفاظ شناخت کے ہوتے ہیں۔ پس ان کی دانست کے واسطے انہیں لوگوں کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ نوع دیگر وہ الفاظ جو شروط میں استعمال کئے جاتے ہیں طاحون و طحانہ وہ چکی جو پانی کے زور سے چلتی ہے اور بعض نے فرمایا کہ طحانہ اس کو کہتے ہیں جس کو چوپایہ چلاتے ہیں اور طاحونہ پن چکی کو کہتے ہیں اور بولتے ہیں کہ فروخت کیا طاحونہ واقع وہ فلاں بر نہر فلاں بحد و آن و ہر دو حجر آن و تحف آن و تو ابیت آن و قطب آن و تادق آن و بنوا غیر معہ احجہ آن پس تحف اس کا دلو ہے اور قطب سے مراد وہ لوہے کا کیلا ہے جس پر چکی گھومتی ہے۔ تادق معروف ہے۔ نو غیر جمع جاغور وہ لکڑی وغیرہ ہے جس پر پانی گرنے سے چکی گھومتی ہے حمام کا لفظ عرب لوگ اپنی زبان میں

(۱) بجائے محمل کے مسک کا لفظ بولتے ہیں ۱۲ (۲) یعنی خلف شت پھر مختلف رباع و خمس وغیرہ ۱۳



بولنے لگے ہیں ایسا ہی عین تحلیل میں مذکور ہے اور یہ بروزن فعال مشتق از جمیم ہے و استخر الرجل اس وقت بولتے ہیں جب آبی مام
میں داخل ہو اور حقیقی معنی یہ ہیں کہ گرم پانی سے نہانے تو یوں کہیں گے سیاک دارہ پہلا درجہ حمام کا جس کو سطح کہتے ہیں اور آبی مام نے
فرمایا کہ مشہور ساک دارہ بدون یاے تختانیہ ہے صبور باصرہ جس کو میزاب یعنی پر مالہ بھی کہتے ہیں۔ حیثیات بمع فحان و عرب
پیکان بھمنی طاش ہے۔ قدس بھمنی سطل عیدۃ المراءت دعائے آن۔ آواری جمع آری بمعنی حوض حمام۔ اتون بتشدیدت۔ مہمۃ
فوقانیہ جس میں آگ روشن کی جاتی ہے قرطہ کوارہ خلیق خلیہ ماعرب ہے۔ ملاحظہ بتشدیدت مام جہاں نمک پیدا ہوتا ہے۔ کشتی۔ راتھ
کتاب میں مذکور ہے کہ سفینہ مع اپنے الواح و عوارض و دخل و شراخ و طلل و سکان و مرادی و مجدف و قلوس کے۔ عوارض و کندیوں جو
الواح کے اوپر چوڑان میں اس پر جڑی ہوئی ہوتی ہیں۔ وقل بسی لکڑی جو اس کے ساتھ معلق ہوتی ہے جس کو فارسی میں تبرش کہتے ہیں
شرائع بادبان طلل السفینۃ بظائے مہملہ ایسا سا بان جو اس پر مثل چھت کوٹھری کے چھتے ہیں اس کی جمع طلال آتی ہے۔ کاب و نہا۔
کشتی۔ مروی بضم میم و تشدید یاے تختانیہ جس لکڑی سے اس کو کھیتے ہیں۔ مجدف وہ ہے جس کے سر پر روح ہوتی ہے نفسان قاف
و سکون لازم مونا رسا۔ انحر و مساق لنگر بیت الطرار جولابوں کا گاڑہ۔ کتاب الغین میں لکھا ہے کہ طراز وہ جگہ جہاں عمدہ کپڑے بنے
جاتے ہیں۔ و بد وہ گدھا جس میں جولابا اپنا پاؤں لٹکا کر بیٹھتا ہے۔ الطشت عجمی لفظ مونث ہے اس واسطے کہ عربی میں طاوۃ یہ کلمہ
میں جمع نہیں ہوتی ہے اور بعض طس بولتے ہیں اور اس کی جمع طلاس و تصغیر طسیۃ اور کہا گیا ہے کہ اطلس و طسوس (۱) بھی اس کی جمع آتی
ہے۔ رقاق بالضم جمع رقاقہ چپاتی روٹی رغیف نان گردہ جمع آن رغفان۔ صیف بضم میم منغیۃ و فارسی میں پر بولتے ہیں مجر و سورہ
فارسی و دھرا ہندی مزاج جس میں بکریاں آرام دینے کو بٹھائی جاتی ہیں اور رات میں سولانی جاتی ہیں معالقی جمع معاق جس کے ہانے
میں گوشت لٹکایا جاتا ہے۔ وضم اللحم گوشت دان۔ غصہ جمع غصار۔ بڑا پیالہ طخیر ہاسیلہ۔ سطا مہ معلقہ۔ مہر اس ہاون اور اس کے دستہ
کو قالا۔ لے ہیں۔ قولہ اشتری کذا الواقیہ ربامیۃ و کذا الواقیہ نصفہ و بشارۃ کبیرۃ و بشارۃ صغیرۃ اوقیہ وزن جہل ورم بشارہ بالضم بطہ
الدین یعنی ایک چیز تانے یا پتیل کی ہوتی ہے جس کی بدن دراز ہوتی ہے اور اس میں ٹوٹی اور سوئذ بنی ہوتی ہے۔ کانوں و رطیس
کانوں انکلیٹھی دو طیس تنور۔ بعض نے کہا کہ جس گدھے میں روٹی لگائی جاتی ہیں اور اس میں گوشت بھونا جاتا ہے۔ ہوید لین خاثر یعنی
ستر اقلت یعنی خیرات یعنی وہی کو کہتے ہیں واصل ہداید تھا اس میں قصر کر دیا گیا ہے حمانضی مخصہ جس میں دودھ مٹھا جاتا ہے۔ مرین
لگن مداء۔ و صلوۃ جس کا واحد صلائیہ آتا ہے وہ پتھر جس میں خوشبو پیسی جاتی ہے اور اس کے دستہ کو مدوک کہتے ہیں اور جس نے یہ
گمان کیا ہے کہ صلائیہ و مدوک ایک ہی چیز ہے اس سے ہوا واقعہ اسے اودات فحاشی میں بولتے ہیں نیز رانات اربوہ۔ خطایب رجوہ
پس خیر رانات جمع خیران فارسی معرب ہے۔ خط طیف جمع خطف بسی لکڑی ہوتی ہے جس کے سرے پر مڑا ہوا لوہا لگا ہوتا ہے جس
سے برف کھینچتے ہیں لوہار کے آلات ہیں۔ میر۔ دھوئنی۔ نور۔ بھٹی۔ منقح و منقح پھکنی۔ علامات سندان یعنی نیائی۔ معرافہ ہتھوڑی و فطیس
بڑا ہتھوڑا۔ کلاب جمع کلوب لوہے کا آنکڑا جس کے سر پر پیالہ بنا ہوتا ہے یا لکڑی کا جس کے سرے پر لوہے کا خول چڑھا کر اس کا سرا
موڑ دیتے ہیں اس سے انگار کھینچتے ہیں۔ نشہ معرفہ ہے اس کو گاہے نشہ بھی بولتے ہیں قولہ الکرم بحاط منی بس فین اوٹت راقا۔
اقول کرم باغ جس کے گرد دیوار ہو۔ ناف جس کی جمع سافات ہے یہی اینٹ یا مٹی کی دیوار کو کہتے ہیں۔ رہیں جس دیوار میں اپنے
پشتہ ہو اور وہیں اس کی ضد ہے اور عرق دونوں و شامل ہے۔ شاورہ خمدان اطینہ خمدان کوزہ زرا جین جمع زرجون درخت انبوہ و ریش
اس کے دافوں کو کہتے ہیں۔ اوبا ط جمع وہط زمین ستوی اس کو وہط بھی کہتے ہیں۔ عیش الکرم جو انگور چڑھنے والے جگہ جاتے بات
میں اس کی جمع عرائش ہے۔ مقصبہ جہاں نزل آتے ہیں۔ جمع مقاصب ہے اور قصباء بھی بدین معنی ہے۔ اراضی کی خرید میں ر
اس کے گرد دیواریں ہوں تو کہتے ہیں محوطہ پانوں یعنی دیواروں سے گھری ہوئی اور اگر محوطہ جس ہو تو اس کو

بیان کردے اور قولہ ما کبس میں التراب مقدار زراعت من وجہ الارض یعنی روئے زمین بقدر ایک ہاتھ کے مٹی سے بھراؤ دے گئی اور برابر کی گئی اور اس مٹی کو جس سے پائی گئی اور بھراؤ دے گئی ہے کبس بکسر کاف بولتے ہیں۔ قولہ طار مات جمع طارمہ کی ہے و قولہ اذن لہ ان تینا ولہ من انزالہ ومن رطابہ پس انزال جمع نزل خوشبائے انگور و رطاب جمع رطبہ اور وہ وقت تازہ ہے اور وقف النسبی میں مرقوم ہے تم ای الواقف نفسہ فی انتقام و حواسہ فی کلال و احکاس پس احکاس مصدر از باب التعلال ہے از نکوس بمعنی اٹنے پاؤں پھر جانا و قولہ ذہبت قواہا و انقضت عراہا پس انقضت ما خوذ ارقص بمعنی کسر مراد یہ ہے کہ انکسرت یعنی ٹوٹ گئی اور قولہ فی کرار السفیۃ و یرقی اذار فی الناس و یراذا ساروا اور صحیح یہ ہے کہ یرقاء اذار رقاء الناس اور یرقاء چنانچہ بولتے ہیں کہ رقاء السفیۃ و یرقاء ہارقاء مارقاء جب کہ کشتی کو کنارہ سے قریب کر کے ٹھہرا دیتے ہیں اور ملکی بھڑوۃ تو انگری کج فہم کاف و سکون باء و حاء مہملہ حین و مصل ترف۔ قولہ دفع الکرم الیہ لیقوم بکس النہر یعنی نہر کو کھود کر اس کی جدولین صاف کرے و نشدیب اثر را حین یعنی درختاں انگور کا چھاٹنا یعنی جوان کی شاخیں بے ترتیب بڑھ گئی ہیں ان کو پیراستہ کرے و قولہ وانا سہا یعنی ان کو دفن کرے اور چھپا دے بطریق استعارہ۔ اور دبرہ بسکون باء موحده مشارعہ یعنی موضع کراب از قطعات اراضی یعنی کیاری کذا فی الظہیر یہ۔

فصل دوم

در نکاح اگر باپ نے اپنی دختر بالغہ کا نکاح کیا تو اس طرح لکھے یہ تحریر اس مضمون کی ہے فلاں نے فلاںہ یہ عورت کے ساتھ تزویج اس کے ولی فلاں شخص کے جو اس کا باپ ہے برضا مندی عورت مذکورہ اور اجازت اور اپنے باپ کو حکم دینے کے بعوض اس قدر مہر کے بطریق صحیح جائز نافذ کے سامنے ایک جماعت عادلوں کے اپنے نکاح میں لیا اور یہ شوہر اس کا حسب وغیرہ میں اس کا کفو ہے اور اس کے مہر و نفقہ کے ادا کرنے پر قادر ہے اور ان دونوں میں کوئی ایسا سبب نہیں ہے جو نکاح کے ٹوٹنے یا اس کے فاسد ہونے کی جانب مفہمی ہو اور جو مہر مسمی اس تحریر میں لکھا گیا ہے۔ وہ اس عورت کا مہر المثل ہے اور یہ عورت اس نکاح موصوف کی وجہ سے اس کی جو رو ہے اور یہ مہر اس عورت کے واسطے اس مرد پر حق واجب اور دین لازم ہے اور یہ سب اس تاریخ میں واقع ہوا۔ صورت دیگر یہ وہ تحریر ہے کہ جس پر گواہوں نے جن کا نام اس تحریر کی آخر میں بیان کیا گیا ہے سہوں نے یہ گواہی دی کہ فلاں شخص نے اپنی بالغہ دختر کا جس کا نام فلاںہ ہے۔ اس دختر کی رضا مندی کے ساتھ گواہان عادل کے رو برو فلاں شخص کے ساتھ نکاح صحیح کر دیا بعوض اس قدر مہر کے اور یہ گواہی دی کہ فلاں مرد نے عورت مذکورہ سے اس قدر مہر مذکور پر اپنی مجلس میں نکاح صحیح کر لیا اور اس تزویج مذکور کی وجہ سے فلاںہ عورت فلاں مرد کی جو رو ہو گئی اور یہ سب فلاں تاریخ میں واقع ہوا پس اگر شوہر کے باپ نے اپنے بیٹے کے واسطے یہ عقد قبول کیا حالانکہ یہ بیٹا مانع ہے تو یوں تحریر کرے کہ فلاں ابن فلاں نے جو اس شوہر مسمی فلاں کا باپ ہے اس نے اپنی بیٹی کے واسطے بعوض اس قدر مہر مذکور کے یہ عقد اس مجلس میں اپنی بیٹی کے حکم سے قبول صحیح کیا حلویت دیگر اس طرح کہ شوہر کا اقرار نکاح تحریر کرے اور جو رو کی طرف سے اس کے قول کی تصدیق اور جو رو کی طرف سے اقرار نکاح اور شوہر کی طرف سے اقرار کی تصدیق تحریر کرے یا ولی کی طرف سے اقرار نکاح اور شوہر و زوجہ کی طرف سے اس کے اقرار کی تصدیق تحریر کرے کذا فی الذخیرہ اور اس میں احتیاط زیادہ ہے اس واسطے کہ بدون ولی کے نکاح جائز ہونے میں علما کا اختلاف ہے صورت دیگر در تزویج بکر بالغہ۔ اس طرح لکھے کہ اس شوہر کے ساتھ اس کے نکاح کر دینے کا ولی اس کا باپ ہوا بعد از انکہ باکرہ مذکورہ سے شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر مذکور سے اس کو آگاہ کر دیا پس وہ چپ ہو گئی یا لکھے کہ پس وہ رونے لگی حالانکہ وہ باکرہ عاقلہ بالغہ عقل و بدن سے صحیح و تندرست تھی اور باپ کا اس سے یہ ذکر کرنا اور اس کا چپ ہونا

فلاں و فلاں کے سامنے ہوا اور یہ دونوں آدمی باکرہ کے نام و نسب سے واقف ہیں اور فلاں نے جنت فلاں اس عقد مذکور کی وجہ سے فلاں شخص کی جو رو ہے اور شوہر کا نام لکھنا اور باکرہ مذکورہ کو مہر سے آگاہ کرنا بیان کرنا امر ضروری ہے اس واسطے کہ بدون اس سے اس بات میں اختلاف معروف ہے کہ باکرہ مذکورہ کا سکوت کرنا آیا اس کی طرف سے رضا مندی ہے یا نہیں ہے کہ اگر دختر صغیر ہو تو یہ تحریر کرے کہ فلاں شخص نے فلاں عورت کے ساتھ اس کے باپ کے ولایت پدری نکاح کر دینے سے اپنے نکاح میں لیا اور شوہر بھی نابالغ ہو تو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں شخص نے اپنی دختر صغیرہ مسماۃ فلاں کو ولایت پدری فلاں ابن فلاں نابالغ کے ساتھ اس قدر مہر بہ تزویج صحیح جائز نافذ لازم سامنے گواہان عادل کے بیاہ دیا اور اس نکاح کے اس مہر پر اس مرد نابالغ کے واسطے اس کے باپ فلاں شخص نے ولایت پدری اس عقد کی مجلس میں قبول صحیح کیا اور یہ نابالغ اس نابالغ کا کفو ہے اور مہر مذکور اس کا مہر مثل ہے۔ پھر اگر باپ نے اپنے نابالغ پسر کی طرف سے مہر کی ضمانت کر لی ہو تو یوں تحریر کرے کہ اس شوہر نابالغ کے والد فلاں شخص نے اپنے پسر نابالغ کی طرف سے اس تمام مہر کے واسطے اس عورت نابالغ کی ضمانت صحیحہ قبول کر لی اور اس نابالغ کے والد نے اس کی اجازت دی اور اس مجلس میں مشافہۃ قبول کیا اور اگر باپ نے اپنے مال میں سے کچھ مہر معجل ادا کیا ہو تو یوں تحریر کرے کہ اس شوہر صغیر کے والد فلاں شخص نے منجملہ مہر مذکور کے اس قدر دینا اپنے ذاتی مال سے براہ احسان اس نابالغ عورت کے والد فلاں شخص کو ادا کئے اور اس نے ولایت پدری نابالغ مذکورہ کے واسطے ان دیناروں پر قبضہ صحیحہ کیا اور اس شوہر کے واسطے منجملہ اس مہر مذکور کے اس مقدار سے بریت ہو گئی اور اس قدر ادا کرنے کے بعد اس پر نابالغ کے واسطے اتنا باقی رہا اور اگر باپ نے مہر میں سے کچھ بطور معجل ادا کر کے باقی کی ضمانت کر لی ہو تو اس طرح لکھے کہ اس نابالغ کے فلاں والد نے منجملہ اس مہر کے اس قدر دینا اپنے ذاتی مال سے بطور احسان ادا کر کے اس نابالغ کی زوجہ کے واسطے مہر میں سے جو کچھ اس نابالغ پر باقی رہا اور وہ اس قدر دینا ہیں ضمانت صحیحہ کر لی اور شرع میں جس کی ولایت رضا مندی ہے وہ راضی ہوا اور جس کی ولایت اجازت ہے اس نے اجازت دی فقط اور اگر عورت کے باپ نے کسی قدر مہر کی ہبہ کی یا اس کے بھر پانے کے اقرار کی درخواست کی تو وصول پانے کا اقرار باطل ہے جب کہ یہ اقرار مجلس عقد میں واقع ہوا اس واسطے کہ اہل مجلس جانتے ہیں کہ یہ درحقیقت جھوٹ ہے اور اگر دوسری مجلس میں وصول پانے کا اقرار ہو پس اگر عورت نابالغ ہو تو اقرار وصول صحیح ہے اور اگر باکرہ بالغ ہو تو بھی صحیح ہے اور اگر بالغہ شبہ ہو تو اس کی اجازت اور رضا مندی ضروری ہے اور رہا ہبہ پس اگر عورت نابالغ ہو تو یقیناً ہبہ نہیں صحیح ہے اور اگر بالغہ ہو پس اگر اس کی اجازت اور رضا مندی سے نہ ہو تو بھی صحیح ہے پس یوں تحریر کرے کہ اس عورت کے والد فلاں شخص نے اپنی دختر کی اجازت سے مجلس عقد میں منجملہ اس مہر کے اس شوہر کو اس قدر درم ہبہ کئے اور اس شوہر نے اس باپ کی طرف سے یہ ہبہ اپنے واسطے بطور صحیح قبول کیا اور عورت مذکورہ کے اس پر اس قدر دینا باقی رہے کہ مطالبہ کے وقت ان کا مطالبہ کر سکتی ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ جب قاضی کو اس عورت کا اپنے باپ کو ہبہ کی اجازت دینا گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو اور اگر فقط باپ کے کہنے سے معلوم ہو تو یوں لکھے کہ عورت کے باپ نے بیان کیا کہ میری اس دختر نے اس مہر میں سے اس شوہر کے واسطے اس قدر ہبہ کرنے کی اجازت دی ہے اور وہ اس عورت کی اجازت سے ہبہ کرتا ہے اور اگر عورت کی طرف سے اجازت ہبہ سے انکار ثابت ہو تو اس کے واسطے درک کا ضامن ہوتا ہے اور یہ فلاں تاریخ میں واقع ہوا۔ تو اس معاملہ میں زیادہ احتیاط کے واسطے یہ بات ہے کہ عورت مجلس نکاح میں حاضر ہو اور اس کا اس کی اجازت سے نکاح کرے اور وہ خود اپنے شوہر کو کچھ مہر ہبہ کرے واللہ اعلم صورت دیگر باپ اپنی دختر صغیر کا نکاح کرے اور شوہر بالغ ہو اس طرح تحریر کرے کہ فلاں مرد نے فلاں بنت فلاں سے اس کے باپ فلاں شخص کے نکاح کر دینے سے کہ جس نے اپنی ولایت پدری سے اس کا نکاح کیا ہے نکاح کر لیا اب باپ کی ولایت اس وجہ سے

ہے کہ وہ عورت نابالغہ ہے خود اپنے کام کی متولی نہیں ہو سکتی اس کا متولی بولایت پدری اُس کا باپ ہی ہوگا پس اس کے باپ اس شخص نے اس فلاں شخص سے اس قدر مہر پر بدین شرط کہ مہر مذکورہ میں سے اس قدر نقد معجل ہے اور اس قدر میعاد دی بوعده ایک سال ہے اور بدین شرط کہ عورت مذکورہ کے معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے اور اس کی صحبت اور معاشرت میں بطور معروف طریقہ نیک اختیار کرے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم اور اس کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سنت طریقہ ہے اور شوہر مذکور پر اس عورت کے بالغ ہونے کے بعد جس قدر اس پر باقی ہے واجب ہوگا۔ بعد ازاں کہ مہر مذکورہ بالا بوصف معجل و موصل کے اس قدر ہو کہ جیسا اُس کے مثل عورتوں کا مہر ہے اور اس کی مقدار مہر کے واسطے اس کے مثل عورتوں کے مہر کی مقدار دیکھی جائے گی اور فلاں شخص نے اس نکاح کو جس طرح اس میں مذکور ہے کہ مہر معجل اور موصل ہے فلاں شخص کے مواجبہ میں جس نے اس سے ایسا خطاب کیا ہے سب قبول کیا اگر نابالغہ کا نکاح کرنے والا اس کے باپ کا باپ یعنی سگا دادا ہو تو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بنت فلاں کو اس کے باپ فلاں شخص کے مرنے کے بعد اس کے دادا فلاں شخص نے بولایت جدی الی آخرہ اور اگر نکاح کرنے والا بھائی ہو خواہ اس کا ماں اور باپ کی طرف سے یا فقط باپ کی طرف سے تو یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں شخص نے اپنی بہن فلاں بنت فلاں ابن فلاں کو بولایت برادرانہ از جانب مادر و پدر نکاح کر دیا بشرطیکہ اس صغیرہ کا اس بھائی سے زیادہ کوئی قریب نہ ہو اور بعد خصومت معتبرہ کے جو اس معاملہ میں ہوئی ہے۔ کسی حاکم عادل جائز الحکم نے اس بھائی کی ولایت کی صحت کا حکم دے دیا ہو اور حاکم کا حکم اس معاملہ میں اس وجہ سے لاحق کیا گیا کہ سوائے باپ اور دادا کے نابالغہ کا نکاح کر دینا دوسرے ولی کی طرف سے جائز ہونے میں علما کا اختلاف ہے اور اگر نکاح کر دینے والا اس کا چچا ہو تو یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں شخص نے اپنے بھائی فلاں شخص کی دختر مسماۃ فلاں کو بولایت عمومست از جانب مادر و پدر یا فقط از جانب پدر الی آخرہ اور اس کے آخر میں بھی جو حکم بھائی کی صورت میں لاحق کیا گیا ہے لاحق کیا جائے اور اگر عورت کا کوئی ولی نہ ہو اور اس نے قاضی کی اجازت سے خود نکاح کیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں مرد نے فلاں عورت سے اس قدر مہر پر رو برو گواہان عادل کے باجائز قاضی فلاں کے اس کے خود نکاح کرنے سے نکاح صحیح کیا اور اس کا کوئی ولی حاضر یا غائب نہ تھا اور اگر وہ عورت بلا اجازت قاضی خود نکاح کرے تو آخر میں یہ عبارت زیادہ کر دے کہ حکام مسلمین سے اس کی صحت کا حکم دیا اور لکھے کہ میں نے اس شوہر سے منجملہ اس مہر مذکور کے اس قدر درم وصول پائے اور اس قدر اس پر باقی رہے اور غلام کے نکاح میں تحریر کرے کہ یہ بدین مضمون ہے کہ فلاں غلام فلاں نے یا مملوک فلاں نے فلاں بنت فلاں ابن فلاں سے جوڑہ بالغہ ہے اپنے مالک فلاں شخص کی اجازت سے جس نے اس کو اس عقد مذکور کی اجازت دی ہے عادل گواہوں کے سامنے اس قدر مہر پر یہ تزویج اس کے پدر فلاں ابن فلاں کے جس کو اُس عورت نے اپنی رضا مندی سے اجازت دی تھی بقصد صحیح نافذ لازم و تزویج صحیح نکاح کر لیا فقط اور اگر یہ عورت صغیرہ ہو تو آخر میں حاکم کی اجازت تحریر کرے اس واسطے کہ باپ کو اپنی دختر نابالغہ کا غلام کے ساتھ نکاح کر دینے میں امام اعظم اور صاحبین کے درمیان اختلاف معروف ہے۔ اور باندی کے نکاح کرنے میں تحریر کرے کہ فلاں شخص نے فلاں مملوک فلاں ابن فلاں کو یا کنیز فلاں ابن فلاں کو تزویج اس کے مالک فلاں ابن فلاں کے اس کے ساتھ اس قدر مہر پر نکاح کر لیا الی آخرہ۔ دیہاتوں میں یہ عادت جاری ہے کہ شوہر یا اس کا باپ مال غیر منقول اور زمین عورتوں کے ہاتھ ثمن معلوم کے عوض فروخت کرتے ہیں اور اس ثمن کو مہر کا بدلہ قرار دیتے ہیں تو کاتب کو چاہئے کہ تسمیہ کے بعد اگر شوہر سے خرید واقع ہوئی ہو تو لکھے کہ یہ فلاں بنت فلاں نے اپنے شوہر فلاں ابن فلاں سے تمام زمین جو ایک باغ انگور احاطہ دار ہے مع اس کی عمارت کے یا پانچ کھیت زمین قابل زراعت جو فلاں گاؤں میں واقع ہے یا تمام حویلی دو چھتوں دار ایک چھت والی جس میں اس قدر

بیوت ہیں خریدی اور مہر کے حدود اور بعد بیان کرے اور ثمن کو مفصل بیان کرے اور جو کچھ بیع ناموں میں لکھا جاتا ہے وہ سب لکھے یہاں تک کہ جب ثمن وصول کرنے کے بیان تک پہنچے تو لکھے کہ پھر ان دونوں بائع و مشتری نے یہ تمام ثمن مذکور بعوض پورے مہر کے جو اس عورت مشتری کا اپنے شوہر اس بائع پر آتا ہے اور اس کا مہر اس ثمن کے برابر ہے یا ہم مقاصد کر لیا اور یہ عورت مشتری اس ثمن سے یہ برائت مقاصد بری ہو گئی اور اس کا شوہر یہ بائع بھی بسبب اس مقاصد کے اس کے پورے مہر سے بری ہو گیا پھر لکھے کہ اس عورت مشتری نے وہ تمام بیع کہ جس کی خرید بیان کی گئی ہے بائع کے سپرد کرنے سے بطور صحیح اپنے قبضہ میں کر لی اور بائع اس کے واسطے ضمان درک کا بطور صحیح ضامن ہوا اور یہ فلاں تاریخ کو واقع ہوا ہے اور اگر یہ بیع تھوڑے مہر کے عوض ہو یعنی نکاح میں قبل زفاف کے جس کی تعجیل شرط کی گئی ہے جس کو فارسی میں دست بیان کہتے ہیں تو یوں لکھے کہ دونوں نے تمام ثمن کو منجملہ مہر کے جس قدر کی تعجیل شرط کی گئی تھی اس سے مقاصد کر لیا پھر بیع پر عورت مذکورہ کا قبضہ کرنا بیان کرے پھر لکھے کہ اس عورت مشتری کا اپنے شوہر اس بائع کے ذمہ اپنے مہر میں سے اس قدر دین لازم و حق واجب و مہر ثابت بسبب نکاح کے جو دونوں میں فی الحال قائم ہے باقی رہا اور یہ فلاں تاریخ کا واقعہ ہے اگر یہ خرید شوہر کے والد سے واقع ہو تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں عورت نے اپنے شوہر کے والد مسکمی فلاں سے یہ چیز خریدی الی آخرہ اور مقاصد کے بیان کے وقت لکھے کہ پھر ان دونوں بائع اور مشتری نے تمام ثمن کا بعوض تمام مہر عورت مذکورہ کے جو عقد نکاح میں بیان ہو کر اس کے شوہر فلاں پر واجب ہوا تھا اور وہ اس قدر درم یا دینار ہیں باہم مقاصد صحیح کر لیا حالانکہ اس شوہر کے والد نے عورت مسطور کے واسطے اس کے تمام مہر کی جو اس کے پسری یعنی عورت مذکورہ کے شوہر فلاں پر واجب ہوا تھا اپنی طرف سے اس کی اجازت سے بطور صلہ رحم اور تحلل مؤنث کے ضمانت صحیحہ قبول کر لی تھی اور عورت مشتری اس ثمن سے بری ہو گئی اور والد شوہر اور شوہر بھی اس مقاصد کی وجہ سے اس کے تمام مہر سے بری ہو گئے فقط واقع فلاں کذا فی الحیط۔

فصل سوم ☆

در طلاق

اگر ایک مرد نے اپنی عورت سے بعوض مہر کے جو عورت کا اس پر آتا ہے اور بعوض نفقہ عدت کے خلع کر دینا قبول کیا پس اگر عورت اس کی مدخولہ ہو اور مرد نے اس خلع کی تحریر لکھنی چاہی تو اس طرح لکھے کہ یہ تحریر فلاں ابن فلاں کے واسطے ہے یعنی شوہر کے واسطے از جانب فلاں بنت فلاں اور امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب سب اسی طرح لکھتے تھے اور خصاف اور طحاوی اور شمس اور ہلال اور ابو زید شروطی اس عبارت پر کچھ بڑھاتے تھے اور اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر فلاں ابن فلاں یعنی شوہر کے واسطے ہے جس کو فلاں بنت فلاں نے اس کے واسطے تحریر کیا ہے پھر لکھے کہ میں نے تیری صحبت کو مکروہ جانا اور تیری جدائی چاہی ایسا ہی امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب لکھتے تھے اور خصاف اور ہلال اور شمس اور عامہ اہل شروط اس طرح لکھتے تھے کہ تو نے میرے ساتھ نکاح صحیح جائز بولا ہے اسی ولی کے جو میرا سب سے قریب اور عصبہ ہے اور سامنے گواہان آزاد مسلمان عادل بالغ کے اور بعوض مہر مسکمی متجمل کے کیا اور میں نے تجھے اپنا وہ مہر جس پر تو نے مجھ سے نکاح کیا تھا وصول نہیں کیا اور اس میں سے کچھ بھی وصول نہیں کیا اور تو نے میرے ساتھ دخول کیا اور میرے ساتھ مجامعت کی اور میں نے بدون اس بات کے کہ تیری طرف سے میرے حق میں کوئی ضرر رسائی یا ہدی ہو تیری صحبت کو مکروہ جان کر تجھ سے جدائی چاہی پھر لکھے کہ میں نے تجھ سے یہ درخواست کی کہ مجھے بعوض میرے پورے دین مہر کے جو تجھ پر آتا ہے اور اس اس قدر درم ہیں خلع کر دے ایسا ہی امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب لکھتے تھے اور عامہ اہل شروط یوں لکھتے تھے کہ میں نے بعد

اس خوف کے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہ رہیں گے مجھ سے درخواست کی کہ تو مجھے ایک طلاق بائن بعوض میرے تمام دین مہر کے جو میرا تجھ پر آتا ہے اور وہ اس قدر درم ہیں دے دے اور عامہ اہل شروط نے یہ عبارت کے بعد اس خوف کے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے حدود پر قائم نہ رہیں گے تم کا کتاب اللہ تعالیٰ پڑھائی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (فان خفتہ ان لا یلعنما حدود اللہ) یعنی پس اگر خوف کرو تم لوگ اس بات کا کہ شوہر زوجہ دونوں اللہ تعالیٰ کے حدود پر اچھی طرح قائم نہ رہیں گے اور ان لوگوں نے لفظ خلع کو چھوڑ کر لفظ طلاق کو اختیار کیا ہے چنانچہ لکھا کہ تو مجھے ایک طلاق بائن دے دے اور یہ نہ لکھا کہ مجھے خلع کر دے اس وجہ سے کہ مال کے عوض طلاق کے حکم پر اجماع ہے کہ وہ بالا جماع طلاق بائن ہے اور حکم خلع میں صحابہ اور سلف رضوان اللہ علیہم اجمعین کے درمیان اختلاف ہے اور اس میں شک نہیں ہے کہ مختلف فیہ کو چھوڑ کر متفق علیہ کا لکھنا اولیٰ ہے اور ان لوگوں نے اس طرح کہ بعوض میرے پورے دین مہر کے جو میرا تجھ پر آتا ہے اور وہ اس قدر درم ہیں اس واسطے لکھا تا کہ خلع کی وجہ سے جو مقدار ساقط ہوئی ہے معلوم ہو جائے تا کہ اختلاف سے نکل جائے اس واسطے کہ ساقط کا مجہول ہونا صحت تسمیہ کا مانع ہے پس اس کو بیان کر دے کہ بالا جماع خلع صحیح ہو جائے پھر لکھے اور بعوض میرے پورے نفقہ کے جب تک میں اپنی عدت میں رہوں۔ اس واسطے کہ بائن ہمارے نزدیک مستحق نفقہ ہوتی ہے خواہ حاملہ ہو یا حائلہ ہو اور فقط مہر و نفقہ عدت لکھنے پر اقتصار کیا اور کچھ مال زائد نہ لکھا اگرچہ مال زائد لکھنا بھی ایسی صورت میں صحیح ہو سکتا ہے اس واسطے کہ اس صورت میں موضوع یہ ہے کہ نافرمانی عورت کی جانب سے ہے اور جب نافرمانی عورت کی جانب سے ہو تو شوہر کو جس قدر اس نے دیا ہے روایت جامع کے موافق اس سے زیادہ لینا دینا قضاء حلال ہے لیکن روایت کتاب الطلاق کے موافق زیادہ لینا دینا حلال نہیں ہے اگرچہ نافرمانی عورت کی جانب سے ہو پس ان لوگوں نے فقط مہر اور نفقہ پر اقتصار کیا تا کہ معلوم ہو جائے کہ باتفاق الروایات شوہر کو فد یہ لینا حلال ہے۔ پھر لکھے کہ میں نے ان کو قبول کیا اور یہ اس واسطے لکھے کہ تا کہ شوہر کی طرف سے ایجاب ثابت ہو جائے کو نیکہ طلاق جہی واقع ہوتی ہے کہ جب ایجاب شوہر کی طرف سے ہو پھر لکھے کہ تو نے مجھ کو بعوض میرے پورے دین مہر کے جو میرا تجھ پر آتا ہے اور وہ اس قدر ہے کہ بعوض میرے پورے نفقہ عدت کے جب تک میں عدت میں رہوں خلع کر دیا۔ اس عبارت کا اعادہ واسطے تاکید کے ہے۔ پھر لکھے کہ میں اس پر راضی ہوئی اور میں نے اس کو قبول کیا۔ تا کہ اس کا خلع قبول کرنا ثابت ہو جائے پس سب روایتوں کے موافق خلع تمام ہو جائے پھر لکھے پس میں نے تجھ سے خلع پالیا پھر اب میرا حق تیری طرف نہیں ہے اور نہ کچھ دعویٰ ہے اور نہ مہر و نفقہ وغیرہ کا مطالبہ ہے۔ اس عبارت کو بغرض تاکید اور اتباع سلف کے تحریر کرے۔ پھر جب کہ خلع اس دین مہر کے عوض واقع ہو جو شوہر کے ذمہ ہے تو آیا ضمانت درک کی تحریر کرے گی یا نہیں سو ہمارے اصحاب رحمۃ اللہ تعالیٰ اس کو نہیں لکھا کرتے تھے اور ابو زید شرطی اس طرح لکھا کرتے تھے۔ بریں کہ میں اس درک کی ضامن ہوں جو تجھ کو کسی طرف سے پہنچے۔ طحاوی نے فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس کا سبب وہی ہو سکتا ہے جو عورت کی طرف سے سوائے شوہر کے دوسرے کے ساتھ مال مہر میں کوئی تصرف ہو اور سوائے شوہر کے دوسرے کے ساتھ اس کا تصرف مال مہر میں صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ اس میں دین کا مالک کرنا ایسے شخص کو لازم آتا ہے جس پر وہ دین نہیں ہے پس ایسی صورت میں ضمانت درک کے ذکر کرنے کے کچھ معنی نہیں ہیں ہاں ضمانت درک کا ذکر کرنا اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب بدل خلع مال عین ہو پس اس میں عورت کی جانب سے کسی سبب سے درک متحقق ہو سکتا ہے اور امام محمد اور اہل شروط میں سے کسی نے یہ نہیں کہا کہ عورت یوں لکھے کہ تو نے مجھے وقت سنت میں خلع کر دیا ہے لیکن بعض متاخرین نے اس کو اختیار کیا ہے اس واسطے کہ وقت سنت میں خلع مباح ہے اور غیر وقت سنت میں مکروہ پس اس کو لکھ دے تا کہ معلوم ہو کہ یہ خلع بھفت اباحت واقع ہوا ہے یا بھفت کراہت یہ محیط میں ہے۔

خلع مذکورہ کی ایک ایسی صورت کا بیان جو جائز اور نافذ ہو ☆

صورت دیگر عورت کے حق میں مضبوطی کے واسطے لکھے کہ فلاں ابن فلاں قریشی نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود یہ اقرار کیا کہ میں نے اپنی زوجہ مسماۃ فلا نہ بنت فلاں کا بطلاق واحد بعوض اس کے مہر کے اور وہ اس قدر درم ہیں اور بعوض اس کے نفقہ عدت کے اور بعوض عورت مذکورہ کے ہر حق کے جو عورت کا اس پر آتا ہے اور بعوض اس قدر مال کے بشرطیکہ دونوں نے کچھ مال مشروط کیا ہو اور بدیں شرط کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کے سب دعویٰ اور خصومات سے بری ہے خلع کر دیا ایسا خلع کہ صحیح اور جائز اور نافذ ہے اور استثناء اور تمام معنی مبطلہ سے خالی ہے اور یہ کہ عورت مذکورہ نے بھی ان شرائط مذکورہ پر اپنا خلع باختلاف صحیح منظور کیا اور یہ فلاں تاریخ کا واقعہ ہے اور عورت کی طرف سے شوہر کی مضبوطی کے واسطے لکھے کہ فلا نہ بنت فلاں نے بطوع خود یہ اقرار کیا کہ اس نے اپنے شوہر فلاں شخص سے اپنے اس قدر مہر پر بطلاق واحد بآئہ یا اس کا باقی مہر تحریر کرے کہ اس قدر مہر پر بطلاق واحد بآئہ کے اور پورے نفقہ عدت پر جب تک وہ عورت عدت میں ہے اور ہر حق پر جو عورت مذکورہ کا اس پر آتا ہے اپنا خلع کر لیا اور اپنے تمام دعویٰ اور خصومات سے برابر اہ صحیح اس کو بری کر دیا پس عورت مذکورہ کا اس مرد پر کچھ دعویٰ نہ رہا اور نہ مرد مذکورہ کا اس عورت پر کچھ دعویٰ رہا اور ان دونوں میں نکاح باقی نہ رہا اور علاقہ نکاح میں سے بھی سوائے عدت کے کوئی علاقہ نہ رہا اور اس کے شوہر نے اس کے کلام کی خطا بالتصدیق کی فقط۔ اگر خلع میں مہر سے زائد کے مال پر باہم شرط کی ہو تو اس طرح تحریر کرے کہ مرد مذکور نے عورت مذکور کو اس کے تمام مہر پر اور اس قدر درم یا دیناروں پر خلع زائد خلع کر دیا اور اگر خلع میں کوئی مال عوض زائد ہو تو لکھے اور پھر اس چیز کے اوصاف بیان کرے اور اچھی طرح بیان کرے اور اس کا طول و عرض بیان کرے اور اگر قیمتی چیزوں میں سے ہو تو اس کی قیمت بیان کرے کہ عورت مذکورہ نے مجلس خلع میں شوہر کی طرف سے اس کو قبول کیا اور شوہر نے مال عین مسکمی عورت مذکورہ کے سپرد کرنے سے اپنا قبضہ کر لیا اور عورت مذکورہ نے شوہر کو اپنے تمام دعویٰ سے بری کر دیا فقط۔ اگر خلع میں کوئی زمین بڑھائی ہو تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ احوط یہ ہے کہ درم یا دینار زیادہ کرے پھر خلع تمام ہونے کے بعد مرد اس زمین کو ان درم یا دیناروں مشروط کرے برابر کے عوض خریدے پھر دونوں اس زیادتی کے عوض ثمن کا مقصد کر لیں تاکہ اگر بیع استحقاق میں لے لی جائے اور شوہر اس عورت سے اس کا عوض لینا چاہے تو جھگڑانہ واقع ہو پس اس طرح تحریر کرے کہ فلاں شخص نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے اپنی عورت مسماۃ فلاں کا اس کے تمام مہر یا باقی مہر پر لکھے اور اس کے نفقہ عدت پر اور اس شرط پر کہ عورت مذکورہ اس کو اپنے خالص مال سے اس قدر دینار نیشاپوری مثلاً پچاس دینار دے خلع کیا اور عورت مذکورہ نے مجلس خلع میں اس کو قبول کیا الی آخر۔ پھر اس خلع کرنے والے نے اس خلع چاہنے والی عورت سے تمام زمین جو چار دیواری کا باغ ہے یا دس جریب زمین یا تمام دار ہے جس میں اس قدر بیوت ہیں پس اس کی جگہ اور اس کے حدود اور بعد بیان کر دے بعوض پچاس دینار نیشاپوری کے بخرید صحیح خرید کیا اور اس عورت مذکورہ نے اس مرد مذکور کے ہاتھ اس بیع کو بہ بیع صحیح فروخت کیا پھر ان دونوں بائع مشتری نے اس ثمن مذکورہ بالا کا بعوض اس مال کے جو خلع کے عوض مرد مذکور کا اس پر واجب ہوا ہے مقصد صحیحہ کر لیا اور بسبب مقصد کے دونوں میں باہم براءت ثابت ہو گئی اور اس مرد خلع کر دینے والے مشتری نے اس بیع پر جس کی خرید بیان کی ہے کہ زن بالغہ کی اجازت سے قبضہ کر لیا اور دونوں میں سے کسی کا کچھ خصومت و حق و دعویٰ دوسرے پر باقی نہ رہا فقط۔ اگر عورت کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے خلع واقع ہوا تو اس طرح تحریر کرے کہ عورت کے ساتھ دخول کرنے اور رضوت کرنے کے پہلے عورت نے اس سے بطلاق واحد اس مہر پر جو عورت مذکورہ کا مرد مذکور پر بطلاق قبل دخول کے بعد واجب اور وہ نصف مہر مسکمی یعنی اس قدر ہے اور اس امر پر کہ ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے تمام معاملات نکاح وغیرہ

کے خصوصیات و دعویٰ سے بری ہے خلع لے لیا اور مرد مذکور نے بھی انہیں شرائط مذکور پر بالمواجہہ خلع کر دیا فقط اور ایسی صورت میں نفقہ عدت کا ذکر نہ لکھے اس واسطے کہ جو خلع قبل دخول کے واقع ہو اس میں عدت نہیں ہے اور شوہر کی جانب سے لکھے کہ اس نے اپنی زوجہ فلانہ بنت فلاں کا خلع کر دیا اور بیان قبول میں لکھے عورت کی طرف سے کہ اُس نے ان سب شرائط پر خلع قبول کیا اور اگر نکاح میں مہر بیان نہ کیا گیا ہو اور قبل دخول اور خلوت کے خلع واقع ہو تو اس طرح لکھے کہ جو مال عورت مذکورہ کا اس مرد مذکور پر خابت ہو اور مہر کا نام نہ لکھے اس واسطے کہ ایسی صورت میں متعہ واجب ہے یا اس طرح تحریر کرے کہ مرد کے اس کے ساتھ دخول کرنے اور خلوت کرنے سے پہلے ہر حق پر جو عورتوں کا اپنے شوہر پر ایسے نکاح میں جس میں مہر بیان نہیں کیا گیا ہے واجب ہوتا ہے مرد مذکور سے خلع صحیح لے لیا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے اگر والد نے اپنی دختر صغیرہ مسماۃ فلانہ کا اس کے شوہر سے بعد دخول کرنے کے خلع کر لیا تو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں شخص نے یہ اقرار کیا کہ اس کی دختر صغیرہ مسماۃ فلانہ (اور اس کا سن وغیرہ بیان کر دے) فلاں شخص کے نکاح میں تھی اور یہ عورت اُس شخص پر بکاح صحیح حلال تھی جس کو عورت مذکورہ کی طرف سے اُس کے والد نے بولایت پداری گواہوں کے سامنے قرار دیا تھا اور یہ کہ مرد مذکور نے اس کے ساتھ دخول کیا اور صحبت کی اور یہ عورت بھی ایک زمانہ تک اس مرد کی صحبت میں رہی پھر اس شوہر نے اس کی صحبت کو اپنے واسطے مکروہ چاہا اور عورت مذکورہ کے والد نے اس کے واسطے مرد کی صحبت مکروہ جانی اور اُس کے والد نے اُس کے مہر میں سے اس قدر وصول کر لیا تھا اور اس شوہر نے بطلب اس کے والد اس شخص کے بطلاق واحد اس کے باقی مہر پر جو اس قدر ہے اور اس مہینہ کی تاریخ سے تین مہینہ تک نفقہ عدت پر جو اس قدر ہوا خلع کر دیا ایسا خلع جو صحیح اور جائز ہے اس میں کسی طرح کا فساد نہیں ہے اور نہ تعلیق بالخطر ہے اور نہ زمانہ آئندہ کی طرف اضافت ہے اور والد نے بدین شرط خلع کر لیا ہے کہ وہ اپنے مال سے اس سب کا ضامن^(۱) ہے حتیٰ کہ اس کی تخصیص کرائے گا یا اپنے مال سے اس قدر اس کو تاوان دے گا پس یہ مسماۃ بوجہ خلع مذکور کے اس مرد مذکور سے بائن ہو گئی اور مرد مذکور کو اس عورت کی جانب کوئی راہ نہیں ہے اور نہ استحقاق رجعت ہے اور نہ کوئی کسی وجہ سے مطالبہ ہے مجلس خلع میں دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے یہ خلع بالمواجہہ و بالمشافہہ قبول کیا۔ شوہر کی بریت تحریر نہ کرے گا اس واسطے کہ شوہر ایسی صورت میں بقیہ مہر سے بری نہ ہوگا بلکہ خلع باپ کے مال کے عوض واقع ہوا ہے پس گویا شوہر نے اس عورت مذکورہ کو بدون ذکر مہر و نفقہ کے باپ کے مال عوض طلاق دیا اور خلع میں بقیہ مہر اور نفقہ عدت کا ذکر کرنا اس غرض سے ہے کہ باپ کی ضمانت سے باپ پر جس قدر مال واجب ہے اس کی مقدار معلوم ہو جائے اور یہ غرض نہیں ہے کہ شوہر کے ذمہ سے اس کی وجہ سے اس قدر ساقط ہو جائے اور علیٰ ہذا تمام لوگ سوائے باپ کے جو صغیرہ کے ولی ہوں سب کا یہی حکم ہے اور نیز ولی کے سوائے اور لوگوں کا بھی یہی حکم ہے اور باپ اور دوسرے لوگوں میں جو ولی ہوں فرق اس بات میں ہو جاتا ہے کہ مہر میں سے کچھ وصول پانے کا اقرار باپ کی طرف سے صحیح ہے باقی لوگوں کی طرف سے جو ولی ہیں ایسا اقرار صحیح نہیں ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر ایسا خلع عورت مذکورہ کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے واقع ہو تو لکھے کہ اس عورت کے باقی مہر پر اور یہ نہ لکھے کہ اس کے نفقہ عدت پر اور ایسے خلع کا حکم یہ ہے کہ دونوں میں جدائی واقع ہو جاتی ہے اور حرمت ثابت ہو جاتی ہے لیکن صغیرہ جس وقت بالغ ہو تو اس کو یہ اختیار ہوگا کہ شوہر سے اپنا باقی مہر واپس لے پھر شوہر اُس کو صغیرہ مذکورہ کے باپ سے واپس لے گا کیونکہ وہ ضمان درک کا ضامن ہوا ہے اور بعض اہل شروط خلع صغیرہ میں یہ اختیار کرتے ہیں کہ باپ اس کے مہر اور نفقہ عدت کے وصول پانے کا اقرار کرے بعد ازاں کہ نفقہ عدت کی کوئی مقدار معلوم مقرر ہو جائے پھر شوہر کا اقرار تحریر کرے کہ اس نے عورت کو بطلاق واحدہ بائنہ طلاق دی ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ یوں لکھے کہ فلاں ابن فلاں یعنی والد

(۱) یعنی اگر عورت نے بعد کو دعویٰ کیا تو شوہر کے واسطے اُس کا باپ ضامن ہوگا ۱۲

صغیرہ نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود یہ اقرار کیا کہ اس کی دختر صغیرہ مسماۃ فلانہ بنت فلاں منکوحہ جو و فلاں ابن فلاں کی تھی پھر اس کے شوہر اس فلاں نے بسبب اس کی صغر سنی کے اس کی صحبت کو اچھا نہ جانا اور اس کو ایک طلاق بائن دے دی اور وہ اس طلاق دینے سے اس سے بائن ہو گئی اور اُس کے شوہر پر اس کے اس مہر سے اس قدر درم اس کے لئے واجب تھے اور نفقہ عدت کے اس قدر واجب تھے پس میں نے یہ سب اپنی دختر نابالغہ کے واسطے بولایت پدری اس کے اس شوہر کے یہ سب مال مجھے ادا کرنے سے بقبضہ صحیح وصول کیا اور اس صغیرہ کا اپنے شوہر اس شخص پر کوئی دعویٰ اور خصومت کی وجہ اور کسی سبب سے باقی نہ رہا یہ سب اُس نے باقرار صحیح اقرار کیا اور صغیرہ کے شوہر اس شخص نے اس کے اس اقرار کی خطا بالتصدیق کی پھر جب اس طرح پر لکھا گیا اور بعد اس کے وہ صغیرہ بالغ ہوئی تو اس کو اپنے مہر اور نفقہ عدت میں اپنے شوہر کے ساتھ کچھ حق خصومت نہ ہوگا اس واسطے کہ باپ نے اس سب کے وصول پانے کا اقرار کیا ہے۔ اس کو اس سب کے وصول کرنے کا اختیار ہے کذا فی الحیط اور علیٰ ہذا اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا اُس کے مہر اور نفقہ عدت پر خلع کر لیا تو بھی یہی صورت ہے مگر فرق اس قدر ہے کہ باندی کی صورت میں یہ نہ کہا جائے گا کہ بدین شرط کہ مولیٰ اس سب کا اپنے مال سے ضامن ہے کیونکہ مولیٰ کو اختیار ہے کہ شوہر کو تمام مہر سے بری کر دے بخلاف باپ کے کہ وہ ایسا نہیں کر سکتا ہے اور اگر مولیٰ نے چاہا کہ یہ سب باندی کے سوائے اس پر قرضہ رہے تو اس کی تحریر اسی طرح لکھی جائے جیسے والد کا اپنی دختر صغیرہ کے خلع کرانے میں بیان ہوئی ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر شوہر اور زوجہ میں کوئی صغیر بچہ ہو پس مرد نے اس عورت کے ساتھ اس شرط پر خلع کیا کہ عورت اس بچہ کو اپنے پاس رکھے اور برس یا دو برس اس کی حضانت کرے اور مدت حضانت میں اس کا خرچہ اپنے مال سے اٹھائے تو بعض اصحاب شروط کے نزدیک یہ جائز ہے اور فقیہ ابو القاسم صفار فرماتے تھے کہ یہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ نفقہ کی مقدار جو کھانے پینے کی چیز صغیر کے واسطے ضروری ہے وہ مجہول ہے پس ایسی صورت میں حیلہ یہ ہے کہ جس قدر اس صغیر کے واسطے کافی ہو درم اور دینار سے اس کا تخمینہ لگا دے اور خلع میں اس قدر مال عورت کے ذمہ شرط کرے پھر شوہر اس عورت کو حکم دے کہ مدت حضانت میں یہ مال صغیر کی حاجات ضروریہ میں خرچ کرے یا یہ مقدار مدت حضانت تربیت کی اجرت عورت کے واسطے مقرر کر دے پھر مرد اس عورت کو وکیل کر دے بدین طور کہ صغیر کے مرجانے کے وقت یا دوسرے شوہر اجنبی سے مدت حضانت کے اندر نکاح کرنے سے جو مال اس اقبال کردہ شدہ سے اس کے ذمہ باقی رہ جائے اُس سے وہ بری ہے۔ پھر اگر اس کی تحریر لکھنی چاہے تو یوں لکھے کہ فلاں یعنی شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے اپنی زوجہ مسماۃ فلانہ کو بطلاق واحدہ بائنہ کے اس کے باقی مہر اور نفقہ عدت پر اور اس کے ہر حق پر جو بجانب مقرر ہو اور سودینار سرخ کھرے نیشاپوری پر کہ جن کو عورت مذکورہ اپنے مال سے اُس کو دے گی خلع کر دیا ایسا خلع کہ صحیح ہے اور استثناء اور شروط فاسدہ سے خالی ہے اور اس خلع کرنے والے کا اس عورت خلع کرنے والی کے بطن سے ایک دودھ چھوٹا ہوا بچہ ہے پس اس مرد نے اس عورت سے یہ درخواست کی کہ اس بچہ کو اپنے ساتھ رکھے اور فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک جو کامل ایک سال ہے اس کی تربیت کرے اور سودینار جو عقد خلع کی وجہ سے اس پر واجب ہوئے ہیں ان کو مدت تربیت کے اندر بچہ مذکور کی حاجات ضروری میں خرچ کرے پس عورت مذکورہ نے یہ سب بقبول صحیح قبول کیا یا اس طرح لکھے کہ اس خلع کرنے والی عورت کا اس خلع کر دینے والے مرد سے ایک چھوٹا بچہ ہے پس اس مرد نے اس عورت کو اس بچہ صغیر کی تربیت اور پرورش کے واسطے ایک سال کامل تک جو فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک ہے بعض ان سودینار کے جو اس عورت پر اس کے شوہر مذکور کے واسطے واجب ہوئے ہیں باجاءہ صحیحہ اجارہ لیا اور عورت مذکورہ نے اپنے تئیں اس قدر مال مذکور پر مرد مذکور کو باجاءہ صحیحہ اجارہ پر دیا اور اگر بچہ دودھ پیتا ہوا ہو تو اس طرح تحریر کرے کہ اس خلع کرنے والی عورت سے اس دودھ پیتے بچے کا دودھ پلانا اور اس کی تربیت اور پرورش کرنا ایک سال کامل تک

بعض ان سودیناروں کے جو مرد مذکور کے عورت مذکورہ پر واجب ہوئے ہیں طلب کیا۔ یا اس طرح لکھے کہ اس عورت مذکورہ کو ایک سال تک اس بچہ کے دودھ پلانے اور تربیت کرنے پر اجارہ پر مقرر کیا اور وہی عبارت لکھے جو ہم نے بیان کر دی ہے پھر لکھے کہ اس خلع کر دینے والے مرد نے عورت مذکورہ کو وکیل یا اور اس بات میں اپنے قائم مقام کیا کہ اگر مدت تربیت گزرنے سے پہلے بچہ مذکور مر جائے تو اس میں سے جو کچھ اس پر باقی رہے اس سے وہ بری ہے اور یہ وکالت صحیحہ لازمہ اس شرط کے ساتھ کر دے کہ ہر گاہ مرد مذکور عورت مذکورہ کو اس وکالت سے معزول کرے تو اس سب کی بدستور وکیل رہے گی اور اس طرح توکیل ہم نے اس واسطے لکھی کہ اس میں عورت کے حق میں خرابی نہ پڑے گی کیونکہ اگر ایسا نہ لکھا جائے تو مدت تربیت گزر جانے سے پہلے بچہ مذکور مر جانے کی صورت میں اس کا شوہر بحساب باقی مدت کے سودیناروں میں سے جو حصہ ہو گا واپس لے گا پس ہم نے اس طور پر تحریر کر دیا تا کہ اگر مدت گزرنے سے پہلے بچہ مذکور مر جائے تو شوہر اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے کیونکہ اس نے اپنی بریت کر لی ہے اور نو اور ابن سماعہ میں امام محمد سے روایت ہے کہ اگر یہ شرط کی کہ مدت تربیت گزرنے سے پہلے اگر بچہ مذکور مر جائے تو عورت مذکور باقی مدت کے حصہ سے بری ہے تو یہ جائز ہے پس اگر بعد اجارہ لینے کے ذکر کے یوں لکھا کہ اس عورت نے یہ شرط لگائی کہ اگر یہ بچہ مدت تربیت گزرنے سے پہلے مر جائے تو ان سودیناروں میں سے جو حصہ باقی مدت کے پر تہ میں پڑتا ہے اس سے بری ہے اور یہ نہ لکھا کہ مرد نے اس کو اپنے بری کرنے کا وکیل کیا تو بھی درست ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

خلع حاصل کرنے کی صورت میں رضاعت کی شرط سے مقید کرنا ☆

اگر بچہ پیٹ میں ہو اور شوہر نے چاہا کہ خلع میں اس کی رضاعت کی شرط لگائے تو مشائخ متقدمین سے مثل خصاف اور ابو زید وغیرہ کا یہ حکم محفوظ ہے کہ یہ جائز ہے پس بدل خلع کے ذکر میں اتنا بڑھائے کہ اور بدیں شرط کہ عورت مذکورہ اس بچہ کو جو اس کے اس شوہر کا اس کے پیٹ میں ہے اگر اس کو زندہ جی تو وقت ولایت سے دو برس تک اس کو دودھ پلا دے خواہ وہ ایک ہو یا دو ہوں خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو بشرطیکہ اگر بچہ مذکور اس کے بعد مدت رضاعت پوری ہونے سے پہلے مر جائے تو عورت مذکورہ بری ہے اور یہ روایت ہمارے علمائے شافعیہ سے محفوظ نہیں ہے اور امام ابو القاسم صفار فرماتے تھے کہ میرے نزدیک اصح یہ ہے کہ حکم جنین میں ہے اس واسطے کہ تصرف اس پر حکم نفقہ میں ہے حالانکہ یہ صحیح نہیں ہے اور یہ اس کے باقی تصرفات پر قیاس ہے کذا فی التلمیح یہ اور حیلہ اس بات میں یہ ہے کہ مال کی کوئی مقدار معلوم عقد خلع میں عورت پر مقرر کر دے پھر عورت مذکورہ کو اجارہ پر لے لیکن اس کی اضافت ولادت کے بعد کرے پس عورت مذکورہ اس بچہ کو جو اس کے پیٹ میں ہے بعد وضع حمل کے دودھ پلائے گی اور خلع کا وکالت نامہ تحریر کرے تو کاغذ کی پیشانی پر پہلے لفظ توکیل لکھے پھر لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں شخص نے فلاں شخص کو وکیل کر کے اس باب میں اپنے قائم مقام کیا کہ وہ اس کی جو رسمۃ فلاں کو بطلاق واحدہ بآئندہ ان شرائط پر جو اس وکالت نامہ سے کچھ پیچھے اسی کاغذ میں تحریر خلع میں مذکور ہیں خلع کر دے اور توکیل صحیحہ وکیل کیا اور فلاں مذکور نے اس توکیل کو اس کی طرف سے اسی مجلس میں خطا با قبول کیا واقعہ تاریخ فلاں پھر خلع کو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں ابن فلاں یعنی وکیل نے جس کا ذکر اسی کاغذ کے اوپر وکالت نامہ ہیں ہے یوکالت خلع کے جو وکالت نامہ میں مذکور ہے اپنے موکل فلاں سے جو یہ شخص ہے اس کی جو رسمۃ فلاں نہ بنت فلاں کو بعد اس کے کہ موکل مذکور نے عورت مذکورہ کے ساتھ دخول کر لیا ہے بطلاق واحدہ بآئندہ کے اس مال پر جو عورت مذکورہ کا مرد مذکور پر باقی مہر اور نفقہ عدت سے جب تک وہ اس کی عدت میں رہے واجب ہے اور ہر حق پر جو عورتوں کا اپنے شوہروں پر قبل جدائی یا بعد جدائی کے واجب ہوتا ہے خلع کر دیا اور اس مسماۃ فلاں مذکورہ نے اس خلع کو بعض اس بدل کے بقبول صحیح بالمشافہ بعد از انکہ عورت مذکورہ

نے وکیل مذکور کے اس کے شوہر اس شخص کی طرف سے اس خلع کے واسطے وکیل ہونے کی تصدیق کر لی ہے قبول کیا فقط۔ اگر وکیل از جانب عورت ہو تو کاغذ کی پیشانی پر اولاً تو وکیل لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلانہ بنت فلاں نے فلاں شخص کو وکیل کر کے اس بارہ میں اپنا قائم مقام کیا کہ اس کو اس کے شوہر فلاں شخص سے خلع کرادے پھر بعد اختلاع لکھنے کے لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے۔ فلاں شخص نے یعنی وکیل نے جس کا ذکر وکالت نامہ میں مذکور ہے اپنی موکلہ فلانہ بنت فلاں کو اس کے شوہر فلاں شخص سے الی آخرہ اور اگر شوہر نے چاہا کہ عورت کے وکیل کو اس کے مہر اور نفقہ عدت کے درک کا ضامن کر لے اور درک اس طرح سے ہو سکتا ہے کہ عورت مذکورہ وکیل کرنے سے منکر ہو جائے اور گواہ لوگ مرجائیں یا غائب ہو جائیں پھر وہ اپنے شوہر سے مہر اور نفقہ عدت کا دعویٰ کرے تو اس طرح تحریر کرالے کہ اس فلاں شخص وکیل عورت نے فلاں شخص یعنی شوہر کے واسطے اس طرح ضمانت کر لی کہ اگر فلانہ عورت کے مہر میں جو اس قدر درم ہیں اور اس کے نفقہ عدت میں جو اس قدر ہے کوئی درک پیدا ہو تو وکیل مذکور ضامن ہے حتیٰ کہ شوہر مذکور کو اس سے چھوڑا دے گا یا اس کو عورت مذکورہ کا تمام مہر جو اس قدر ہے اور تمام نفقہ عدت جو اس قدر ہے اپنے مال سے دے گا واللہ اعلم۔ صورت در ذکر خلع فضولی اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ جن گواہوں کا نام آخر میں اس تحریر کے مذکور ہے یہ گواہی دی کہ فلاں شخص یعنی فضولی نے زید سے یہ درخواست کی کہ اپنی عورت ہندہ کو اس فضولی کے مال سے ہزار درم پر خلع کر دے بدین شرط کہ یہ فضولی اس خلع کو بعض اس مال کے بغیر حکم و ہندہ بغیر اس کے ہندہ وکیل اس کو کرے خود قبول کرتا ہے بدین شرط کہ یہ فضولی ضامن ہے کہ اس قدر مال اپنے ذاتی مال سے زید کو دے دے گا پس زید نے اس کی درخواست منظور کی اور اپنی عورت ہندہ کو بعض اس مال کے خلع کر دیا اور اس فضولی نے یہ خلع بعض اس مال کے زید کی طرف سے بالمواجہہ منظور کیا اور ہندہ اپنے شوہر سے اس خلع کی وجہ سے ہائے ہو گئی اور دونوں میں نکاح باقی نہ رہا اور زید نے یہ مال مذکور اس فضولی کے دینے سے وصول کر لیا اور یہ فضولی اس مال سے جو اس خلع کی وجہ سے اس کی طرف واجب ہوا تھا زید کے قبضہ کرنے اور بھر پانے سے بری ہو گیا لیکن ایسے خلع کی وجہ سے ہندہ کی مہر سے زید بری نہ ہوگا اور ہندہ کو اختیار ہے کہ جب چاہے زید سے اپنے مہر کا مطالبہ کرے پس اگر زید کو یہ منظور ہو کہ ہندہ کے مہر کی بابت جو درک اس پر پیش آئے اس کا فضولی کو ضامن کرے تاکہ جب ہندہ اپنا مہر اس سے لے تب زید اس کو فضولی سے واپس لے تو اس طرح تحریر کرادے اور زید کو جو درک ہندہ کی مہر کے بابت پیش آئے اس کا یہ فضولی ضامن ہوا کہ ہندہ نے اپنا مہر ایک بار وصول پایا ہے پھر جب دوبارہ وصول کرے گی تو ناحق وصول کرنے والی ہوگی اور یہ بات ٹھیک ہے کیونکہ فضولی نے جب یہ اقرار کیا کہ ہندہ نے اپنا مہر وصول پایا ہے تو اس کے زعم پر یہ بات ضروری ہے کہ اگر ہندہ دوبارہ وصول کرے تو ناحق وصول کرنے والی ہوگی اور مال مقبوضہ ناحق مقبوض ہوگا کہ جس کا تاوان ہندہ پر واجب ہوگا پس یہ کفالت زمان و جوب کی طرف مضاف ہے اور ایسی کفالت صحیح ہے مثل ایسی کفالت کے جو تیرا فلاں شخص پر ثابت ہو اس کا میں کفیل ہوں۔ صورت در طلاق عورت پیش از دخول خلوت۔ اگر طلاق واحد ہو تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ ان گواہوں نے جن کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے یہ گواہی دی کہ زید نے اپنی عورت مسماۃ ہندہ بنت فلاں کو قبل اس کے ساتھ دخول و خلوت کرنے کے بطلاق واحدہ ہائے طلاق دی جس میں نہ رجعت ہے اور نہ مشنونت اور نہ تعلیق بشرط اور نہ اضافت بسوئے زمانہ آئندہ اور نہ اشتراط عوض ہے پس زید سے اس طلاق کی وجہ سے ہندہ ہائے ہو گئی اور اگر طلاق ایک سے زائد ہو تو دو طلاق میں لکھے کہ اس نے ہندہ کو دو طلاق دی ہیں اور تین طلاق میں لکھے کہ اس کو پوری تین طلاقیں دے دی ہیں پس وہ ہائے ہو گئی اور تین طلاق کی صورت میں یہ بھی لکھے کہ ہندہ مذکورہ زید پر حرمت غلیظہ حرام ہو گئی کہ زید کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہے یہاں تک کہ زید کے سوا دوسرے شوہر سے نکاح

۱۔ تنبیہ مترجم بہت ہے کہ مراد اس مقام پر گواہی دینے سے یہ نہیں ہے کہ انہوں نے گواہی ادا کی بلکہ تحریر کے وقت وہ لوگ اس بات پر گواہ ہیں خواہ انہوں نے کاتب سے اپنی گواہی بیان کر دی ہو یا اس تحریر پر گواہ ہوئے ہوں بشرطیکہ بطور جائز ہوئے ہوں ۱۲ منہ

کرے اور وہ اس کے ساتھ دخول کرے اور پھر اس کو جدا کرے اور اس کی عدت پوری ہو جائے صورت در طلاق صریح بعد دخول لکھے کہ زید نے ہندہ اپنی جوڑو سے بعد اس کے ساتھ دخول کرنے کے کہا کہ تجھ کو ایک طلاق بائن دی اور پھر اس کے بعد زید سے رجعت نہ ہوگی اور ہندہ مذکورہ اس عدت میں ہے جو اس طلاق کی وجہ سے اس پر واجب ہوئی اور زید نے گواہ کرنے کا اس سب کا اقرار کیا واقعہ تاریخ فلاں صورت در طلاق قبل دخول و بعد خلوت صحیحہ یہ لکھے کہ تحریر بدین مضمون ہے کہ جن گواہوں کا ام اس تحریر کے آخر میں لکھا ہے یہ گواہی دی کہ زید نے اپنی جوڑو ہندہ کو بعد از انک اس کے ساتھ خلوت صحیحہ خالیہ از تمام موانع شرعیہ و طبعیہ کر لی ہے ایک طلاق واحدہ بائنہ جائزہ دے پس اس طلاق کی وجہ سے ہندہ اس پر حرام ہوگئی اور ہندہ کا زید پر تمام مہر مسکمی جو اس قدر درم ہے اور اس کا نفقہ عدت جو اس قدر ہے واجب ہو فقط۔ پس اگر زید کا یہ مذہب ہو کہ مہر واجب ہونے اور نفقہ عدت واجب ہونے کے واسطے خلوت صحیحہ کو قائم مقام دخول کے نہ سمجھتا ہو پس اس نے عورت کے مطالبہ کے بعد اس کے ادا کرنے سے انکار کیا تو ہندہ کو چاہئے کہ اپنا مقدمہ ایسے قاضی کے یہاں پیش کرے جو ایسا سمجھتا ہو تا کہ وہ زید پر پورے مہر و نفقہ عدت کا حکم دے دے پھر اس کے بعد طلاق نامہ میں تحریر کرے پھر اس ہندہ نے جس کو بعد خلوت صحیحہ کے حلاق دی گئی ہے اپنے شوہر زید سے اپنے پورے مہر اور نفقہ عدت کا مطالبہ کیا لیکن زید نے اس کے دینے سے انکار کیا کیونکہ اس کا یہ مذہب ہے کہ خلوت صحیحہ ان دونوں حکموں کے واسطے دخول کے قائم مقام نہیں ہے۔ پس ہندہ اس کو فلاں قاضی کے پاس لے گئی یا بلا تعین اس طرح لکھے کہ ہندہ اس کو ایسے قاضی عادل کے پاس لے گئی کہ جس کا حکم مسلمانوں کے درمیان جائز اور نافذ ہے اور اس سے اس کا مطالبہ کیا اور خلوت صحیحہ کا اور اس کے بعد طلاق کا دعویٰ کیا پس زید نے خلوت مذکورہ کا اقرار کیا لیکن مہر مسکمی کامل اور نفقہ عدت کے واجب ہونے سے انکار کیا پس ہندہ کے واسطے زید پر قاضی نے پورے مہر مسکمی اور نفقہ عدت کا حکم دے دیا کیونکہ اس کا یہی مذہب تھا اور اس کا اجتہاد یہ تھا کہ عورت منکوحہ کے ساتھ خلوت کرنا پورا مہر اور نفقہ عدت واجب ہونے کے حق میں مثل دخول کے ہے پس اس نے دونوں کے رد و مرد مذکور پر عورت مذکورہ کے لئے اس کا حکم دیا اور اس کو جاری و نافذ کر دیا اور اپنے سامنے اس بات پر گواہ کر دیے واقعہ تاریخ فلاں۔ اگر کسی شخص نے چاہا کہ اپنی جوڑو کا کار طلاق اس کے اختیار میں دے دے تو اس میں چند انواع ہیں ایک یہ کہ تفویض مطلق ہو معلق بشرط نہ ہو اور اس کی دو قسمیں ہیں ایک موقت دوم مطلق پس موقت کی تحریر اس طرح ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ جن گواہوں کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے وہ اس بات پر شاہد ہوئے کہ فلاں شخص نے اپنی جوڑو مسماۃ ہندہ کا کار طلاق ایک مہینہ یا ایک سال تک جس کا شروع فلاں روز سے اور آخر فلاں روز ہے اس کے اختیار میں دے دیا بدین شرط کہ اس مہینہ یا اس سال میں جس وقت وہ چاہے اپنے آپ کو ایک طلاق بائن یا تین طلاق دے اور اس کا اختیار اس کے سپرد کر دیا اور عورت مذکورہ نے اس کی طرف سے یہ اختیار اپنی مجلس میں قبل اس کے کہ عورت مذکورہ دوسرے کام میں مشغول ہو یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہو بقبول صحیح قبول کیا واقعہ تاریخ فلاں اور اس کی صورت مطلق میں لکھے کہ گواہ ہوئے کہ زید نے اپنی جوڑو ہندہ کا کار طلاق اسکے قبضہ میں بدین شرط دے دیا کہ جب چاہے ایک یا تین طلاق اور جس وقت چاہے ہمیشہ تک اپنے آپ کو دے لے اور عورت مذکورہ نے یہ اختیار اس کی طرف سے الی آخر۔ دوم تفویض معلق بشرط اور اس میں چند اقسام ہیں ایک یہ کہ تفویض بغیبت ہو اور اس کی تحریر یوں ہے کہ زید نے اپنی عورت مسماۃ ہندہ کا امر طلاق اس کے قبضہ میں اس شرط کے ساتھ معلق کر کے دیا کہ جب زید اس کے پاس سے فلاں موضع یا فلاں جگہ سے جس میں دونوں رہتے ہیں بمسافت سفر غائب ہو جائے اور اس کے غائب ہونے پر ایک مہینہ یا جس قدر مدت دونوں شرط کریں گزر جائے اور زید اس مدت میں لوٹ کر اس کے پاس نہ آئے تو اس کے بعد ہندہ کو اختیار ہے ہمیشہ جس وقت چاہے اپنے آپ کو طلاق واحدہ بائنہ دے دے اور اس امر کا اختیار اس کے سپرد کر دیا اور ہندہ نے اس کی طرف

سے یہ اختیار مجلس تفویض میں قبول صحیح قبول کیا فقط۔ قسم دوم آنکہ کسی میعاد تک مہر معجل ادا نہ کرنے پر تفویض طلاق ہو اور اس کی تحریر یوں ہے کہ زید نے ہندہ کو طلاق واحدہ بائنہ کا اختیار مطلق بدین شرط دے دیا کہ اگر ایک مہینہ جس کا اول فلاں روز سے اور آخر فلاں روز ہے گزر جائے اور زید اس کو تمام وہ مہر جس کا اُس نے بطور معجل دینا قبول کیا ہے اور وہ اس قدر ہے ادا نہ کرے تو اس کو اختیار ہے کہ ہمیشہ جب چاہے اپنے آپ کو طلاق واحدہ بائنہ دے دے اور اس امر کا اختیار اس کے سپرد کر دیا اور ہندہ نے مجلس تفویض میں اس کی طرف سے یہ اختیار قبول کیا قسم سوم تفویض طلاق بشرط قمار یا بشرط آنکہ مرد شراب پیئے یا عورت کو ایسا مارے جس کا اثر اس کے بدن پر ظاہر ہو اور اس کے تحریر کی وہی صورت ہے کہ جیسی ہم نے بیان کر دی ہے سوم آنکہ ہر عورت کا طلاق جس کو مرد اس عورت موجودہ کے بعد اپنے نکاح میں لائے عورت موجودہ کے اختیار میں دے دے۔ گواہ ہوئے کہ زید نے ہر ایسی عورت کے امر طلاق کا اختیار جس کو کسی طریق سے وہ اپنے نکاح میں لائے خواہ وکیل نکاح کر دے یا فضولی جس کے نکاح کی زید اپنے قول یا فعل سے اجازت دے یا خود نکاح کرے اپنی عورت مسماۃ ہندہ کو جو فی الحال موجود ہے تین طلاق تک دے دیا اس شرط پر کہ ہندہ اس عورت کو جو اس کے نکاح میں داخل ہوئی ہمیشہ جب چاہے طلاق دے دے اور اس کا اختیار اس کے سپرد کیا یا یوں لکھے کہ ہندہ اس کو تین طلاق میں سے جتنی چاہے دے دے اور ہندہ نے اس مجلس تفویض میں اس کی طرف سے اس کو قبول صحیح قبول کیا اور جو تفویض بشرط ہو تو جب شرط پائی جائے اور عورت اپنے تئیں طلاق دینا چاہے تو اس کو اختیار ہوگا اور اگر اس نے طلاق لے لی تو اولیٰ یہ ہے کہ مضبوطی کے واسطے تفویض نامہ کی پشت پر لکھائے گواہ ہوئے کہ فلاں یعنی شوہر نے اس شرط کو جس پر طلاق معلق تھی جیسا کہ تفویض نامہ میں مذکور ہے پورا کیا اور اس کی زوجہ کو اس تفویض کی وجہ سے اپنے تئیں طلاق دینے کا اختیار حاصل ہوا اور ان گواہوں کے سامنے جن کی گواہی درج کاغذ ہے اپنے تئیں طلاق دی واقعہ تاریخ فلاں واللہ اعلم یہ محیط میں ہے۔

☆ فصل چہارم

در عتاق

اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو آزاد کیا اور چاہا کہ اس کو اس مضمون کی تحریر دے دے تو لکھے کہ فلاں ابن فلاں قریشی نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے اپنے مملوک مسکٰی کلو کو آزاد کر دیا یا اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ جن گواہوں کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے گواہ ہوئے کہ فلاں ابن فلاں نے اس کے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر جو اپنی صحت اور جسم اور ثبات عقل اور جواز اقرار کی حالت میں جب کہ اس کو کوئی مرض وغیرہ جو صحت اقرار کا مانع ہے نہ تھا اقرار کیا ہے ان کو گواہ کیا کہ اس نے اپنے غلام اور مملوک اور رقیق مسکٰی کلو ہندوستانی کو جو نو جوان آدمی ہے آزاد کیا اور غلام مذکور کا سن اور حبیبہ بیان کر دے اور لکھے کہ اپنے غلام مال اور ملک سے بعتاق صحیح نافذ لازم پورا پورا آزاد کیا جس میں نہ رجعت ہے اور نہ مشنوت اور نہ تعلیق بشرط کذا فی الذخیرہ اور نہ تعلیق بظہر اور نہ اضافت بزمانہ مستقبل ہے مفت آزاد کیا کذا فی الظہیر یہ اور نہ اشتراط عوض ہے اس طرح پر اس غلام کو اللہ کے واسطے بغرض ثواب الہی اور تحصیل رضائے الہی اور بخوف عذاب سخت الہی اور برغبت وعدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ فرمایا جو شخص کہ گردن آزاد کرے اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کے بدلے آزاد کرنے والے کا ہر عضو آتش دوزخ سے چھڑاتا ہے آزاد کیا۔ پس یہ کلو ہندوستانی اپنے اس موٹی کے آزاد کرنے سے آزاد ہو گیا ہے کہ نہ فروخت کیا جاسکتا ہے اور نہ ہیبت کیا جاسکتا ہے اور نہ میراث ہو سکتا ہے اور نہ کسی وجہ سے مملوک ہو سکتا ہے اور نہ اس کی کسی پر اور نہ کسی کی اس پر کوئی راہ ہے سوائے ولاء کے کہ اس کی ولاء اس کے

آزاد کرنے والے اس مولیٰ کی ہے جب تک یہ زندہ ہے اور اس کے بعد اس کے عصبات مذکر کی ہوگی اب بعد عتاق کے اس کا یہ نام رکھا اور اس آزاد شدہ نے اپنے اس آزاد کرنے والے کی اس بات میں بالمشافہہ تصدیق کی کہ عتاق کے وقت وہ اس کا مملوک تھا واقعہ تاریخ فلاں اور بعض اہل شرط بعد اس قول کے کہ (بخوف سخت عذاب الہی کے) یوں لکھتے ہیں اور تا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ہر عضو کے بدلے آزاد کرنے والے کا ہر عضو آگ سے چھڑائے عتاق صحیح و جائز آزاد کیا اور اپنے ملک ورق سے خارج کر دیا اور محرر کر دیا پس وہ اپنے اختیارات میں آزاد ہو گیا کسی پر اس کا کچھ حق نہیں ہے اور نہ اس پر کسی کا کچھ حق ہے سوائے حق ولاء کے اور شخص اللہ تعالیٰ و رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لایا ہے اس کو روانہ نہیں ہے کہ اس سے کار غلامی و استرقاق طلب کرے اور اس کو دوبارہ رقیق و غلام بنادے اور آزاد شدہ نے وقت عتاق کے اس کا مملوک ہونے کا اقرار کیا واقعہ تاریخ فلاں اور امام ابو حنیفہؒ وان کے اصحاب یوں لکھتے تھے کہ یہ تحریر از جانب فلاں یعنی از جانب مولیٰ واسطے اس کے مملوک فلاں ہندی کے ہے کہ تو میرا مملوک تھا یہاں تک کہ میں تجھ کو آزاد کروں پس میں تجھے اللہ تعالیٰ کے واسطے اس کے ثواب کی خواہش سے آزاد کرتا ہوں اور میں اس وقت بدن سے تندرست اور عقل سے صحیح ہوں اور مجھ میں کوئی مرض وغیرہ علت نہیں ہے میرے تصرفات جائز ہیں تجھے بحق جائز نافذ البتہ آزاد کرتا ہوں تیرے ذمہ کوئی شرط نہیں کرتا ہوں اور نہ تجھ سے کچھ مال عوض میں طلب کرتا ہوں پس تو اس آزاد کرنے کی وجہ سے آزاد ہو گیا جو آزادوں کو اختیار ہے وہ تجھے حاصل ہوا اور جوان پر واجب ہے وہ تجھ پر واجب ہوا میرے واسطے یا کسی کے واسطے تجھ پر کوئی راہ نہیں ہے اور میرے واسطے تیری اور تیرے آزاد کردہ کی ولاء ہے واقعہ ماہ فلاں سنہ فلاں (اور اللہ تعالیٰ کے واسطے) اس وجہ سے لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں اگر اللہ کے واسطے آزاد نہ کیا بلکہ دکھلانے کو آزاد کیا تو آزاد نہ ہوگا اور میں اس وقت بدن سے تندرست اور عقل سے صحیح ہوں اور مجھ میں کوئی مرض وغیرہ علت نہیں ہے یہ اس واسطے لکھا کہ مریض کا آزاد کرنا اس کے تہائی مال سے معتبر ہوتا ہے اور صحیح کا آزاد کرنا پورے مال سے معتبر ہے اور قولہ وغیرہ سے یہ مراد ہے کہ جنون اور حماقت اور بسبب خانہ بربادی کے مجبور نہیں اس واسطے کہ حماقت اور جنون بالا جماع صحت عتاق سے مانع ہیں اور بسبب فساد کے مجبور ہونا بعض علماء کے نزدیک مانع ہے اور قولہ حق نافذ البتہ۔ اس واسطے لکھا تا کہ مولیٰ اس پر ایسے امر کا دعویٰ نہ کرے جو حق کے متوقف ہونے کا موجب ہے۔ یا تعلیق بشرط کا دعویٰ نہ کرے۔ قولہ تیرے ذمہ کوئی شرط نہیں کرتا ہوں اور تجھ سے کچھ مال عوض نہیں طلب کرتا ہوں اس واسطے لکھا کہ سب دعویٰ اور جھگڑے منقطع ہو جائیں قولہ پس تو اس آزاد کرنے کی وجہ سے آزاد ہو گیا جو آزادوں کو اختیار ہے وہ تجھے حاصل ہوا اور جوان پر واجب ہے وہ تجھ پر واجب ہوا یہ بطریق تاکید کے لکھا ہے قولہ میرے واسطے تیری اور تیرے آزاد کردہ کی ولاء ہے یہ بات جامع سلف تحریر کیا ہے اور تا کہ حکم ایک ثابت ہو اور یہ جو لکھا کہ تیرے آزاد کردہ کی ولاء ہے یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہے اور امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ یہ نہیں لکھتے تھے اور اگر حق بعض مال ہو تو بعد لکھنے عتاق جائز و نافذ کے لکھے کہ اس قدر دینار پر آزاد کیا اور اس غلام نے یہ حق بعض اس مال کے قبول کیا پھر اس کے بعد اگر مولیٰ نے اس مال پر قبضہ کیا ہو تو لکھے کہ آزاد کرنے والے نے یہ مال بدیں طور کہ آزاد شدہ نے اس کو ادا کیا ہے وصول پایا اور آزاد شدہ اس سبب سے بوجہ آزاد کنندہ کے قبضہ کرنے اور بھر پانے کے بری ہو گیا اور اگر اس نے مال پر قبضہ نہ کیا ہو تو لکھے کہ یہ سب مال اس آزاد شدہ پر اس مولیٰ کا قرضہ ہے کہ بدون اس سب مال کے مولیٰ کو ادا کرنے کے اس آزاد شدہ کی یریت نہیں ہے اور اس مولیٰ کے واسطے سوائے ولاء اور مطالبہ مال مذکور کے اس آزاد شدہ پر کوئی راہ نہیں ہے واقعہ تاریخ فلاں کذا فی الذخیر۔ اگر اپنی باندی اور اپنے غلام کو جن دونوں میں نکاح ہے اور ان دونوں کی اولاد کو اکٹھا آزاد کیا تو لکھے کہ زید نے اپنے غلام فلاں کو اس کا نام اور حلیہ بیان کر دے اور اپنی باندی فلاں کو اور اس کا نام اور حلیہ بیان کر دے آزاد کیا اور یہ دونوں جو رواد اور شوہر ہیں اور ان دونوں کے ساتھ ان



کی اولاد فلاں اور فلاں وفلانہ کو آزاد کیا اور وہ آزاد کرنے کے وقت ان سب کا مالک تھا پس ان سب کو بغرض حصول رضامندی نبی و طمع ثواب آخرت الی آخرہ۔ جیسا کہ سابق میں بیان کیا گیا ہے سب لکھے اور اگر ایک غلام دو یا زیادہ آدمیوں میں مشترک ہو اور سبوں نے اس کو آزاد کیا تو لکھے کہ یہ تحریر زید ابن عمرو قریشی اور بکر ابن خالد قریشی کی طرف سے ان دونوں کے مملوک مسی کلو کے واسطے بدین مضمون ہے کہ تو ہمارا مملوک تھا و رہم نے تجھ کو البتہ آزاد کر دیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ جس قدر اس غلام میں بیان کر دے تاکہ جس قدر ہر ایک کے واسطے اس کی ولاء پہنچتی ہے معلوم ہو جائے باقی تحریر اسی طرح ہے جیسے ہم نے ایک ہی شخص کے غلام کے حق میں بیان کی ہے اور اگر مالکان غلام کسی شخص کو اس کے آزاد کرنے کے واسطے وکیل کریں تو لکھے کہ گواہ لوگ جن کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے سب اس بات کے گواہ ہوئے کہ زید و عمرو و بکر کے وکیل خالد نے اُن کے غلام مسی کلو کو جو ان سب میں برابر مشترک ہے آزاد کیا اور اس وکیل نے اس کو مفت بلا عوض یا اس قدر مال پر بعتا ق صحیح اُن کے خالص مال و ملک سے آزاد کر دیا پس اُن کے اس وکیل کے آزاد کرنے سے یہ غلام آزاد ہو گیا کہ فروخت نہیں ہو سکتا ہے اور نہ ہیہ اور نہ میراث اور نہ کسی وجہ سے مملوک ہو سکتا ہے اور ان موکلوں یا کسی آدمی کے واسطے اس پر کوئی راہ نہیں ہے۔ سوائے ولاء کے اس کی ولاء ان موکلوں کی زندگی میں ان کے واسطے اور ان کے مرنے کے بعد ان کے عصبات کے واسطے ہوگی اور اگر عتق بعوض مال ہو اور وکیل نے اس غلام سے ان کے واسطے مال کو وصول کیا تو اس طرح لکھے کہ غلام نے یہ عتق بعوض اس مال کے منظور کیا پھر لکھے کہ وکیل نے اُن لوگوں کے واسطے یہ مال اس سے وصول کر لیا اور اگر وکیل نے وصول نہ کیا ہو تو جس طرح ہم نے ایک شخص کے غلام کے حق میں بیان کیا ہے اسی طرح تحریر کرے۔ اگر غلام مشترک میں سے دو شخصوں میں سے ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو امام اعظمؒ کے نزدیک جس نے آزاد نہیں کیا ہے اس کو تین طرح کا اختیار ہے بشرطیکہ آزاد کرنے والا خوش حال ہو اور اگر تنگ دست ہو تو دو طرح کا اختیار ہے اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اگر آزاد کرنے والا خوش حال ہو تو جس نے آزاد نہیں کیا ہے اس کو اختیار ہے کہ اپنے حصہ کی ضمان لے اور اگر تنگ دست ہو تو اس کو غلام مذکور سے سعایت کرانے کا اختیار ہے اور دونوں صورتوں میں غلام مذکور آزاد کرنے والے کی طرف سے آزاد ہو جانے کا اور پوری ولاء اُسی کو ملے گی پس اگر اس شخص نے جس نے آزاد نہیں کیا ہے اس مضمون کی تحریر لکھوانی چاہی اور موافق مذہب امام اعظمؒ کے تحریر چاہی تو لکھے کہ گواہ لوگ اس بات کے گواہ ہوئے کہ زید نے فلاں مملوک میں سے کہ جس کا یہ نام اور یہ حلیہ ہے اور وہ زید اور عمرو کے درمیان مشترک ہے اپنا پورا حصہ آزاد کر دیا اور زید مذکور نے اپنا حصہ بدون اجازت اپنے شریک عمرو کے باعناق صحیح آزاد کیا ہے اور زید وقت آزاد کرنے کے خوشحال تھا اور عمرو کو امام اعظمؒ کے قول کے موافق تین طرح کا اختیار حاصل ہوا ہے پس عمرو نے اپنے شریک زید آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لینا اختیار کیا اور جن لوگوں کو قیمت اندازہ کرنے میں بصارت ہے ان کے اندازے سے عمرو کے حصہ کی قیمت دس دینار تھی اور یہ انداز کرنے والے لوگ عادل ہیں پس عمرو نے فلاں قاضی کے پاس یہ مقدمہ پیش کیا اور زید پر اس مقدار کا دعویٰ کیا پس قاضی نے اس کے واسطے اس مقدار کا حکم دے دیا کیونکہ اس کے اجتہاد میں یہی آیا اور زید پر ان دس دینار کا ادا کرنا اس مدعی کو لازم ہوا پس زید آزاد کنندہ پر اس قدر مال اپنے شریک اس مدعی کے واسطے قرضہ لازم ہے اور اگر آزاد کرنے والے نے یہ مقدار ادا کر دی ہو تو لکھے کہ آزاد کنندہ نے اس قدر مال بوجہ قاضی کے لازم کرنے کے اپنے شریک کو ادا کر دیا اور پورا غلام اس آزاد کرنے والے کی طرف سے آزاد ہو گیا اور اس کی پوری ولاء اس آزاد کنندہ کی ہوئی فقط۔ اگر شریک نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ شریک مذکور عمرو نے اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے جو اس قدر ہے سعایت کرنا اختیار کیا اور قاضی کے پاس یہ مقدمہ پیش کیا اور قاضی نے غلام پر سعایت لازم کر دی پس غلام پر واجب ہے کہ اس کے واسطے سعایت کرے

اور جب وہ سعایت پوری کر دے گا تو دونوں کی طرف سے آزاد ہو جائے گا اور اس کی ولاء دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر شریک نے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ پھر شریک نے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کر کے اس کو آزاد کر دیا پس وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہو گیا اور اس کی ولاء دونوں میں مشترک ہوئی اور اگر شریک آزاد کنندہ تنگ دست ہو حتیٰ کہ دوسرے شریک کو موافق قول امام اعظمؒ کے دو طرح کا اختیار حاصل ہوا پس شریک نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو لکھے کہ یہ آزاد کنندہ تنگ دست تھا کہ اس کا حال سب لوگوں کو معلوم تھا حتیٰ کہ دوسرے شریک عمرو کے واسطے موافق قول امام اعظمؒ کے دو طرح کا اختیار حاصل ہوا پس اس نے اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی اور یہ قیمت اس قدر ہے پس قاضی فلاں نے اس کے اختیار کا حکم جاری کر دیا اور غلام کے ذمہ یہ سعایت لازم کر دی اور بعد سعایت کے غلام مذکور دونوں کی طرف سے آزاد ہو جائے گا اور اس کی ولاء دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر اس نے اپنا حصہ آزاد کرنا اختیار کیا تو اسی طرح لکھے جیسا شریک کے خوشحال ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہے پھر جس صورت میں اس نے غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا اور غلام کے ذمہ قسط بندی مقرر کی تو لکھے کہ پس قاضی نے اس کا اختیار نافذ کر دیا اور غلام کے ذمہ اس کے حصہ کی قیمت جو اس قدر ہے لازم کی اور اس کی تین قسطن تین مہینہ میں مقرر کر دیں تاکہ ہر مہینہ گزرنے پر اس قدر ادا کرے فقط۔ پھر اگر غلام مذکور نے اس کے حصہ کی قیمت سے اس سے کم مقدار پر صلح کر لی تو لکھے کہ اس نے اپنے حصہ کی قیمت سے اس قدر مال پر بوعہ اس قدر مدت کے صلح کر لی۔ پس اگر قسط بندی مقرر کی اور ایک مہینہ گزر گیا اور اس نے ایک قسط ادا کر دی اور چاہا کہ اس کی تحریر کرادے تو لکھے کہ ایک مہینہ گزرا اور اس نے ایک قسط ادا کی اور وہ اس قدر مال ہے اور باقی اس قدر مال موافق قسطوں کے اس پر رہا جب میعاد آئے گی تو اس سے مطالبہ کرے گا۔ پھر سب قسطوں کے ادا ہونے کے بعد لکھے کہ فلاں شخص نے اپنا غلام جو اس کے اور فلاں کے درمیان میں مشترک تھا جس کا یہ نام ہے آزاد کر دیا ہے اور اگر آزاد کنندہ تنگ دست ہو پس شریک نے اس غلام میں سے اپنے حصہ کی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرانی اختیار کی اور اس پر اس قیمت کی تین مہینہ میں تین قسطن مقرر کر دیں ہر مہینہ میں اس قدر پھر ایک مہینہ گزرا پس اس نے اس قدر وصول کیا حتیٰ کہ بعد تیسرے مہینہ کے سب اس قدر وصول کیا اور یہ آخری قسط تھی پس اس غلام پر اور اس کی جانب اور اس کی پاس اور اس کی ساتھ قلیل و کثیر کچھ باقی نہ رہا اور پورا غلام دونوں کی طرف سے آزاد ہو گیا پس وہ دونوں کا مولیٰ ہے اور اس کے ولاء دونوں کے درمیان میں نصفاً نصف ہے فقط اور اگر موافق مذہب امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے تحریر چاہے تو لکھے کہ زید نے مسکٰی کلوملوک میں سے جو اس کے اور اس کے شریک عمرو کے درمیان مشترک تھا اپنا پورا حصہ آزاد کر دیا حتیٰ کہ پورا غلام زید کی طرف سے آزاد ہو گیا بنا بر قول ایسے امام کے جس کی یہ رائے ہے اور وہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ ہیں اور آزاد کرنے والا خوشحال تھا جو لوگوں میں خوشحال مشہور تھا عمرو نے اس سے اپنے حصہ کی قیمت کا مطالبہ کیا اور فلاں قاضی کے سامنے مقدمہ پیش کیا اس نے اُس کو نافذ کر کے آزاد کنندہ کے ذمہ عمرو کے حصہ کی قیمت لازم کی اور زید کی طرف سے پورا غلام آزاد ہونے کا حکم دیا فقط اور اگر آزاد کنندہ تنگ دست ہو تو لکھے کہ آزاد کنندہ تنگ دست لوگوں میں معروف تھا حتیٰ کہ عمرو کو غلام سے اپنے حصہ کی قیمت کی سعایت کا حق حاصل ہوا پس اس نے غلام کو ماخوذ کر کے فلاں قاضی کے پاس مرافعہ کیا اس نے اس کو نافذ کر کے غلام کو حصہ عمرو کی قیمت کی سعایت کرنے کا حکم دیا پس یہ قیمت غلام پر عمرو کا قرضہ ہے اور پورا غلام زید کی طرف سے آزاد قرار دیا اور اس کی ولاء کامل زید کے واسطے قرار دی فقط یہ محیط میں لکھا ہے اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اور دونوں نے اُس کو آزاد کرنا چاہا اور دونوں کو خوف ہوا کہ اگر میں پہلے آزاد کرتا ہوں تو شاید دوسرا شریک مجھ سے اپنے حصہ کا تاوان لے لے تو احتیاط یہ ہے کہ دونوں اس کے آزاد کرنے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کریں اور سب سے زیادہ احتیاط یہ ہے کہ ہر ایک شریک اپنے حصہ کی

آزاد کو دوسرے شریک کے آاد کرنے پر معلق کرے حتیٰ کہ اگر وکیل دونوں میں ایک حصہ آزاد کرے تو نافذ نہ ہوگا اور جب وکیل نے اس کو آزاد کر دیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ زید نے اقرار کیا کہ میں عمرو اور بکر کی طرف سے ان دونوں کے غلام مسکمی کلو کے آزاد کرنے کے واسطے وکیل ہوں اور اس نے دونوں کے غلام مسکمی کلو کو جو دونوں میں برابر مشترک ہے مفت یا اس قدر مال پر باعناق صحیح دونوں کے خالص ملک و مال سے آزاد کیا پس یہ غلام دونوں کے وکیل زید کے آزاد کرنے سے آزاد ہو گیا پھر آخر تک وہی عبارت لکھے جو ہم نے اصالتاً آزاد کرنے کے بیان میں لکھی اسی طرح اگر دونوں اس کو غلام مذکور کے مدبر کرنے کا وکیل کریں تو بھی یہی تحریر ہے یہ قلمبند یہ میں ہے۔

غلام کو مدت معینہ تک اپنی خدمت کے واسطے آزاد کرنا ☆

اگر اپنے غلام کو ایک سال تک اپنی خدمت کرنے کی شرط پر آزاد کیا ہے تو لکھے کہ گواہ لوگ اس بات کے شاہد ہوئے کہ زید نے اپنے غلام مسکمی کلو کو جس کا یہ حلیہ ہے باعناق صحیح جائز نافذ اس شرط پر آزاد کیا کہ ایک سال کامل بارہ مہینہ جس کا اول فلاں روز ہے اور آخر فلاں روز ہے برابر اس کی خدمت کرتا رہے کہ جو خدمت اس کی مولیٰ کی رائے میں آئے اور جس قسم کی خدمت پیش آئے جہاں چاہے جس وقت چاہے اور جس طرح چاہے جو شرع میں حلال ہے رات دن میں بقدر طاقت وقت معتاد میں خدمت لے پس مسکمی کلو نے اس آزادی کو بعوض اس خدمت کے قبول کیا اور اس کی خدمت کرنے کا بروجہ مذکور ضامن ہوا پس کلو خالصۃً بوجہ اللہ آزاد ہو گیا تو زید کو اس کی طرف سوائے ولاء اور طلب خدمت مشروطہ مذکورہ کے اور کوئی راہ نہیں ہے فقط اور بدل عتق کا وثاقت نامہ یوں لکھے کہ گواہ لوگ جن کا نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہے اس بات کے شاہد ہوئے کہ کلو ہندوستانی نے بطوع خود یہ اقرار کیا کہ وہ بملک صحیح واجب لازم زید کا مملوک تھا اور مدت تک اس کی خدمت کی پھر اس کو اپنی آزادی کی خواہش ہوئی پس اس نے زید سے درخواست کی کہ مجھے اس قدر عوض پر آزاد کر دے اس نے اس کی درخواست کو منظور کر کے اس کو اس قدر مال کے عوض میں صحیح آزاد کر دیا جس میں نہ رجعت ہے اور نہ مثنویت اور نہ تعلق بخلف اور نہ اضافت بزمانہ مستقبل پس اس غلام نے اس کی طرف سے یہ امر اس کے مخاطب کرنے کے ساتھ جدا ہونے اور اس کے سوائے دوسرے کام میں مشغول ہونے سے پہلے قبول کیا پس اس سبب سے آزاد ہو گیا اور اپنے نفس کا مالک ہو گیا اور یہ بدلہ اس کے اوپر قرضہ رہا کہ جس کے واسطے کچھ میعاد نہیں ہے جب جاہ اس سے لے لے کلو مذکور کو اس سے کوئی انکار نہ ہوگا۔ اس سبب مال کے ادا کرنے کے بغیر کسی طرح اس کی براءت بھی نہ ہوگی اور مقررہ نے اس کی تصدیق کی ہے فقط یہ محیط میں ہے۔ وصی ہونے کے اختیار سے غلام کو آزاد کرنے کی تحریر یوں ہے گواہ لوگ اس بات کے شاہد ہوئے کہ زید پسر میت نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کے باپ فلاں شخص نے اپنی حیات میں اس کو یوں وصیت کی تھی کہ اس کے غلام اور مملوک مسکمی فلاں کو اس غلام کا نام اور حلیہ بیان کر دے اس کی وفات کے بعد خالصۃً بوجہ اللہ تعالیٰ آزاد کر دے اس میں کوئی شرط نہ لگائے اور یہ غلام مذکور پر کچھ مال کا عوض قرار دے اور اس زید نے اپنے باپ فلاں کی طرف سے یہ وصیت قبول کی تھی اور اس کے باپ فلاں کے مرتے وقت تک اس پوری وصیت یا اس میں سے کسی قدر سے رجوع نہیں کیا اور اس زید نے اپنے باپ کی موت کے بعد یہ وصیت نافذ کی اور فلاں مذکور کو آزاد کر دیا اور یہ وہی غلام ہے جس کے آزاد کرنے کی اس کو اس کے باپ نے وصیت کی تھی پس غلام مذکور اس وجہ سے خالصۃً بوجہ اللہ تعالیٰ آزاد ہو گیا اس کو وہی استحقاق حاصل ہے جو آزادوں کو ہوتا ہے اور اس پر وہی بات لازم ہے جو آزادوں پر ہوتی ہے اس زید کو اس پر غلام بنانے یا خدمت یعنی یا سعایت کرانے کا کوئی استحقاق نہیں ہے پس اس کے ہاتھ میں اپنے باپ کے ترکہ سے دو چند قیمت اس غلام کی جس کو آزاد کیا ہے حاصل ہو گئی اب زید کو اس غلام پر کوئی راہ نہیں ہے سوائے سبیل ولاء کے جو شرع میں آزاد

کرنے والے کو اپنی زندگی اور اس کے پس ماندگان کو اس کی وفات کے بعد حاصل ہوتی ہے پھر تحریر کو ختم کر دے اور اگر اپنی باندی کو آزاد کر کے بعد آزادی کے اس سے نکاح کیا تو لکھے کہ زید نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے اپنی باندی مسماۃ فلانہ ترکیہ یا ہند یہ کو باعتاق صحیح آزاد کیا آخر تک وہی عبارت لکھے جو عتاق نامہ میں لکھی جاتی ہے پھر تحریر حق کے بعد لکھے کہ پھر اس زید نے بعد اس حق مذکور کے اپنی اس آزادی ہوئی باندی کے ساتھ گواہان عادل کے حضور میں اس قدر دینا مہر پر یہ تروٹ صحیح نکاح کر لیا اور اس باندی مذکورہ نے بھی جو آزاد ہوئی ہے اسی مجلس میں اسی مہر مذکور پر تروٹ صحیح اپنے آپ کو اس کے نکاح میں دیا پھر تحریر کو ختم کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

فصل پنجم ☆

تدبیر کے بیان میں

امام محمدؒ نے کتاب الاصل میں فرمایا کہ اس طرح لکھے کہ یہ تحریر زید ابن عمرو کی جانب سے واسطے اپنے مملوک مسمی کلو ہندوستانی کے بدین مضمون ہے کہ میں نے تجھ کو اپنی موت کے بعد خالصۃً لوجہ اللہ تعالیٰ اور بطلب ثواب الہی آزاد کر دیا اور میں اس وقت صحیح ہوں (اور اس سے مراد صحت بدن ہے) آیا نہیں دیکھتا ہے کہ امام محمدؒ نے اس کے بعد فرمایا کہ مرض وغیرہ کی کوئی علت مجھ میں نہیں ہے۔ اس تحریر کی کوئی حاجت نہیں ہے اس واسطے کہ صحیح اور مریض دونوں کا مدبر کرنا اس بات میں یکساں ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کی تدبیر کا اعتبار تہائی مال سے ہوتا ہے اور امام طحوی اس طرح لکھتے تھے کہ میں نے تجھ کو اپنی زندگی میں مدبر اور اپنی موت کے بعد آزاد کر دیا اور فرمایا کہ میں نے دونوں لفظوں کو اس واسطے جمع کیا کہ بعض علماء کا مذہب یہ ہے کہ جب تک دونوں لفظوں کو جمع نہ کرے تب تک وہ مدبر نہیں ہوتا ہے پس میں نے اس مذہب سے استراذ کرنے کے واسطے دونوں لفظوں کو جمع کر دیا۔ پھر لکھے کہ میرے واسطے تیری ولاء اور تیرے بعد تیرے آزاد کئے ہوؤں کی ولاء ہوگی اور امام طحوی لکھتے تھے اور میرے واسطے جو کچھ تجھ سے بسبب تدبیر مذکورہ ہذا کے آزاد ہو جائے اس کی ولاء ہوگی اس واسطے کہ بعض علماء کا یہ مذہب ہے کہ اگر مولیٰ مر جائے اور اس پر اس قدر قرض ہو کہ اس کے تمام ترکہ کو محیط ہو تو اس کا مدبر آزاد نہ ہوگا بلکہ رقیق ہوگا کہ اس قرضہ کے عوض جو اس کے مولیٰ پر ہے فروخت کیا جائے گا اور ایسی حالت میں اس کے مولیٰ کے واسطے اس کی ولاء نہ ہوگی پس اگر ہم علی الطلاق اس طرح لکھیں کہ میرے واسطے تیری ولاء ہوگی تو اس مذہب کے موافق یہ غلط ہوگا حالانکہ جہاں تک ممکن ہو تحریر کو غلطی سے محفوظ رکھنا واجب ہے اور بعض اہل شریعت اس طرح لکھتے ہیں کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ زید نے اپنے غلام و رقیق و مملوک ہندی یا ترکی یا رومی مسمی فلاں کو اور اس کا حصہ بیان کر دے مدبر کر دیا پھر لکھے اور اپنی موت کے بعد اس کو آزاد کر دیا اور یہ تدبیر مطلق غیر مفید صحیح و نافذ مدبر کیا ہے کہ یہ فروخت کیا جائے اور نہ ہیہ کیا جائے اور نہ میراث ہو سکے اور نہ ایک ملک سے دوسری ملک میں منتقل ہو سکے اور اس تدبیر میں نہ رجعت ہے نہ مثنویت پس یہ غلام اپنے مولیٰ کا مدبر ہے جب تک اس کا یہ مولیٰ زندہ ہے کہ اس سے وہ انتفاع حاصل کر سکتا ہے جیسا غلاموں سے نفع لیا جاتا ہے سوائے بیع اور اس کے مانند امور کے اور یہ غلام مذکور اس کی وفات کے بعد آزاد ہے کہ اس کے وارثوں میں سے کسی کو اس پر کوئی راہ نہ ہوگی سوائے اس قدر حصہ کی سعایت کے کہ جو تہائی سے برآمد نہ ہو اور سوائے سبیل ولاء کے کہ اس کی ولاء اس کے مولیٰ کی وفات کے بعد اس کے عصبات کے واسطے ہے اور اس مدبر نے وقت تدبیر کے اس کے مملوک ہونے کی تصدیق کی اور یہ امر اس مدبر کی صحت اور ثبات عقل اور جواز اقرار کی حالت میں مدبر سے صادر ہوا ہے کہ جس کے ساتھ ختم حاکم لاحق کرے پس لکھے کہ پھر اس مولیٰ نے فلاں شخص کے ہاتھ اس مدبر کے فروخت کرنے کا قصد کیا پس اس مدبر نے قاضی عادل نافذ القضاء کے سامنے اس کی تاش

کی پس قاضی نے اس مدبر کے واسطے اس کے موٹی پر یہ حکم دے دیا کہ بنظم اس تدبیر کے مولائے مذکور کو اس کی بیع کا اختیار نہیں ہے بعد ازاں کہ یہ حکم قاضی کی رائے اور اجتہاد میں واقع ہوا کہ اس نے اپنے ایسے عالم کا قول اختیار کیا جس کا یہ مذہب ہے اور اس حدیث پر عمل کیا جو اس باب میں وارد ہے اور قاضی نے اپنے حکم پر اپنی مجلس کے حاضرین کو گواہ کر دیا واقعہ تاریخ فلاں اور اگر ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ مدبر کر دیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ زید نے اپنا سب حصہ جو مثلاً نصف ہے پورے غلام ہندی مسکمی کلہ میں سے جو زید اور عمرو کے درمیان نصف نصف مشترک ہے مدبر کیا اور اس میں سے اپنا حصہ جو نصف ہے اپنی حیات میں مدبر مطلق کر دیا اور بعد اپنی وفات کے اپنا حصہ آزاد کر دیا پھر اس تحریر کو جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تمام کر دے اور امام اعظمؒ کے نزدیک اگر زید خوشحال ہو تو عمرو کو تین طرح کا اختیار ہوگا (یعنی چاہے زید سے اپنے حصہ کا تاوان لے یا غلام سے اپنے حصہ کے واسطے سعایت کرادے یا اپنا حصہ بھی مدبر کر دے) اور اگر زید تنگدست ہو تو دو طرح کا اختیار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اگر زید خوشحال ہو تو اس سے تاوان لے سکتا ہے اور اگر تنگدست ہو تو غلام سے سعایت کر سکتا ہے پھر اگر اس نے موافق قول امام اعظمؒ اور صاحبین کے لکھنا چاہا تو در صورتیکہ عمرو نے بھی مدبر کرنا اختیار کیا تو اسی طرح لکھے جیسا ہم بیان کر چکے ہیں اور اگر اس نے تاوان لینا اختیار کیا تو لکھے کہ عمرو نے مدبر مذکور سے روز تدبیر کے اپنے حصہ کی قیمت طلب کی اور وہ اندازہ کرنے والوں کی انداز سے اس قدر دینار ہیں اور اس کو قاضی عادل اور جائز الحکم کے پاس لے گیا پس قاضی نے مدبر کے ذمہ یہ قیمت لازم کر دی پھر عمرو نے مدبر سے یہ قیمت پوری وصول کر لی اور عمرو کے قبضہ کرنے اور بھر پانے سے مدبر اس قیمت سے بری ہو گیا پس یہ پورا کلہ اس زید کی طرف سے مدبر ہو گیا نہ عمرو کی طرف سے اور نہ باقی تمام جہان کے آدمیوں کی طرف سے اور اس کے بعد اس عمرو کو اس زید پر کوئی دعویٰ نہیں ہے اور نہ غلام پر کوئی دعویٰ ہے اور جب اس زید کو حادثہ موت پیش آئے تو یہ پورا مدبر خالصۃً لوجه اللہ آزاد ہے اور زید کو اور اس کے وارثوں میں سے کسی کو اس سے مدبر پر کوئی راہ نہیں ہے سوائے سبیل ولاء کے اور سوائے سبیل سعایت کے بقدر اس قیمت کے جو تہائی سے برآمد نہ ہو۔ اگر غلام دو شخصوں میں مشترک ہو اور دونوں نے اس کے مدبر کرنے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا تو اسی طرح لکھے جیسا ہم نے آزاد کرنے کے واسطے دونوں کے ایک شخص کو وکیل کرنے کی صورت میں بیان کیا ہے لیکن فرق یہ ہے کہ صورت اعتاق میں اگر وکیل نے کہا کہ میں نے اس کو دونوں کی طرف سے آزاد کیا یا کہا کہ یہ دونوں کی طرف سے آزاد ہے یا کہا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ اپنے مالک کی طرف سے آزاد ہے تو یہ کافی ہے اور غلام میں سے دونوں میں سے ہر ایک کا حصہ فی الحال آزاد ہو جائے گا اور تدبیر کی صورت میں یہ ضروری ہے کہ یوں بیان کرے کہ میں نے اس مملوک میں سے دونوں میں ہر ایک کا حصہ مدبر کیا اور ہر ایک کا حصہ اس کی موت کے بعد آزاد کیا حتیٰ کہ ہر ایک کی موت کے بعد آزاد ہو جائے گا اور اگر وکیل نے کہا کہ میں نے دونوں کی طرف سے اس کو مدبر کیا یا کہا کہ دونوں کی موت کے بعد یہ دونوں کی طرف سے آزاد ہے تو جیسا آزاد ہوگا کہ جب دونوں مر جائیں اور جو شخص پہلے مرے اس کی موت سے اس کا حصہ آزاد نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

فصل ششم ☆

تحریر استیلا د کے بیان میں

اگر ام ولد کے واسطے تحریر لکھنی چاہے تو یوں لکھے کہ یہ تحریر جس پر گواہ لوگ جن کا نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہے شاہد ہوئے

۱۔ قول اجتہاد داغ یعنی قاضی مذکور مجتہد تھا یا اس نے تقلیدی اقوال میں اجتہاد یعنی کوشش کی اور یہ ایک مسئلہ میں اجتہاد ہے نہ فہم ۱۲ منہ

ہیں بدین مضمون ہے کہ زید نے اقرار کیا کہ اس کی باندی ترکیہ یا رومیہ یا ہند یہ جس کا نام اور حلیہ اور سن بیان کر دے اس کی ام ولد ہے کہ اس کی ملک اور فراش سے اس کے پسر مسمیٰ عمرو کو یا اس کی دختر مسماۃ ہندہ کو جتنی ہے پس یہ اس کی حیات میں اس کی ام ولد ہے کہ اس سے مثل مملوک کے نفع اٹھا سکتا ہے لیکن اس کو فروخت نہیں کر سکتا ہے اور نہ کسی وجہ سے اس کو غیر کی ملک میں دے سکتا ہے اور وہ بعد وفات زید کے آزاد ہے اس کے وارثوں میں کسی کو اس کی طرف کوئی راہ نہیں ہے سوائے سبیل ولاء کے کہ اس کی ولاء واسطے زید کے ہے اور اس کی موت کے بعد اس کے وارثوں کے واسطے ہوگی اور اس کے ساتھ حکم حاکم اور ام ولد مذکورہ کی تصدیق لاحق کرے اور اس مقام پر سبیل سعایت کے استثناء کی ضرورت نہیں ہے اس واسطے کہ اس ام ولد پر سعایت واجب نہ ہوگی اگرچہ اس کے تہائی مال سے برآمد نہ ہو لیکن اگر موٹی سے یہ اقرار اس کے مرض الموت میں ہوا ہو اور کوئی بچہ موجود معلوم نہ ہو تو ایسی صورت میں تہائی مال سے آزاد ہوگی پس ایسی صورت میں اس طرح لکھنا ہوگا کہ سوائے سبیل سعایت کے اگر تہائی مال سے برآمد نہ ہو اور اگر باندی مذکور ایسا پیٹ ڈال گئی ہو کہ جس کی خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو تو لکھے زید نے ان گواہوں کے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر ان لوگوں کو بخوشی گواہ کیا کہ اس کی باندی مسماۃ فلانہ اس کی ام ولد ہے جو اس کے نطفہ سے ایسا پیٹ ڈال گئی ہے جس کی پوری خلق یا بعض خلق ظاہر تھی پس اس کی ام ولد ہوئی پھر آخر تک بدستور مذکور لکھے جیسا ہم نے ذکر کر دیا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

فصل بفتح ☆

تحریر کتابت کے بیان میں

جاننا چاہئے کہ اہل شروط نے ابتدائے تحریر کتابت میں اختلاف کیا ہے پس امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر اس کی ہے جس پر فلاں نے اپنے مملوک مسمیٰ فلاں منسوب ب فلاں کو مکاتب کیا ہے اور امام طحاویؒ و خفافؒ اور بہت سے مشائخ کبار اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر فلاں ابن فلاں منسوب ب فلاں کی جانب سے اس کے مملوک فلاں منسوب ب فلاں کے واسطے ہے اور شیخ یوسف ابن خالد یوں لکھتے تھے کہ یہ تحریر وہ ہے جس پر زید مخزومی نے اپنے مملوک کلو ہندی کو مکاتب کیا ہے اور ابو زید شرطی لکھتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہ لوگ جن کا نام اس تحریر کی آخر میں مذکور ہے بدین مضمون گواہ ہوئے ہیں کہ زید ابن عمرو نے ان کے سامنے بخوشی اقرار کیا کہ میں نے اپنے غلام کلو کو مکاتب کیا ہے اور ہم لوگ اس کو اپنی آنکھوں سے بمعرفت صحیحہ پہچانتے ہیں اور اس کا نام و نسب جانتے ہیں اور زید مذکور نے اپنی صحت عقل و بدن و جواز اقرار کی حالت میں گواہ کیا الی آخرہ پس علماء نے ابتدائے تحریر کتابت میں اس طرح سے اختلاف کیا ہے اور عامہ اہل شروط نے خرید کی تحریرات میں اتفاق کیا ہے کہ اس طرح لکھا جائے کہ یہ اس چیز کی تحریر ہے جس کو خرید کیا الی آخرہ بخلاف بصرہ کے اہل شروط کے کہ وہ اس طرح نہیں لکھتے ہیں اور تحریرات خلع میں اس طرح لکھنے پر اتفاق کیا ہے کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے الی آخرہ اور اقرارات کی تحریر میں اس طرح لکھنے پر اتفاق کیا ہے کہ یہ تحریر وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے ہیں الی آخرہ پھر اس کے بعد امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب نے فرمایا کہ عقد کتابت بمعنی خرید و فروخت ہے حتیٰ کہ باپ اور وصی کی طرف سے صغیر کے غلام کا مکاتب کرنا صحیح ہے جیسا کہ دونوں کا اس کو فروخت کرنا صحیح ہے اور فتح کتابت بھی صحیح ہے جیسا کہ فتح بیع صحیح ہے پھر چونکہ خرید و فروخت میں اس طرح لکھا جاتا ہے کہ یہ اس چیز کی تحریر ہے الی آخرہ پس ایسا

۱۔ یہاں اسلوب تحریر کو رعایت سے زیادہ دخل ہے لہذا حتیٰ الوسع مطلب پر نظر ہے ۱۲ منہ

۲۔ تو یہ حتیٰ کہ یہ بمنزلہ دلیل ہے کہ خرید و فروخت کی طرف کتابت کا حکم ہے پس مانند تحریر بیع نامہ کے مکاتب کرنے کی تحریر لکھی جائے ۱۳

ہی کتابت میں بھی جو بمعنی بیع ہے یوں لکھا جائے کہ یہ اس کی تحریر ہے جس پر مکاتب کیا الی آخرہ اور یوسف بن خالد بھی ایسا کہتے ہیں کہ کتابت بمعنی خرید و فروخت ہے لیکن ان سے نزدیک تحریر خرید میں یوں لکھا جاتا ہے کہ یہ تحریر وہ ہے جس کو خرید کیا الی آخرہ پس کتابت میں بھی یوں ہی لکھا جائے کہ یہ تحریر وہ ہے جس پر مکاتب کیا ورنہ طحاوی و خصاص فرماتے ہیں کہ کتابت ایسا عقد ہے جس میں امر متقدم کے اختیار کی حاجت ہے پس لکھا جائے کہ فلاں نے اپنے مملوک فلاں کو مکاتب کیا پس مثل خلع کے ہوگا کہ خلع میں بھی امر متقدم کے اختیار کی حاجت ہے پس یوں لکھتے ہیں کہ فلاں نے اپنی جوہر و فلانہ کا خلع کر دیا پس چونکہ خلع میں لکھتے ہیں کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے پس اسی طرح کتابت میں بھی لکھنا چاہئے کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے بخلاف خرید کے کہ خرید میں امر متقدم کے اختیار کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ خرید کی تحریر میں ملک بائع اور اس کا قبضہ جس پر مدار صحت خرید ہے ذکر نہیں کیا جاتا ہے اور ابوزید شروطی فرماتے تھے کہ کتابت ہر طرح سے بیع کے معنی میں نہیں ہے تاکہ بیع سے لاحق کی جائے اس واسطے کہ بیع مبادلہ مال بمال ہے اور کتابت مبادلہ مال ہے بعض ایسی چیز کے جو مال نہیں ہے اور کتابت میں معوضہ قرضہ اس کے ذمہ ثابت ہوتا ہے اور بیع میں ایسا نہیں ہوتا ہے اور نیز ہر طرح سے مثل خلع کے بھی نہیں ہے تاکہ اس نے ساتھ لاحق کیا جائے اس واسطے کہ خلع بعد واقع ہونے کے مکمل فسخ نہیں ہے اور کتابت بعد واقع ہونے کے بھی مکمل فسخ ہے پس خلع و خرید دونوں کے ساتھ اس کا لاحق کرنا معذر ہو ایں ہم نے اس کو اقرارات کے ساتھ لاحق کیا اور اقرارات میں یوں لکھا جاتا ہے کہ یہ وہ تحریر ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے ہیں اور اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے پس ایسا ہی کتابت میں بھی لکھا جائے گا صورت جو ہمارے اصحاب نے تحریر فرمائی ہے کہ یہ تحریر اس کی ہے جس پر فلاں ابن فلاں مخزومی نے اپنے مملوک مسمی کھو ہندی کو مکاتب کیا بدیں طور کہ اس کو وزن سبعا کے ہزار درم پر مکاتب کیا کہ ان درموں کو قسطوں سے پانچ برس میں ہر سال دو سو درم کے حساب سے ادا کرے اور یہ نہیں لکھا کہ بدین شرط کہ ان درموں کو فی الحاصل ادا کرے یا ایک ہی قسط میں ایک سال یا ایک مہینہ کے بعد ادا کرے ورنہ یہ نہ لکھنا اس وجہ سے ہے کہ امام شافعی کے قول سے قرار ہو جائے کیونکہ امام شافعی کے نزدیک فی الحال ادا کرنے کی کتابت جائز نہیں ہے اسی طرح جس کتابت میں قسط ہو لیکن ایک ہی قسط ہو وہ بھی امام شافعی کے نزدیک ناجائز ہے پس ہم نے چند قسطیں ذکر کر لیں تاکہ امام شافعی کے قول سے احتراز ہو اور یہ لکھا کہ پانچ برس میں ہر سال دو سو درم کر کے ادا کر دے یہ اس واسطے لکھا تاکہ مقدار اقساط اور حصہ ہر قسط معلوم ہو جائے پھر فرمایا کہ لکھے اور پہلی قسط کا وقت فلاں سال کے فلاں مہینہ کا چاند ہے اور یہ اس واسطے لکھا کہ پہلی قسط کا وقت معلوم ہو جائے پھر فرمایا کہ لکھے اور فلاں مملوک مذکور پر اللہ کا عہد و میثاق ہے کہ وہ ضرور اچھی کوشش کرے حتیٰ کہ پورا مال کتابت جس پر اس کو مکاتب کیا ہے ادا کر دے ورنہ یہ تحریر غلام مذکور کی کمائی پر برا بیچنے کرنے کے واسطے ہے تاکہ وہ مال کتابت ادا ہی کرے اور یہ عبارت بیع نامہ میں نہیں لکھی جاتی اس واسطے کہ مشتری ادا کے ثمن پر مجبور کیا جاتا ہے پس اس کو برا بیچنے کرنے کی حاجت نہیں ہے اور مکاتب مجبور نہیں کیا جاتا پس اس کو برا بیچنے کرنے کی حاجت ہے پھر امام اعظمؒ اور ان کے اصحاب کتابت نامہ میں یہ نہیں لکھتے تھے کہ بدین شرط کہ مکاتب جب تک مکاتب ہے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اور امام طحاوی اور خصاص اس کو لکھتے تھے اور یہ بھی لکھتے تھے کہ جب تک مکاتب ہے خشکی اور تری میں جہاں چاہے سفر کرے اور ان دونوں نے یہ بات کہ جب تک مکاتب ہے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہ کرے اس واسطے لکھی کہ شیخ ابن ابی لیلیٰ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ مکاتب کو بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لینے کا اختیار ہے آں صورت

۱۔ قولہ وزن سبعا ان کا بیان کتابت از وقت خریدن میں ہے چنانچہ ہے ۲۔ خشکی نے لکھا کہ اس عبارت میں خلل ہے اور منقول عن محیط موجود نہیں کیونکہ قول شافعی سے احتراز نہیں ہوتا مترجم کہتے ہیں کہ یہ غیب ہے کیونکہ خلع نامہ ہے ۳۔

میں نہیں کہ جب عقد کتابت میں یہ بات مشروط ہو جائے اور سفر کا اختیار اس واسطے تحریر کیا کہ بعض علماء مدینہ کے قول سے جو یہ فرماتے ہیں کہ اگر عقد کتابت میں مسافرت کی اجازت مشروط نہ ہو تو مکاتب کو سفر کا اختیار نہیں ہے احتراز ہو جائے پھر فرمایا کہ لکھے پس اگر مکاتب مذکور ان اقساط کے ادا کرنے سے عاجز ہو یا اس کی معاد سے تاخیر کر دی تو وہ رقیق میں واپس ہوگا اور یہ بات ہم نے اس واسطے لکھی حالانکہ یہ بات بدون شرط کے ثابت ہے تاکہ حضرت جابر عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے قول سے احتراز ہو کیونکہ وہ فرماتے تھے کہ اگر کتابت میں یہ شرط کرنی کہ جب مکاتب عاجز ہوگا تو رقیق کر دیا جائے گا تو عاجز ہونے کے وقت وہ رقیق کر دیا گیا جائے خواہ وہ اس بات پر راضی ہو یا نہ ہو اور اگر عقد کتابت میں یہ شرط نہ کی ہو تو عاجز ہونے کے وقت بدون رضا مندی غلام مذکور کے وہ رقیق نہ کیا جائے گا پس یہ عبارت اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے لکھ دی جائے اور شیخ شمش اور ابو زید شرطی لکھتے تھے کہ اگر ان اقساط میں سے کسی کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہو تو رقیق ہو جائے گا اور یہ ہم نے اس واسطے تحریر کیا کہ امام ابو یوسفؒ کے قول سے احتراز ہو جائے کیونکہ امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ جب مکاتب پر کوئی قسط ادا کرنے کا وقت آیا اور مولیٰ نے اس سے اس کا مطالبہ کیا اور قاضی کے پاس مرافعہ کیا تو دیکھا جائے گا کہ اگر مکاتب کا چھ مال ضرر موجود ہو تو اس کو اس کے مولیٰ کو دے دے گا جب کہ مولیٰ کے حق کی جنس سے ہو اور اگر اس کا مال غائب ہو لیکن اس کے حاصل ہو جانے کی امید ہو تو قاضی اس کو دو دن یا تین دن بحسب اپنی رائے کے اس بارہ میں اس کو مہلت دے گا پس اگر اس نے اس قسط کا مال جو اس پر واجب الادا ہے ادا کر دیا تو خیر ورنہ اس کو رقیق کر دے گا اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ جب تک اس پر دو قسطیں پے در پے نہ گذر جائیں تب تک اس کو رقیق نہیں کرے گا پس یوں لکھا جائے پھر اگر غلام ان قسطوں میں سے کسی قسط کے ادا کرنے سے یا دو قسطوں کے ادا کرنے سے عاجز ہو گیا تو رقیق میں واپس کر دیا جائے گا تاکہ یہ واپسی اجماعی ہو جائے پھر فرمایا کہ لکھتے کہ اور جو چھ فلاں نے اس سے لیا ہے وہ اس کو حال ہوگا اور یہ اس واسطے لکھیں تاکہ کوئی وہم کرنے والا یہ وہم نہ کرے کہ عقد ہر گاہ فسخ ہوا اور معقود مایہ یعنی غلام پھر اپنے مولیٰ کی ملک میں عود کر گیا تو مولیٰ پر واجب ہوگا کہ جو کچھ اس نے بدل کتابت میں سے وصول کیا ہے اس کو واپس کر دے ورنہ بدون تحلیل اس غلام کے اس کے مولیٰ کے واسطے حلال نہ ہوگا اور طحاویؒ اس کو نہیں تحریر فرماتے تھے اس واسطے کہ جو چھ اس نے لیا ہے وہ اس کے واسطے بدون ذکر کرنے کے حلال ہے اس واسطے کہ اس کے غلام کی کمائی ہے۔ پھر لکھے کہ اور اگر اس نے جمع وہ مال جس پر اس کو مکاتب کیا ہے ادا کر دیا تو وہ خالصۃً لوجه اللہ تعالیٰ آزاد ہے ایسا ہی امام ابو حنیفہؒ اور ان کے اصحاب تحریر کرتے تھے اور امام طحاویؒ اس کو نہیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا یہ مذہب ہے کہ مکاتب جس قدر ادا کر دے اسی قدر آزاد ہو جاتا ہے اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ مذہب ہے کہ اگر مکاتب نے تہائی یا چوتھائی بدل کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائے گا اور مولیٰ کے قرض داروں میں شمار ہوگا کہ باقی بدل کتابت کے واسطے اس کا قرض دار رہا اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ و عبد اللہ بن عمرو و حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جب تک اس پر کچھ بدل کتابت باقی رہے گا تب تک اس میں سے کچھ آزاد نہ ہوگا اور یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کیا گیا ہے اور یہی امامہ علماء کا مذہب ہے پس اگر ہم یوں لکھیں کہ اگر اس نے تمام وہ مال جس پر اس کو مکاتب کیا ہے ادا کر دیا تو وہ خالصۃً لوجه اللہ تعالیٰ آزاد ہے حتیٰ کہ اس کا حق پورے بدل کتابت ادا کرنے سے متعلق ہو تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ و حضرت عبد اللہ بن مسعود کے نزدیک یہ شرط خلاف مقتضائے عقد ہوگی پس شاید اس کا مرافعہ ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو ان دونوں رضی اللہ عنہما کے مذہب کے موافق اعتقاد رکھتا ہے اور اس کے نزدیک کتابت ایسی چیز ہے جو بشرط فاسدہ فاسد ہو جاتی ہے تو

اس کو باطل کر دے گا پس اس کا ذکر کرنا مضر ہوگا اور ذکر نہ کرنا مضر نہیں ہے اگرچہ اس کا ترک کرنا اولیٰ ہے پھر لکھے کہ فلاں یعنی آزاد کتندہ کے واسطے اس کی ولاء اور اس کے حق کی ولاء ہوگی اور یہ تحریر باتباع سلف ہے اور امام طحاویؒ صرف اس قدر لکھتے تھے کہ اس کی ولاء ہے اور یہ نہیں لکھتے تھے کہ اس کے حق کی ولاء ہے اس واسطے کہ اس کے حق کی ولاء کبھی اس کے آزاد کرنے والے کے واسطے نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ اگر اس معتق نے کسی باندی سے نکاح کیا اور اس سے اس کے اولاد ہوئی پھر اولاد مذکور کو باندی کے مولیٰ نے آزاد کر دیا تو اس اولاد کی ولاء باپ کے آزاد کرنے والے کے واسطے نہ ہوگی بلکہ ماں کے آزاد کرنے والے کے واسطے ہوگی پھر تحریر کو ختم کرے اور بہت متاخرین اہل شروط اسی طور سے لکھتے ہیں جیسے شیخ ابو زید شروطی تحریر کرتے ہیں چنانچہ کتاب حالہ میں لکھتے ہیں کہ یہ وہ مضمون ہے جس پر گواہ لوگ جن کا نام اس تحریر کے آخر میں مذکور ہے شاید ہوئے ہیں اور سب اس بات کے شاہد ہوئے کہ فلاں بن فلاں نے اقرار کیا کہ اس نے اپنے مملوک فلاں ہندی کو مثلاً اُس کا نام وحلیہ بیان کر دے اس قدر درموموں پر بکتابت صحیحہ جائزہ نافذہ حالہ مکاتب کر دیا جس میں فساد نہیں ہے اور نہ میعاد ہے اس پر واجب ہے کہ جو کچھ مولیٰ نے اُس پر شرط کیا ہے بدون تاخیر کے ادا کر دے بدین شرط کہ اگر اس نے اس میں زیادتی کی کہ تین روز تک یہ مال اس کو ادا نہ کر دیا یا بعض ادا کیا اور بعض ادا نہ کیا تو اس کے بعد مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کو پھر رقیق کر دے اور جو کچھ مولیٰ نے اس سے وصول کیا وہ اس کو حلال ہوگا اور اگر اس نے تمام مال مذکور اس طریق پر مولائے مذکور کو یا ایسے شخص کو جو اس کی زندگی میں یا اس کی وفات کے بعد اس کے حقوق وصول کرنے کا قائم مقام مجاز ہے ادا کر دیا تو وہ آزاد ہے پھر مولیٰ یا اس کے وارثوں کو اس غلام کی جانب کوئی راہ نہ ہوگی سوائے ولاء کے کہ اس کی ولاء اس کے مولیٰ کے واسطے اس کی زندگی تک ہوگی اور بعد وفات مولیٰ کے اس کے وارثوں کے واسطے ہوگی اور اس مکاتب نے اس سے بالموافقہ یہ کتابت قبول کی اور اس مکاتب نے اس بات میں اس کی تصدیق کی کہ یہ مکاتب بروز کتابت اس کا مملوک تھا اور اس کتابت کی صحت پر مسلمانوں کے قاضیوں میں سے کسی قاضی نے حکم دے دیا پھر تحریر کو ختم کرے کذا فی الذخیرہ والحیث اور اگر بدل کتابت کیلی یا وزنی یا محمد و یا ضدوع یا حیوان ہو تو ایسا ہی حکم ہے لیکن حیوان کی صورت میں اس کے انسان و صفات بیان کر دے اور اگر اوصاف مبہم ہوں لیکن اسی جنس سے ہو جو کتابت میں بیان ہوئی تو ہمارے نزدیک جائز ہے اور اس میں سے بعض لوگوں نے خلاف کیا ہے اور اگر اس کتابت کے ساتھ حکم حاکم لاحق کیا جائے تو بالاتفاق جائز ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

ضمانت صحیحہ کن معنی میں مستعمل ہے؟

در صورت کتابت معیادی کے لکھتے ہیں کہ بکتابت صحیحہ جائزہ نافذہ منجملہ بدہ نجوم تادہ ماہ لے در یے کہ ابتدا اس کی غرہ ماہ فلاں و امانتہا سلع ماہ فلاں اور ہر قسط اس قدر ہے مکاتب کیا کہ اس میں سے ہر مہینے کے گزرنے پر ایک قسط ادا کرے اور اس مکاتب پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق ہے کہ ہر قسط اپنے وقت پر اپنے اس مولیٰ کو ادا کرنے کی کوشش کرے اس میں کوتاہی نہ کرے اور اس سے روپوش نہ ہو جائے و بدین شرط کہ اگر یہ مکاتب اس مال کو ان قسطوں پر ادا کرنے سے عاجز ہو یا کسی قسط کے آجانے پر تین روز تک دینے سے تاخیر کی تو اس کے اس مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کو رقیق کر دے یا لکھے کہ وہ رقیق میں واپس ہو جائے گا اور اس میں زیادہ وثوق ہے اس واسطے کہ صورت اول میں مولیٰ کا حکم قاضی یا رضامندی غلام کی ضرورت ہوگی اور دوسری تحریر میں اس کی کچھ حاجت نہیں ہے بلکہ فقط عاجز ہونے سے وہ رقیق میں واپس ہو جائے گا اور جو کچھ مولیٰ نے اس سے بدل کتابت لیا ہو وہ اس کو حلال ہوگا اور اگر اس نے سب قسطیں بدون تاخیر کے مولیٰ کو یا ایسے شخص کو جو مولیٰ کی زندگی و بعد وفات کے اُس کے حقوق پر قبضہ کرنے میں اس کے قائم مقام

ہے ادا کر دیں تو وہ آزاد ہے اس کے مولیٰ کو اس کی جانب کوئی راہ نہ ہوگی اور نہ اس کے بعد اس کے وارثوں کو یا کسی آدمی کو اس کی جانب کوئی راہ ہوگی سوائے ولاء کے کہ مولیٰ کی زندگی میں مولیٰ کے اور بعد اس کے اس کے وارثوں کے واسطے ہوگی اور تحریر کو ختم کر دے اور اگر اپنے غلام و باندی کو دونوں زوج و زوجہ میں مکاتب کیا تو لکھے گواہ ہوئے کہ فلاں نے اپنے فلاں غلام کو مکاتب کیا اس کا نام و حلیہ بیان کر دے اور اپنی باندی فلاں کو مکاتب کیا اس کا نام و حلیہ بیان کر دے اور یہ باندی اس غلام کی جو رو ہے ان دونوں کو اس نے بکتابت واحدہ یکجا مکاتب کیا اور اس قدر درمومں پر مکاتب کیا اور دونوں کی قسطیں ایک ہی وقت مقرر کیں اور وہ چنن و چنان میعاد تک ہیں کہ اس کی ابتدا ایسے وقت سے اور انتہا ایسے وقت پر ہے اور ہر قسط اس قدر ہے اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے واسطے دوسرے کے حکم سے تمام اس مال کی جو دونوں کے اس مولیٰ کا اس پر ہے بضمانت صحیحہ جائزہ جو شرع میں طزمہ ہے ضمانت کر لی و فلاں و فلاں پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق ہے اور دونوں اس مال کتابت کو اپنے مولیٰ فلاں کو ادا کرنے کے واسطے کوشش کریں اور یہ واقعہ تاریخ فلاں ماہ فلاں واقع ہوا اور بعض اہل شروط میں سے بعد اس قول کے کہ ہر قسط اس میں سے اس قدر ہے یہ لکھتے ہیں کہ اور بدین شرط کہ دونوں میں کوئی سب یا کچھ بدون تمام مال کتابت ادا کرنے کے آزاد نہ ہوگا اور بدین شرط کہ مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ہر ایک جس سے چاہے پوری بدل کتابت کا مواخذہ کرے اور یہ لوگ کفالت و ضمانت کا ذکر چھوڑ دیتے ہیں تاکہ کوئی طعن کرنے والا یہ طعن نہ کرے کہ یہ کفالت مکاتب ہے کفالت بدل کتابت صحیح نہیں ہے اور یہ طریقہ اچھا ہے اور علیٰ ہذا اگر اپنے دو غلاموں کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اس نے اپنے دو غلام فلاں و فلاں کو بکتابت واحدہ اس قدر مال پر مکاتب کیا بدین طور کہ دونوں کی قسطیں ایک وقت پر مقرر کر دیں آخر تک موافق مذکورہ بالا تحریر کرے اور لکھے کہ بدین شرط کہ مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ہر ایک کو جس کو چاہے پورے اس مال کے واسطے ماخوذ کرے اور بدین شرط کہ دونوں میں سے کوئی سب یا کچھ بدون اس تمام مال کتابت کے ادا کرنے کے آزاد نہ ہوگا اور جب کوئی اس میں سے کچھ بدل کتابت ادا کرنے سے عاجز ہوا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں کو رقیق کر دے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام وہ اپنی باندی کو جو دونوں زوج و زوجہ ہیں اور ان کے ساتھ ان کی اولاد و صغیر کو مکاتب کیا تو لکھے کہ فلاں نے اپنے غلام فلاں کو اور اپنی باندی فلاں کو جو اس غلام کی جو رو و منکوحہ ہے اور ان دونوں کے ساتھ ان کی اولاد و فلاں و فلاں و فلاں کو جو صغیر اپنے والدین کی گود میں پرورش پاتے ہیں سب کو بکتابت واحدہ اس قدر درمومں پر اتنی قسطوں پر کہ ہر قسط اس قدر ہے مکاتب کیا پس اگر فلاں یعنی غلام مذکور اس مال کے ادا کرنے سے یا اس میں سے کچھ ادا کرنے سے عاجز ہوا یا کسی قسط کو اپنے وقت سے دیتے ہیں تاخیر کر دی یہاں تک کہ پانچ روز یا چند یں روزہ پر ہو گئی تو اس مولیٰ فلاں کو اختیار ہوگا کہ اس کو اور اس کی جو رو کو اور ان کی اولاد ان سب کو رقیق کر دے اور اس سے پہلے جو کچھ مولیٰ نے بدل کتابت لیا ہو وہ سب اسی کا ہوگا اور اگر اس نے یہ سب مال اپنی قسط مقررہ سے ادا کر دیا تو یہ سب آزاد ہوں گے پھر ان کے مولیٰ اس شخص کو سوائے استحقاق ولاء کے اور کوئی استحقاق نہ ہوگا اور پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر اپنے غلام مدبر کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اپنے غلام مدبر مسکمی فلاں کو مکاتب کیا اور اگر اپنی ام ولد کو مکاتب کیا تو لکھے کہ اپنے ام ولد مسماۃ فلاں کو مکاتب کیا یہ محیط میں ہے اور اگر اپنے اور دوسرے کے درمیان مشترک غلام کو باجائزت اپنے شریک کے مکاتب کیا تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہے کہ زید نے تمام غلام ہندی مسکمی فلاں اس کا حلیہ بیان کر دے جو اس کے اور عمرو کے درمیان مشترک تھائی تھا باجائزت اپنے شریک عمرو کے بدین شرط مکاتب کیا کہ اگر اس غلام نے یہ مال کتابت اپنے ان دونوں مولاؤں کو ادا کر دیا تو یہ آزاد ہے اور شریک عمرو اس زید مکاتب کنندہ کو اجازت دے دے کہ بدل کتابت میں اس کا حصہ بھی وصول کرے اور اس کو مباح کر دیا بدین شرط کہ ہر گاہ اس کو اس کے وصول کرنے سے منع کرے تو وہ ان سب میں باجائزت جدید اجازت یافتہ ہے اور ان

سب باتوں میں اس کے شریک نے اور اس غلام نے اس کی بالمشافہ تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے اور اگر باجائز شریک کے غلام مشترک تین سے اپنا حصہ مکاتب کیا تو ہم کہتے ہیں کہ امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک دو شریکوں میں سے ایک شریک کا اپنا حصہ غلام مشترک میں سے باجائز شریک دیگر مکاتب کرنا بمنزلہ پورا غلام مکاتب کرنے کے ہے اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک کتابت متخیری نہیں ہوتی ہے پس کتابت میں نصف کا ذکر کرنا کل کا ذکر ہوگا پس لکھے کہ زید نے تمام غلام ہندی مستحق فلاں کو باجائز اپنے شریک عمرو کے آخر تک بدستور مذکورہ بالا تحریر کرے اور اگر بدون اجازت اپنے شریک کے مکاتب کیا تو یہ صورت اور در صورتیکہ باجائز شریک کے کل مکاتب کیا ہے دونوں یکساں ہیں اور اس صورت میں اپنے شریک کے حصہ کا مالک ہو جاتا ہے پس اس صورت میں بھی ایسا ہی ہے اور امام اعظم کے نزدیک کتابت متخیری ہوتی ہے پس کتابت فقط حصہ مکاتب کنندہ پر رہے گی پھر اس کے بعد دیکھا جائے گا کہ اگر اس نے بدون اجازت شریک کے مکاتب کیا ہے تو شریک کو اس کے نسخہ کر دینے کا اختیار ہوگا اور اگر شریک کی اجازت سے مکاتب کیا ہے تو شریک کو نسخہ کا اختیار نہ ہوگا اور اگر بنا بر قول اعظم کے تحریر کرنی چاہے تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہے جس پر فلاں بن فلاں نے اپنا پورا حصہ جو نصف اس غلام کا ہے اور جو اس کے اور فلاں کے درمیان مشترک ہے اس قدر در اہم پر مکاتب کیا اور اگر مکاتب کنندہ نے غلام مذکور سے کچھ مال کتابت وصول کیا تو شریک دیگر کو اختیار ہوگا کہ اس میں سے لے لے بشرطیکہ کتابت بدون اجازت شریک دیگر ہو اور اگر اس کی اجازت سے ہو تو بھی یہی حکم ہے بشرطیکہ شریک دیگر نے اس کو اپنا حصہ وصول کرنے کی اجازت نہ دی ہو اور اگر شریک دیگر نے اس کو اپنا حصہ وصول کرنے کی اجازت دی ہو تو شریک دیگر کو اس میں سے کچھ لینے کا اختیار نہ ہوگا پس تحریر کرے یہ تحریر کتابت جس پر فلاں نے اپنا پورا حصہ آخر تک موافق مذکورہ بالا تحریر کرے پھر لکھے کہ اس مکاتب کنندہ کو اس کے شریک فلاں نے اپنا حصہ بھی مکاتب کرنے کی اجازت دے دی اور اپنے حصہ کی بدل کتابت وصول کرنے کی اجازت دے دی پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر پورا غلام ایک ہی شخص کا ہو اور اس نے اس میں سے نصف مکاتب کیا تو ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک کتابت متخیری نہیں ہوتی ہے پس جب نصف مکاتب کر دیا تو کل مکاتب ہو جائے گا پس لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہے کہ زید نے اپنا غلام فلاں ہندی الی آخرہ اور امام اعظم کے نزدیک کتابت متخیری ہوتی ہے پس لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہے کہ فلاں نے اپنا غلام فلاں کا نصف جو پورے غلام کے دو سہام میں سے ایک سہام ہے اس قدر در رموں پر بکتابت صحیحہ مکاتب کیا بدستور اس عبارت تک لکھے کہ جب اس مکاتب نے یہ مال کتابت ادا کر دیا تو یہ نصف حصہ جو اس میں سے مکاتب کیا گیا ہے آزاد ہوگا اور اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ مولیٰ کو اس کی جانب کوئی راہ نہ ہوگی اس واسطے کہ مولیٰ کو باقی نصف کے واسطے دو طرح کا اختیار ہے چاہے باقی نصف کو آزاد کر دے اور چاہے باقی کے واسطے اس سے سعایت کر دے پس اس کا بیان ترک کر دے پھر دیکھا جائے گا کہ آخر مولیٰ کس بات کو اختیار کرتا ہے تو اس کے موافق دوسری تحریر لکھے گا کذا فی المحیط اور ایام کتابت نصف میں باقی نصف کی کمائی اس کے مولیٰ کی ہوگی لیکن مولیٰ اس سے خدمت نہیں لے سکتا ہے اور نہ اس میں تمسک یعنی غیر کو مالک کر دینے کا تصرف کر سکتا ہے اور اگر باندی ہو تو اس سے وطی نہیں کر سکتا ہے اور نہ اس سے حکم حاکم لاحق کیا جائے گا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر اس صورت میں مکاتب نے بدل کتابت ادا کر دیا تو اس کے واسطے تحریر کرے کہ فلاں نے اقرار کیا کہ اس نے اپنے غلام فلاں کا نصف اس قدر مال پر اتنی قسطوں پر ادا کرنے کی شرط سے مکاتب کیا تھا اور اس نے سب قسطیں ادا کر دی ہیں اور اس میں سے اس کا نصف مکاتب کردہ شدہ آزاد ہو گیا اور اس نصف کے بدل کتابت سے یہ غلام

۱۔ قال یعنی شریک کے حصہ کا مالک ہو جائے گا میں شریک کو اختیار ہوگا کہ اس سے تاوان لے اگر وہ خوشحال ہے فاقبل واللہ اعلم ۱۲ منہ

۲۔ تاکہ اختلاف صاحبین رحمہ اللہ تعالیٰ وارد نہ ہو ۱۳ منہ

ادا کرنے کی بریت سے بری ہو گیا اور تحریر کو ختم کر دے اور جب باقی نصف کی بات پر مقرر ہوا تو اسی کے موافق اس کے لئے تحریر لکھے اور اگر باپ نے اپنے صغیر کا غلام مکاتب کیا تو اس معاملہ میں تحریر کرے کہ یہ تحریر کتابت ہے کہ فلاں نے اپنے صغیر فرزند مسکمی فلاں کا غلام مسکمی فلاں پس غلام کا نام و حلیہ بیان کر دے اس کی جانب سے اس قدر دینار پر جو اس کی قیمت امروزہ کے برابر ہیں نہ اس میں کمی ہے نہ بیشی ہے مکاتب کر دیا اور اس عقد میں اس صغیر کے واسطے یہودی ہے اور اس صغیر کے مال کا اچھے طور پر برقرار رکھنا ہے اور یہ مالک صغیر ہے اپنے کام کو انجام نہیں دے سکتا ہے بلکہ اس کی طرف سے یہ اس کا باپ بحکم ولایت پداری اس کے کام کا متولی ہے پھر جب ادائے کتابت تک پہنچے تو لکھے کہ اگر اس غلام نے یہ مال کتابت ادا کر دیا اور آزاد ہو گیا تو سوائے سبیل ولاء کے اور کسی طرح کا کسی کو اس پر اختیار نہ ہوگا لیکن اس کی ولاء اس صغیر کی زندگی میں اس کے واسطے اور اس کی وفات کے بعد اس کے پس ماندگان کے واسطے ہوگی پھر تحریر کو ختم کر دے اور اگر وصی نے یتیم کا غلام مکاتب کیا تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت ہے کہ فلاں نے جو فلاں کا مقرر کیا ہوا وصی ہے یعنی یتیم کے باپ کا نام لکھے کہ اس نے اپنے صغیر فلاں کے واسطے وصی کیا ہے اور یہ یتیم صغیر ہے اس وصی کی گود میں پرورش پاتا ہے اور صغیر اپنے کام کا خود متولی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ اس کے کام کا یہ وصی بحکم وصی ہونے کے متولی ہوتا ہے پس اس وصی نے اس یتیم کا غلام فلاں جو شاب ہے یعنی جوان ہے اور اس کا حلیہ بیان کر دے اس قدر مال پر بکتابت صحیحہ مکاتب کیا پھر جس طرح باپ کی صورت میں جب اس نے اپنے صغیر کا غلام مکاتب کیا ہے تحریر کیا گیا ہے اسی طور سے اس میں بھی تحریر کو لکھ کر ختم کرے اور اگر مکاتب نے اپنا غلام مکاتب کیا تو لکھے کہ یہ تحریر کتابت فلاں مکاتب کی جو فلاں کا مکاتب ہے بدین تقریر ہے کہ اس فلاں مکاتب نے اپنے ذاتی غلام مسکمی فلاں ہندی کو مکاتب کیا اور اس غلام کا حلیہ بیان کر دے اس کو اس قدر مال پر تکبر المالہ مکاتب کیا اور یہ مال اس کی قیمت کے مثل ہے اور ہر مکاتب صحیحہ مکاتب کیا برابر بدستور سب شرائط لکھتا جائے یہاں تک کہ لکھے کہ پس اگر اس مکاتب دوم نے مال کتابت پورا مکاتب اول کو ادا کر دیا اور حالیکہ مکاتب اول ہنوز مکاتب ہے تو اس کی ولاء اس مولاء مکاتب اول کے واسطے اس کی زندگی میں اور اس کی وفات کے بعد اس کے پس ماندگان کے واسطے ہوگی اور اگر مکاتب اول کے آزاد ہو جانے کے بعد اس نے ادا کی تو اس کی ولاء اس مکاتب اول کے واسطے اور اس کے مرنے کے بعد اس کے پس ماندگان کے واسطے ہوگی یہ محیط میں ہے۔

فصل ہفتم

موالات کے بیان میں

لکھے کہ یہ وہ تحریر ہے جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے کہ زید نصرانی یا یہودی یا مجوسی یا حربی پرستندہ منہم یا دشمن تھا پس اللہ تعالیٰ نے اس کو اسلام برحق کی جانب ہدایت فرمائی اور اس کو اپنے اور اپنے نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایمان لانے کے ساتھ مزین کیا پس اس کے دل میں ملت کفر کی کراہت ڈال دی اور اس کو پرہیزگاری و تقویٰ کے ساتھ مکرم کر دیا اور اس کے تن سے لبس شرک کو دور کر کے حلیہ توحید سے آراستہ و پیراستہ کر دیا اور اس پر یہ احسان و فضل کیا کہ اس نے اس کے ربوبیت والوہیت و وحدانیت کا اور ان باتوں کا جس کو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس سے فرماتے ہیں اقرار کیا اور اس کی دل سے تصدیق کی اور جن باتوں میں کفر و طغیان ہے ان سے بیزار ہوا اور اس کی زبان پر کلمہ اخلاص شہادۃ ان لا الہ الا اللہ وان محمد عبدہ و رسولہ جاری فرمایا اور اس کو کفر و ضلالت و پرستش طاغوت سے دور کر دیا اور اس کو اس صراط مستقیم کی جس کو اپنے بندوں کے واسطے پسند کیا ہے راہ بتائی اور اس کو عذاب سخت سے نجات دی اور اس کا اسلام فلاں کے ہاتھ پر روزی کیا پھر یہ اس کے ہاتھ پر اسلام لایا پھر اس کے بعد اس کے

ساتھ موالات کی اور عقد موالات قرار دیا تاکہ اگر یہ نو مسلم کوئی جنایت کرے جس کا ارش مددگار برادری پر واجب ہوتا ہے اور وہ پانچ سو درم یا اس سے زیادہ ہیں اس کا یہ عاقلہ ہو اور حکم حاکم جس قدر واجب کرے اس کو یہ برداشت کرے اور جس وقت یہ نو مسلم مر جائے تو یہی شخص اس کا وارث ہوگا پس یہ مرد اس کی زندگی و موت میں اس کے حق میں بنسبت دوسروں کے اولیٰ ہے اور اس کی ولاء اسی کی ہے اور بعد اس کے اس پس ماندگان کی ہے بشرطیکہ اس نو مسلم کا کوئی حق دار وارث نہ ہو پس اس سے اقرار داد پر موالات کی اور عقد کیا بموالات صحیحہ جائزہ اور فلاں مذکور نے اس کی اس موالات مذکورہ موصوفہ کو بقبول صحیح قبول کیا اور اس فلاں نے اس نو مسلم پر جو اس کے ہاتھ پر ایمان لایا ہے اور اس سے موالات کی ہے اور عقد موالات قرار دیا ہے اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق اور اس کے رسول کا ذمہ قرار دیا کہ یہ اس کے اس ولاء سے دوسرے کی طرف برگشتہ نہ ہو جائے اور اپنے نفس پر موافق اس حالات معقودہ کے جو دونوں میں قرار پائی ہے اس نو مسلم کے واسطے یاری و مددگاری لازم کی اور اس کے واسطے اس سب کی وقاداری کی ضمانت کر لی تا وقتیکہ اس کی ولاء سے دوسرے شخص کی طرف برگشتہ نہ ہو جائے اور دونوں نے اپنے اپنے اوپر گواہ کر لئے اور تحریر کو ختم کر دے تحریر دیگر اندریں معاملہ بر سبیل ایجاد۔ یہ تحریر اس مضمون کی ہے جس پر گواہان مسمیان تا اس عبارت کہ فلاں شخص فلاں کے ہاتھ پر اسلام لایا اور اس کا اسلام اچھا ہوا جیسا چاہئے ہے اور اس کا کوئی وارث قریب یا بعید اس کے عصبات یا ذوی الفروض یا ذوی الارحام میں مسلمان نہ تھا پس اس نے اس شخص سے جس کے ہاتھ پر مسلمان ہوا ہے موالات کی بموالات صحیحہ اور اس سے بعقد جائزہ معاقدہ کیا بریکہ اگر یہ اسلام لانے والا کوئی ایسی جنایت کرے جس کو شرعاً مددگار برادری برداشت کرتی ہے تو یہ اس کا عاقلہ ہو اور یہ نو مسلم مر جائے اور کوئی وارث قریب یا بعید نہ چھوڑے تو یہ شخص جس سے موالات کی ہی اس کا وارث ہو اور فلاں نے اس موالات کو اور اس معاقدہ کو بقبول صحیح قبول کیا اور یہ امر دونوں کی صحت بدن و ثبات عقل و جواز تصرفات کی حالت میں بطوع و رغبت خود در حالیکہ دونوں میں کوئی ایسی علت نہ تھی کہ تصرف یہ اقرار سے مانع ہوئے واقع ہوا اور اس شخص نے جو مسلمان ہوا ہے اپنے نفس پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق قرار دیا کہ اس شخص کی موالات سے جس کے ساتھ عقد موالات کیا ہے دوسری کسی ولاء کی جانب برگشتہ نہ ہوگا اور دونوں نے اپنے اپنے اوپر گواہ کر لئے اور تحریر کو ختم کرے اور اس تحریر میں موالات لازمہ کا لفظ لکھنا نہ چاہئے کیونکہ اسلام لا کر موالات کرنے والے کو اختیار ہے کہ جب تک اس نے جس سے موالات کی ہے اس کی طرف سے عقل نہ دیا ہو یعنی عاقلہ نہ ہوا ہو تب تک اس کی موالات سے دوسرے کی طرف رجوع کر جائے اور اگر ایک شخص نے جو خود مسلمان ہوا ہے کسی شخص پر جس کے ہاتھ پر مسلمان نہیں ہوا ہے موالات کی تو صحیح ہے اور یوں لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا اس بات پر شاہد ہوئے کہ فلاں مسلمان ہوا اور اس کا اسلام جیسا چاہئے ہے اچھا ہوا اور اس کا کوئی وارث قریب یا بعید مسلمان نہ تھا پس اس نے فلاں سے بموالات صحیحہ جائزہ موالات کے روز اس کے ساتھ اس بات پر معاقدہ کیا کہ اس کی طرف سے عاقلہ ہوالی آخرہ اور اگر ایک شخص کے ہاتھ پر مسلمان ہوا مگر اس سے موالات نہ کی بلکہ غیر سے موالات کی تو صحیح ہے اور اس کی تحریر میں لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا اس امر پر شاہد ہوئے کہ فلاں شخص فلاں کے ہاتھ پر مسلمان ہوا اور اس سے موالات نہیں کی اور نہ معاقدہ کیا بلکہ فلاں سے موالات و معاقدہ اس طور پر کیا کہ آخر تک بدستور سابق تحریر کرے اور اگر اس شخص نے جو اسلام لایا ہے ایسی جنایت کی کہ جس کا ارش پانچ سو درم یا زیادہ ہے اور مولائے اعلیٰ اور اس کی عاقلہ نے اس کی مددگاری کر کے ادا کیا تو اس کی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر اس امر پر شاہد ہوئے کہ فلاں تاریخ فلاں اسلام لایا اور اس نے فلاں سے موالات کی بدین شرط کی کہ اگر وہ کوئی ایسی جنایت کرے جس کا ارش پانچ سو درم تک پہنچتا ہے تو یہ مولیٰ اعلیٰ اس کا عاقلہ ہو اور اگر یہ مر

جائے تو یہ مولائے اعلیٰ اس کا وارث ہو پس یہ شخص بسمت اور لوگوں کے اس کے حق میں اس کی زندگی و موت میں یا ولی ہے اور اس فلاں نے اس سے یہ معاقدہ قبول کیا تھا اور ہم نے دونوں کے واسطے اس کی تحریر لکھ دی تھی اور اس کا نسخہ یہ ہے اور چاہے کاتب یوں لکھے کہ ہم نے دونوں کے درمیان اس کی تحریر بتاریخ فلاں بگواہی فلاں و فلاں لکھ دی تھی جس کا نسخہ یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اول سے آخر تک تحریر سابقہ کو نقل کر دے پس اسی سے متصل نیچے لکھے اور اس فلاں نے جو اسلام لایا ہے جنایت کی جس کا ارش پانچ سو درم ہے اور اگر اس سے زائد ہو تو اس کی مقدار بیان کر دے اور یہ جنایت ایسی حالت میں واقع ہوئی جب کہ یہ موالات کرنے والا اس کی ولاء سے منتقل و برگشتہ بجانب غیر نہیں ہوا تھا پس فلاں و اس کی قوم نے اس مال کو اس کی طرف سے بحکم قاضی کے جو مسلمانوں کی قضاات میں ہے جس نے ان لوگوں پر اس کا حکم کیا ہے درحالیکہ وہ نافذ القضا تھا ادا کیا ہے پس اس سبب سے یہ موالات لازم ہو جانے کے بعد اس فلاں اسلام لانے والے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس کی ولاء سے دوسرے کی طرف برگشتہ ہو جائے اور اگر دوزمی مسلمان ہوئے اور باہم ایک نے دوسرے سے موالات کر لی تو لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے کہ فلاں و فلاں دونوں نصرانی تھے پس اللہ تعالیٰ نے دونوں کو اسلام کی ہدایت کی پس دونوں مسلمان ہوئے اور جیسا چاہے دونوں کا اسلام اچھا ہوا پھر دونوں نے اسلام لانے کے بعد ہر ایک نے دوسرے سے معاقدہ و موالات صحیحہ جائزہ کر لی کہ جب تک دونوں زندہ ہیں اگر کوئی دونوں میں سے ایسی جنایت کرے جس کا ارش پانچ سو درم یا زیادہ ہو تو ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے واسطے ادا کرنے کی مددگار برادری اور اس کا متحمل ہو اور جب دونوں میں سے کوئی مر جائے تو دوسرا اس کا وارث ہو پس جو پہلے مرے اس کے اور اس کے عتق کے جو اس کے بعد ہو میراث دوسرے زندہ کے واسطے ہو بشرطیکہ اس میت اور اس کے عتق کا کوئی وارث مسلمان قریب یا بعید عصبہ یا ذوی الفروض یا ذوی الرحم میں سے نہ ہو پس دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے اس شرط پر معاقدہ جائزہ و موالات صحیحہ کر لی اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے اس معاقدت و اس موالات کو بقبول صحیح قبول کیا اور ہر ایک نے دوسرے کے واسطے اپنے اوپر اس بات میں اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق کر لیا کہ اس کی ولاء سے برگشتہ ہو کر دوسرے کی طرف نہ جائے گا اور اس کے واسطے اس کے وفا کرنے کی ضمانت کر لی اور دونوں نے گواہ کر دیے پھر تحریر کو ختم کرے کذا فی الذخیرہ۔

فصل نہم ☆

بیعناموں کے بیان میں

اگر ایک شخص نے ایک دار خریدنا چاہا اور اس کا بیعنامہ لکھوانا چاہا تو کاتب اس طرح لکھے کہ یہ خرید بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں مخزومی نے فلاں بن فلاں مخزومی سے تمام دار مشتملہ بر بیوت خود جن کو بائع نے اپنی ملک و حق و اپنا مقبوضہ بیان کیا ہے خریدا اور وہ فلاں شہر کے فلاں محلہ فلاں کو چہ و فلاں زقاق میں فلاں مسجد کے سامنے واقع ہے اور وہ اس زقاق کے مکانات میں سے تیسرا مکان ہے یا چوتھا ہے اور وہ کوچہ میں جانے والے کے دائیں ہاتھ یا بائیں ہاتھ پڑتا ہے اور اس دار کو چار حدیں شامل ہیں اول اس دار سے لڑیق ہے جو فلاں کا دار معروف ہے یا فلاں بن فلاں کی طرف منسوب ہے یا لکھے کہ حد اول الصیق دار معروفہ برائے فلاں ہے یا لکھے کہ متصل دار معروفہ بد لے فلاں ہے یا لکھے ملاصق یا لکھے کہ ملازق دار معروفہ برائے فلاں ہے پھر دوسرے و تیسرے و چوتھے اسی طور سے لکھے اور چہارم میں لکھے کہ لڑیق اس کوچہ ہے اور اسی طرف سے اس کا دروازہ و مدخل ہے پس اس مشتری نے جس کا نام اس

تحریر میں مذکور ہوا اس بائع سے جس کا نام اس تحریر میں مذکور ہوا ہے یہ تمام دارمحدودہ تحریر ہذا یا جملہ حدود و حقوق و عمارت بالائی و زیریں و راستہ دار و میل آب از حقوق آن و بمرق آن جو اس کے حقوق سے اس کے واسطے ثابت ہیں و مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں اس کے حقوق سے ہیں و مع ہر حق کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے داخل ہے اور جو خارج ہے اور مع ہر اس کے حقوق کے جو اس کی طرف معروف و منسوب ہے بعوض اس قدر ثمن کے اور ثمن کی جنس و نوع و قدر و صفت وغیرہ اس طور سے بیان کرے جس سے جہالت مرتفع ہو جائے جس کے نصف اس قدر ہوتے ہیں بخیر و صحیح جائز نافذ قطعی خالی از شروط مفسدہ و معافی مبطلة و عداۃ موہبہ جس میں نہ خلافہ ہے نہ جنایت ہے نہ وثیقہ بمال ہے اور نہ مواعدہ ہے نہ رہن ہے نہ تلجیہ ہے بلکہ بیع بر غبت ہے و از الہ ملک از یکے بد دیگرے ہے اور خرید بحدہ ہے خرید کیا اور اس بائع مسمیٰ مذکورہ تحریر ہذا نے اس مشتری مسمیٰ مذکورہ تحریر ہذا سے تمام یہ ثمن جس کی جنس و نوع و قدر و صفت اس تحریر میں مذکور ہوئی ہے تمام و کمال اس مشتری مذکور کے اس کو سب ادا کرنے سے وصول پایا اور بائع مذکور کے سب بھر پانے سے مشتری مذکور اس سے بری ہو گیا یہ بریت استیفاء اور یہ بریت اسقاط و ابراء بری نہیں ہوا اور اس مشتری مذکور نے تمام وہ چیز جس پر عقد بیع واقع ہوا ہے بائع مذکور کے سب سپرد کرنے سے در حالیکہ اس نے ہر مانع و منازع سے خالی سپرد کیا ہے قبضہ کر لیا اور دونوں مجلس عقد سے بعد صحت عقد و تمام ہونے و اس کے نافذ و مبرم ہونے و مستحکم ہونے کے بھرق ابدان جدا ہوئے اور یہ سب بعد اس کے ہوا کہ دونوں حاکمین نے اقرار کیا کہ ہم نے اس سب کو دیکھا و پہچانا اور اس سے راضی ہوئے ہیں پس اس مشتری کو جو اس میں یا اس کے حقوق میں سے کسی چیز میں کوئی درک پیش آئے تو اس بائع پر جو اس بیع مذکور کی وجہ سے واجب ہوا ہے اس کا تسیم کرنا واجب ہوگا اور دونوں نے اپنے اوپر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جن کا نام آخر میں مذکور ہے بعد از آنکہ یہ تحریر ان کو ایسی زبان میں پڑھ رسانی گئی جس کو دونوں نے پہچان لیا اور دونوں متعاقبین نے اقرار کیا کہ ہم اس کو سمجھ گئے ہیں اور ہم نے اس کو بخوبی جان لیا ہے اور یہ سب دونوں کی حالت صحت بدن و ثبات عقل میں بطوع خود واقع ہوا کہ در حالیکہ دونوں پر کوئی اکراہ و اجبار نہ تھا اور دونوں کے ساتھ کوئی ایسی علت مرض وغیرہ کی نہ تھی جو صحت اقرار و نفذ تصرف سے مانع ہو اور یہ سب بتاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں میں واقع ہوا پس بیعت تمام بیعتوں کے واسطے اصل ہے اور اختلاف باعتبار احوال کے الفاظوں میں ہو جائے گا پھر امام محمدؒ نے اصل میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص دار خریدنا چاہے تو لکھے کہ یہ خرید بدین مضمون ہے کہ فلاں نے خرید اور یہ نہیں فرمایا کہ یوں لکھے کہ یہ بیع بدین مضمون ہے یا وجود یکہ دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے تاکید حق کی ضرورت ہے اور دونوں لفظوں میں سے ہر ایک دوسرے کو شامل ہے اس واسطے کہ خرید بدون بیع کے اور بیع بدون خرید کے متحقق نہیں ہو سکتی ہے۔ پس ایسا اس واسطے کہا کہ فعل سنت کے موافق ہو تب کا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب عدا بن خالد بن ہودہ سے غلام خرید تو لکھا کہ ہذا ما اشتری محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من عدا بن خالد بن ہودہ یعنی یہ وہ ہے خرید کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عدا بن خالد بن ہودہ سے خرید اور یہ حکم نہ کیا کہ ہذا بائع عدا بن خالد بن ہودہ من محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نیز امام محمدؒ نے ذکر کیا کہ یوں لکھے کہ ہذا ما اشتری اور یہ نہیں کہا کہ لکھے ہذا کتاب ما اشتری یہ تحریر خرید ہے اور اہل بصرہ یوں ہی لکھتے ہیں کہ ہذا کتاب ما اشتری اس واسطے کہ ہذا اس سپید کاغذ کی طرف اشارہ ہے جس پر تحریر خرید ہے نہ حقیقتہ خرید ہے الا یہ کہ امام محمدؒ نے تبرکاً نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہی اختیار کیا کہ ہذا ما اشتری اور اس وجہ سے کہ ہذا کتاب ما اشتری میں لفظ ما محتمل ہوتا ہے کہ نافیہ ہو اور محتمل ہے کہ اثبات کے واسطے ہو پس اس احتمال سے ایک طرف ہونے کے واسطے نہیں لکھا کہ ہذا ما اشتری اور نیز امام محمدؒ نے بیان کیا کہ بائع و مشتری کے ذکر کے وقت ان کا نام اور ان کے باپ کا نام بھی در ان دونوں نے دادا کا نام بیان نہیں کیا اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے دادا کا نام ذکر کرنا ضروری ہے

ور اگر بائع و مشتری اپنے نام سے مشہور لوگوں میں ہوں جیسے طاؤس و عطار و مشرغ اور ان کے مثل لوگ تو فقط ان کا نام ایک کافی ہے اور نسب کے ذکر کرنے کی حاجت نہیں ہے اور اگر بائع و مشتری کا نام و باپ کا نام ذکر کیا اور بجائے دادا کے اس کا قبیلہ ذکر کر دیا پس اگر چھوٹا قبیلہ ہے یا فخذ حاصل ہے کہ لامحالہ اس میں اس فلاں بن فلاں کے نام سے دوسرا اس میں نہ پایا جائے گا تو کافی ہے اور اگر قبیلہ اعلیٰ کا ذکر کیا تو یہ کافی نہیں ہے بلکہ اس کے ساتھ دادا کا بیان کرنا ضروری ہے اور اگر دادا کا نام بھی ذکر کیا لیکن پھر بھی اس قبیلہ میں اس نام و نسب کا دوسرا بھی ہے تو یہ کافی نہیں ہے پس اس کے ساتھ کسی اور بات کا ذکر کرنا ضروری ہے اور اگر اس کا اور اس کے باپ کا نام ذکر کیا اور اس کے دادا قبیلہ کو ذکر نہ کیا بلکہ اس کی صنعت ذکر کر دی پس اگر اس کی صنعت ایسی ہو کہ اس میں دوسرا اس کا شریک نہ ہو مثلاً یوں کہا کہ فلاں بن فلاں خلیفہ فلاں بن فلاں قاضی شہر تو یہ تعریف کے واسطے کافی ہے اور اگر اس کی صنعت میں اس کا دوسرا شریک ہو سکتا ہو تو امام اعظمؒ کے نزدیک شناخت کے واسطے کافی نہیں ہے اور حلیہ از اسباب شناخت بوجہ تعریف نہیں ہے اس واسطے کہ ایک حلیہ دوسرے سے مشابہ ہوتا ہے لیکن اگر باوجود ذکر ایسے امور کے جن سے تعریف حاصل ہوتی ہے حلیہ بھی ذکر کیا ہو تو یہ اولیٰ ہے اس واسطے کہ اس سے زیادہ تعریف حاصل ہوتی ہے اور اسی طرح سب باتیں جو اسباب تعریف میں سے نہیں ہیں ان کا بھی حکم ہے کہ اگر ان کو تحریر کیا تو یہ اولیٰ ہے اور اگر اس کی کنیت تحریر کی اور سوائے اس کے کچھ نہیں لکھا پس اگر وہ اس کنیت سے لامحالہ پہچانا جاتا ہے تو یہ کافی ہے جیسے ابو حنیفہ اور ان کے امثال اور اگر بلفظ بن فلاں لکھا حالانکہ وہ لامحالہ اس سے پہچانا جاتا ہے جیسے ابن ابی لیلیٰ تو یہ تعریف کے واسطے کافی ہے اور اگر بائع یا مشتری آزاد کردہ فلاں ہو تو لکھے کہ فلاں ہندی و ترکی آزاد کردہ فلاں بن فلاں۔ اگر وہ شخص جس نے اس کو آزاد کیا خود بھی کسی کا آزاد کیا ہوا ہو تو لکھے کہ لقاں ہندی عتق فلاں ترکی آزاد کردہ امیر فلاں بن فلاں اور اگر بائع یا مشتری کسی شخص کا مملوک ہو تو لکھے کہ فلاں ہندی یا ترکی مملوک فلاں بن فلاں بن فلاں جو کچھ اپنے اس مولیٰ کی طرف سے تمام انواع تجارت کے واسطے ماذون ہے یا بجائے مملوک کے غلام فلاں لکھے اور باندی کی صورت میں لکھے کہ فلانہ ہندی باندی فلاں بن فلاں بن فلاں اور مکاتب میں لکھے کہ فلاں ہندی مکاتب فلاں بن فلاں بن فلاں اور مکاتب باندی کو لکھے کہ فلانہ ہندی مکاتب فلاں بن فلاں بن فلاں۔ پھر تحریر کرے جو دار خرید گیا ہے اس کے حدود اربعہ سب اگرچہ یہ دار معروف مشہور ہو اور یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور صاحبینؒ نے فرمایا کہ اگر دار معروف و مشہور ہو تو اس کے حدود تحریر کرنے کی ضرورت نہیں اور یہ نہ لکھے کہ یہ دار ملک بائع ہے کہ یہ تحریر کرنا مشتری کے حق میں اچھا نہیں ہے اس واسطے کہ اگر یہ تحریر کیا تو مشتری ملک بائع کا مقرر ہو جائے گا۔ پھر اگر کسی وقت مشتری کے ہاتھ سے یہ دار استحقاق میں لے لیا گیا تو امام زفر اور اہل مدینہ کے قول کے موافق مشتری بائع سے اپنا ثمن واپس نہیں لے سکے گا اس واسطے کہ مشتری کی طرف سے بائع کی ملکیت کا اقرار اس پر ثمن واپس نہ لینے کے حق میں حجت ہوگا پس ایسا نہ لکھنا چاہئے کہ یہ دار بائع کی ملک ہے تاکہ نظر بجانب مشتری ان لوگوں کے قول سے احتراز ہو اور یہ بھی نہ لکھے کہ وہ بائع کے قبضہ میں ہے اور یہ ہمارے علماء و عامہ اہل شروط کے نزدیک ہے اور شیخ ابو زید شرطی اس کو تحریر کرتے تھے کہ وہ بائع کے قبضہ میں ہے اور ہمارے علماء نے اس تحریر سے حجت پکڑی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام کی تحریر میں تحریر فرمائی ہے کہ آپ نے عدا بن خالد بن ہودہ سے غلام خرید لیا اور اس میں یہ تحریر نہیں فرمائی کہ یہ غلام اس کے قبضہ میں ہے اور یہ حجت ہے کہ شاید دونوں ایسے قاضی کے پاس مرافعہ کریں تو بائع کے قبضہ کا اقرار اس کی ملکیت کا اقرار چاہتا ہے کیونکہ قبضہ ظاہری دلیل ملک ہے پس درحالیہ مشتری سے یہ دار استحقاق میں لیا جائے مشتری اپنے بائع سے اپنا ثمن بنا بر قول امام زفر و ابن ابی لیلیٰ و علمائے مدینہ اختیار کرنے کے واپس نہ لے سکے گا پس نظر بجانب مشتری اس بات سے جو ہم نے بیان کی ہے احتراز کے واسطے ایسا تحریر نہ کرے لیکن یہ لکھ دے کہ بائع نے بیان کیا کہ یہ دار اس کی ملک اور اس

کے قبضہ میں ہے جیسا کہ ہم نے اول فصل میں ذکر کیا۔ پھر امام محمدؒ نے اصل میں یہ ذکر نہیں فرمایا کہ تحریر میں کس حد سے شروع کیا جائے اور شیخ ابو یوسفؒ بن خالد و ہلال دونوں فرماتے تھے دروازہ کی حد سے شروع کیا جائے پھر وہ حد بیان کرے جو اندر جانے والے کے دائیں ہاتھ پڑتی ہے پھر جو اس کے متصل ہے آخر تک اسی لحاظ سے بیان کرے اور امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ فرماتے تھے کہ پہلے جو نزدیک قبلہ بجانب مشرق ہو لکھے پھر جو نزدیک قبلہ بجانب مغرب ہو پھر قبلہ کے دائیں طرف کی حد پھر قبلہ کے بائیں طرف کی حد تحریر کرے اور بعض علماء نے کہا کہ جانب غربی سے شروع کرے اور اگر اس ترتیب کو ترک کر کے اسی طور سے لکھا جیسا اس زمانہ میں تحریر کرتے ہیں تو کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ مقصود معرفت ہے وہ ان حدود و دار بعدہ کے ذکر سے حاصل ہو جاتی ہے اور شمش و ہلال دونوں تحریر حد میں لکھتے تھے کہ حد اول تا دار فلاں منتہی ہوتی ہے اور امام محمدؒ فرماتے تھے کہ پہلے الی دار فلاں یعنی نزدیک بدار فلاں میرے نزدیک پسندیدہ ہے اس واسطے کہ منتہی کا لفظ فرجہ و واسطہ کی نفی نہیں کرتا ہے اور علی لکھنا واسطہ کی نفی کرتا ہے اگرچہ فرجہ کی نفی نہ کرتا ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلینی منکم اولوا الارحام والنہی یعنی نماز کی صف میں تم لوگوں میں سے جو لوگ صاحب علم و دانش ہیں وہ مجھ سے قریب ہیں پس یلی سے مراد آپ کا قرب ہے اتصال نہیں ہے اور بعض لوگوں نے فرمایا کہ ملاصق و ملازق لکھنا بہترین الفاظ میں سے ہے کہ فرجہ و واسطہ دونوں کی نفی کرتا ہے یہ محیط میں ہے۔

بعد ذکر حدود و دار کے فقط خرید کا اعادہ کرنا ☆

اگر ہر دو دار کے درمیان گلی ہو تو امام طحاوی نے فرمایا کہ کاتب کو اختیار ہے اور چاہے یوں لکھے کہ اس کی حد اول اس گلی تک منتہی ہے جو اس دارے اور معروف بدار فلاں کے درمیان ہے اور چاہے یوں لکھے کہ حد اول اس گلی تک منتہی ہے جو اس دار کے اور معروف دار فلاں کے درمیان فاصل ہے اور امام طحاوی نے فرمایا کہ اول سے یہ دوسری تحریر اولیٰ ہے اس واسطے کہ اول سے دہم ہوتا ہے کہ شاید گلی ہر دو دار میں سے ہو پس بعض اس دار مبیعہ میں داخل ہوگی حالانکہ محدود میں اس کی حد داخل نہیں ہوتی ہے پس یوں لکھے کہ منتہی اس گلی تک ہے جو اس دار اور دار معروف بفلاں کے درمیان فاصل ہے پھر بعض اہل شروط یوں لکھتے ہیں کہ حد اول منتہی تا دار فلاں ہے اور ہمارے اصحاب نے اس کو مکروہ جانا ہے اور فرمایا کہ یوں لکھنا چاہئے کہ منتہی تا دار معروف بفلاں ہے تا دار منسوب بفلاں ہے کیونکہ اگر یوں لکھا کہ منتہی تا دار فلاں ہے تو یہ بائع و مشتری کی طرف سے اس بات کا اقرار ہوگا کہ یہ دار ملک فلاں ہے پھر اگر بائع یا مشتری نے یہ دار اس فلاں سے خریدا اور پھر کبھی مشتری کے ہاتھ سے کسی نے استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو اپنا ثمن فلاں سے واپس نہ لے سکے گا بنا بر اختیار قول زفر و ابن ابی لیلیٰ و اصحاب مدینہ کے لہذا اسی طور سے لکھنا چاہئے جیسا ہم نے بیان کیا ہے تاکہ اس سے احتراز ہو اور ہم نے یہ عبارت کہ اس کی حد اول منتہی تا دار فلاں یا ملازق بدار فلاں ہے اس واسطے اختیار کی اور یہ نہ لکھا کہ اس کی حد اول دار فلاں ہے کہ امام ابو یوسفؒ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت یہ ہے کہ بیع کی صورت میں محدود میں حد داخل ہو جاتی ہے پس بتائیں اگر مسجد یا عام راستہ حد قرار دی جائے گی تو مودی بفساد بیع ہوگا کیونکہ وہ ایسی دو چیزوں کا جمع کرنے والا ہوگا جس میں سے ایک کی بیع جائز اور ایک کی ناجائز ہے باوجود اجمال ثمن کے اور نیز اگر حد دار فلاں قرار دی گئی اور فلاں نے اپنا دار اس بیع میں اس کے سپرد نہ کیا تو مشتری کے واسطے خیار حاصل ہوگا اور بائع کے واسطے ثمن میں کمی آجائے گی اس واسطے کہ بعض ثمن بمقابلہ دار خیار کے ہو جائے گا اسی واسطے ہم نے اختیار کیا کہ منتہی ملازق ملاصق یہ الفاظ لکھے اور ہم نے بعد ذکر حدود و دار کے فقط خرید کا اعادہ کیا برخلاف بعض اہل شروط کے کہ وہ اعادہ نہیں کرتے ہیں اس واسطے اعادہ کیا کہ اہل زبان کی عادت ہے کہ جب خبر و خبر عنہ کے درمیان عبارت زائد آ جاتی ہے تو پھر بہ نظر تاکید و زود نہی کی خبر کا اعادہ کرتے ہیں پھر امام محمدؒ نے کتاب میں ذکر کیا کہ اس سے وہ دار خریدا جو مقام فلاں میں

واقع ہے اور اہل شروط کہتے ہیں کہ وہ تمام دار خرید اس واسطے کہ ہو سکتا ہے کہ دار کا لفظ ذکر کیا جائے اور اس سے بعض دار مراد ہو کہ کل کا نام اس کے ٹکڑے پر اطلاق کرنا جائز ہوتا ہے پس انہوں نے لفظ تمام یا کل اس وہم کے دور کرنے کے واسطے لکھ دیا اور امام محمدؒ نے بھی کتاب میں لکھا ہے کہ وہ دار جو ہماری اس تحریر میں محدود مذکور ہے خرید اور ہلال دشمنی فقط یوں لکھتے تھے کہ جو اس تحریر میں محدود مذکور ہے اور دونوں نے اس کی وجہ یوں بیان کی ہے کہ ہماری اس تحریر میں تحریر کی اضافت بجانب بائع و مشتری ہوتی ہے پس یہ دونوں کی طرف سے اقرار ہوگا کہ یہ تحریر دونوں کی ملک ہے پس ایسا نہ ہو کہ بائع اس سے جھگڑا کرے کہ یہ تحریر بائع کے پاس رہے اور مشتری کے پاس رہنے میں مانع ہو جائے پس اس وہم کے دور کرنے کے واسطے یوں لکھا کہ جو اس تحریر میں محدود مذکور ہے اور نیز ذکر کیا کہ اس طرح تحریر کرے کہ دار محدودہ مجموع حدود آن خرید کیا اور ایسا ہی امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ تحریر کرتے تھے اور امام ابو یوسفؒ فرماتے تھے کہ بحدود آن تحریر نہ کرے اس واسطے کہ اگر اس نے اس طرح تحریر کیا تو حد بیع میں داخل ہو جائے گی اور اس میں فساد ہے جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ قیاس یہی ہے جو امام ابو یوسفؒ نے بیان کیا لیکن ہم نے قیاس کو بسبب عرف کے ترک کیا کہ کیونکہ عرف میں ایسا تحریر کرنے میں اور یہ مراد نہیں لیتے ہیں کہ بحدود آن کہنے سے حد بیع میں داخل ہے بلکہ یہ مراد ہوتی ہے کہ ما سوائے حد کے بیع میں داخل ہے اور ابو زید شروٹی نے اپنی شروط میں ذکر کیا کہ بحدود آن کہنے سے حدود کی بیع میں داخل ہونے یا نہ ہونے میں قیاس و استحسان جاری ہے پس قیاس یہ ہے کہ حد بیع میں داخل ہو جائے اور استحسان یہ ہے کہ داخل نہ ہوگی پس جب بحکم استحسان بنا بر قول امام ابو یوسفؒ کے باوجود ذکر بحدود آن کے حد بیع میں داخل نہ ہوئی تو بدون ذکر اس قول کے بنا بر قول امام ابو یوسفؒ بدرجہ اولیٰ حد بیع میں داخل نہ ہوگی پس یہ جو شیخ ابو زید نے ذکر کیا ہے یہ ایک روایت امام ابو یوسفؒ سے ہوگی کہ استحساناً حد بیع میں داخل نہ ہوگی اور میں نے بعض نسخائے شروط میں دیکھا کہ جب اس طرح تحریر کرے کہ اس دار کی حدود میں سے ایک حد دار فلاں ہے اور اسی طرح دوم و سوم و چہارم کو ذکر کرے تو ایسی حالت میں یوں نہ لکھے کہ مشتری نے یہ دار بحدود آن خرید کیا اس واسطے کہ حد بیع میں داخل ہو جائے گی اور جب اس طرح لکھے کہ اس کے حدود میں سے ایک حد فتمی تا دار فلاں ہے یا ملازق دار فلاں ہے تو یوں لکھے کہ اس دار کو بحدود آن خرید کیا اور ہمارے بعض محققین مشائخؒ نے شرح کتاب الشروط میں ذکر کیا کہ اس طرح لکھنے میں کہ اس کے حدود میں سے ایک حد ملازق دار فلاں یا ملاصق دار فلاں ہے احتیاط نہیں ہے بلکہ اس میں ترک احتیاط ہے اس واسطے کہ جب امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اور دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق امام ابو یوسفؒ کے نزدیک حد بیع میں داخل نہ ہوئی تو طرف ملازق یا ملاصق دار فلاں ملک بائع پر باقی رہے گی پس مشتری اس میں عمارت بنانے وغیرہ کا کچھ تصرف نہ کر سکے گا اور بائع کو اختیار ہوگا کہ مشتری اس میں جو کچھ تصرف کرے اس کو توڑ دے اور جو اس میں عبارت بنادے اس کو گرا دے اور اس میں جیسا ضرر عظیم مشتری کے حق میں ہے وہ ظاہر ہے اور نیز اس سے شفعہ بخوار کا حق باطل ہوگا اس واسطے کہ دار مبیعہ و دار جوار میں ایک کنارہ فاصل رہ گیا ہے جو ہنوز داخل بیع نہیں ہوا ہے اور اگر دار جوار فروخت کیا گیا اور اس کی حد میں لکھا گیا کہ لزیق دار فلاں ہے تو یہ کذب ہوگا پس اس میں ترک احتیاط ہے اور اگر ہم نے اس طرح تحریر کیا کہ اس دار کی حدود میں سے ایک حد دار فلاں ہے تو امام ابو یوسفؒ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق اس میں بھی ترک احتیاط ہے کہ حد بیع میں داخل ہوئی جاتی ہے اور اس جہت سے بائع و مشتری دونوں فلاں کے واسطے اس دار کی ملکیت کے مقرر ہوئے جاتے ہیں کہ اگر کبھی دونوں میں سے کوئی اس دار کو خریدے اور وہ مشتری کے پاس سے استحقاق ثابت کر کے لے لیا جائے تو بنا بر اختیار قول زفر و ابن ابی لیلیٰ و علمائے مدینہ کے مشتری اپنا ثمن بائع فلاں سے واپس نہیں لے سکتا ہے پس ثمن واپس لینے کا دروازہ بند ہوا جاتا ہے لیکن بات اتنی ہے کہ یہ امر موہوم ہے اور نیز امام محمدؒ نے ذکر کیا کہ لکھے کہ اس

دار کی زمین اور اس کی عمارت پس امام محمدؒ نے زمین کا لکھنا ذکر کیا حالانکہ لفظ دار لا محالہ اس اراضی پر اطلاق کیا جاتا ہے پس اس کو بطریق تاکید بیان کیا ہے رہا عمارت کا ذکر لکھنا سو اس کا ذکر کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ لفظ دار کا اطلاق خواہ مخواہ عمارت پر نہیں ہوتا ہے اور امام محمدؒ نے یہ ذکر نہ کیا کہ اس کی عمارت بالائی وزیری کے ساتھ اور متاخرین نے یہ اختیار کیا ہے کہ اس کو ذکر کرے اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ جب اس نے عمارت بالائی کا ذکر نہ کیا تو یہ وہم دور نہ ہوگا کہ شاید عمارت بالائی غیر بائع کی ملک ہو اور جب عمارت زیریں کا ذکر نہ کیا تو یہ وہم دور نہ ہوگا کہ شاید دار کے نیچے سرداب ہو وہ غیر بائع کی ملک ہو پھر واضح ہو کہ شیخ ہلال و شمش لکھتے تھے کہ سفلہ و علوہ اور یہ نہیں لکھتے تھے کہ سفلہ و علوہ اور دونوں نے اس کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ علوہ و سفلہ میں ضمیر مذکور راجع بجانب بناء ہے اور یہ معلوم ہے کہ یہ دونوں بائع کی ملک ہیں پس اپنی ملک فروخت کرنے والا ہوگا اور سفلہ و علوہ میں ضمیر مؤنث راجع بجانب دار ہے اور دار نام اس زمین کا ہے پس شاید کوئی وہم کرنے والا وہم کرے کہ اس کا علو یعنی بالائی تا آسمان مراد ہے پس ہوا کا فروخت کرنے والا ہوگا اور ہوا کی بیع جائز نہیں ہے پس اس واسطے دونوں نے علوہ و سفلہ لکھنا اختیار کیا اور ان دونوں کے سوائے اور علماء نے سفلہ و علوہ لکھنا اختیار کیا ہے اور ایسا ہی شیخ ابو زید شروطی تحریر فرماتے تھے اور ان سے مانے فرمایا کہ اس کی وجہ یہ ہے کہ بسا اوقات زمین دار کے نیچے تہہ خانہ ہوتا ہے اور سفلہ لکھتے ہیں ضمیر راجع بجانب بناء ہوگی اور بناء کا لفظ تہہ خانہ کو شامل نہیں ہے پس یہ معلوم نہ ہوگا کہ آیا سرداب اس کا ہے یا نہیں اور آیا بیع میں داخل ہوا ہے یا نہیں اور سفلہ کی ضمیر مؤنث راجع بجانب عرصہ دار ہے پس معلوم ہوگا کہ تہہ خانہ اس کا ہے اور بیع میں داخل ہو گیا ہے اور رہا علوہ کو ضمیر مؤنث اس واسطے لکھا کہ یہ وہم دور ہو جائے کہ شاید عود دوسری عمارت پر نہ ہو اور دوسرے کو اس پر بلا خانہ قائم کرنے کا استحقاق نہ ہو اور یہ جو وہم بیان کیا کہ بالائی تا آسمان بیع میں داخل ہونے کا وہم نہ ہو یہ فاسد ہے اس واسطے کہ ہر ایک اس بات کو جانتا ہے کہ اس سے جو چیز بیع میں داخل ہوا کرتی ہے اس کے سوائے مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ وہی مراد ہوتی ہے جو داخل عقد بیع ہوتی ہے اور وہ عمارت ہے پھر امام محمدؒ نے صرف اس کا راستہ ذکر کیا اور اس کے آخر میں یہ نہ لگایا کہ اس کا راستہ جو اس کے حقوق سے ہے اور اہل شروط اس لفظ کو بھی آخر میں لاحق کرتے ہیں کہ راستہ جو اس کے حقوق سے ہے کذا فی الذخیرہ اور امام طحاوی نے ذکر کیا کہ اکثر اہل شروط طریق کا لفظ ذکر کرتے ہیں اور مختار ہمارے نزدیک یہ ہے کہ یہ ترک کیا جائے اور اسی طرح مسیل کا بھی ذکر ترک کرنا بہرے نزدیک مختار ہے اس واسطے کہ اگر انہوں نے طریق کو مطلقاً ذکر کیا تو یہ عام راستہ کو بھی شامل ہوا جس کی بیع جائز نہیں ہے اسی طرح مسیل میں بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ پرنا لہ عام راستہ کے جزو میں لگایا جاتا ہے پس جب اس کو مطلقاً ذکر کیا تو بیع میں ایسی چیز داخل ہو جائے گی جس کی بیع جائز نہیں ہے پس عقد بیع فاسد ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اس دار کا راستہ اور اس کی مسیل اب جو اس کے حقوق میں سے ہے تو بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ دار کا کوئی خاص راستہ ایسا نہیں ہوتا ہے جو اس کے حقوق میں سے ہو پس عقد بیع میں معدوم و موجود کا جمع کرنے والا ہوگا اور اس سے عقد فاسد ہوتا ہے پس نہایت بہتر یہ ہے کہ طریق و مسیل کا بالکل ذکر ہی نہ کرے اس واسطے کہ مقصود لفظ مرافق ذکر کرنے سے حاصل ہے کہ اگر اس دار کا خاص راستہ و خاص مسیل اب ہوگی تو مرافق کے ذکر کرنے سے بیع میں داخل ہو جائے گی اور اگر نہ ہوگی تو لفظ مرافق ان دونوں کے سوائے باقی مرافق کی طرف راجع ہوگا یہ مبسوط میں ہے اور بعض متاخرین اہل علم نے فرمایا کہ اگر اس دار کا بالکل کوئی راستہ نہ ہو یا دار کا دروازہ عام راستہ پر ہو تو جس طرح امام طحاوی نے فرمایا ہے احتیاط اسی میں ہے کہ ذکر طریق ترک کرنا چاہئے تاکہ ایسی چیز کا بائع نہ ہو جائے جس کا وہ مالک نہیں ہے اور دروازہ دار عام راستہ پر نہ

ہو تو طریق کے ذکر کرنے ہی میں احتیاط ہے اس واسطے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق راستہ بدون ذکر کرنے کے داخل بیع نہیں ہوتا ہے سوائے ایک روایت کے جس کو امام خفاف نے امام ابو یوسفؒ سے روایت کیا ہے پس احتیاط اسی میں ہے کہ طریق کا ذکر کر دیا جائے لیکن اس کے آخر میں یہ لفظ ذکر کر دیا جائے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہے اور اگر اس کا راستہ بجانب راستہ عام نافذ ہو تو لکھے کہ مع اس کے راستہ کے جو راستہ عام تک نافذ ہے اور اگر اس کے ساتھ یہ ملایا جائے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہے تو یہ اولیٰ ہے اور اس کے مسیل آب کا بھی ذکر کرے اور اس کے آخر میں جو اس کے حقوق میں سے ہے لاحق نہ کرے اور بعض اہل شروط مسیل آب کے ساتھ بھی جو اس کے حقوق میں سے ہے یہ لفظ لاحق کرتے ہیں اور بعض متاخرین نے مسیل آب میں بھی ویسا ہی بیان کیا ہے جیسا طریق کے ساتھ بیان کیا ہے کہ اگر اس دار کے واسطے مسیل آب بالکل نہ ہو یا ہو مگر پر نالہ عام راستہ پر ہو تو مسیل آب کا ذکر نہ کرے اور اگر پر نالہ عام راستہ پر نہ ہو تو لکھے کہ مع اس کے مسیل آب کے اور اس کے آخر میں یہ ملادے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہے اس واسطے کہ جائز ہے کہ مسیل آب اس جگہ سے عام راستہ تک ہو پس عام راستہ کا فروخت^(۱) کرنے والا ہو جائے گا اور اس واسطے کہ بسا اوقات موضع مسیل آب یعنی رقبہ پر نالہ و موری بایع کی ملک نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کو فقط پانی بہانے کا استحقاق حاصل ہوتا ہے پس اگر آخر میں جو اس کے حقوق میں سے ہے یہ لفظ نہ ملایا جائے تو موہم ہوگا کہ داخل بیع رقبہ ہے اور یہ جائز نہیں ہے اور مرافق کا بھی ذکر کرے اس واسطے کہ دار کے واسطے سوائے مسیل آب و طریق کے اور بھی مرافق ہوتے ہیں پس اگر مرافق کا ذکر بھی چھوڑ دیا تو جس قدر ذکر کیا ہے راستہ و مسیل آب کے سوائے باقی مرافق بیع میں داخل نہیں ہوں گے پس منافع اور اس کے حق میں معطل ہو جائیں گے اور امام محمدؒ نے مرافق کے ساتھ حقوق کو لاحق نہیں کیا اور اہل شروط لاحق کرتے ہیں پس یوں لکھتے ہیں کہ مع اس کے مرافق کے جو اس کے حقوق میں سے ہیں کیونکہ یہ احوط ہے اور نیز امام محمدؒ نے ذکر کیا کہ و کل قلیل و کثیر ہو فیہا او منہا یعنی مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں یا اس سے ہے اور اہل شروط نہیں لکھتے ہیں بلکہ داد لکھتے ہیں یعنی کل قلیل ہو فیہا و منہا یعنی ہر قلیل و کثیر جو اس میں اور اس سے ہے اور وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ کلمہ او تشکیک کے واسطے آتا ہے پس دونوں میں سے ایک چیز غیر معین کو شامل ہوا اور یہ مجہول رہی اور اس طرح مجہول رہی جو جھگڑے میں ڈالتی ہے پس بیع میں خلل واقع ہونے کی موجب ہوئی لیکن امام محمدؒ نے لفظ او حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تحریر وقف کی اتباع کر کے اختیار کیا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے حصہ غیر کے وقف میں تحریر کیا ہے کہ لا جناح علی من ولہ ان یا کل او یوکل صدیقاً و غیر متمول یعنی اس وقف کے متولی پر کچھ گناہ نہیں ہے کہ خود کھائے یا اپنے دوست کو کھلائے در حالیکہ اس کو متمول نہ کر دے اور اس وجہ سے او اختیار کیا کہ کلمہ او کبھی بمعنی داو آتا ہے چنانچہ بولتے ہیں جالس الحسن او ابن سیرین یعنی حسن و ابن سیرین کے ساتھ ہم نشین ہوا اور کتاب اللہ تعالیٰ اس کی مویہ ہے قال اللہ تعالیٰ و ارسلنا الی ماتہ الف او یزیدون^(۲) و معنی آیت کے یہ ہیں کہ اور ہم نے اس کو بھیجا بجانب ایک لاکھ اور زیادہ آدمیوں کے اور امام ابو یوسفؒ سے بحرف و او مروی ہے جیسا کہ اہل شروط لکھتے ہیں اور امام محمدؒ نے مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں یا اس سے ہے اس جملہ کے ساتھ جو اس کے حقوق میں سے ہے یہ لفظ لاحق نہیں کیا اور اہل شروط لاحق کرتے ہیں پس لکھتے ہیں کہ مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس سے یا اس میں ہے اور اس کے حقوق میں سے ہے اور ایسا ہی ایک روایت کے موافق امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے اس واسطے کہ لفظ تمام اس چیز کو شامل ہے جو دار میں موجود ہے خواہ اس کی

۱۔ بعض روایات میں ہے کہ مال جمع کرنا مقصود نہ و اور یہاں شرح حدیث سے بعض وجہ مذکور ہے اور حاشیہ سے وجہ دوم ظاہر ہوگئی ۱۲

۲۔ حاصل یہ کہ یہاں یہ مقصود نہیں کہ ان میں سے فقط ایک بات جائز ہے بلکہ مراد یہ کہ چاہے یہ یا وہ جو ہو جائز ہے ۱۲

۳۔ قول داؤد اصل یا زیادہ ہے لیکن بے شک جناب باری تعالیٰ میں ممکن نہیں لہذا یہ تاویل کی اور اس میں یہ کہ ہم لوگوں کو فرمایا کہ چار لاکھ اندازہ کرو یا زیادہ ۱۲

بیع جائز ہو یا جائز نہ ہو بتا بر قول امام زفر کے حتیٰ کہ بیع فاسد ہو جائے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک تمام اُن چیزوں کو شامل ہے جو دار میں ایسی ہیں جن کی بیع جائز ہے از قسم متاع و مکڑی وغیرہ کے اور مثل شراب و سور و غیرہ کے جس کی بیع جائز نہیں ہے اس کو شامل نہیں ہے بہر حال احتیاط اس میں ہے کہ یہ لفظ کہ جو اس کے حقوق سے ہے ذکر کر دیا جائے تاکہ بالاتفاق یہ چیزیں داخل بیع نہ ہوں اور زمین کی بیع میں پھل و کھیتی داخل نہیں ہوتی ہے اس واسطے کہ یہ حقوق زمین سے نہیں ہے اور نیز ذکر کیا کہ مع ہر حق کے جو اس دار کے واسطے ثابت ہے اس میں داخل ہے یا اس سے خارج ہے اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد و ان کے بعد یوسف بن خالد و بلال لکھا کرتے تھے اور ان کے سوائے ہمارے اصحاب اس طرح لکھتے ہیں کہ مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت ہے اس میں داخل ہے اور ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس سے خارج ہے اور ان لوگوں نے وجہ یہ بیان کی کہ اگر بطرز اول لکھا جائے تو ایسے حق کو شامل ہوگا جو اس میں داخل اور اس سے خارج ہے حالانکہ حق واحدہ میں یہ متصور نہیں ہے کہ داخل بھی ہو اور خارج بھی ہو پس یوں لکھنا چاہئے کہ مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس میں داخل ہے اور مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس سے خارج ہے تاکہ جس کو داخل ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہے وہ جدا ہو اور جس کو خارج ہونے کے ساتھ موصوف کیا ہے وہ جدا ہو اور جس کو امام محمد نے ذکر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ عطف مقتضی ہے کہ جو اول مذکور ہوا ہے اس کا تقدیر و اعتبار اعادة ہو چنانچہ کہتے ہیں کہ یہ حر ہے اور وہ اور اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ حر ہے پس بحسب تقدیر عبارت یہی ہو گیا کہ گویا یوں کہا کہ مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس سے خارج ہے کذا فی الذخیرہ اور طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا کہ یہ ہمارے نزدیک مختار یہ ہے کہ یوں لکھا جائے کہ مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس میں داخل ہے اور مع ہر حق کے جو اس کے واسطے ثابت اس سے خارج ہے یہ مبسوط میں ہے اور امام محمد نے اس کے بعد یہ نہیں لکھا کہ مع اس کی فناء کے اور اہل شروط اس کو لکھتے ہیں اور امام محمد نے اس واسطے اس کو ذکر نہیں کیا کہ امام اعظم کے نزدیک فناء کے ذکر سے بیع فاسد ہوتی ہے اور یہ مسئلہ نوادر بن سماعہ میں مذکور ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ فناء دار بائع کی مملوک ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اس کو اختیار ہے کہ اس میں کنواں کھودے اور اپنے چوپایہ باندھے اور بیع میں ایسی دو چیزوں کا جمع کرنا کہ دونوں اس کی مملوک ہوں مفسد بیع نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ فناء دار اس کی مملوک نہیں ہے بدیں دلیل کہ اگر عامہ کے حق میں کنواں کھودنا مضر ہو تو اس کو اس سے ممانعت کی جائے گی پس اگر اسی وجہ سے مملوک بائع تصور کی جائے جس کو صاحبین نے بیان کیا ہے تو اس اعتبار سے جب کہ عامہ کے ضرر ہونے کی صورت میں اس کو ممانعت کی جاتی ہے لازم آتا ہے کہ وہ عامہ کی مملوک جگہ ہو پس وہ بائع اور غیروں کے درمیان مشترک کے مثل ہو جائے گی پھر امام محمد نے ثمن کا ذکر کیا اور کہا کہ بچندیں۔ جاننا چاہئے کہ ثمن ضروری ہے کہ موزون ہوگا یا مکیل یا محدود یا عروض یا حیوان یا عقار پس اگر موزون ہو تو ضروری ہے کہ یا تو نقد میں سے ہوگا جیسے دراہم و دینار و فلس یا غیر نقد میں ہوگا جیسے زعفران حریر و روئی وغیرہ اور ثياب۔ پس اگر نقد میں سے ہو پس اگر دراہم ہوں تو لکھے کہ اتنے درم اور ان کی نوع تحریر کرے کہ وہ بالکل چاندی ہے یا اس میں میل ہے اور میل جست ہے یا رانگا ہے دراہم غلہ ہیں یا نقد بیت امال ہے اور ان کی صفت بیان کرے کہ جید ہیں یا ردی ہیں یا درمیانی ہیں اور ان کی قدر بیان کرے کہ چندیں درم موزون بوزن سبعة یعنی اس میں سے ہر دس درم بوزن سات مثقال میں اور اگر بعض مذکور کی تحریر چاہے پس اگر شہر میں درموں میں ایک ہی نقد ہو تو مطلق بیع اسی طرف راجع ہوگی اور یہ مثل بیان کردہ کے ہو جائے گا پس صفت ذکر کرنے کی کوئی حاجت نہیں ہے اور اگر شہر میں نقد و مختلفہ موجود

۱۔ ہر حق یعنی مع ہر حق ۱۲

۲۔ موزون یعنی جو وزن کیا جاتا ہے مانند روپیہ وغیرہ نقد کے کیلی اناج وغیرہ محدود و زمین وغیرہ موزون کپڑا وغیرہ باقی ظاہر ہے ۱۲ منہ

ہوں پس اگر سب کا رواج یکساں ہو اور بعض کو بعض پر فضیلت نہ ہو تو بیع جائز ہے اور مشتری کو اختیار ہوگا کہ بائع کو جو قسم چاہے دے لیکن کاتب کو کوئی قسم ضرور تحریر کرنا چاہئے واس کا وزن و قدر تحریر کرے اور اگر سب کا رواج یکساں ہو لیکن بعض کو بعض پر فضیلت ہو جیسا کہ غطریفیہ وعدالیہ تھے تو بیع جائز نہ ہوگی لہذا بعد بیان ایک قسم کے پس کاتب اس کو تحریر کر دے جس پر بیع واقع ہوئی ہے اور اس کی صفت و قدر و وزن تحریر کر دے اور اگر نقد میں سے کوئی نقد زیادہ رائج ہو تو بیع مطلق اسی طرف راجع ہوگی اور یہ مثل ملفوظ کے ہوگا اور اس کی صفت بیان کرنے کی کوئی حاجت نہ ہوگی لیکن اس کی مقدار و وزن بیان کرنے کی حاجت ہوگی اور اگر ثمن دینار ہوں تو لکھے کہ چند دینار اور لکھ دے کہ بخاری ہیں یا نیشاپوری یا بروی علیٰ ہذا القیاس جیسے ہوں یا بیان کر دے اور یہ بھی بیان کر دے کہ منصفہ ہیں یا قراضات ہیں یا پورے ثابت ہیں ان میں کسر نہیں ہے اور لکھے کہ جید ہیں یا درمیانی یا ردی ہیں اور ان کی قدر بیان کر دے اور کیفیت وزن بھی بیان کر دے کہ موزوں بوزن مثاقیل مکہ میں یا بوزن مثاقیل خوارزم یا سمرقند علیٰ ہذا القیاس جہاں کے وزن پر موزوں ہوں بیان کر دے اس واسطے کہ مثقال اکثر شہروں کے مختلف ہیں اور اگر ثمن خالص سونایا خالص چاندی ہو تو سونایا چاندی لکھ دے اور اس کی نوع و صفت و وزن ضروری بیان کر دے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے لیکن اس میں درم و دینار کا نام نہ لے اس واسطے کہ درم و دینار کا لفظ غیر مضروب پر نہیں بولا جاتا ہے پس سونے کی صورت میں یوں لکھے کہ خالص طلائے سرخ جید خالی از آمیزش کے اس قدر مثقال اور اگر سونے میں میل ہو تو اس کو بیان کر دے کہ وہ وہی ہے یا وہ ہی نہیں ہے علیٰ ہذا القیاس اور اسی طرح چاندی کی صورت میں لکھے کہ اس قدر درم وزن چاندی خالص بے میل کھری جید اور باوجود اس کے لکھے کہ طمغاجی ہے یا کلیجہ ہے کیونکہ چاندی ان دو قسموں کی ہوتی ہے اسی طرح باقی وزنات میں جس پر عقد واقع ہوا ہے اس کو اور اس کی نوع و صفت و قدر بیان کر دے اور اگر ثمن کیلی ہو تو جس پر عقد واقع ہوا ہے اس کو تحریر کرے مثلاً گہوں پر عقد ہوا تو گہوں لکھے اور اس کی نوع کہ سفیر یا بر یہ ہیں نصف کے ہیں یا بخارا کے ہیں اور اس کی صفت بیان کرے کہ سرخ ہیں یا سپید ہیں جید ہیں یا درمیانی ہیں یا ردی ہیں اور اس کی مقدار لکھے کہ فلاں قفیز سے اس قدر پیمانہ ہیں اور جو کی صورت میں بھی اسی طرح نوع و صفت و مقدار قفیز فلاں بیان کر دے اور گہوں و جو میں وزن نہ لکھے اس واسطے کہ یہ دونوں نص سے کیلی ہیں اور حکم منصوص کا تغیر کرنا جائز نہیں ہے اور کتاب المبیوع میں کیلی چیزوں کی بیع سلم بحساب وزن کے اور وزنی چیزوں کی بیع سلم بحساب کیل کے قرار دے کر دراہم دینے میں ہمارے اصحاب سے دو روایتیں ہیں جس نے روایت کی ہے کہ یہ جائز ہے اور طحاوی نے روایت کی ہے کہ یہ جائز نہیں ہے پس احتیاط اسی میں ہے کہ کیل کا ذکر کیا جائے تاکہ اختلاف سے نکل جائے اور یہ اس صورت میں ہے کہ گہوں یا جو فی الحال دینا ٹھہرے ہوں اور اگر ان کے واسطے میعاد ٹھہری ہو تو باوجود ان باتوں کے جو ہم نے ذکر کر دی ہیں مدت کی مقدار بھی ذکر کرے اور ادا کرنے کی جگہ بھی ذکر کر دے تاکہ امام اعظمؒ کے قول سے احتراز ہو جائے اور اگر ثمن معدودات میں سے ہو پس اگر یہ چیز اثمان میں سے ہو یعنی غیر معین تبیین ثمن ہو جیسے عطارف و عدلیات تو عطارف میں لکھے کہ اتنے درم عطریفیہ بخاریہ معدودہ سیاہ جید اور عدلیات میں لکھے کہ اتنے درم عدلیہ رسمہ رائجہ بخاریہ معدودہ اور ان کی نوع بھی بیان کر دے بشرطیکہ انواع مختلفہ ہوں اور اگر یہ نقد مختلف شہروں میں مختلف ہو تو لکھ دے نقد شہر فلاں اور اگر ثمن مذروعات میں سے ہو جیسے کر پاس کتان وغیرہ پس اگر معین ہو تو اس کے عوض بیع جائز ہے اور اس کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے پس اس کو تحریر میں ذکر کرے اور اس کی صفت بیان کر دے اور لکھ دے کہ معین اس عقد کی مجلس میں حاضر کردہ شدہ جس کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے اور اگر غیر معین ہو پس اگر فی الحال دینا ٹھہرا ہو تو نہیں جائز ہے اور اگر میعاد سے ٹھہرا ہو تو مثل سلم کے جائز ہے پس جس پر عقد واقع ہوا ہے مثلاً کر پاس پر اس کو ذکر کر دے اور اس کی نوع اور اس کی موٹائی و بار کی بیان کر دے اور اس کا تانا کہ پانچ صدی ہے یا چھ صدی وغیرہ ہے بیان کر

دے اور اس کی مقدار ذکر کرے اور مقدار اس کے گزوں کی بیان سے ہوتی ہے اور ذراع کو بیان کر دے کہ ذراع ملک یا ذراع کر پاس یا ذراع مساحت وغیرہ مثلاً اور مدت اور مقدار مدت بیان کرے اور اگر اس کے واسطے بار برادری و خرچہ ہو تو ادا کرنے کی جگہ بیان کر دے تاکہ امام اعظمؒ کے قول سے احتراز ہو اور اگر ثمن کوئی ایسا اسباب ہو یا حیوان ہو جس کے دینے کے واسطے مدت مقرر کرنا بالکل جائز نہیں ہے اور وہ بطور قرضہ کے ذمہ نہیں ثابت ہو سکتا ہے تو اس کا ثمن ہونا جیسی صحیح ہے کہ اس کو معین کر دے یعنی حاضر کر دے اور جس صورت میں ثمن معین ہو وہاں اشارہ ضروری چاہئے ہے اس واسطے کہ حاضر معین کا اعلام اشارہ سے ہوتا ہے پس اس بات کو تحریر میں بیان کر دے پس اس کی صفت بیان کر دے اور بیان کر دے کہ یہ چیز مجلس عقد ہذا میں حاضر اور اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور اگر ثمن محدودات میں سے ہو جیسے دار و ارض وغیرہ تو اس کا اعلام اس کے حدود کے بیان سے ہوگا پس لکھے کہ دار واقعہ موقع فلاں اس کے حدود بیان کر دے بعض دار واقعہ موقع فلاں اس کے حدود بھی بیان کر دے خرید کیا اور جب قبضہ کا ذکر کرنے کے مقام تک پہنچے تو لکھے کہ اور ہر ایک نے ان دونوں متعاقبین میں سے وہ تمام دار جس کو اس نے خرید کیا ہے بتا بر مذکورہ تحریر ہذا کے دوسرے سے لے کر اس کے سپرد کرنے سے قبضہ کر لیا اور درک کے تذکرہ کے وقت لکھے کہ ان دونوں متعاقبین میں سے جس کو کچھ درک اس چیز میں لاحق ہو جس کو اس نے اس دوسرے سے خریدا ہے تو چین و چٹان ہوگا جس کا بیان آگے آتا ہے۔ پھر واضح ہو کہ امام اعظمؒ وان کے اصحاب امام ابو یوسف و امام محمد و نیز ان کے بعد حلال اس تحریر کے بعد یہ نہیں لکھتے تھے کہ بخیریداری صحیح خرید کیا اور ابو زید شروطی اور ان کے بعد بعض اہل شروط اس کے بعد لکھتے تھے کہ بخیریداری صحیح خرید کیا جو قطعی ہے جس میں کوئی شرط نہیں ہے اور نہ خیال ہے نہ فساد ہے نہ عدت^۱ وفا ہے اور نہ بطریق رہن ہے نہ بطور تلجیہ ہے بلکہ ایسی بیع ہے جیسے مسلمان اپنے بھائی مسلمان کے ہاتھ فروخت کرتا ہے اور یہ اس واسطے لکھتے تھے کہ بخیریداری صحیح خریدا کہ ان دونوں کی غرض خرید صحیح ہے پس بروجہ تاکید مقصود لکھ دیتے تھے اور قطعی ہونے کی صفت اس واسطے بیان کر دیتے تھے تاکہ معلوم ہو کہ یہ بیع دوسرے کی اجازت پر موقوف نہیں ہے اور کوئی شرط نہ ہونا اس واسطے لکھ دیتے تھے کہ دونوں میں سے کوئی پیچھے یہ دعویٰ نہ کر سکے کہ بیع مذکور بشرط فاسد تھی کیونکہ اگرچہ ظاہر الروایۃ کے موافق منکر شرط کا قول قبول ہے لیکن نوادر کی روایت کے موافق قول مدعی فساد کا قبول ہے پس احتیاطاً اس کو لکھ دینا چاہئے اور نیز یہ تحریر کہ اس میں فساد نہیں ہے اور نہ وعدہ وفا اور نہ سوا اس کے اس واسطے ہے کہ روایت نوادر کے موافق مدعی فساد کا قول قبول ہے کیونکہ وہ اپنی ملکیت زائل ہونے سے منکر ہے پس احتیاطاً اس کو لکھنا چاہئے اور امام طحاوی فرماتے تھے کہ یہ نہ لکھا جائے کہ اس میں خیال نہیں ہے کیونکہ بعض علماء نے فرمایا ہے کہ بائع و مشتری جب تک ایک مجلس میں موجود رہیں تب تک ان کو خیال باقی رہتا ہے پس بنا بر اس قول کے یہ شرط کہ اس میں خیال نہیں ہے شرط خلاف مقتضائے عقد بلکہ مقتضائے عقد کے تغیر کرنے والی ہوگی پس اگر یہ شرط تحریر کی تو شاید واقعہ ایسے حاکم کے پاس پیش ہو جس کا یہی مذہب ہے تو وہ اس بیع کو باطل کر دے گا اور امام طحاوی نے فرمایا لیکن یہ لکھا جائے کہ ایسی بیع ہے جیسے مسلمان اپنے بھائی مسلمان کے ہاتھ فروخت کرتا ہے یہ تبرکاً بہ سنت لکھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر گاہ عدا بن خالد بن ہودہ سے خرید غلام کی تحریر لکھوائی تو حکم دیا کہ یہ لفظ تحریر کرے کذا فی الذخیرہ اور ہمارے اصحاب نے خرید صحیح و بیع مسلمان بدست برادر مسلمان و نیز اس میں فساد نہیں ہے وغیرہ ذلک اس واسطے نہ لکھا کہ اگر یہ عبارت لکھی جائے تو مشتری کی طرف سے صحت بیع اور بیع ملک بائع ہونے کا اقرار ہوگا پھر اگر اس کے بعد مشتری کے پاس بیع استحقاق میں لے لی گئی تو بنا بر قول زفر و ابن ابی لیلیٰ و علمائے مدینہ کے مشتری کو بائع سے ثمن واپس لینے کا استحقاق نہ ہوگا اور اگر دونوں میں بیع فسخ ہوئی پھر وہ عود کر کے مشتری کے قبضہ میں آئی تو اس کو حکم دیا جائے گا کہ بائع کے

۱۔ یعنی جب بائع ثمن ادا کر دے تو مشتری بیع اس کو واپس کر دے ۱۲ منہ

سپرد کرے پس اس کو تحریر نہ کرے گا جیسے ملک بائع ہوتا تحریر نہیں کرتا ہے پھر امام محمدؒ نے فرمایا کہ فلاں بن فلاں یعنی مشتری نے تمام ثمن نقد ادا کیا اور بائع کو ادا کر کے اس سے بری ہو گیا اور وہ اس قدر یعنی درم وزن سبہ کے ہیں اور صرف اس تحریر پر اکتفا نہ کیا کہ فلاں نے ثمن ادا کر دیا اس واسطے کہ اگر بائع کا قبضہ کرتا تحریر نہ کیا اور پھر اس کے بعد بائع نے کہا کہ تو نے مجھے نقد دیے تھے لیکن میں نے ان پر قبضہ نہیں کیا تو امام ابو یوسفؒ کے قول کے موافق اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی پس امام ابو یوسفؒ کے قول سے احتراز کے واسطے بائع کا قبضہ کر لینا تحریر کرے پھر امام محمدؒ نے اختیار کیا کہ بری الیہ منہ یعنی مشتری کی جانب سے ثمن مذکور بائع کو دے کر مشتری کو بریت حاصل ہو گئی اس واسطے یہ اختیار کیا کہ یہ لفظ جامع و اوجز ہے کہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بریت کی ابتدا مشتری کی طرف اور انتہا بائع پر ہوئی اور یہ دینے اور قبضہ کرنے سے ہوگی اور اس سے قبضہ صحیح ہونا بھی ظاہر ہوتا ہے کیونکہ اگر بائع کسی کی طرف سے بیع کا وکیل ہو تو بعض علماء کے قول کے موافق مشتری اس کو ثمن دے کر ثمن سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ وکیل مذکور اپنے موکل کی طرف سے ثمن وصول کرنے کا مختار نہ ہو اور جب یہ لکھا گیا کہ مشتری بائع کو ثمن دے کر بری ہو گیا تو یہ قبضہ اور صحت قبضہ کا اقرار ہے اور یوسف بن خالد یوں لکھتے تھے کہ فلاں یعنی مشتری فلاں یعنی بائع کو تمام ثمن جو اس تحریر میں مذکور ہے دے کر بری ہو اور حالیکہ فلاں بن فلاں نے اس سے لے کر بھر پور اس پر قبضہ کر لیا اور وہ اس قدر ایسے درم وزن سبہ ہیں اور اس طرح اس واسطے لکھتے تھے کہ بری الیہ منہ کہنے سے اگر چہ ازراہ معنی بائع کا قبضہ ثابت ہوتا ہے لیکن بحسب نص ظاہر ثابت نہیں ہوتا اور معنی پر ہر شخص کو قوف حاصل نہیں ہے پس چاہئے کہ اس طرح لکھ دے کہ بائع نے ثمن پر قبضہ کیا تا کہ تصریح قبضہ کرنا اور معنی قبضہ کرنا ثابت ہو جائے کہ یہ امر واضح ہے اور جھگڑے کے دور کرنے کے واسطے ظاہر ہے اور ابو زید شروطی اس طرح لکھتے ہیں کہ فلاں بن فلاں یعنی بائع نے فلاں بن فلاں یعنی مشتری سے تمام ثمن جو اس تحریر میں مذکور ہے بھر پور وصول پایا بایں طور کہ فلاں بن فلاں نے اس کو دیا اور مشتری اس ثمن کو اس کو دے کر بری ہو گیا اور وہ چندیں درم وزن سبہ ہیں یہ محیط میں ہے۔ کیونکہ ہر گاہ قبضہ کی تصریح واجب ہوئی تو دینے کی تصریح بھی واجب ہے تا کہ بائع کا قبضہ مشتری کے دینے سے ہو کیونکہ بنا بر قول شیخ بن ابی لیلیٰ کے جس شخص نے اپنے قرض دار کے مال سے اپنے حق کی جنس پر قابو پایا تو اس کو لے لینا روا نہیں ہے اور اگر لے لیا تو مالک نہ ہوگا بلکہ غاصب ہوگا پس مشتری کا دینا تحریر کرے تا کہ قول بن ابی لیلیٰ سے احتراز ہو اور طحاوی تحریر فرماتے تھے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں کو تمام ثمن سب بھر پور دیا کہ اس سے لے کر فلاں نے قبضہ کر لیا اور اس کو پورے ثمن سے بری کر دیا کیونکہ ہر گاہ قبضہ اور دینے دونوں کی تصریح واجب ہوئی تو دینا قبضہ سے مقدم ہونا چاہئے ہے اس واسطے کہ قبضہ کرنا دینے کا حکم ہے اور حکم چاہئے کہ سب سے موخر ہو پس واجب ہے کہ دینا قبضہ سے پہلے ہو لیکن جو امام طحاوی نے ذکر کیا ہے اس میں ایک طرح کا خلل یہ ہے کہ قولہ اور اس کو پورے ثمن سے بری کر دیا یہ ابتدائے بریت کا مقتضی ہے نہ بریت بقبضہ کا اور بائع اگر مشتری کو ثمن سے بعد ثمن وصول کرنے کے بری کرے تو بری کرنا صحیح ہوگا اور بائع پر واجب ہوگا کہ جو ثمن اس نے وصول کیا ہے اس کو واپس کر دے پس اصوب یہ ہے کہ یوں تحریر کرے کہ فلاں نے ثمن تمام بھر پور فلاں کو دیا اور فلاں نے اس سے لے کر قبضہ کر لیا اور فلاں اس کو دے کر اس سے بری ہو گیا اور وہ چندیں درم وزن سبہ میں پس دینا قبضہ سے مقدم ہوگا اور بریت اس کو دے کر حاصل ہونے سے صحت قبضہ ثابت ہو جائے گی اور بریت ابتدائیہ کا وہم بھی دور ہو جائے گا اور تمام سب بھر پور لکھتا تاکید کے واسطے ہے اور ایسی تحریر میں تاکید کے واسطے زوائد عبارات لکھی جاتی ہیں اور امام محمدؒ نے تحریر میں قبضہ جمع نہیں لکھا حالانکہ جس طرح قبضہ ثمن تحریر کرنے کی ضرورت ہے کہ مشتری کے واسطے حجت ہو اسی طرح قبضہ جمع تحریر کرنے کی حاجت ہے کہ بائع کے واسطے حجت ہو پس اس کا لکھنا ضروری ہے اور اہل شروط نے اس کی عبارت میں اختلاف کیا ہے پس سمتیؒ و ہلالؒ و ابو زید شروطی اس طرح تحریر کرتے تھے کہ فلاں بن

فلاں نے فلاں کو تمام دارمحدودہ مذکورہ تحریر ہذا سپرد کیا اور امام طحاوی اس طرح لکھتے تھے کہ فلاں نے فلاں کو تمام وہ چیز جس پر عقد واقع ہوا جس کا بیان اس تحریر میں ہے سپرد کیا اور یہ احسن ہے اور لفظ سپرد کر دینا اختیار کیا اور یہ نہ لکھا کہ فلاں نے قبضہ کیا اس واسطے کہ قول فلاں نے قبضہ کیا اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا ہے کہ بائع نے مشتری کو قبضہ دار کی اجازت دی ہے اور بعض لوگوں کا یہ مذہب ہے کہ مشتری بعد ادائے ثمن کے بیع پر قبضہ کرنے کا مختار نہیں ہے تاوقتیکہ بائع اس کو اجازت نہ دے اور اگر بغیر اس کی اجازت کے قبضہ کر لیا تو مثل غاصب کے ہوگا اور بائع اختیار ہوگا کہ اس کے قبضہ سے نکال لے پس علمائے موصوف نے سپرد کر دینے کا لفظ اختیار کیا کہ یہ لکھا جائے کہ اس سے بائع کا قبضہ کی اجازت دینا سمجھا جاتا ہے تاکہ اس قائل کے قول سے احتراز ہو جائے اور نیز امام محمد نے تحریر میں متابعین کا بیع کو دیکھ لینا تحریر نہیں کیا ہے حالانکہ اس کا لکھنا ضروری ہے اس واسطے کہ بعض علمائے مجتہدین نے بے دیکھی ہوئی چیز کا بیچنا اور خریدنا جائز نہیں فرماتا ہے اور بعض نے بے دیکھی چیز کا بیچنا جائز رکھا ہے اور بے دیکھی چیز کا خریدنا جائز نہیں ہے فرمایا ہے اور بعضوں نے دونوں کو جائز فرمایا ہے لیکن ان کے نزدیک مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہے جب دیکھے اور بائع کو نہیں ہوتا ہے اور بعض نے کہا کہ بیع میں بائع کو اور خرید میں مشتری کو اختیار حاصل ہوتا ہے پس اس کا لکھنا ضروری ہے تاکہ بالاتفاق بیع جائز اور خرید منقہ ہو جائے پھر اس کی عبارت میں اہل شروط نے اختلاف کیا ہے پس سستی رحمہ اللہ اس طرح لکھتے تھے کہ اور فلاں و فلاں دونوں نے اقرار کیا کہ ہم دونوں نے تمام دارمحدودہ مذکورہ تحریر ہذا مع اس کے حدود و حقوق کے اور جو اس میں داخل اور جو اس سے خارج ہے اور ان دونوں کو سب کو بیان کر دے اور تمام جو کچھ اس میں ہے قلیل و کثیر سب دیکھ لیا ہے اور پہچان کر لیا ہے اور ہم دونوں نے اس کو وقت عقد بیع کے جو اس تحریر میں مذکور ہے اور اس سے پہلے دیکھ لیا ہے اور اسی حال پر ہم دونوں نے باہم خرید و فروخت کی ہے اور شیخ ابو زید لکھتے تھے کہ اور مشتری فلاں نے تمام دارمحدودہ تحریر ہذا کی طرف نظر کر لی ہے اور اس کو دیکھ کر راضی ہو گیا ہے اور جو سستی نے بیان کیا ہے وہ احسن واضح ہے اور یہ جو سستی نے بیان کیا کہ دونوں نے اس کو عقد بیع کے وقت دیکھا ہے یہ امر ضروری ہے اس واسطے کہ بعض علماء کا یہ مذہب ہے کہ جو چیز خریدی یا فروخت کی اور اس کو بیع سے پہلے دیکھا تھا اور وقت بیع کے اس کا معائنہ نہیں کیا بلکہ وہ آنکھوں کے سامنے سے غائب تھی تو جائز نہیں ہے پس ہم نے اس قول سے احتراز کیا اور یوں لکھا کہ عقد بیع کے وقت اس کو دونوں نے دیکھا ہے اور یہ جو بیان فرمایا کہ قبل اس کے بھی دیکھا ہے۔ سو اس کی حاجت نہیں ہے بلکہ اس کو بغرض تاکید ذکر کیا ہے اور یہ جو فرمایا کہ جو دونوں نے تمام دارمحدودہ اس کے حدود و حقوق و قلیل و کثیر جو اس میں داخل اور اس سے خارج ہے سب دیکھ لیا ہے تو یہ امر ضروری ہے اس واسطے کہ ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ اگر مشتری نے دار کے باہر سے نظر کی یعنی باہر کو دیکھ لیا اور اس کے سوائے نہیں دیکھا تو اس کا خیار رویت باطل ہو جائے گا اور بنا بر قول زفر کے جب تک وہ پورے خارج کو اور پورے داخل کو اور بعض زمین کو نہ دیکھ لے تب تک اس کو خیار حاصل رہے گا اور حسن بن زیاد کے نزدیک جب تک تمام قلیل و کثیر اس کا اور تمام اس کی زمین اور تمام عمارات وغیرہ جو اس میں ہے نہ دیکھ لے تب تک اس کو خیار حاصل رہے گا پس ہم نے ان اختلافات سے بچنے کے واسطے ان چیزوں کا ذکر کر دیا اور نیز امام محمد نے عاقدین کا بایں ان متفرق ہونا بھی بیان نہ کیا اور امام خصاص بھی اس کو نہیں لکھتے تھے اور عامہ اہل شروط اس کو لکھتے ہیں اس واسطے کہ امام شافعی کے نزدیک جب تک متعاقدین بعد فراغ گفتگوئے خرید و فروخت کے ازراہ بدن جدا نہ ہو جائیں تب تک ان کو اسی مجلس میں اختیار رہتا ہے اور ہمارے نزدیک بعد ختم گفتگوئے خرید و فروخت کے ان کو خیار مجلس نہیں رہتا ہے پس شاید ان دونوں میں جھگڑا واقع ہو جائے طور کہ دونوں معتقد مذہب شافعی ہوں پس ایک کہے کہ میں نے قبل تفرق کے عقد فسخ کر دیا تھا اور دوسرا اجازت کا دعویٰ کرے اس واسطے ہم نے تفرق بایں ان کو تحریر کر دیا کہ بعد نفاذ اس بیع کے دونوں بایں ان متفرق ہو گئے تھے تاکہ یہ جھگڑا منقطع ہو جائے اور اہل

شروط نے اس کی عبارت میں باہم اختلاف کیا ہے شیخ ابوزید اس طرح لکھتے تھے کہ بعد اس بیع مذکورہ تحریر ہذا کے اور اس کے صحیح ہو جانے اور واجب ہو جانے کے باہم رضامندی کے ساتھ پھر متفرق بآبدان ہو گئے اور طحاوی یوں لکھتے تھے کہ بعد وقوع اس بیع مذکورہ تحریر ہذا کے تمام اس بیع پر باہمی رضامندی اور دونوں سے اس کے نافذ کرنے کے پھر دونوں متفرق بآبدان ہو گئے اور جو امام طحاوی نے ذکر کیا ہے اس میں مشتری کے حق میں زیادہ احتیاط ہے کہ اس سے مشتری صحت خرید کا مقرر نہیں ہوا جاتا ہے تاکہ بروقت استحقاق جمع (۱) کے بنا بر قول بعض علماء کے وہ اپنا ثمن بائع سے واپس نہ لے سکے پھر امام محمد نے فرمایا نما اور ک فلاں بن فلاں من درک فی ہذہ الدار فعلی فلاں بن فلاں خلاصہ حتی سلیمہ لہ یعنی اس کے بعد اگر فلاں بن فلاں کو اس دار کی بابت کوئی درک پیش آئے تو فلاں بن فلاں پر واجب ہوگا کہ اس کو خلاص کر کے مشتری کو سپرد کرے اور علماء نے امام محمد کے قول کہ نما اور ک فلاں بن فلاں اس کی ترکیب میں اختلاف کیا ہے کہ آیا فلاں بصب ہے یا برقع ہے لیکن نصب زیادہ واضح ہے اور معنی یہ ہیں کہ فلاں کو جو درک لاحق ہو اور قولہ تو فلاں بن فلاں پر واجب ہوگا کہ اس کو خلاص کرے یہاں تک کہ مشتری کے سپرد کرے اس سے امام محمد کی یہ مراد نہیں ہے کہ لامحالہ جمع کو خلاص کر کے مشتری کے سپرد کرے اس واسطے کہ یہ ایسی شرط ہے کہ شاید اس کے پورے کرنے پر وہ قادر نہ ہو سکے بلکہ یہ مراد ہے کہ اگر صاحب استحقاق اس بیع کی اجازت دے دے تو جمع کو خلاص کر کے مشتری کے سپرد کرے یا اگر وہ اجازت نہ دے تو ثمن مشتری کو واپس کرے اور اس شرط کا وفا کرنا ممکن ہے اور بعض نسخہ شروط میں جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اسی طرح صریح عبارت مذکور ہے کہ فعلی فلاں خلاص ذلک حتی یسلمہ الیہ اور ثمن علیہ یعنی پس بائع پر واجب ہوگا کہ اس جمع کو چھوڑ کر مشتری کے سپرد کرے یا مشتری کا ثمن اس کو واپس دے اور اس مقام پر فرمایا کہ اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ و ابو یوسف لکھا کرتے تھے اور یوسف بن خالد سستی و ہلال دونوں اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ اگر پھر اس دار محدودہ تحریر ہذا کی بابت یا اس میں کسی کی بابت یا اس کے کسی حقوق میں کوئی درک تمام لوگوں میں سے کسی کی طرف سے پیش آئے تو فلاں بن فلاں پر واجب ہوگا کہ اس سب کو فلاں بن فلاں کے واسطے خلاص کرے یہاں تک کہ اس کے سپرد کرے یا اس کو مشتری کے واسطے ہر درک و مشقت سے خلاص کر دے اور شیخ ابوزید شروطی یوں لکھتے تھے کہ فلاں بن فلاں کو جو اس کی بابت یا اس میں سے کسی جزو کی بابت یا اس کے حقوق کی بابت یا حقوق میں سے کسی کی بابت کچھ درک پیش آئے تو فلاں یعنی بائع پر واجب ہوگا کہ فلاں یعنی مشتری کے وہ سپرد کرے جس کو اس پر اس کو بیع مذکورہ تحریر ہذا نے مشتری کے واسطے واجب کیا ہے۔ امام طحاوی نے فرمایا کہ شیخ ابوزید کی تحریر ہمارے پسند ہے بسبب تحریر یوسف بن خالد و ہلال کے اس واسطے کہ یوسف و ہلال نے درک کو مضاف بجانب مشتری تحریر نہیں کیا ہے بلکہ مطلق رکھا ہے پس اس مشتری کو اور نیز ہر ایسے شخص کو شامل ہے جو اس مشتری سے اس دار مذکورہ کی ملکیت اسی سبب سے مثل خرید و ہبہ و صدقہ وغیرہ کے حاصل کرے پس ضمان درک ان لوگوں کے واسطے جو مشتری سے ملکیت حاصل کریں اس بائع پر مشروط ہوگی اور اگر مشتری سے خریدنے والے کے ہاتھ سے کسی مستحق نے استحقاق ثابت کر کے یہ دار لے لیا اور مستحق نے بیع کی اجازت نہ دی تو اس شرط تحریر کے موافق مشتری دوم کو بھی اسی بائع سے ثمن واپس لینے کا اختیار ہوگا حالانکہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت مشتری کو اپنے بائع سے ثمن واپس لینے کا استحقاق ہوتا ہے بائع کے بائع سے واپس لینے کا اختیار نہیں حاصل ہوتا ہے اور وارث مشتری کو اپنے مورث کے بائع سے ثمن واپس لینے کا اختیار حاصل ہوتا ہے باوجودیکہ یہ اس کا بائع نہیں ہے سو اس وجہ سے حاصل ہوتا ہے کہ وہ مورث کا قائم مقام ہے اسی واسطے اس ثمن سے مورث کا قرضہ ادا کیا جاتا ہے اور اسی واسطے اگر مشتری میت پر اس قدر قرضہ ہو جو اس کے تمام ترکہ کو محیط ہے تو در صورتیکہ دار مذکور پر استحقاق ثابت ہو تو واپس لینے کا اختیار وصی میت

(۱) یعنی مشتری کے پاس سے جمع استحقاق ثابت کر کے لے لی جائے ۱۲

کو ہوتا ہے نہ وارث کو پس اگر اسی طور پر لکھا جائے جس طرح یوسف و ہلال لکھتے ہیں تو پیشتر اس کا وہم ہو سکتا ہے کہ بیع میں یہ ایسی شرط ہے جس کو عقد بیع مقتضی نہیں ہے پس وہ فساد بیع کا حکم دے گا اس واسطے ہم نے اس سے احتراز کرنے کی غرض سے درک کی اضافت بجانب مشتری کردی ہے اور بعض لوگ اس طرح لکھتے ہیں کہ جو درک فلاں بن فلاں کو اور ہر کسی کو اس کے سبب سے پیش آئے تو فلاں بائع پر اس کا خلاص واجب ہے اور اس طور سے نہ لکھنا چاہئے اس واسطے کہ اسباب میں اس کے وارث لوگ اور اس سے خریدنے والے اور اس کی طرف سے صدقہ یا ہبہ پانے والے اور نیز تمام لوگ جو اس مشتری کی جہت سے ملکیت دار مذکورہ حاصل کریں سب لوگ ہو سکتے ہیں حالانکہ ہم نے بیان کر دیا ہے کہ وقت استحقاق وارد ہونے کے ان لوگوں کو اس بائع سے ثمن واپس لینے کا اختیار نہ ہوگا پس اگر اس طور سے تحریر کیا تو بائع کے ذمہ ایسی شرط لگائی جس کو عقد بیع نہیں چاہتا ہے پس بیع فاسد ہوگی اور بعض لوگ لکھتے ہیں کہ پس فلاں یعنی بائع پر اس کا عہدہ ہے اور اس طور سے بھی نہ لکھنا چاہئے اس واسطے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک عہدہ قدیم دستاویز کو کہتے ہیں حالانکہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت بائع پر مشتری کا قدیمی دستاویز کا استحقاق نہیں ہوتا ہے پس اگر ایسی شرط بائع کے ذمہ لگائی تو خلاف مقتضائے عقد شرط لگائی پس بیع فاسد ہو جائے گی اور متاخرین ہال شروط نے فرمایا کہ اس طرح نہ لکھنا چاہئے کہ جو درک فلاں مشتری کو پیش آئے پس فلاں بائع پر اس کا خلاص کر کے مشتری مذکور کے سپرد کرنا واجب ہے۔ بلکہ اس طور سے لکھے جس طرح شیخ ابو زید نے تحریر کیا ہے کہ مشتری کو اس کی بابت یا اس میں سے کسی جزو کی بابت یا اس کے حقوق یا حقوق میں سے کسی کی بابت کچھ درک پیش آئے تو بائع پر واجب ہوگا کہ فلاں مشتری کو وہ سپرد کرے جو بیع مذکورہ تحریر ہذا نے مشتری کے واسطے اس پر واجب کیا ہے اس واسطے کہ جب مشتری کے پاس سے بیع استحقاق ثابت کر کے لے جائے اور مستحق اس بیع کی اجازت نہ دے تو علماء کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ مشتری کے واسطے بائع پر بحکم بیع کیا واجب ہوگا پس ہمارے نزدیک اس پر واجب ہوگا کہ مشتری کو اس کا ثمن واپس کرے اور عثمان لثمی و سواد بن عبد اللہ عمری نے فرمایا کہ دارمبیعہ کے مثل بلندی و پستی و قیمت و عمارت و گزروں کی مساحت کا اسی مقام پر دوسرا در سپرد کرنا واجب ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ اس پر واجب ہوگا کہ دارمبیعہ کی قیمت واپس کرے خواہ ثمن اس کے برابر ہو یا کم ہو یا زیادہ ہو اور ہر گاہ علماء نے اس طور سے اختلاف کیا ہے تو احوط یہی ہے کہ استحقاق کے وقت جو واجب ہوگا وہ بیان نہ کیا جائے گا تا کہ جو قاضی اس کے برخلاف اعتقاد رکھتا ہو وہ اس کو باطل نہ کرے اور جو تحریر ہے اس کو خلاف مقتضائے عقد نہ خیال کرے اور یہ سب اس صورت میں ہے کہ صاحب استحقاق نے بیع مذکور کی اجازت نہ دی اور اگر صاحب استحقاق نے استحقاق ثابت کرنے کے بعد اس بیع کی اجازت دے دی تو بعض علماء کا قول ہے کہ یہ اجازت بالکل کارآمد نہ ہوگی بنا بریں کہ ان کے نزدیک فصولی کی بیع منعقد نہیں ہوتی ہے اور نہ اجازت مالک پر موقوف ہوتی ہے اور ہمارے نزدیک اگر قاضی نے صاحب استحقاق کے واسطے اس عین کا حکم نہیں دیا ہے اور حکم دینے سے پہلے صاحب استحقاق نے اجازت دے دی تو اس کی اجازت کارآمد ہوگی پس بائع پر بھی مال عین مشتری کو سپرد کرنا واجب ہوگا لیکن امام اعظمؒ سے ایک روایت میں اس کے برخلاف یوں مروی ہے کہ مستحق کا خصومت کرنا اور قاضی سے حکم کی درخواست کرنا بیع کے نقص کی دلیل ہے پس اس سے بیع ٹوٹ جائے گی جیسے کہ صریح تو زدینے سے ٹوٹ جاتی ہے پھر اس کے بعد مستحق کا اجازت دینا کچھ کارآمد نہ ہوگا اور اگر بعد حکم قاضی صادر ہونے کے صاحب استحقاق نے اجازت دی تو بعض موافق میں مذکور ہے کہ بنا بر قول امام اعظمؒ کے اس کی اجازت کارآمد نہ ہوگی اس واسطے کہ مستحق کے واسطے مال عین کا حکم قاضی کی طرف سے صادر ہونے سے بیع فسخ ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک اجازت کارآمد ہوگی اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک استحقاق ثابت اور

مستحق کے واسطے مال عین کا حکم قاضی کی طرف سے صادر ہونے سے بیع فسخ نہیں ہوتی ہے ایسا ہی بعض کتب میں مذکور ہے اور شریح زیادات میں لکھا ہے کہ ظاہر الروایت کے موافق بیع فسخ نہ ہوگی اور اجازت کا رآ مد ہوگی اور امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ مال عین قاضی کے حکم سے مستحق کا لے لینا دلیل شکست بیع ہے پس اس سے بیع ٹوٹ جائے گی پھر اس کے بعد مستحق کا اجازت دینا کارآمد نہ ہوگا پس بنا بر قول ایسے عالم کے جو فرماتا ہے کہ بیع فسخ ہو جائے گی اور صاحب استحقاق کی اجازت کا رآ مد نہ ہوگی اگر بائع کے ذمہ وقت ثبوت استحقاق کے دارمیدہ سپرد کرنے کی شرط لگائی تو بائع اس دار کو جہی سپرد کر سکتا ہے کہ جب صاحب استحقاق سے اس کو خریدے پھر مشتری کے سپرد کرے اور ایسے طور سے شرط لگانا عقد کو فاسد کرتا ہے پس احوط یہ ہے کہ یوں لکھا جائے کہ ایسی حالت میں اس پر اس چیز کا سپرد کرنا واجب ہوگا جس کو بیع مذکورہ تحریر ہذا نے اس پر واجب کیا ہے اور اسی طرح یہ بھی نہ لکھے کہ اس پر ثمن واپس کرنا واجب ہے اس واسطے کہ اگر پورے دار پر استحقاق ثابت ہو تو ہمارے نزدیک پورا ثمن واپس کرنا واجب ہوگا اور بعض مخالفین کے نزدیک اس پر اس دار کے مثل جو صورت و معنی میں اس کا مثل ہو واپس کرنا واجب ہوگا اور بعض کے نزدیک اگر پورے دار کا استحقاق ثابت ہو تو اس دار کی قیمت واپس کرے اور اگر تھوڑے دار کا استحقاق ثابت ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں اگر استحقاق کسی غیر معین ٹکڑے کا ثابت ہوا جیسے تہائی و چوتھائی وغیرہ تو ہمارے نزدیک مشتری کو اختیار ہے چاہے باقی بائع کو واپس کر کے اس سے اپنا پورا ثمن واپس لے لے اور چاہے باقی کو رکھ لے اور جس قدر استحقاق میں لے لیا گیا ہے اس کے حساب سے بائع سے ثمن واپس لے لے اور اگر کسی معین ٹکڑے کا استحقاق ثابت ہو واپس اگر قبضہ سے پہلے استحقاق مذکور ثابت ہو تو مشتری کو ایسا ہی اختیار ہوگا جیسا ہم نے بیان کیا ہے اور اگر قبضہ کے بعد ایسا واقع ہو تو مشتری کو اختیار نہ ہوگا بلکہ جس قدر استحقاق میں لیا گیا ہے اسی قدر ٹکڑے کا ثمن بائع سے واپس لے لے گا اور یہ بمنزلہ ایسی صورت کے ہوگا کہ جیسے اس نے دو چیزیں خریدیں پھر قبضہ کے بعد ایک استحقاق میں لے لی گئی ایسا ہی طحاوی نے اپنے شروط میں ذکر کیا ہے اور خصافؒ نے فرمایا کہ مشتری کو اختیار ہے چاہے باقی کو رکھ لے اور جس قدر استحقاق میں لیا گیا ہے اس کا ثمن واپس لے لے اور چاہے باقی کو واپس کر کے بائع سے اپنا پورا ثمن واپس کر لے اور بعض علماء کے نزدیک کل بیع کی بیع فاسد ہو جائے گی اور بائع پر پورا ثمن واپس دینا واجب ہوگا پس بنا بر قول ایسے عال کے جو اس دار کے مثل واپس دینا واجب کہتا ہے اور بنا بر قول ایسے عالم کے جو قیمت دار واپس دینا واجب کہتا ہے بیعنامہ میں ثمن واپس کرنے کی شرط تحریر کرنا ایسی شرط ہوگی جو مقتضائے عقد نہیں ہے پس اس سے عقد فاسد ہوگا پس ان لوگوں کے قول سے احتراز ہونے کے واسطے اس کو تحریر نہ کرے اور ہمارے نزدیک بھی بعض صورتوں میں پورا ثمن اور بعض صورتوں میں تھوڑا ثمن واپس کرنا واجب ہوتا ہے پس اگر ہم بیعنامہ میں مطلقاً پورا ثمن واپس کرنا شرط کریں تو یہ شرط خلاف مقتضائے عقد ہو کر موجب فساد ہوگی اور اگر ہم نے اس طرح تحریر کیا کہ پس بائع پر وہ چیز واجب ہوگی جو بیع مذکورہ تحریر ہذا نے مشتری کے واسطے اس پر واجب کر دی ہے تو در صورت استحقاق ثابت ہونے کے اور صاحب استحقاق کا بیع کی اجازت نہ دینے کے جس چیز کا حکم قاضی مکی طرف سے اس پر صادر ہو وہ سب کے نزدیک بموجب اس بیع کے ہوگی جیسا کہ بیعنامہ میں شرط تحریر ہوئی ہے پس قاضیوں میں کسی قاضی کو خواہ کسی قول کا معتقد ہو اس بیع کے باطل کر دینے کا اختیار نہ ہوگا جب کہ اس کے پاس یہ مقدمہ پیش ہو جس سے یہی لکھنا احوط ہے اور امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ بعد تحریر واقعہ درک کے یوں لکھا کرتے تھے کہ پس فلاں پر اس کا خلاص کرنا واجب ہوگا حتیٰ کہ اس کو مشتری کے سپرد کرے یا اس کو اس کا ثمن مع قیمت اس چیز کے واپس کرے جو عمارت و درخت و زراعت وغیرہ بائع کے حکم سے مشتری نے خود ایجاد کی ہوں یا اس کے واسطے نو ایجاد کی گئی ہوں اور ہم نے ان چیزوں کی قیمت کی ضمان اس واسطے تحریر کر دی کہ بنا بر قول بعض علماء کے استحقاق ثابت ہونے کے وقت مشتری کو بائع سے ان چیزوں کی قیمت واپس لینے کا اختیار

جہی ہوتا ہے کہ جب بائع نے اس کی ضمانت قبول کر لی ہو اور اگر ضمانت قبول نہ کی ہو تو نہیں اور ہم نے بائع کے حکم سے اس واسطے تحریر کیا کہ بعض علماء مدینہ منورہ کہتے ہیں کہ بائع نے اگرچہ مشتری کے واسطے ان چیزوں کی قیمت کی ضمانت کر لی ہو تاہم مشتری اس سے اس قیمت کو جہی واپس لے سکتا ہے کہ جب بائع نے ایسا حکم کیا ہو پس ہم نے بائع کا ضمانت کرنا اور اس کا یہ حکم دینا ان علماء کے قول سے احتراز کرنے کے واسطے تحریر کر دیا اور بعض لوگ یوں تحریر کرتے ہیں کہ مع ضمانت اس چیز کے جس کو مشتری عمارت و درخت وغیرہ سے نو ایجاد کرے اور یہ صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ مشتری کبھی دار میں ایسی چیز ایجاد کرتا ہے کہ استحقاق ثابت ہونے کے وقت اس کی قیمت لینے کا اختیار بائع سے اس کو حاصل نہیں ہوتا ہے جیسے کنواں اگارتا اور چہ بچہ صاف کرنا و مودی صاف کرنا ایسی چیزیں جن کو بائع کے سپرد نہیں کر سکتا ہے پس اگر ان کی ضمانت بھی بائع کے ذمہ شرط کی تو ایسی شرط اس کے ذمہ لگائی جس کو عقد مقتضی نہیں ہے اور اس میں ہر دو عاقدین میں سے ایک کے واسطے نفع^۱ ہے اور امام طحاوی فرماتے تھے کہ احوط یہ ہے کہ یہ نہ لکھا جائے کہ مع قیمت اس چیز کے جس کو مشتری پیدا کرے بلکہ یوں لکھا جائے کہ فلاں بن فلاں کو اس دارمحدودہ یا اس کے حقوق میں سے کسی حق میں یا ایسی چیز میں جس کو ایجاد کرے مثل عمارت و درخت و زراعت کے کوئی درک پیش آئے تو بائع پر بحکم بیع مذکورہ بیعنامہ ہذا جس کا سپرد کرنا واجب ہے اس کو تسلیم کرے اور وجہ یہ ہے کہ جب دارمبعیہ کا استحقاق ایسی حالت میں ثابت ہو کہ مشتری اس میں کوئی عمارت بنا چکا ہے یا درخت لگا چکا ہے اس میں کھیتی بوئی ہے تو اس میں علماء کا اختلاف ہے پس ہمارے اصحاب سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت شاذہ میں فرمایا کہ اگر بائع حاضر ہو تو مشتری بائع سے ان چیزوں کی قیمت اس طرح قائم کر کے حساب سے لے لے گا اور یہ عمارت اور پودے اور زراعت بعوض اس مال قیمت کے جو بائع نے تاوان دیا ہے بائع کے ہو جائیں گے پھر اس کے بعد صاحب استحقاق کو اختیار ہوگا چاہے بائع سے مواخذہ کرے کہ ان چیزوں کو اس کی زمین سے اکھاڑ لے اور دور کر دے اور چاہے بائع کو ان کی قیمت اکھڑی ہوئی اور توڑی ہوئی کے حساب سے دے کر ان کو اپنے واسطے رہنے دے اور اگر بائع غائب ہو تو صاحب استحقاق کو اختیار ہوگا کہ مشتری سے مواخذہ کر کے ان چیزوں کو اپنی زمین سے دور کر دے اور بائع کے آنے تک کا انتظار نہ کرے پھر جب اس کو مشتری نے اکھاڑ لیا تو جب کبھی بائع پر قابو پائے تو اس کو دے کر اسی طرح اکھڑی ہوئی کی قیمت اس سے تاوان لے کیونکہ اس نے بائع کو ایسا ہی سپرد کیا اور اگر صاحب استحقاق چاہے تو مشتری کو ان کے اکھاڑنے سے منع کرے اور اپنے واسطے رہنے دے اور مشتری کو اکھڑی ہوئی کے حساب سے اس کی قیمت دے دے پھر مشتری^(۱) بائع سے سوائے اپنے شمن کے اور کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور ظاہر الروایۃ میں فرمایا کہ اگر مشتری سے ان چیزوں کے دور کرنے کا مواخذہ کیا گیا تو مشتری اس کو دور کر دے گا پھر نوٹن مشتری کی ہوگی پھر اس کو اختیار ہوگا چاہے یہ نوٹن بائع کو دے کر اس سے ثابت کی قیمت لے لے اور چاہے نوٹن اپنے واسطے رہنے دے اور بائع سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے پس جب ہمارے نزدیک یہ حکم ہوا کہ بعض صورتوں میں مشتری بائع سے عمارت کی قیمت لیتا ہے اور بعض صورتوں میں نہیں بسا اگر بیعنامہ میں یہ لکھیں کہ واپس لے گا مطلقاً تو ہم نے مشتری کے واسطے ہر حال میں قیمت واپس لینے کا اختیار ثابت کر دیا حالانکہ یہ شرط خلاف مقتضائے عقد ہے اور ہر دو عاقدین میں سے ایک یعنی مشتری کے واسطے اس میں نفع ہے پس ہمارے نزدیک ایسی شرط موجب فساد عقد ہوئی اور بعض علماء مدینہ نے زعم کیا کہ اگر مشتری نے عمارت بنائی اور اس کو یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ دار صاحب استحقاق کی ملک ہے حتیٰ کہ اس نے دھوکے و نادانستگی میں بنایا پھر صاحب استحقاق ظاہر ہوا تو قاضی اس مستحق سے کہے گا کہ تجھ کو اختیار ہے چاہے مشتری کو اس کی ثابت عمارت کی قیمت دے دے کیونکہ اس نے دھوکے اور نادانستگی میں بنائی ہے اور یہ

۱۔ نفع ہے اور ایسی شرط بالاتفاق موجب فساد بیع ہے ۱۲ منہ (۱) جو بائع کو دیا ہے ۱۲

عمارت تیری ہوگی اور اگر چاہے تو اس کی قیمت نہ دے اور مشتری تیرا شریک رہے گا اور مشتری کو عمارت دور کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا اور وہ بائع سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے اور اگر مشتری جانتا ہو کہ یہ دار ملک مستحق ہے اور باوجود اس کے اس نے عمارت بنائی تو صاحب استحقاق کو اختیار ہوگا چاہے مشتری کو اس عمارت کے منقوضہ کی قیمت کے حساب سے قیمت دے کر مشتری سے یہ عمارت لے لے اور مشتری بائع سے کچھ نہیں لے سکتا ہے پس اگر ہم بیعنامہ میں یہ شرط تحریر کریں کہ مشتری بائع سے واپس لے تو بنا بر قول ان علماء کے ہم نے ایسی شرط لگائی جو خلاف مقتضائے عقد ہے۔ پس موجب فساد عقد ہوگی اور نیز امام شافعی کا یہ مذہب ہے کہ جو چیز مشتری نئی ایجاد کرے اس کی قیمت بائع سے واپس نہیں لے سکتا ہے پس ان کے قول کے موافق بھی ایسی شرط خلاف مقتضائے عقد ہوگی پس ایجاد مشتری کی قیمت کی ضمان کی شرط بائع پر کرنے سے احتراز واجب ہے تاکہ ہمارے قول وغیروں کے قول کے موافق عقد بیع فساد سے محفوظ رہے لیکن یہ تحریر کرے کہ بائع پر وہ چیز مشتری کو سپرد کرنا واجب ہوگی جو اس بیع مذکورہ بیعنامہ ہذا نے اس پر واجب کیا ہے حتیٰ کہ اگر یہ بیعنامہ کسی قاضی کے پاس پیش کیا جائے تو وہ اس بیع کے فاسد ہونے کا حکم نہیں دے گا بلکہ اس کے مذہب کے موافق جو چیز بحکم اس بیع کے بذمہ بائع واجب ہوگی اس کا حکم بائع پر صادر کرے گا اور واضح ہو کہ یہ تقریر امام طحاوی کی اگرچہ عقد بیع کو فساد سے بچاتی ہے لیکن اس میں حق مشتری کی صیانت ان چیزوں سے جو عمارت و درخت و زراعت اس نے ایجاد کی ہیں نہیں ہے اس واسطے کہ امام طحاوی نے یہ تحریر نہیں کیا کہ جو درک اس کو ان چیزوں میں سے ان میں سے کسی چیز میں جو اس نے بحکم بائع ایجاد کی ہیں پیش آئے حالانکہ اس کا ذکر کرنا بعض اہل علم کے قول سے بچنے کے واسطے ضروری ہے اسی طرح اس نے مقدار ضمان جو اس پر ان کی قیمت میں پیش آئے گی بیان نہ کی حالانکہ ابن ابی لیلیٰ کے قول کے موافق ضمانت صحیح ہونے اور مشتری کے بائع سے رجوع کرنے کے واسطے اس کا ذکر کرنا ضروری ہے کیونکہ شیخ بن ابی لیلیٰ کے نزدیک جب تک مقدار مضمون بہ کی معلوم نہ ہو تب تک ضمان صحیح نہیں ہے پس اس کا حیلہ یہ ہے کہ ان چیزوں کا ضمانت نامہ علیحدہ تحریر کرے یا ان چیزوں کی ضمانت کا ذکر بیعنامہ میں تحریر کرے اور لکھ دے کہ یہ ضمانت بائع کی طرف سے اس بیع میں مشروط نہ تھی بلکہ اس نے بعد بیع کے اس کی ضمانت کر لی ہے اور ان چیزوں کی مقدار قیمت ایسی ذکر کر دے کہ اس امر کا یقین اس کو ہو کہ ان چیزوں کی قیمت اس سے نہیں بڑھے گی مثلاً ایک درم سے ہزار درم تک یا دو ہزار درم تک علی ہذا القیاس پس عقد فاسد ہونے سے بھی احتراز ہو جائے گا اور حق مشتری کی حفاظت بھی ان چیزوں میں جن کو وہ ایجاد کرے گا از قسم عمارت و درخت حاصل ہو جائے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔

مسئلہ مذکورہ کی ایک صورت جس میں فریقین کے تصرفات جائز متصور ہوں گے ☆

امام محمدؒ نے فرمایا کہ گواہ ہوئے یعنی گواہان مسمیان گواہ ہوئے اور بعض اہل شروط اس عبارت کو اول تحریر میں لکھتے ہیں یعنی وہ یہ ہے جس پر گواہ لوگ گواہ ہوئے اور ہمارے نزدیک احسن یہ ہے کہ اس کو اخیر میں تحریر کرے اس واسطے کہ گواہ لوگ اپنی گواہی آخر میں تحریر کرتے ہیں پس اس لفظ کا ذکر کرنا بھی وہیں بہتر ہے جہاں گواہ لوگ اپنے اپنے نام ثبت کریں یہ مبسوط میں ہے اور امام محمدؒ نے اسی پر اقتصار کیا اور کچھ اور ذکر نہ کیا اور امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ بھی اسی پر اقتصار کرتے تھے یعنی گواہ ہوئے اور اہل شروط یوسف بن خالد و ہلال و ابوزید نے اس پر عبارت بڑھائی ہے پس یوسف بن خالد و ہلال یوں تحریر فرماتے تھے کہ گواہان مسمیان تحریر ہذا فلاں و فلاں تمام اس چیز کو جو اس تحریر میں ہے اور دونوں کے اس اقرار کی کہ دونوں نے جو کچھ اس تحریر میں بیان ہے سمجھ لیا ہے درحالیکہ دونوں صحیح تھے اور دونوں کے تصرفات جائز تھے گواہ ہوئے اور یہ ماہ فلاں سنہ فلاں میں واقع ہوا اور شیخ ابوزید اس طرح لکھتے تھے کہ گواہان مسمیان گواہ ہوئے فلاں و فلاں کے تمام اس چیز کے اقرار پر جو ہماری اس تحریر میں مذکور و موصوف ہے اور اس اقرار پر کہ دونوں نے

تمام اس کو جو اس میں مذکور ہے سمجھ لیا بعد از انکہ دونوں کو یہ تحریر پڑھ کر سنائی گئی اور دونوں نے اقرار کیا کہ ہم دونوں نے اس کو حرفاً حرفاً سمجھ لیا ہے اور دونوں نے ان گواہوں کو تمام اس چیز کا جو اس تحریر میں ہے اپنے اوپر گواہ کر لیا اپنی صحت عقل و ابدان و جواز تصرفات کی حالت میں درحالیکہ بطوع خود بدو اکراہ و اجبار کے ایسا کیا اور درحالیکہ ان دونوں کے امور میں ان پر کوئی متولی نہ تھا بلکہ یہ دونوں خود اپنے مالوں کے مختار تھے یہ دونوں کسی بات میں مجبور نہ تھے اور نہ ایک مجبور تھا اور دونوں کو مرض و غیرہ کی کوئی علت نہ تھی اور یہ تحریر ماہ فلاں سنہ فلاں میں لکھی گئی اور یوسف بن خالد و ہلال نے گواہوں کی گواہی باثبات تمام مرقومہ بیعنامہ اختیار کی اور شیخ ابو زید نے دونوں متباہین کے تمام مرقومہ بیعنامہ کے اقرار کی گواہی اختیار کی اور ہمارے بعض متاخرین مشائخ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ تحریر میں بعض ایسی بات ہوتی ہے جس پر گواہ لوگ حقیقتہً واقف ہوتے ہیں چنانچہ خرید و فروخت و قبضہ ثمن و قبضہ مبیع و تفرق متعاقدین بابدان و ضمان درک و غیرہ اور بعض ایسی بات ہوتی ہے جس پر گواہوں کو حقیقتہً وقوف نہیں ہوتا ہے۔ چنانچہ بیع میں معنی تلجیہ نہ ہونا و شبہ نہ ہونا اور مقدار ثمن واقعی کیونکہ احتمال ہے کہ دونوں نے درپردہ قرار داد کر لی ہو کہ بیع بطور تلجیہ ہے اور ظاہر میں دکھلانے سنانے کو بیع کرتے ہوں اور نیز درپردہ قرار داد ہو کہ بیع بعوض ہزار درم کے ہے اور ظاہر دو ہزار درم کہتے ہیں اسی طرح متباہین کا مبیع دیکھ لینا یہ بھی ایسی بات ہے کہ حقیقتہً اس پر گواہ واقف نہیں ہو سکتے ہیں اس واسطے کہ آدمی دوسرے کے دیکھ لینے کو کیونکر جان سکتا ہے ہاں یہ دیکھ سکتا ہے کہ وہ اس طرف آنکھ کے متوجہ ہے اور بسا اوقات آدمی آنکھ ایک چیز کی طرف کرتا ہے اور اس کو نہیں دیکھتا اور نہ واقف ہوتا ہے اور اسی طرح تحریر کتابت میں جو کچھ ہے اس پر دونوں متعاقدین کا علم ہو جانا بھی ایسا ہی ہے کہ گواہ لوگ حقیقتہً اس سے واقف نہیں ہو سکتے ہیں مگر یہ باتیں ایسی ہی ہیں کہ متعاقدین کے اقرار ہی سے لوگوں کو وقوف ہوتا ہے اور گواہ ہونا اور اس گواہی کو اپنے ذمہ لینا اس قدر صحیح ہے جتنا گواہ کو وقوف ہو پس جس کو گواہ نے حقیقتہً معلوم کیا ہے اس میں ان کی گواہی باثبات لکھنی چاہئے کیونکہ اس سے وہ لوگ حقیقتہً واقف ہوئے ہیں اور جس سے حقیقتہً واقف نہیں ہوئے ہیں اس میں متعاقدین کی اقراری گواہی تحریر کرے پس یوں لکھنا چاہئے کہ گواہان مسمیان تمام مرقومہ بیعنامہ کے بایں طور شاہد ہوئے کہ جس کا ان کو حقیقتہً وقوف ہوا ہے اس کے باثبات اور جن کا حقیقتہً وقوف نہیں ہوا ہے اس کے باقرار متعاقدین پھر یوسف بن خالد و ہلال نے یوں لکھا کہ دونوں کی حالت صحت و جواز تصرفات میں اور ابو زید نے لکھا کہ دونوں کی صحت عقل و جواز تصرفات کی حالت اور طحاوی نے لکھا کہ دونوں کی صحت عقل و جواز تصرفات کی حالت میں اور جو طحاوی نے تحریر فرمایا ہے یہ اوثق و احوط ہے اور آیا گواہوں کا متعاقدین کی روشناسی و نام و نسب سے پہچانا بھی تحریر کیا جائے اور شمنی و ہلال اس کو تحریر نہیں فرماتے تھے اور ان دونوں کے سوائے اہل شرط تحریر فرماتے تھے اور بعض متاخرین مشائخ نے فرمایا کہ اگر دونوں متعاقدین لوگوں میں مشہور ہوں تو اس کو لکھنے کی حاجت نہیں ہے اور اگر مشہور نہ ہوں تو اس کا لکھنا ضروری ہے کیونکہ گواہوں کو دونوں کے مواجہہ میں ادائے گواہی کی ضرورت ہے پس دونوں کی روشناسی ضروری ہے تاکہ دونوں پر گواہی دے سکیں اور نیز دونوں کی غیبت میں اور دونوں کی موت کے بعد ادائے شہادت کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کا نام و نسب پہچانا ضروری ہے اور متعاقدین کے اقرار پر کہ ہمارا یہ نام و نسب ہے اعتماد کرنا جائز نہیں ہے شاید ہر ایک اپنا نام و نسب غیر کا نام و نسب بیان کرے تاکہ گواہوں کو فریب دے بدین غرض کہ غیر کی ملک سے مبیع نکال لے پس شاید متعاقدین کے قول پر اعتماد کرنا غیر متعاقدین کی ملک اور یہ ایسی بات ہے کہ اس سے بہت لوگ غافل ہیں کہ وہ لفظ بیع و شراء و اقرار بقبضہ باہمی ایسے دو شخصوں سے سن لیتے ہیں جن کو پہچانتے نہیں ہیں پھر جب بعد موت صاحب مبیع کے ان سے گواہی طلب کی جاتی ہے تو اسی نام و نسب پر گواہی دیتے ہیں حالانکہ ان کو اس کا علم نہیں ہے پس اس سے احتراز کرنا چاہئے تاکہ لوگوں کی املاک باطل ہو جانے سے بچیں اور خود خداع و مجازفت سے محفوظ رہے پھر گواہ کو نسب کا حال معلوم ہونے کا طریقہ یہ

ہے کہ اتنے لوگ اس کو خبر دیں جن کا جھوٹ بات پر اتفاق کرنا غیر متصور ہو یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتیں اس بات کی گواہی دیں۔ پس اگر نسب کی گواہی برداشت کرنے کا قصد کیا اور ایسی جماعت کا حاضر کرنا دشوار ہوا جس کی امام اعظمؒ نے شرط کی ہے کہ علم نسب اس طور سے حاصل ہونا چاہئے تو یہ کرنا چاہئے کہ گواہوں کے پاس دو گواہ اس نسب کی گواہی دیں پس ان گواہوں کی گواہی پر یہ گواہ ہوں حتیٰ کہ جب ادائے شہادت کی حاجت پیش آئے تو نسب پر ان گواہوں کی گواہی پر گواہی دیں اور جو بیعت نامہ میں تحریر ہے اس کی اپنی ذاتی گواہی دیں اور کسی عورت کی گواہی برداشت کرنے کے واسطے بعض مشائخ کے نزدیک اس کا چہرہ دیکھنا ضروری ہے اور فقط اتنے پر کہ گواہوں کو پہنچوا دیا کہ یہ فلا نہ ہے گواہوں کو^(۱) اس پر گواہی حلال نہیں ہے اور درحالیکہ وہ عورت غائب ہو یا مرگئی ہو اور گواہوں کو اس پر گواہی دینے کی ضرورت پیش آئی کہ نام و نسب کی گواہی ادا کریں تو نام و نسب کی گواہی برداشت کرنا صحیح ہونے کے واسطے وہی طریقہ ہے جو ہم نے مرد مجہول کی صورت میں بیان کیا ہے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک ایک جماعت گواہی دے جس کا دروغ پر اتفاق کرنا متصور نہ ہو اور صاحبینؒ کے نزدیک دو گواہ گواہی دیں اور ہم نے یہ صورت پوری کتاب الشہادت میں ذکر کر دی ہے اور اگر درک کا کوئی کفیل ہو تو فرمایا کہ اگر درک کے واسطے مشتری نے بائع سے کوئی ضامن مانگا تو کیونکر تحریر کرنا چاہئے تو مسئلہ دو طرح پر ہے تو فقط درک کا کفیل لیا اور کسی بات سے تعرض نہ کیا یا تمام اس حق کا جو اس بیع کی وجہ سے مشتری کا بائع پر واجب ہوا یعنی ثمن و قیمت ایجاد عمارت و زراعت و درخت وغیرہ سب کا کفیل لیا پس چاہئے جس طرح کفالت لی ہو بہر حال جائز ہے اس واسطے کہ یہ ایسے قرضہ کی کفالت ہے جو غریب واجب ہوگا اور ایسی کفالت جائز ہے یہ کتاب الکفالت میں معلوم ہو چکا ہے لیکن پہلی صورت میں کفیل پر وقت درک و استحقاق کے فقط ثمن واپس کرنا واجب ہوگا اور قیمت عمارت و زراعت و درخت میں سے کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جب درک مطلقاً بیان کیا جائے تو عرف میں اس سے یہی مراد ہوتی ہے کہ استحقاق کے وقت ثمن واپس کرے پس کفالت بدرک اسی طرف راجع ہوگی اور کسی طرف راجع نہ ہوگی پس خرید کی تحریر لکھنے کے بعد یوں لکھے گا کہ جو کچھ اس دار کی بابت درک پیش آئے تو فلاں یعنی بائع پر فلاں یعنی کفیل پر اس کا خلاص واجب ہے پس مشتری کو اختیار ہے چاہے دونوں کو ماخوذ کرے یا دونوں کو متفرق ایک بعد دوسرے کے ماخوذ کرے یہاں تک کہ دونوں اس کو یہ دار سپرد کریں یا اس کا ثمن چینیں و چنان ہے واپس کریں اور ایسا ہی امام محمدؒ نے کتاب میں ذکر کیا ہے اور دونوں کے ماخوذ کرنے کا اختیار اس واسطے لکھا کہ ابن ابی لیلیٰ کے قول سے احتراز ہو جائے اس واسطے کہ ابن ابی لیلیٰ کا یہ مذہب ہے کہ کفالت مثل حوالہ کے اصیل کو بری کر دیتی ہے لیکن اس صورت میں بری نہیں کرتی ہے کب جب کفالت میں یہ شرط کر لی جائے کہ اس کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے جس کو چاہے ماخوذ کرے اور دونوں کو متفرق ایک بعد دوسرے کے ماخوذ کرنا اس واسطے لکھا کہ ابن شبرمہ کے قول سے احتراز ہو کہ ابن شبرمہ کے نزدیک کفالت ہو جب بریت اصیل نہیں ہے لیکن حقدار نے اگر اضیل و کفیل دونوں میں سے کسی کا دامن پکڑا اور اس سے مطالبہ کیا تو دوسرا مطالبہ سے بری ہو جائے گا لیکن اس صورت میں بری نہ ہوگا کہ جب کفالت میں یہ شرط کر لی کہ اس کو اختیار ہے کہ ایک بعد دوسرے کے دونوں سے مطالبہ کرے کذا فی الذخیرہ اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ مشائخؒ نے فرمایا کہ اس مقام پر اور شرطیں بھی ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری ہے اور از انجملہ یہ ہے کہ کفیل نے کفالت کی بدون اس کے کہ یہ بات بیع میں شرط کی جائے اس واسطے کہ بیع بشرط کفیل قیاساً نہیں جائز ہے اور اسی کو زفرؒ نے اختیار کیا ہے پس شیخ زفرؒ کے قول سے احتراز ہونے کے واسطے اس کا لکھنا ضروری ہے اور از انجملہ یہ لکھے کہ کفالت بحکم بائع تھی اس واسطے کہ عثمان لیشی کا مذہب یہ ہے کہ بدون حکم مکفول عنہ کے کفالت

۱۔ یہ تفصیل نہیں فرمائی کہ یہ دونوں عادل ہوں یا چاہے جیسے ہوں اور ظاہراً عادل ہوں ۱۲ (۱) یعنی جب کبھی نالاش ہو ۱۲

صحیح نہیں ہوتی ہے پس بائع کا حکم اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے تحریر کر دے از انجملہ یہ لکھے کہ مکفول لہ یعنی مشتری نے مجلس کفالت میں اس کفالت کی بحیثیت اجازت دے دی اس واسطے کہ امام اعظمؒ و امام محمدؒ کا مذہب یہ ہے کہ غائب کے واسطے کفالت جائز نہیں ہے جب کہ اس کی طرف سے قبول نہ پایا جائے سوائے ایک خاص صورت کے اور یہ سب کتابت الکفالت میں معلوم ہو چکا ہے پس مشتری کا بحیثیت مجلس کفالت میں اجازت دینا دونوں اماموں کے قول سے احتراز ہونے کے واسطے لکھنا ضروری ہے اور از انجملہ یہ ہے کہ یہ بھی لکھنا چاہئے کہ بائع و کفیل ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی اجازت سے دوسرے کے نفس کا بھی کفیل ہے اس واسطے کہ بسا اوقات دونوں میں سے ایک غائب ہوتا ہے اور دوسرا تنگدست ہوتا ہے پس اس سے مشتری کو اپنا حق وصول نہیں ہو سکتا ہے پس اس کو دوسرے کے نفس کا کفیل کر دے تاکہ ایسی حالت میں اس سے دوسرے غائب کے حاضر لانے کا مواخذہ کرے پس اس غائب کی طرف سے اپنا حق وصول پائے گا اور کفالت بحکم بائع بعرض احتراز از قول عثمان لینی تحریر کرے اور از انجملہ یہ ہے کہ یہ لکھ دے کہ اس بیع کی وجہ سے بائع یا کفیل کسی پر جو دعویٰ مشتری اپنی زندگی میں یا موت کے بعد کرے بایں طور کہ وارث مشتری دعویٰ کرے اس دعویٰ کی خصومت کا ہر ایک ان دونوں میں سے دوسرے کی طرف سے وکیل ہو کالت صحیحہ بدین شرط ہے کہ جب اس وکالت کو فتح کرے تو پھر اس کے بعد وہ وکیل بدستور ہو جائے گا۔ پس اس کا ذکر کرنا ضروری ہے کہ مشتری کو وثوق حاصل ہو اس واسطے کہ جب تک ماں اصیل پر واجب نہ ہوگا تب تک کفیل پر واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ کفیل اپنے اصیل کی طرف سے برداشت کرتا ہے اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مشتری پر بائع کی غیبت میں استحقاق ثابت ہوتا ہے حالانکہ کفیل حاضر ہوتا ہے اور مشتری کفیل پر دعویٰ کر کے اپنا استحقاق بائع پر ثابت نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ کفیل اس غائب کی طرف سے خصم نہیں ٹھہرتا ہے درحالیکہ کفیل اس غائب کی طرف سے وکیل خصومت مقرر نہ ہو خواہ کفالت اس کے حکم سے ہو یا بدون اس کے حکم کے ہو یہ امام اعظمؒ کے نزدیک ہے ایسا ہی امام ابو یوسفؒ نے امام اعظمؒ سے روایت کی ہے پس کفیل سے مطالبہ نہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ نے علماء میں فرمایا کہ اگر کفالت بحکم ہو تو بائع کی طرف سے کفیل خصم ٹھہرے گا اور اگر بلا حکم ہو تو بائع کی طرف سے کفیل خصم نہ ٹھہرے گا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ کفیل بہر حال خصم ٹھہرے گا خواہ کفالت بحکم بائع ہو یا بحکم نہ ہو پس ہر گاہ مسئلہ میں اس طور سے اختلاف ہے تو ہر ایک کے واسطے دوسرے کی طرف سے وکالت بروجہ مذکور تحریر کرنا چاہئے تاکہ اس اختلاف سے احتراز ہو اور لازم یہ ہے کہ خصومت میں کفیل از جانب بائع وکیل کیا جائے تاکہ بائع کی غیبت میں مشتری کو بائع پر اپنا حق ثابت کرنے کا قابو ہاتھ آئے کہ کفیل سے مطالبہ کرے اور ہا کفیل کو بائع کی طرف سے وکیل خصومت کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہے اس واسطے کہ مشتری بسبب بیع مذکور بیعتنامہ کے جو کچھ اس پر دعویٰ کرے گا بائع اس کا اصیل ہوگا اور مشائخؒ نے اس کی وجہ اور فائدہ بیان کیا ہے مگر ہم کو یہ ظاہر نہیں ہوا یہ سب اس صورت میں ہے کہ فقط ضمانت درک کا کفیل لیا ہو اور اس کے سوائے کسی بات سے تعرض نہ کیا ہو اور اگر تمام اس حق کا جو اس بیع کے سبب سے مشتری کا بائع پر واجب ہوا ہے کفیل لیا تو کفالت کو انہیں شرائط پر تحریر کرے جن کو ہم نے بیان کر دیا ہے اور قیمت عمارت و درخت و زراعت میں جس مقدار کی کفالت کی ہے اس کو بیان کر دے کہ ایک درم سے ہزار درم تک مثلاً پس ایسی مقدار ذکر کرے کہ معلوم ہو کہ غالباً قیمت عمارت و درخت و زراعت اس سے زائد نہ ہو جائے گی واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور اگر ایسے شخص سے جس کی طرف سے اس بیع میں جھگڑا کرنے کا خوف ہے یہ اقرار لیا کہ یہ بیع اس کی رضامندی سے ہوئی ہے اور اس کو اس میں کچھ تنازع نہیں ہے مثلاً بائع کا بیٹا جو روایا

باپ ہو کہ جس کی طرف سے یہ گمان ہو کہ بیع میں بوجہ خرید وغیرہ کے اس کا کچھ دعویٰ ہوگا تو بعد تحریر درک کے اس طرح لکھے کہ فلاں بن فلاں یعنی اس بائع کے پسر نے یا فلاں بنت فلاں اس بائع کی جو روئے بطوع خود بحالت اجتماع شرائط صحت اقرار کے ایسا اقرار جو اس بیع میں مشروط نہیں اور ملحق نہیں ہے اس طرح کیا کہ جمیع دارمحدودہ مذکورہ بیعنامہ ہذا اس بائع فلاں کی ملک و حق تھا اور اس نے اپنی ذاتی ملک کو فروخت کیا ہے اور میرا اس سب میں یا اس میں سے کسی جزو میں کچھ دعویٰ و کچھ حق نہیں ہے اور یہ مشتری اب اس دار مذکورہ کا نسبت میرے اور نسبت سب آدمیوں کے مستحق ہو گیا ہے اور اگر میں اس معاملہ میں اس مشتری پر کبھی کوئی دعویٰ کروں تو میرا دعویٰ باطل و مردود ہے اور اس مقررہ نے اس کے اس اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی پھر انہوں نے اپنے اوپر اس بات کے گواہ کر لئے یا اس طرح لکھے کہ فلاں نے بطریق مذکورہ بالا تحریر کر کے لکھے کہ یہ اقرار کیا کہ سب جو کچھ اس تحریر میں بیان کیا ہے بیع و قبضہ ثمن و تسیم بیع و ضمان درک از جانب بائع ہذا اندر میں بیع یہ سب ایسی حالت میں ہوا کہ میری طرف سے اس بائع کے واسطے حکم و اجازت و رضا مندی تھی اور میرا اس سب میں کچھ حق و کچھ دعویٰ نہیں ہے آخر تک موافق مذکورہ بالا تحریر کرے یا ابتداء تحریر میں اس طرح لکھنا شروع کرے کہ فلاں مخزومی نے فلاں مخزومی سے باجائز فلاں و فلاں مخزومیوں کے خرید کیا اور قبضہ ثمن کے وقت بھی فلاں کا حکم و اجازت تحریر کرے اور اگر معقود علیہ دودار ہوں پس اگر دونوں متلاصق ہوں تو لکھے کہ ہر دودار متلاصقہ جو شہر فلاں کے محلہ فلاں کو چہ فلاں میں واقع ہیں یعنی مع حدود وغیرہ سب جیسا کہ بیان ہوا ہے تحریر کرے پھر حدود کی تحریر سے فارغ ہو کر لکھے کہ مع دونوں کے حدود تمام کے دونوں کے حقوق کے دونوں کی زمین و دونوں کی عمارت اور دونوں کے سفل و دونوں کے علو کے مع دونوں کے سب مرافق کے مع ہر حق کے جو دونوں کے واسطے ثابت دونوں میں داخل ہے یا دونوں سے خارج ہے اور جو ہر قلیل و کثیر کے جو دونوں کے واسطے اور دونوں میں اور دونوں سے دونوں کے حقوق سے ہے پھر تحریر کو موافق بیان مذکورہ بالا ختم کرے اور اگر دونوں دار ایک دوسرے سے جدا ہوں پس اگر دونوں ایک ہی کو چہ میں واقع ہوں تو لکھے کہ تمام دونوں دار علیحدہ علیحدہ جو کہ شہر فلاں کے محلہ فلاں کو چہ فلاں میں واقع ہیں پھر دونوں میں سے ہر ایک کے حدود علیحدہ علیحدہ بیان کر دے پھر تحریر کو موافق مذکورہ بالا ختم کر دے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک دار ایک ایک علیحدہ کو چہ میں واقع ہو پس اگر یہ دونوں کو چہ ایک ہی محلہ کے ہوں تو لکھے کہ پس ان دونوں میں سے ایک دار شہر فلاں کے محلہ فلاں کو چہ فلاں میں مسجد فلاں کے سامنے واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے پھر اس کے حدود سے فارغ ہو کر لکھے کہ ان دونوں میں سے دوسرا دار شہر فلاں کے اسی محلہ کے فلاں کو چہ میں واقع ہے پھر اس کے حدود تحریر کرے پھر بیعنامہ کو بدستور سابق ختم کرے اور اگر دونوں کو چہ دو محلوں کے ہوں تو تفصیل کر دے کہ پس ان دونوں میں سے ایک دار فلاں محلہ میں اور دوسرا دار فلاں محلہ میں ہے پھر تحریر کو بدستور سابق ختم کرے پھر اگر ثمن میں تفصیل ہو تو ہر دارم ثمن ذکر کرنے کے بعد تفصیل بیان کر دے کہ اس ثمن میں سے چھ سو درم اس دار کا حصہ ہے جس کے حدود اولاً بیان کئے ہیں اور چار سو درم اس دار کا ثمن ہے جس کے حدود پیچھے بیان کئے گئے ہیں پھر تحریر کو بدستور سابق ختم کرے اور اگر معقود علیہ ایک دار میں سے ایک بیت معین ہو تو لکھے کہ تمام بیت سرمائی یا گرمائی یا تمام بیت تابہ تمام مطبخ یا تمام بیت ہیزم یا تمام بیت الخلاء یا تمام بیت حساب کو فلاں سے خریدا اور اگر مع اس کے بالا خانہ کے خریدا ہو تو لکھے کہ

۱۔ اقول مترجم کہتا ہے کہ اس دوسرے شخص کو یہ قول کہنا واجب نہیں ہے کیونکہ یہ اس کے حق میں صریح ضرر ہے کیونکہ اگر وہ ایسا اقرار کرے تو تین وہ اس دار کو مشتری کے ہاتھ فروخت نہیں کر سکتا ہے ۱۲ منہ

۲۔ قال المترجم ایہ نہیں لکھنا چاہئے بلکہ یوں لکھنا چاہئے کہ مع ہر حق کے جو دونوں یا دونوں میں سے کسی کے واسطے ثابت یا دونوں میں سے کسی میں داخل یا دونوں یا دونوں میں سے کسی سے خارج ہے علیٰ ہذا بعد میں بھی اسی طرح لکھنا چاہئے اور بات یہ ہے کہ بعض حقوق دونوں کو حاصل نہیں ہوتے بلکہ ایک ہی کے لئے خاص ہیں اور یہی مابعد میں ہے علاوہ ہر دو دستاویز میں تفصیل بقدر ممکن چاہئے ۱۳ منہ

تمام بیت فلاں مع اس کے بالا خانہ کے یا لکھے کہ مع اس کے جو اس کے اوپر بالا خانہ ہے منجملہ تمام دار کے جو شامل بیوت ہے جو محلہ فلاں کو چہ فلاں میں واقع ہے پھر حدود دار لکھ دے پھر اس دار میں سے اس بیت کے واقع ہونے کی جگہ کہ وہ اندر جانے والے کے دائیں جانب ہے یا بائیں جانب یا سامنے ہے جیسا ہو لکھ دے اور یہ کہ یہ بیت دہنی طرف یا بائیں طرف ہے بیوت میں سے اول ہے یا ثانی ہے یا ثالث ہے اور اس بیت کے حدود بھی لکھے پھر لکھے کہ یہ بیت مع اپنے حدود و حقوق و راستہ کے جو کن دار سے تا دروازہ فلاں ہے سب لکھے اور چاہئے کہ راستہ کی مقدار لکھ دے اگر چہ ہمارے نزدیک راستہ کی مقدار بقدر دروازہ فلاں ہوتی ہے لیکن بعض علماء کے نزدیک اس کی کوئی مقدار مقرر نہیں ہے پس مجہول ہوئی تو موجب فساد عقد ہوگی پس راستہ کا چوڑاؤ تحریر کر دے تاکہ ان علماء کے قول سے احتراز ہو اور اگر فقط سفلی خرید ہو بالا خانہ نہ خرید ہو تو لکھ دے کہ بیع فقط سفلی ہے اس کا علو فلاں یعنی بائع کا ہے اس میں سے کچھ بیع میں داخل نہیں ہوا ہے اور قولہ اس میں سے کچھ بیع میں داخل نہیں ہوا ہے یہ ذکر کر دیا حالانکہ بالا خانہ بدون صریح ذکر کر کے بیت کی بیع میں داخل نہیں ہوتا ہے پس اس واسطے ذکر کر دیا کہ کوئی وہم کرنے والا وہم نہ کرے کہ جس طرح دار کی بیع میں بالا خانہ داخل ہو جاتا ہے اسی طرح شاید بیت کی بیع میں داخل ہو اور پس اس وہم کے دور کرنے کے واسطے بیان کر دیا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اور اگر معقود علیہ دار کا کوئی ٹکڑا مقدار ہو تو لکھے کہ دار میں سے پورا حصہ مقدار معلومہ خرید اور دار کے حدود بیان کر دے اور یہ ٹکڑا اس دار میں سے نصف ہے اور اس دار کے دروازہ سے اندر جانے والے کے دائیں جانب ہوتا ہے اور وہ اتنے بہت وصفہ اس دار کے کن سے اتنا ٹکڑا ہے اور مساحت میں اس قدر گز طول و اس قدر عرض ہے اور اس کے حدود اور بعد یہ ہیں کہ ایک حد ملازق اس دار کی بیت سرماوی سے ہے اور دوسری اس دار کی بیت گرماوی سے ملازق ہے اور اسی طرح سوم و چہارم پر حسب موقع بیان کر دے اور اگر دار خرید کردہ شدہ میں سے کوئی بیت وقت خرید کے استثناء کیا گیا ہے تو لکھے کہ تمام دار مشتملہ بیوت کو سوائے بیت واحد مع اس کے بالا خانہ کے یا سوائے بیت واحد مع اس کے علو کے یا بدون بیت واحد کے خرید اور یہ دار فلاں جگہ واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے اور یہ بیت جو استثناء کیا گیا ہے اس دار کی فلاں جگہ پر واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے اور بیت مستثنیٰ کے حدود بیان کرنے کی ضرورت اس واسطے ہوئی اگر چہ وہ بیع نہیں ہے کہ اگر وہ مجہول رہے تو اس کی جہالت موجب جہالت مستثنیٰ منہ ہوگی جو بیع ہے۔ پس اس مشتری مسمیٰ مذکورہ تحریر ہذا نے اس بائع مسمیٰ مذکورہ تحریر ہذا سے تمام یہ دار محدودہ مذکورہ تحریر ہذا مع اس کے سب حدود و حقوق زمین و عمارت و سفلی و علو و راستوں کے و مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں اس کے حقوق سے ہے اور مع اس کے ہر حق کے جو اس میں داخل و اس سے خارج ہے سوائے اس بیت کے جو اس میں سے مستثنیٰ کیا گیا ہے کہ سوائے اس بیت مع اس کے حدود و حقوق زمین و عمارت و اس بیت کی راہ تا دروازہ فلاں الی آخرہ اس قدر ثمن کے عوض خرید اور بیت کا راستہ اس واسطے ذکر کرنا ضروری ہے کہ بدون اس کے بائع اپنے بیت تک آد و رفت رکھنے کا مختار نہ ہوگا پس اس کو ضرر پہنچے گا اور یہ امر ایسی چیز میں واقع ہوا جس پر بیع نہیں واقع ہوئی ہے پس موجب فساد بیع ہوگا جیسا کہ چھت کی ایک دہنی فروخت کرنے کی صورت میں ایسی نزاع کی وجہ سے بیع فاسد ہوتی ہے کذا فی محیط اور معائنہ کر لینے کا بیان تحریر کے وقت لکھے کہ مشتری نے اس بیت مستثنیٰ کو بھی دیکھ لیا اور پہچان لیا اور اس کا لکھنا ضروری ہے اور ایسا ہی امام محمدؒ نے اصل میں ذکر کیا ہے اور یہ اس وجہ سے ہے کہ مستثنیٰ کا دیکھنا ضروری ہے تاکہ خیار رویت باقی نہ رہے اور تاکہ باتفاق علماء بیع جائز ہو جائے اور بیوت میں باہم از راہ منافع کی تفاوت ہوتا ہے پس بدون مستثنیٰ دیکھنے کے مستثنیٰ معلوم نہ ہوگا اور جب مستثنیٰ مجہول رہا تو مستثنیٰ منہ مجہول ہو جائے گا اور وہ بیع ہے پس اس وجہ سے مستثنیٰ کو دیکھنا شرط کیا گیا اور یہ مسئلہ شروط الاصل کے اختصاص سے ہے کیونکہ باقی کتب شروط میں صرف بیع کا دیکھنا شرط کیا گیا ہے اور بعض اہل شروط ایسی صورت میں یوں لکھے کہ مشتری نے بائع سے خرید کیا تمام وہ

دار جو فلاں مقام پر واقع ہے بعوض اس قدر ثمن کے بدین شرط کہ اس میں سے ایک بیت^{*} بائع کے واسطے ہے اور یہ تحریر خطا ہے اس واسطے کہ بیع تمام دار کی بایں شرط کہ اس میں سے ایک بیت بائع کے واسطے ہے فاسد ہے کیونکہ ثمن دار مجہول ہوگا اس واسطے کہ ایسی صورت میں مشتری دار کو ماسوائے بیت مذکور کے بعوض اس قدر ثمن کے جو در صورت باقی دار و بیت مذکور پر ثمن تقسیم کرنے کے باقی دار کے حصہ میں پڑے خریدنے والا ہو جائے گا بخلاف بیع تمام دار کے سوائے ایک بیت کے بعوض اس قدر ثمن کے کہ یہ فاسد نہیں ہے اس واسطے کہ ایسی صورت میں باقی دار کو بعوض پورے ثمن کے خریدنے والا ہوگا اور یہ جائز ہے اسی طرح اگر غرفہ مستثنیٰ ہو تو اس کی بھی ایسی ہی صورت ہے کہ اگر اس غرفہ کے ساتھ دوسرا غرفہ بھی ہو تو غرفہ کی حد بیان کرے اور اگر دوسرا غرفہ نہ ہو فقط اس بیت کی حد بیان کرے جس میں یہ غرفہ ہے کذا فی الذخیرہ اور اگر معقود علیہ دار میں سے ایک حصہ غیر مقسومہ ہو تو لکھے کہ یہ وہ ہے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں سے دو سہام میں سے ایک سہم خرید اور وہ نصف حصہ مشاع منجملہ اس چیز کے ہے یا تمام سہم واحد منجملہ تین سہام کے خرید اور وہ تہائی حصہ مشاع منجملہ اس چیز کے ہے یا تمام سہم واحد از چہار سہام خرید اور وہ چوتھائی مشاع منجملہ اس چیز کے ہے پھر جس میں یہ حصہ بیع واقع ہے اس کے حدود بیان کر دے اور حصہ بیع کے حدود بیان نہ کرے بخلاف اس کے اگر بیع دار میں سے کوئی حویلی معین یا بیت معین یا زمین میں سے کوئی معین نکلا ہو تو ایسی صورت میں جس طرح دار کے حدود بیان کرے گا اسی طرح منزل معین مذکور کے جو بیع ہے حدود بیان کرنے ضروری ہوں گے اور فرق یہ ہے کہ منزل تو دار میں سے ایک جگہ معلوم ہے آنکھوں سے معائنہ ہے پس اس کے حدود معلوم ہوں گے جیسے کہ دار کے ہیں اور دار میں سے حصہ شائع یعنی غیر مقسوم نظر سے معائنہ نہیں ہے پس اس کے حدود معلوم نہ ہوں گے اور نیز یہ وجہ ہے کہ دار کے حدود بیان کر دینا وہی حصہ مذکورہ کے واسطے ہوں گے اس واسطے کہ نصیب مذکور تمام دار میں شائع ہے پس حصہ کے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہے اور منزل معلوم تمام دار میں شائع نہیں ہوتی ہے پس دار کی تحدید اس منزل کی تحدید نہ ہوگی پھر جب قبضہ کا ذکر آئے تو لکھے کہ تمام دار پر قبضہ کر لیا اس واسطے کہ یہ حصہ پورے دار میں شائع ہے پس اس پر قبضہ کرنا بدون قبضہ تمام دار کے ممکن نہیں ہے بخلاف اس کے اگر بیع منزل معین ہو تو اس صورت میں لکھے گا کہ اُس نے تمام اس چیز پر جس کے حق میں بیع مذکورہ بیعنامہ ہذا واقع ہوئی ہے قبضہ کر لیا اس واسطے کہ حویلی تمام دار میں سے ایک جگہ معین ہے پس بدون قبضہ تمام دار کے اس پر قبضہ کرنا ممکن ہے اور بعض محققین مشائخ نے فرمایا کہ یوں لکھے کہ اس نے حصہ مذکور پر قبضہ کر لیا یا لکھے کہ اس نے تمام اس چیز پر جس پر بیع مذکورہ بیعنامہ ہذا واقع ہوئی ہے اور وہ دار محدودہ مذکورہ کے دو سہام میں سے ایک سہم ہے قبضہ کر لیا اس واسطے کہ بیع سے بائع پر بیع کا سپرد کرنا واجب ہے نہ غیر بیع کا سپرد کرنا اور نصف شائع پر قبضہ کرنا^۱ متصور ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ حصہ شائع کا غصب متصور ہے چنانچہ امام محمدؒ نے بہت کتابوں میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر دو شخصوں نے غلام غصب کیا اور دوسرا جب ایک چیز کو غصب کریں گے تو ہر ایک اس میں سے نصف غیر مقسوم کا غاصب ہوگا پس معلوم ہوا کہ غیر مقسوم کا قبضہ متصور ہے پس اس پر قبضہ کرنا یوں ہی بیان کرے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اور جب متباہین کے بیع دیکھ لینے کے نزدیک پہنچے تو لکھے کہ متباہین نے تمام دار کو دیکھ لیا ہے اور در صورتیکہ منزل معین خریدی ہو تو فقط منزل کا دیکھ لینا تحریر کرے اس واسطے کہ منزل تمام دار میں سے ایک جگہ معین ہے پس فقط اس کا دیکھ لینا ممکن ہے اور نصیب تو تمام دار میں شائع ہے پس اس کا دیکھ لینا بدون تمام دار دیکھنے کے ممکن نہیں ہے یعنی تمام دار دیکھنے کے ضمن میں اس کا دیکھنا بھی آجائے گا۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ تمام محدود بائع کی ملک ہو اور اگر بائع کی ملک اسی قدر ہو جو اس نے فروخت کی ہے تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے اس سے تمام اس مقدار کو جس کو بائع نے اپنی تمام ملک و حق و اپنا حصہ منجملہ تمام اس چیز

۱۔ یہاں قبضہ ضمن قبضہ کل البتہ مسلم ہے اور اولیٰ یہ کہ یوں لکھے کہ اس نے بیع شائع پر قبضہ کیا بایں طور کہ کل دار پر قبضہ کر لیا ۱۲ من

☆ جس جگہ رات گزارنے کا مقصد ہے اور اونی یہ کہ یوں لکھے کہ اس نے بیع شائع پر قبضہ کیا بایں طور کہ کل دار پر قبضہ کر لیا ۱۲ من

کے جس کے حدود بیان کئے گئے ہیں بیان کیا ہے خرید کیا اور یہ ایک سہم منجملہ دو سہام کے ہے اور تمام ملک اس واسطے لکھے کہ زفر کے قول سے احتراز ہو جائے کیونکہ شیخ زفر کا یہ مذہب ہے کہ اگر دو شریکوں سے ایک شریک نے منجملہ دو سہام کے ایک سہم فروخت کیا تو بیع ہر دو شریک کے حصہ میں سے ایک سہم کی جانب راجع ہوگی پس بائع اپنے نصف حصہ کا فروخت کرنے والا ہوگا اس واسطے تمام ملک و حصہ لکھ دے تاکہ بالاتفاق علماء اپنے ہی تمام ملک کا فروخت کرنے والا ہو واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر نصف باقی اسی مشتری کا ہو تو لکھے کہ اور نصف باقی غیر مقسوم اس محدود میں سے اس مشتری کا بوجہ خرید سابق یا میراث وغیرہ کے تھا پس اب تمام یہ محدود اسی مشتری کی ملک ہو گیا اور اگر اس مشتری نے نصف شائع کو خرید کیا اور نصف باقی کو باجارہ لیا ہو تو نصف شائع کا بیع نامہ جس طرح ہم نے بیان کیا لکھ کر گواہی کرانے سے پہلے لکھ دے کہ اس بائع نے اقرار کیا ایسا اقرار کہ اس بیع میں مشروط نہیں ہے اور نہ اس کے ساتھ ملحق ہے کہ میں نے اس دار محدودہ میں سے نصف مشاع جو میری ملک باقی رہا ہے ہاں حدود کہ جس پر یہ عقد اجارہ واقع ہوا ہے اس مشتری کو ایک سال کامل کے لئے اس قدر درمموں پر اجارہ دیا تاکہ اس کی نفع حاصل کرنے کی صورتوں سے اس سے نفع اٹھائے اور اجرت پیشگی لینا اور اس میں جو تصرف ہوا ہو اور ضمان درک سب تحریر کر دے پھر تحریر کو ختم کرے اور اگر معقود علیہ کسی بیت کا بالا خانہ ہو اس کا سفل نہ ہو تو لکھے کہ خرید کیا اس سے وہ تمام غرفہ جو بیت سرمائی یا گرمائی پر واقع ہے یا اتنا منجملہ دار مشتملہ بیوت سے ہے اور دار کے حدود بیان کر دے پھر اس بیت کی جس پر علو ہے جگہ بیان کرے پھر اس بیت کے حدود بیان کرے اور علو کے حدود بیان نہ کرے پس بیت کے حدود بیان کرنے کی ضرورت تو اس وجہ سے ہے کہ وہ ایک وجہ سے بیع ہے اس واسطے کہ علو کا قرار اسی پر ہے پس اس کے حدود بیان کرنے ضروری ہیں اور علو کے حدود نہ بیان کرنے اس وجہ سے کہ بیت کے حدود بیان کرنے سے علو کے حدود بیان کرنے کی ضرورت نہیں رہتی ہے پس تمام یہ علویہ یہ غرفہ جو اس بیت محدودہ مذکورہ پر جو اس دار محدودہ میں سے ہے مع اس کی پوری عمارت کے بدون اس غرفہ کے سفل کے خرید کیا کہ سفل اس غرفہ کا اس بیع میں داخل نہیں ہوا اور اس غرفہ کا راستہ کچی یا لکڑی کی سیڑھی سے ہے جو اندر جانے والے کے دائیں جانب اس دار کے صحن میں قائم ہے اور لکھ دے کہ اس دار کی دہلیز میں جیسا کہ اس دار کے دروازہ کلاں میں ہوتی ہے اور لکھ دے کہ اس کے داخل میں ہے یا خارج میں ہے۔ پس اگر اس غرفہ کے گرد اور غرفہ ہوں تو اس کے حدود بھی بیان کرنے چاہئے ہیں کہ ایک حد اس غرفہ کی غرفہ فلاں ہے اور دوم وسوم و چہارم چنین و چنان ہے اور امام محمدؒ نے شروط الاصل میں جس بیت پر غرفہ ہے اس کی مقدار مساحت کے گزوں کا بیان ذکر نہیں کیا اسی طرح امام طحاویؒ نے بھی اپنے شروط میں اس کا ذکر نہیں کیا اور امام خصاصؒ اس بیت کے گزوں کا بیان کرنا جس پر علو واقع ہے طول و عرض و بلندی کی ناپ شرط کرتے تھے اور ایسا ہی شیخ نجم الدین نسفیؒ سے منقول ہے تاکہ جس وقت سفل منہدم ہو تو اس کی مقدار حق کی بابت دونوں میں نزاع نہ ہو اور مشائخ رحمہم اللہ نے کہا کہ بالا خانہ کے گزوں کا ذکر کرنا بھی ضروری ہے اس واسطے کہ بالا خانہ کبھی بقدر سفل کے ہوتا ہے اور کبھی اس سے کم ہوتا ہے پس اس کا ذکر کرنا چاہئے تاکہ بالا خانہ منہدم ہو جانے کے بعد دوبارہ بنانے میں دونوں میں جھگڑا نہ ہو۔ امام محمدؒ نے اصل میں فرمایا کہ پھر لکھے کہ تمام حدود آں اور بعض اہل شروط نے امام محمدؒ پر اس کا عیب لگایا ہے اور کہا ہے کہ حدود آں کہنے کے کچھ معنی نہیں ہیں اس واسطے کہ علو کی کوئی حد نہیں ہے لیکن یہ عیب کچھ نہیں ہے اس واسطے کہ جیسے سفل کی حد ہے ویسی علو کی حد ہوتی ہے اس واسطے کہ حد نام ہے نہایت کا پس جیسے سفل کی نہایت ہے ویسے ہی علو کی نہایت ہے لیکن بات یہ ہے کہ سفل کی تحدید سے علو معلوم ہو جاتا ہے پس علو کی تحدید کی حاجت نہیں رہتی ہے اور سفل ہی

۱۔ قال المترجم اوی یہ ہے کہ علو حدود بھی بیان کرے بعد ضروری ہے جیسا کہ امام محمدؒ نے ذکر فرمایا ہے اور جو لوگوں نے امام محمدؒ کو عیب لکھا ہے کہ اس سے حد نہیں سویہ بیج ہے کیونکہ حق قرار پر جائے موجود ہونا چاہئے اور ضرورت نہیں کہ جائے موجودہ میں تمام سفل کے حد کا علو بلکہ تا یہ نصف ہو یا دہشت تک ہو پس اگر بعد انہدام کے اس نے پورے سفل پر کھنچا یا تو نزاع ہوگا و ہذا انہم الوجہ الاول فی دفع ما عداہ علی الامام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ فی فیہم ۱۲۱۷

کی تحدید علو کی تحدید ہو جاتی ہے اور یہ نہیں ہے کہ علو کے واسطے تحدید نہ ہو۔ پھر امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کی زمین لکھے کہ مع اس کی عمارت و زمین کے اور شیخ خفاف اس کو نہیں لکھتے تھے اور فرماتے تھے کہ علو کے واسطے زمین نہیں ہے بلکہ وہ ہوا پر ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر قبضہ سے پہلے علو گر جائے تو بیع باطل ہو جائے گی اور آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر میدان علو بعد اس کے منہدم ہو جانے کے فروخت کرے تو نہیں جائز ہے پس اس کی زمین تحریر کرنے کا کچھ فائدہ نہیں ہے اور اس کے واسطے زمین ہی نہیں ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ ارض اتشی وہ ہوتی ہے جس پر اس چیز کا قرار ہو اور علو کا قرار سفل پر ہے پس اس طور سے سفل اس کے واسطے زمین ہوا پس یہ جائز ہوا کہ یوں لکھا جائے کہ مع اس کی عمارت اور زمین کے یہ سب اس وقت ہے کہ پورے علو کا قرار سفل بائع پر ہو اور اگر بعض علو یا بائع کے سفل پر اور بعض دوسرے اجنبی کے سفل پر ہو تو لکھے کہ ایسا علو خریدا جس میں سے بعض کا قرار اس بائع کے سفل پر ہے اور بعض کا قرار سفل فلاں پر ہے اور جتنی عمارت جس جس سفل پر ہے اس کی مقدار بیان کر دے۔ اسی طرح اگر یہ علو اس دار کے دو بیتوں پر واقع ہو تو لکھے کہ ایسا علو خریدا جس میں سے بعض علو بیت گرماوی پر اور بعض علو بیت سرمادی پر اس دار کے بیتوں میں سے دو بیتوں پر ہے پھر دونوں بیتوں کے حدود بیان کر دے اور جس جس قدر عمارت علو کے ہر ایک بیت پر ہے اس کی مقدار بیان کر دے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر معقود علیہ ایسا دار ہو جس کے ساتھ ایک چھتا ہو تو لکھے کہ اس نے تمام دار مشتمل بیوت و تمام اس کا سا باط جس کی لکڑیوں کا ایک کنارہ اسی دار پر ہے اور دوسرا کنارہ ایک دوسرے دار پر ہے جو اس دار مبیعہ کے مقابل ہے اور اس چھتے کا طول بذراع پینش جو فلاں شہر میں رائج ہے اس قدر اور عرض اس قدر اور زمین سے بلندی اس قدر اور اس میں لکڑیاں اتنی عدد ہیں مع اس کے سب حدود و حقوق و مرافق کے الی آخر تحریر کو ختم کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔

اگر معقود علیہ علو بدون سفل کے اور سفل بدون علو کے ہو ☆

اگر معقود علیہ فقط سا باط ہو تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے تمام سا باط جس کی لکڑیوں کا ایک کنارہ فلاں شخص کے دار پر ہے اور دوسرا کنارہ دار فلاں پر ہے اور یہ فلاں جگہ واقع ہے اور مثل مذکورہ بالا کے مفصل بیان کر دے۔ اگر یہ چھتا کوچہ کے اندر لکڑیاں قائم کر کے بنایا گیا ہے تو اس کو بیان کر دے اور طول و عرض سا باط کی مقدار بیان کر دے اور لکڑیوں کی تعداد بیان کر دے جس طرح ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اور اگر معقود علیہ علو بدون سفل کے اور سفل بدون علو کے ہو تو لکھے کہ فلاں بن فلاں سے ایک دار مشتمل بیوت میں سے او اس دار کے حدودار بعد بیان کر دے دو بیت خریدے کہ ایک بیت سفل ہے اور اس کا علو اس بائع کا اور دوسرا علو ہے کہ اس کا سفل اس بائع کا ہے جس سفل کو خریدا اور جس سفل کا علو خریدا ہے دونوں سفل کے حدود علیحدہ علیحدہ بیان کر دے جیسا تنہا سفل یا علو خریدنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر دار مبیعہ مشتمل ہو ایک اصطبل و بھوسے کی کوٹھری و پائیں باغ کو تو لکھے کہ تمام دار جس میں بھوسے کی کوٹھری و اصطبل و پائیں باغ شامل ہے جو فلاں جگہ واقع ہے خریدا اور اگر اس میں حمام شامل ہو تو لکھے کہ تمام دار مشتمل بیوت و حمام واقع مقام فلاں خریدا اور مرافق دار ذکر کرنے کے بعد مرافق حمام بھی بیان کر دے اور اگر دار میں چکی گھر شامل ہو تو لکھے کہ تمام دار مشتمل بیوت و آسیا خانہ جس میں ایک چکی دو پائوں کی اور دو چکیاں یا تین چکیاں وغیرہ ہیں جو فلاں مقام پر واقع ہے خریدا اور بعد ذکر مرافق دار کے مرافق آسیا خانہ بھی ذکر کرے اور اگر اتاج پینے کے واسطے ہے تو اس کو بیان کر دے اور تیل نکالنے کے واسطے ہو تو اس کو بیان کر دے اور علیٰ ہذا القیاس ہر شے جو دار میں ہو بیان کر دے واللہ اعلم اور اگر معقود علیہ دار کی فقط ایک دیوار ہو تو پہلے جاننا چاہئے کہ دیوار کی خرید تمین حال سے خالی نہیں ایک یہ کہ دیوار کو مع اس کی زمین کی خریدے پس ایسی صورت میں یوں لکھے کہ تمام دیوار واقع مقام فلاں محدودہ بدین حدود اور حدودار بیان کر دے۔ میں نے پوری دیوار اس چیز سے بنائی گئی ہے خریدی۔ پھر لکھے کہ یہ دیوار اس

دار کے فلاں جگہ واقع ہے اور دار فلاں سے ملازق ہے اور اس دیوار کا طول اس قدر اور عرض اس قدر اور بلندی اس قدر ہے اور اس کی ابتدا فلاں جگہ سے اور انتہا فلاں جگہ تک ہے پس اس دیوار کو مع اس کے حدود و حقوق و زمین و عمارت و مع ہر قلیل و کثیر کے آخر تک موافق بیان سابق تحریر کرے اور آیا یہ بھی لکھے کہ مع اس کے راستہ کے سوا امام طحاوی نے فرمایا کہ اگر دیوار مذکور ملازق بہار مشتری یا متصل بطریق کلاں ہو تو اس کو نہ لکھے کیونکہ اس صورت میں راستہ کی ضرورت نہیں ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو راستہ کا لکھنا ضروری ہے دوم آنکہ دیوار کو بدون زمین کے بدین شرط خریدے کہ اس کو منتقل کر لے گا اور ایسی صورت میں اسی طور سے لکھے جس طرح اس کے دیوار مع اس کی زمین خریدنے کی صورت میں بیان ہوا ہے لیکن اس صورت میں یہ لکھے کہ اس دیوار محدود مذکورہ کی زمین چھوڑ کر فقط اسی کو خریدے پس یہ زمین یا اس میں سے کچھ اس دیوار کی بیع میں داخل نہیں ہے اور اس صورت میں راستہ کا ذکر لکھنا ضروری نہیں ہے اس واسطے کہ جب مشتری اس کو منتقل کر لے گا تو اس دیوار تک آمد و رفت کی ضرورت اس کے واسطے نہیں رہے گی اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ و ان کے اصحاب لکھتے تھے اور بعض اہل شروط یوں لکھتے ہیں کہ فلاں بن فلاں سے تمام دیوار کی نوٹن خریدی تاکہ اس بات کی دلیل ہو کہ مشتری کو اس کے توڑنے اور منتقل کر لے جانے کا اختیار ہے اور طحاوی فرماتے تھے کہ یہ خطا ہے اس واسطے کہ اگر اس نے لکھا کہ تمام دیوار کی سب نوٹن خریدی اور دیوار ہنوز نوٹی ہوئی نہیں ہے تو غیر موجود چیز کا خریدنے والا ہوا اور یہ جائز نہیں ہے چنانچہ اگر اس گیسوں کا آثار خریدے یا اس تلی کا تیل خریدے تو جائز نہیں ہے جب کہ ہنوز آثار و غن خارج موجود نہیں ہے لیکن اسی طور سے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے ایسے الفاظ سے لکھے کہ جس سے معلوم ہو کہ مشتری کو اس کے توڑنے کا اختیار ہے۔ وجہ سوم آنکہ دیوار کو مطلقاً خریدے تو اس صورت میں حکم یہ ہے کہ اس کے نیچے کی زمین بدون ذکر کے بیع میں داخل ہو جائے گی یہ حکم سب کے نزدیک ہے سوائے قول خصاف کے پس دیوار مع زمین کا خریدنا تحریر کرے اور آخر میں کسی حکم کا حکم لاحق کر دے کذا فی الحیطہ اور اگر بیع فقط عمارت بدون زمین کے ہو تو لکھے جمیع عمارت دار اور دار کے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ فلاں بن فلاں سے تمام عمارت اس دار کے بیوت و دروازے کی جوڑیاں و چھتیں و دیواریں و وقف و دھنیاں و عوارض و سهام دیواری و ہراوی اور سب جو کچھ اس میں پختہ و خام اینٹیں و مٹی ابتدائے بنو سے لے کر انتہائے بلندی تک ہے بدون زمین کے خریدی اور اگر زمین کا استثناء ذکر نہ کیا تو بھی جائز ہے اس واسطے کہ عمارت تابع زمین نہیں ہوتی ہے کذا فی النظمیر یہ۔ لیکن اس واسطے تحریر کر دی جاتی ہے کہ اس میں زیادہ وثوق ہے اور یوں لکھنا بھی جائز ہے کہ تمام دار مشتمل بیوت واقع مقام فلاں اور اس کے حدود بیان کر دے خرید کیا پھر بعد ذکر حدود کے لکھے کہ پس یہ دار محدود مذکور مع اپنے سب عمارت سفلی و علوی کے سوائے زمین کے خرید کیا کہ زمین اس بیع میں داخل نہیں ہوئی ہے اور اس صورت میں مع حدود کے تحریر نہ کرے پھر ایسی صورت میں یا تو اس دار کی زمین اسی مشتری کی ہوگی اور اس کے قبضہ میں ہوگی تو ایسی صورت میں آخر تحریر میں گواہی کرانے سے پہلے تحریر کر دے اور اگر اس بائع نے اقرار کیا کہ اس دار کی زمین میں میرا کچھ حق نہیں ہے اور یہ اپنے تمام حدود و حقوق کے ساتھ اس مشتری کے قبضہ میں ہے نہ میرے قبضہ میں اور نہ اور سب لوگوں میں سے کسی کے قبضہ میں ہے اور سب جو کچھ میرا اس زمین پر یا اس میں سے کسی مقام پر قبل وقوع اس بیع مذکور کے تھا اور یہ سب ذکر کر دے یہ سب بحق واجب لازم اس مشتری کا ہو گیا جو اس کے حق میں معروف و معلوم ہوا ہے اور زمین نے اس مشتری کے واسطے کر دیا تمام وہ حق جو اس دار میں میرے واسطے واجب ہے یا واجب ہو میری زندگی یا میری وفات کے بعد اور میں نے اس مشتری کو اس میں اپنے قائم مقام کر دیا بدین شرط کہ ہر گاہ میں اس میں سے جس کو میں نے اس مشتری کے واسطے کر دیا ہے اور اس کو بیان کر دیا ہے فسخ کروں تو وقت فسخ اور بعد فسخ کے وہ اس مشتری کے واسطے ویسا ہی ہو جیسا کہ قبل فسخ کے تھا اور اس مشتری نے جو کچھ بائع نے اس کے واسطے اقرار کیا ہے اور سب جو کچھ اس کے واسطے کر دیا ہے جو کہ

مذکور ہوا ہے سب بالمشافہہ و بالموافقہ قبول کیا اور اگر اس دار کی زمین اس مشتری کی نہ ہو اور نہ اس کے قبضہ میں ہو بلکہ غیر کی زمین ہو حالانکہ مشتری نے اس عمارت کے خریدنے سے یہ ارادہ کیا ہے کہ میں اس دار میں رہا کروں تو ایسا کوئی سبب ضرور ہونا چاہئے جس سے اس دار کی زمین سے انتفاع حاصل کر سکے اس واسطے کہ اس دار کی سکونت بدون اس دار کی زمین میں رہنے کے نہیں ہو سکتی ہے پس اس کا طریقہ یہ ہے کہ یا تو زمین بطور عاریت لے یا اجارہ لے تو خوب ہے اس واسطے کہ عاریت لازم نہیں ہوتی اور مالک زمین کو دم بدم اختیار ہوگا کہ مشتری کو اپنی زمین سے نکال دے پس اس کا قصد پورا نہ ہوگا پس اس کو چاہئے کہ اجارہ لینے کی فکر کرے کیونکہ اجارہ لازمی ہوتا ہے پس جب تک چاہتا ہے تب تک اس میں رہ سکے گا پھر اس کے بعد ضروری ہے کہ یا تو یہ زمین کسی مالک معروف کی ہوگی یا زمین وقف ہو اور دونوں حالتوں میں اس کا اجارہ پر لینا جائز ہے لیکن اگر مالک سے اجارہ پر لے تو لکھ دے کہ فلاں بن فلاں مالک سے اجارہ پر لی اور اس میں یہ بیان کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ اجرت مذکورہ اس زمین کی اجر المثل ہے اور جس مدت تک چاہے لے جائز ہے اور اگر زمین وقف ہو کہ اس کو متولی سے اجارہ پر لیا تو بیان کر دے کہ یہ زمین فلاں مسجد پر یا فلاں جہت پر وقف ہے اور اس نے اس کے متولی سے اجارہ پر لی ہے اور ہمارے عام متاخرین المشائخ کے نزدیک اجارہ وقف کی مدت طویل نہیں ہو سکتی اور یہ بھی تحریر کرے کہ یہ اجرت آج کے روز اس زمین کا اجر المثل ہے اس واسطے کہ متولی کو فاش نقصان پر اجارہ دینے کا اختیار نہیں ہے اور مدت اجارہ کی ابتداء انتہا بیان کر دے یہ سب اس صورت میں ہے کہ عمارت دار کو اپنے واسطے خریدا ہو اور اگر توڑ کر منتقل کر لینے کے واسطے خریدی تو جس طرح دیوار توڑ کر منتقل کر لینے کی صورت خرید میں مذکور ہوا ہے اسی طرح اس میں بھی تحریر کرے اور اگر معقود علیہ اس دار میں سے راستہ ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ دار میں سے بقعہ معین بقدر چوڑائی دروازہ کلاں کے تا دروازہ کلاں خریدے پس ایسی حالت میں پہلے حدود دار لکھے پھر اس بقعہ کے حدود لکھے جس طرح دار میں سے میت معین خریدنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے اور اگر دار کے طول و عرض کے پیمائشی گز بھی تحریر کر دے تو اس میں زیادہ وثوق ہے اور وجہ دوم آنکہ ساحت دار میں سے بقدر راستہ کے بطور شائع غیر مقسوم خریدے اور ایسی صورت میں حدود دار لکھ کر پھر ساحت دار کے حدود لکھے گا اور حدود طریق لکھنے کی حاجت (۱) نہیں ہے اس واسطے کہ طریق جب کہ تمام ساحت دار میں شائع غیر مقسوم ہے تو مثل نصیب شائع کے ہوا اور دار میں سے اگر نصیب شائع خریدے تو دار کے حدود بیان کئے جاتے ہیں نہ نصیب شائع کے پس ایسا ہی اس مقام پر ہے اور اگر راستہ کی چوڑائی بیان کر دی تو زیادہ وثوق ہے اور اگر بیان نہ کی تو مشتری کو بقدر چوڑائی دروازہ کلاں کے استحقاق ہوگا اور بعض اہل شروط نے طریق کے پیمائشی گزوں کا ذکر ترک کرنا جائز نہیں رکھا ہے اس واسطے کہ دروازہ کلاں کی مقدار پر چھوڑ دینے میں ایک طرح کا ایہام ہے کہ شاید دروازہ تبدیل کر کے دوسرا دروازہ مقرر کیا جائے اور امام محمدؒ نے اس کو جائز رکھا ہے۔ یہ اس صورت میں ہے کہ رقبہ طریق خرید کیا ہو اور اگر فقط حق مرور یعنی آمد و رفت کا استحقاق خرید کرنا چاہا رقبہ طریق خرید نہ کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں بتا بر روایت زیادت کے ایسی بیع جائز نہیں ہے اور ابن ساعد نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ یہ جائز ہے پس اگر ایسے عالم کے قول پر جو جائز رکھتا ہے حق مرور خرید کر کے اس کی تحریر چاہی تو لکھے کہ بدین شرط کہ مشتری کو بقدر کلاں کے حق مرور حاصل ہے اور مسیل آب کی بیع یعنی جس راہ سے پانی بہتا ہے اسی طور سے ہے اور نیز حق مسیل آب کا فروخت کرنا باتفاق روایات جائز نہیں ہے اور شروط الاصل میں لکھا ہے کہ رقبہ

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ اس سے وہم ہوتا ہے کہ اجارہ طوید قول متقدمین میں بھی جائز ہوتا ہے اور یوں نہیں ہے بلکہ یہ متاخرین کی تجویز ہے ۱۲ منہ

۲۔ یہ فقہ ہست سے زیادہ مشابہت رکھتا ہے ۱۲ منہ ۳۔ اس کتاب کا فائدہ کتاب الحیض وغیرہ میں یعنی جہاں اس کا بیان ہے گذر چکا ہے ۱۲ منہ

(۱) اقوال بلکہ ممکن نہیں ہے ۱۲

دار بدین غرض فروخت کیا کہ اس میں سے پانی جاری ہو پس اگر جگہ و حدود بیان کر دے تو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر معقود علیہ ایسے دار کی زمین ہو جس کی عمارت مشتری کی ہے تو لکھے کہ ہذا ما مشتری یعنی یہ وہ ہے جس کو خرید کیا ہے آخر تک جس طرح عمارت کے ساتھ خریدنے میں لکھا جاتا ہے تحریر کرے لیکن اس قدر فرق ہے کہ اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ دار مع اس کی عمارت کے واسطے کہ عمارت مشتری کی ہے پس اپنی ملک وہ کیونکر خرید سکتا ہے۔ ایسا ہی امام محمدؒ نے اصل میں ذکر کیا ہے اور بعض اہل شرط نے کہا کہ احسن یہ ہے کہ لکھے کہ زمین دار جس کی عمارت اس مشتری کی ہے اس مشتری نے خریدی اس واسطے کہ عرف میں دار کا غلط علی الاطلاق تعمیر شدہ کی طرف راجع ہوتا ہے اور مقصود تحریر سے توثیق ہے پس ایسے الفاظ سے لکھنا چاہئے کہ جہاں تک ممکن ہے بیع کی شناخت ہو جائے تاکہ اس سے کمال وثوق حاصل ہو اور اگر معقود علیہ نصف دار ہو اور باقی نصف دار مذکور مشتری کا ہو تو لکھے کہ یہ وہ ہے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں سے خریدا ہے کہ اس سے تمام سہم واحد منجملہ دو سہام کے اور وہ تمام دار کا نصف مشاع خریدا ہے جس دار کی نسبت اس بائع نے بیان کیا کہ اس کے ان دو سہموں میں سے ایک سہم اس مشتری کی ملک ہے اور دوسرے ایک سہم کی نسبت اس بائع نے بیان کیا کہ یہ میری ملک و حق و میرے قبضہ میں ہے اور میں نے اس سہم کو جس کو میں نے اپنی ملک بیان کیا ہے اس مشتری کے ہاتھ فروخت کیا اور یہ دار فلاں مقام پر واقع ہے اس کے حدود دار بعد یہ ہیں اور نصف بیع کے تحدید کی حاجت نہیں ہے کیونکہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے کہ نصف شائع کی تحدید در ضمن تحدید کل حاصل ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر ایک وارث نے باقی وارثوں کے حصے خرید کئے تو لکھے کہ یہ وہ ہے کہ خرید کیا فلاں بن فلاں نے اپنے بھائی فلاں و اپنی بہن فلاں سے اور یہ سب فلاں کی اولاد ہیں اور اپنی والدہ فلاں بنت فلاں سے ان سب کے حصص تمام دار سے جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود دار بعد یہ ہیں پس اس مشتری نے اس دار محدودہ مذکورہ میں سے منجملہ اس دار کے چالیس سہام کے چھبیس سہام جو ان لوگوں کے سب حصہ ہائے موروثی از جانب فلاں بن فلاں ہیں در حالیکہ وہ ایک زوجہ مسماۃ فلاں اور ایک دختر مسماۃ فلاں نہ دو پرسسکی فلاں و فلاں یہ بائع و مشتری کو چھوڑ کر مر گیا اور یہ ترکہ اس کا وارثوں میں بر سہام مذکور مشترک ہوا کہ اس کی اس جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اس کی اولاد مذکور کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے مشترک ہوا پس اصل فریضہ (۸) سے اور اس کی تقسیم چالیس سے ہوئی کہ جو رو کے واسطے اس میں سے (۵) سہام ملے اور ہر پسر کو (۱۴) سہام اور دختر کو (۷) سہام ملے اور یہ دار اس عقد بیع واقع ہونے کے روز تک ان لوگوں کے قبضہ میں انہیں سہام پر مشترک غیر مقسوم ہے اور اس مشتری فلاں کا حصہ کہ چودہ سہام ہیں اس کے قبضہ میں مسلم ہے اس میں باقی وارثوں کا کچھ حق نہیں ہے اور ان فروخت کرنے والوں نے اپنے حصے اس مشتری کے ہاتھ بعوض ثمن مذکور کے بدین شرط فروخت کیے کہ یہ ثمن ان لوگوں میں بقدر اپنے اپنے سہام کے مشترک ہوگا۔ پس اس مشتری نے ان لوگوں سے سہام بخدود ان سہام کے جن پر عقد واقع ہوا ہے خرید کئے آخر تک بطریق مذکورہ سابق تحریر کرے۔ دار موروثی از وارثان بائع خرید کرنے کی تحریر لکھے کہ یہ خرید فلاں بن فلاں مخزومی کی از فلاں و فلاں و فلاں اولاد فلاں بن فلاں و از مادر ایشان فلاں بنت فلاں بن فلاں ہے کہ ان سب سے اس نے بھفتہ واحدہ جس کو ان چاروں بائعوں نے بیان کیا ہے کہ یہ ہمارے درمیان میں مشترک ہے بشرکت میراث از جانب فلاں بن فلاں کہ وہ مر گیا اور مرتے وقت اپنی زوجہ مسماۃ فلاں نہ یہ عورت اور دو پرسسکی فلاں و فلاں یہ دونوں اور ایک دختر مسماۃ فلاں نہ یہ عورت وارث چھوڑی کہ ان کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور ترکہ میں اس نے تمام دار چھوڑا جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود چہن و چنان ہیں اور یہ دار محدودہ مذکورہ ان وارثوں میں بفرض اللہ تعالیٰ میراث ہو گیا کہ اس کی اس جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ اور باقی اس کی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے مشترک ہوا اصل فریضہ (۸) سے اور اس کی تقسیم چالیس سے ہوئی کہ جو رو

کے واسطے (۵) سہام اور ہر پسر کے واسطے (۱۲) سہام اور دختر کے واسطے (۷) سہام ہوئے اور یہ دار اس بیع واقع ہونے کے روز ان وارثوں کے قبضہ میں اسی سہام پر مشترک غیر مقسوم ہے اور یہ لوگ اس سب کو بھفتہ واحدہ بعض ثمن مذکور کے اس مشتری کے ہاتھ اس قرار داد پر فروخت کرتے ہیں کہ یہ ثمن مذکور ان سب میں انہیں سہام کے حساب سے مشترک ہوگا پس آخر تک بدستور سابق لکھے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر معقود علیہ دکان ہو تو لکھے کہ فلاں نے فلاں سے تمام حانوت واقع شہر فلاں محلہ فلاں رفیق فلاں یا لکھے بازار فلاں یا کوچہ فلاں کے سرے پر فلاں سرائے کے سامنے جس کے حدود اربعہ یہ ہیں پس یہ دکان مع اس کے حدود و حقوق وزمین و عمارت و تختوں کے جو دکان بند کرنے میں لگائے جاتے ہیں و غلق و مغلق کے اور اگر اس کے ساتھ بالا خانہ بھی ہو تو لکھے اور اس کا علو و سفلی یا مع دار کے جس کا یہ علو ہے خرید کیا اور اگر نہ عامہ پر بنی ہو تو لکھے کہ تمام دکان جو نہ عامہ معروف بنام چنان پر بنی ہے جو فلاں مقام پر واقع ہے جس کی ایک حد اس نہر کی ہوا سے پانی بہنے کی جانب ملازق ہے اور دوسری ملازق دکان فلاں ہے اور تیسری ملازق ہوائے نہر ہذا از جانب گذر گاہ آب ہے اور اگر معقود علیہ کوئی سرائے ہو تو لکھے کہ اس سے تمام سرائے بنی ہوئی مع اس کی چار دیواری جو اس کو محیط ہے اور پوری پختہ اینٹوں کی ہے اور وہ مشتمل اتنے حدود دکانوں کی ہے جو اس کے اسفل میں واقع ہیں اور اتنے عدد انبار جات و حجرہ و غرفہ جو اس کے اوپر ہیں اور چار دکانوں کو جو اس کے دروازہ پر ہیں مع ان کے علو کے شامل ہے پھر لکھے کہ پس یہ سرائے مع اس کے حدود و حقوق وزمین و عمارت و دورات و غرفہ و دکان ہائے دروازہ اس کے راہوں و مسالک کے جو اس کے حقوق سے ہیں آخر تک بدستور معلوم تحریر کرے اور اس کے دو علو ہوں ایک کے اوپر دوسرا ہو تو لکھے کہ پوری سرائے مع اپنی تین چھتوں کے جو اس کے اسفل پر اور دوسرے اس کے نیچے والے بالا خانہ پر اور تیسرے اوپر والے بالا خانہ پر الی آخر یعنی آخر تک بدستور مذکور تمام کرے اور اگر معقود علیہ رباط مملوک ہو تو لکھے کہ پورا رباط مینہ مشتمل بھمن دار و چندین عدد مرابطہ داری جو اس کے اسفل میں ہیں و مشتمل ترتیب جس میں رباطی رہتا ہے اور یہ سب اس بھمن کے گردا گرد ہیں و مشتمل بحجرات و غرفات جو اس کے علو میں ہیں پھر آخر تک بدستور معلوم ختم کرے اور اگر معقود علیہ برج کبوتران ہو یعنی کبوتروں کی ڈھابلی ہو تو لکھے کہ پوری ڈھابلی کبوتروں کی بنی ہوئی جس کے منہ و کھڑکیاں بند ہیں اس طرح کہ بدون صید کے کبوتروں کا پکڑنا ممکن ہے مع سب کبوتروں و جھونجھ و بچوں و انڈوں و ہراوی و لکڑیوں کے جو اس میں ہے آخر تک بدستور لکھے اور ہم نے منہ و کھڑکیاں بند ہونا اس واسطے تحریر کیا تاکہ اس میں جو کبوتر ہیں ان کا سپرد کرنا مشتری کو ممکن ثابت ہوتا کہ اس کی بیع جائز ہو جائے اس واسطے کہ جس چیز کے سپرد کرنے پر قادر نہ ہو اس کی بیع جائز نہیں ہوتی ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ کبوتروں کی ڈھابلی رات میں خریدنی چاہئے کہ کبوتر رات میں بسر لیتے ہیں اور سب اکٹھے ہو جاتے ہیں پس بیع ان کو شامل ہو جائے گی اور دن میں دانہ پانی کے واسطے باہر نکل جاتے ہیں پس سب کو بیع شامل نہ ہوگی اور بدین اعتبار بیع کا اختلاط غیر مبیع^(۱) سے اس طرح ہوگا کہ تینر معصدا ہو گی اور اگر معقود علیہ تیل نکالنے کا گھر ہو تو لکھے اس سے تمام بیت جو تیل پیرنے کے واسطے ہے جو سہام^۱ منصوبہ و احجار و اقصا و ادوات کو شامل ہے جو فلاں مقام پر واقع ہے اس کے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ پس یہ بیت مع اس کے سب حدود و حقوق وزمین و عمارت و ہر چار سہام و آسیائے کبیر کے جو مشتمل ہے ایک کھڑے پتھر کو جس کو سنگ رخ کہتے ہیں اور دوسری چکی کو جس کو سنگ پشت کہتے ہیں سب کو مع اس قدر اقصا کے مع اس کے جو اس میں پتھر ولو ہے کی کڑاہیاں ہیں جو اس کے اندر بنی ہوئی بھٹی پر رکھی ہیں جن میں تل جوش دیئے جاتے ہیں آخر تک بدستور اور اگر معقود علیہ پن چکی گھر ہو تو لکھے کہ تمام طا حونہ مشتمل بآسیا واقع دیہ فلاں بر نہر فلاں اور اس کے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ پس یہ طا حونہ مع اس کے سب حدود و حقوق وزمین و عمارت اور ہر دو^(۲) حجر اعلیٰ و اسفل کے اور مع اس کے ڈول و توایت و

قطب و باقی آلات لوہے کے ومع آلات لکڑی کے نادق و تواغیر یا جناں خود ومع اس کے شرب با مجازی و مسائل کے جو اس کے حقوق سے ہیں اور مع اس کے تختوں کے جو اس کی زمین میں بچھے ہیں اور مع اس جگہ کے جہاں اس کے اناج کی گونیں ڈالی جاتی ہیں اور مع اس کے چوپایوں کے کھڑے کرنے کی جگہ کے اور مع ان جگہوں کے جہاں اس کا اناج صاف کیا جاتا ہے اور دانہ جدا کیا جاتا ہے اور مع اس کے مرج کی زمین و درخت و پودے و پانی جاری ہونے اور بہنے کی موریوں سمیت جو اس کے حقوق سے ہیں خرید کیا پھر اس کے بعد دیکھا جائے کہ اگر یہ طاہونہ نہر عام پر واقع ہو تو لکھے کہ اس کی ایک حد اس کے واسطے جہاں سے نہر میں سے پانی لیا جاتا ہے اس سے ملازق ہے اور دوسری حد اس طاہونہ کی نہر کے کنارے عام راستہ سے ملازق ہے اور تیسری اس جگہ سے ملازق ہے جہاں نہر میں اس کا پانی گرتا ہے اور چار ملازق اراضی فلاں ہے اور اگر نہر مملوک پر واقع ہو جو اس بیج میں داخل ہوتی ہے تو لکھے کہ یہ طاہونہ ایک نہر خاص پر جو اس کے واسطے ہے بنا ہوا ہے اور یہ نہر فلاں نہر سے ^(۱) پانی لیتی ہے اور اگر معقود علیہ حمام ہو تو لکھے کہ فلاں سے پورا حمام واحد جو عورتوں مردوں دونوں کے واسطے رکھا گیا ہے خرید کیا اور اگر دو حمام ہوں کہ جس میں سے ایک مردوں کے واسطے اور دوسرا عورتوں کے واسطے ہے تو لکھے کہ اس سے ہر دو حمام باہم متلازق ہیں کہ دونوں میں سے ایک مردوں کے واسطے ہے اور دوسرا عورتوں کے واسطے ہے اور دونوں فلاں مقام پر واقع ہیں اور ایک حمام جس میں مرد و عورت دونوں داخل ہوتے ہیں لکھ دے کہ مرد اول دن میں جاتے ہیں اور عورتیں باقی آخر روز میں جاتی ہیں اور لکھ دے کہ وہ مشتمل ہے سیا کوارہ ایک لکڑی ایک چھت دار ہے اس میں ایک تخت لکڑی کا ہے اور دوسرا تخت حمای کے بیٹھنے کا ہے اور اس میں ایک بیت خاص خانہ ہے کہ اس میں نہانے والوں میں سے معزز لوگ جاتے ہیں اور اس میں اتون ہے کہ ایک حمای کی آمدنی جمع کرنے کے واسطے اور دوسرے ثیابی کے فحائات رکھنے کے واسطے ہے اور بعد ذکر حدود کے لکھے کہ پس یہ حمام مع اس کے سب حدود و حقوق اور زمین و عمارت و دیہائے مسی جو پانی گرم کرنے کے واسطے اس میں جڑی ہیں ومع اس کے کنوئیں کے جس کی جگت پتھر و پختہ اینٹوں سے بنی ہے ومع اس کے چرخ و ذول و رسی کے ومع ان حوضوں کے جو اس کے اندر بہتے ہیں اور لکھ دے اور مع ان ظروف کے جو پانی لینے کے واسطے معمول ہیں اور مع اس کے اتون و را کھ ڈالنے کی جگہ و پانی بہنے کی موری اور مع تابہ ہائے مفروشہ ومع اس کی جائے حشش و تحفیف کے خرید کیا آخر تک بدستور اور اگر معقود علیہ بیت طحانہ ہو تو لکھے کہ تمام بیت طاہونہ جس میں ایک چکی چلتی ہوئی ہے مع سب آلات چکی کے جو اس میں جڑے ہوئے ہیں لوہے اور لکڑی کے ومع اس کے دونوں پاٹوں کے اور سوائے اس کے اور چیزیں جو باندیوں کے پینے میں کار آمد ہیں اور لکھ دے کہ ان دونوں متعاقدین نے یہ ادوات ایک ایک کر کے دیکھ لئے اور ان کے حال سے بخوبی اس طرح واقف ہو گئے کہ کسی طرح کی جہالت نہ رہی اور دونوں نے اس سب کی معرفت اقرار صحیح کیا اور اگر معقود علیہ بیت خنق ^(۲) ہو تو لکھے کہ اس میں ایک خنبہ لکڑی کا یا دو یا تین ہیں اور ہر خنبہ کے دو چشمہ ہیں اور ان خنبوں کے ساتھ مٹی کے خنبہ ہیں پھر بعد ذکر حدود بیت کے لکھے کہ یہ بیت مع اس کی لکڑی و مٹی کے خنبوں کے جس میں سے بڑے اتنے عدد اور درمیانی اتنے عدد اور چھوٹے اتنے عدد ہیں اور یہ سب بعینہا اس بیت خنبہ میں موجود ہیں اور ان کو ان دونوں متعاقدین نے ایک ایک کر کے خوب دیکھ سمجھ لیا ہے اور تحریر کو بدستور تمام کرے کہ ان الذخیرہ اور اگر معقود علیہ مجملہ ہو تو لکھے کہ تمام مجملہ و فلاں مقام پر واقع ہے مع تمام اس چیز کے جو اس کی طرف منسوب ہے از غنیر ہائے ثلثہ یا دو غنیر یا ایک غنیر ومع عارفین کے خرید کیا اور اس

۱۔ سوائے پانی کے آدمی و جانور وغیرہ سے پیسا جاتا ہو ۱۲۰ منہ

(۱) یعنی اس میں قدر نہر سے پانی آتا ہے ۱۲ (۲) مغرب و خنبہ ابتدائے کتاب میں مفصل مذکور ہے ۱۲

مجملہ کا طول اتنے گز اور عرض اتنے گز ہے اور مجملہ اور غدیروں وغار فین کے حدود بیان کر دے اور اگر معقود علیہ مشکبہ ہو تو لکھے کہ تمام مشکبہ مع اس سب کے جو اس کی طرف اس کے جوانب سے منسوب ہے خرید کیا اور اس کے حدود بیان کر دے اور اگر معقود علیہ ملاحہ ہو یعنی نمک سار تو لکھے کہ پورا ملاحہ مع تمام اس چیز کے جو اس کی طرف منسوب ہے اس کے حوضوں و تالاب و جو اس میں نمک جمع کرنے کی جگہ وغیرہ ہے خرید اور اس کے حدود بیان کر دے اور اگر معقود علیہ ایسی زمین ہو جس میں لفظ یا قیر کے چشمہ ہوں تو لکھے کہ اراضی معروف بنام چنان اور چشمہ لفظ و قیر جو اس زمین میں ہیں خریدے پس یہ زمین مع ان چشموں کے بایں لفظ موجودہ کے خرید کیا اور ہم نے چشموں کو خاص کر تحریر کر دیا اس واسطے کہ بعض علماء کے نزدیک چشمے زمین کی بیع میں داخل نہیں ہوتے ہیں اس واسطے کہ براہ زراعت ان سے انتفاع نہیں حاصل ہو سکتا ہے اور یہ جنس زمین سے برخلاف ہیں پس اس اختلاف سے احتراز ہونے کے واسطے ہم نے خاصۃً تحریر کر دیا اور جو قیر و لفظ ان میں موجود ہے اس کو اس واسطے تحریر کر دیا کہ وہ مثل نمک کے ان چشموں میں مانند ودیعت کے رکھی ہوئی ہے پس بدون ذکر کے بیع میں داخل نہ ہوگی اور پانی جو کنوئیں و چشمے میں ہوتا ہے اگر چہ وہ بھی ایسا ہی ہے حالانکہ اس پانی کو ذکر نہیں کرتے ہیں اور لفظ و قیر کو ذکر کیا لیکن اس میں اور لفظ و قیر میں اس وجہ سے فرق ہے کہ کنوئیں و چشمے میں جو پانی ہے وہ کنوئیں کے مالک کی ملک نہیں ہوتا ہے پس اس کو کیونکر فروخت کر سکتا ہے اور لفظ و قیر کا یہ حال نہیں ہے۔ پھر اگر چشمے و کنوئیں کا کوئی نام ہو تو یہ نام بیان کر دے اور نہر و چشمہ کی حد بیان کرنا ضروری ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر نہر جاری کا رقبہ فروخت کیا تو اس کا مفتوح و منتهی اس کا طول و عرض و عمق تحریر کر دے کہ ہر جانب اس کے اس قدر گز (۱) ہیں اور اگر نہر کا کوئی نام ہو تو یہ نام بیان کر دے اور اس کے حدود ضروری بیان کر دے اور اگر فقط حدود بیان کرنے پر اکتفا کیا تو گزوں کی مقدار ترک کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اس واسطے کہ تحدید سے اس کی شناخت ہوگئی اور یہی مقصود ہے اور اگر نہر مع اراضی کے خریدی تو نہر کو اور اس کا طول و عرض و عمق اور نہر کا نام اور ہر طرف اُس کے حریم جس قدر ہے اُس کے گزوں کی تعداد تحریر کر کے پھر اس کے ساتھ جو زمین ہے اُس کو تحریر کر دے اور اس کے حدود بیان کر دے اس واسطے کہ پوری شناخت حدود بیان کرنے سے ہوتی ہے پھر تحریر کو بدستور ختم کرے کذا فی المحیط اور اگر معقود علیہ کاریز ہو تو لکھے کہ بنام کاریز جو فلاں موضع میں واقع ہے اور اس کا مفتوح فلاں مقام سے اور مصب فلاں مقام پر ہے اور اس کا حریم دونوں طرف سے اتنے گز ہے مع اس کے حدود و حقوق و زمین و بناء و سفل و علو کے خریدی اور یہی صورت نہر میں ہے لیکن ان نہر (۲) کا علو نہیں ہوتا ہے لیکن نہر میں اس کا طول و عرض و عمق گزوں سے لکھ دے اور گزوں کی ناپ سے اس کے دونوں جانب اُس کے حریم کی مقدار بھی بیان کر دے اور اگر معقود علیہ فقط شرب ہو بدوں زمین و بدون رقبہ نہر کے۔ تو ایسی بیع جائز نہیں ہے اس واسطے کہ شرب حصہ آب سے مراد ہے اور پانی قبل حیا زت کے ملک نہیں ہوتا ہے اور جو چیز مملوک نہ ہو تو اس کی بیع جائز نہیں ہے اور یز اس وجہ سے کہ پانی گھٹا بڑھتا رہتا ہے پس بیع مجہول ہوگی اور یہ موجب فساد بیع ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر لوگوں میں اس کا عرف جاری ہو تو جائز ہوگی جیسا کہ نواحی بلخ و نسف وغیرہ میں لوگوں میں ایسی بیع کا معمول ہے اور وہ لوگ اس کو جائز سمجھتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس کو سب مسلمان بہتر جانیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہتر ہے اور قاضی ابوعلی الحسین النخعی اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور سوائے شیخ ابوعلی موصوف کے اور مشائخ نے اس کو جائز نہیں رکھا ہے اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ قیاس صحیح جیسا کہ ترک کیا جاتا ہے کہ جب تمام شہروں

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ یہی صواب ہے اور جو حدیث کہ دلیل میں بیان کی اس سے مراد صحابہ ہیں بدلیل قول آنحضرت ان ما رواہ الصحابہ رضی اللہ عنہم اسی پر ان لوگوں میں سے جواز روئے تفسیر دوسری حدیث کے ساتھ اس پر وثوق رکھتے ہیں بعض اکابر نے جزم کیا ہے اس بنا پر کہ المسلمون الف لام کے ساتھ جمع محکی ہے پس اس سے کل افراد مراد ہوں گے جیسا کہ اس کی تصریح علم اصول میں ہے اور ہم کو اسی قدر کافی ہے جو ہمارے استاد علامہ نے صواعق میں بیان کیا کہ جس پر زیادتی ممکن نہیں ۱۲ (۱) یعنی وہ اس کا حریم دونوں طرف سے اس قدر گز ہے ۱۲ (۲) کہ وہ پانچ سے کھلی ہوئی ہوتی ہے ۱۲

میں ایک بات کا معمول پایا جائے گا اور بعض شہروں میں ہونے سے ترک نہ ہوگا اور اگر معقود علیہ قطعہ زمین مع ایک ٹکڑے پانی کے جو ایک دیہ کے واسطے ہو اور ان کے درمیان پانی مع زمین کے فروخت کرنے کا رواج ہو تو لکھے کہ فلاں گاؤں کے پانی کے اتنے جزوں میں سے ایک جزو خریدا اور اس کا سب پانی اتنے جزوں پر تقسیم ہے اور یہ پانی اسی گاؤں کے چشموں سے ماخوذ ہے اور یہ اس گاؤں والوں کے نزدیک معروف و معلوم ہے اور وہ باہم ان میں بقدر اس کی زمین مذکورہ کے ان لوگوں کے نزدیک بقسمت معلومہ منقسم ہے کہ ان لوگوں پر اس میں سے کچھ پوشیدہ نہیں ہے پس اس گاؤں کے پانی کے منجملہ اتنے جزوں کے یہ مع جزو اس گاؤں کی زمین میں سے جس قدر حصہ اس جزو پانی کے مقابل ہے خریدا اور یہ پانی اس گاؤں والوں کے درمیان اس گاؤں کی زمین مذکورہ مشترکہ پر جو ان میں مشترک ہے تقسیم معلومہ و معروفہ بحساب اراضی دیہ مذکورہ کے ان میں باہم منقسم ہے پس اس جزو پانی کو مع اس کے حصہ زمین کے اور جس پر اس بیع کا عقد واقع ہوا ہے اس کے حدود و حقوق کے خرید کیا پھر تحریر کو ختم کرے اور بعض گاؤں میں اس طرح لکھی جائے گی کہ فلاں اراضی مع اس کے حصہ پانی کے خریدی اور وہ اتنے طاس بھر کے یا فلاں روز سے فلاں روز تک دن رات کے ساتھ جو منجملہ اس پانی کے ہے جو فلاں گاؤں کی نہر میں جاری ہے اور یہ پانی اصل ثابت و بواقی خراجی ہے مع اس پانی کے مجاری و مسائل و حقوق داخلہ و خارجہ کے اعلیٰ چشماں وادی جنگل سے تا انتہائے حدود آن بنا بر اس عرف کے جو اس نہر کے سینچنے والوں میں اپنے شرب میں پانی کے مقادیر معروف و معلوم ہیں اور بعض گاؤں میں اس طرح لکھی جائے گی۔ فلاں نے فلاں سے تمام زمین واقع موضع فلاں میں سے اس کا پورا حصہ جو اس نے اپنی خود ملک بیان کیا ہے اور اس قدر حصہ پانی غیر مقسوم منجملہ اس قدر حصوں کے جو اس گاؤں کے پانی کے اس گاؤں والوں میں مشاع غیر مقسوم ہیں خرید کیا اور اس گاؤں کے پانی کے سہام کی مقدار شناخت یوں معمول رکھی گئی ہے کہ غرفہ سے پہچان ہوتی ہے کہ ہر غرفہ اس قدر سہم ہے اور یہ تمام اراضی مقامات متفرقہ میں ہے اور از انجملہ ہر دو کنارہ ہائے نہر اس پر قدر ہے اور از انجملہ چنیں و از انجملہ چنان ہے اور نصف کے بعض دیہات میں محدودات مفرزہ و محدودات غیر مقسومہ مع اس کے حصہ پانی کے خریدے میں یوں لکھتے ہیں کہ تمام قطعہ کھیت مشتمل پھر دیواری و اراضی^(۱) جس میں سے بعض خراجی غیر مقسومہ اور بعضی خراجی مقسومہ ہے جو نصف کے دیہات میں سے فلاں دیہ میں واقع ہے اور تمام وہ جو اس نے بیان کیا کہ یہ میرا پورا حصہ ہے اور اس قدر حصے پانی کے منجملہ اس دیہ کے اس قدر حصوں پانی کے خرید کیا اور اس گاؤں کے پانی کا ہر حصہ بیس حریت مساحت کے سینچنے کا ہوتا ہے اور یہی معروف ہے اور اس میں سے منجملہ اتنے سہام کے اس قدر سہام اس گاؤں کی ایک جماعت کے واسطے میں مشاع غیر مقسوم ہیں کہ ان لوگوں میں قرح کے حساب سے کہلاتے ہیں اور یہ اس قدر قرح ہیں اور ہر قرح کے اس قدر سہام ہیں اور یہ ان لوگوں میں معروف ہے پس اس میں سے اس قدر سہام قرح فلاں کے واسطے ہیں اور اس قدر سہام قرح فلاں کے واسطے نواب سلطان و خراج اسی حساب سے سب پر پھیلا یا جاتا ہے اور اس گاؤں کا پانی جو اصل وادی سے اس کی نہر میں جاری ہوتا ہے ان پر منقسم ہوتا ہے اور غیر خراجی میں کھیت چہار دیواری کا اور باغ انگور و اراضی چنیں و چنان ہیں ان کے حدود بیان کر دے اور ان کا شرب فلاں نہر سے ہے واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر معقود علیہ بیت طراز ہو تو لکھے کہ تمام بیت طراز بنا ہوا جس میں یہ چیز شامل ہے اور اتنی کاڑھیں ہیں جس میں جولا ہے کام کرتے ہیں یا یوں لکھے کہ تمام کارگاہ مبینہ جس میں یہ چیزیں شامل ہیں اور اتنی کاڑھیں ہیں جس میں جولا ہے کام کرتے ہیں یا یوں لکھے کہ تمام کان کر دے اور اگر معقود علیہ ایک کاڑھ معین ہو تو لکھے کہ تمام ایک کاڑھ داہنے یا بائیں یا سامنے کے منجملہ بیت طراز کے جس میں اس قدر کاڑھیں ہیں کہ ان میں سے ایک کاڑھ یہ معقود علیہ ہے اور اس بیت طراز کے حدود بیان کر دے اور جگہ بیان کر دے پھر جس کاڑھ کا عقد قرار پایا ہے اس کے حدود بیان کر دے یہ ذخیرہ میں

(۱) یعنی چار دیواری اس کے گرد ہے اور بیچ میں آراضی ہے ۱۲

ہے اور اگر زمین زراعت یا گاؤں خرید اور حقوق کا ذکر چھوڑ دیا تو عمارت و درخت درختان خرما سب داخل ہو جائیں گے جیسے باغ انگور و درختان سیب و امرود مع سب انواع کے اور قصب و حطب و جھاؤ لیکن ایک روایت میں جو امام ابو یوسفؒ سے بشر بن الولید نے روایت کی ہے قصب فارسی نہیں داخل ہوتا ہے اور قصب سکر و قصب الذریرہ بالاتفاق نہیں داخل ہوتے ہیں قصب الذریرہ وہ ہے جو کو ٹکڑ میت پر چھڑکا جاتا ہے اور جو درخت ایسے ہوتے ہیں کہ اس میں بھی پھل نہیں آتے ہیں جیسے چنار و سپیداء کہ ہمیشہ کاٹے جاتے ہیں ان میں متاخرین نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ بدون ذکر کر کے داخل نہ ہوں گے جیسے بھتی اور بعض نے کہا کہ داخل ہو جائیں گے اور یہی اصح ہے اور بادنجان کا درخت مشتری کا اور پھل بائع کے ہوں گے اور یہی حکم درخت کپاس و کسم میں ہے کہ اس کا درخت بدون ذکر حقوق کے داخل ہوگا اور جو پیداوار اس درخت پر موجود ہے وہ بدون ذکر کے داخل نہ ہوگی اور علیٰ ہذا القیاس جس درخت کی پیداوار توڑ لی جاتی ہے اور اس کی جڑ نہیں کاٹی جاتی ہے اس کا یہی حکم ہے اور جو پھل درختوں پر لگے ہیں وہ بدون ذکر حقوق و مرافق کے داخل نہ ہوں گے اور حقوق و مرافق ذکر کرنے سے امام ابو یوسفؒ کے نزدیک داخل ہوں گے اور ظاہر الروایۃ کے موافق اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے کہ بدون ان کے صریح ذکر کرنے کے داخل نہ ہوں گے یا اس طرح ذکر کرے کہ ہر قلیل و کثیر جو اس میں یا اس سے ہے تو داخل ہوں گے لیکن یہ لفظ نہ لکھے کہ جو اس کے حقوق میں سے ہیں اور رطبہ اور جو خود رو ہو کر پھلدار ہو گیا ہے اس کے پھل بائع کے اور اصل مشتری کی ہوگی اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اگر ایسی زمین فروخت کی جس میں زعفران ہے تو زعفران کی بوٹائی بائع کی اور درخت مشتری کے ہوں گے اور یہی حکم کتان و چنبہ دانہ اور تمام دانوں کا ہے مثل چناؤ یا قلا و مسور کے اور یہ سب بمنزلہ زراعت کے ہیں اور اگر مبیع قیطون ہو تو یہ الفاظ بڑھائے مع اس کے دسوں خنبہ و مشکوں کے اور وہ اس قدر عدد ہیں جن میں سے بڑے اتنے عدد اور درمیانی اتنے عدد اور چھوٹے اتنے عدد ہیں اور وہ سب امراء یعنی رکھنے کی جگہ رکھے ہیں اور مع سب گیسوں و جو داناج کے جو اس میں موجود ہے بشرطیکہ متعاقبین کے صریح ذکر کرنے پر بیع میں داخل ہو گئے ہوں اور اہرار خدبات اور بعض کہتے ہیں کہ کشادہ بیت اور بعض کہتے ہیں اخبار خانہ اور میں نے یہ لفظ کتاب لغت میں نہیں پایا لیکن جس سے میں نے پڑھا ہے اس سے ایسا ہی سنا ہے اور اگر مبیع باغ انگور یا پھلوری ہو تو اس کے حقوق بیان کرنے کے وقت لکھے کہ مع اس کے درختان و پودے و تاک انگور و قصبان و عرائس و اوہاٹ کے و مع اس کے شرب و مشارب و سوائی و اعمدہ و دعائم و انہار کے خرید اور اوہاٹ و اونچ ہے اور عمدہ میخیں اور دعائم جس پر عرائش نصب کئے جاتے ہیں اور عرائش و شبالہ نرکل سے بنا کر انگور چڑھانے کے واسطے قائم کرتے ہیں اور پھلوری داخل دیوار شہر پناہ ہو تو لکھے کہ داخل شہر پناہ فلاں متصل دربیہ فلاں بر ساقیہ نہر فلاں اور اگر گاؤں میں ہو تو لکھے کہ دیہ فلاں از سواد فلاں اور اگر اس میں پھل یا زراعت یا رطبہ ہو تو لکھے کہ مع اس کے پھل کے و زراعت و رطبہ کے اور پھلوں کے ذکر کے وقت اس قدر بڑھائے کہ ان کی صلاحیت ظاہر^(۱) ہو گئی ہے اور اگر اس میں کاٹی ہوئی بھتی یا تھوڑے ہوئے پھل یا بھوسہ یا لکڑی ایندھن کی رکھی ہو اور یہ بیع میں داخل ہو گئی ہوں تو اس سب کو ذکر کرے اور بیان کر دے کہ متعاقبین نے اس سب کو دیکھ بھال لیا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ باغ انگور چار دیواری دار میں جو کردار^۱ ہیں ان کی تحریر اس طرح سے کہ اس احاطہ میں ایک چھوٹا قصر ہے اور اس کے بیوت سفلی و علوسمیت اور مع ہر چار دیواری باغ اوپر سے نیچے تک اور اتنے عدد درختان انگور اور تمام رہط جو کنارہ حوض یا سامنے قصر کے ہے اور چندین و چندان درخت انار و اخروٹ و شمش و فرلک یعنی شفتربگ اور علیٰ ہذا تمام ساق میاں شجر و تاک انگور سب لکھے اور کردار اراضی میں پچاس جداول و دس مسنات و

۱ کردار لفظ فارسی ہے جو مستعمل ہو گیا اور اس سے اس باغ و زمین جو کوٹھری وغیرہ خارجی چیزیں ہوں م ۱۱ میں ۱۲ من

(۱) یعنی قابل فی الجملہ استعمال کے ہیں ۱۲

چندیں نوکرے کھاد کے جو اس اراضی کے کنارے پڑے ہیں اور مع تمام ان درختوں کے جو اس کے گرد اور اس کے مسنا توں پر واقع ہیں اور مع تمام اس چیز کے جس سے زمین کے کھڈے پٹائے گئے ہیں بقدر ہاتھ دو ہاتھ کے جیسی ہو اور اس سب کی تحریر کے ساتھ یہ عبارت لاحق کرنا واجب ہے کہ دونوں متعاقبین نے ان کے مواضع و مقاورید یکہ بھال لیے ہیں اور ایک ایک کر کے ان چیزوں کو دیکھ لیا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر معقود علیہ کاریز ہو جس پر چکی گھر میں چکی ہے تو امام محمدؒ نے کتاب الاصل میں ذکر فرمایا کہ اس کی تحریر میں یوں لکھے کہ یہ وہ ہے کہ خرید کیا فلاں نے فلاں سے تمام کاریز جس کا نام یہ ہے اور وہ فلاں پر گنہ کے فلاں نواح میں یہ دیدہ میں واقع ہے اور جو بیت اس کاریز پر واقع ہے وہ فلاں چیز سے متصل ہے اور اس میں ایک چکی ہے اور اس کو بیان کر دے جس طرح مذکور ہوا ہے اور اس کاریز کا مفتیع یعنی ابتدا فلاں مقام سے اور مصب جہاں گرتی ہے فلاں جگہ ہے اور اس کا طول و عرض و عمق بیان کرے اور امام محمدؒ نے حریم کاریز کی مقدار بیان کرنے کا ذکر نہیں کیا اور امام طحاوی نے اس کو ذکر کیا ہے کہ اتنے گز ہر جانب سے ہے کہ دائیں جانب سے اتنے گز اور بائیں جانب سے اتنے گز حریم ہے اور اس کا مرض اتنے گز اور عمق اتنے گز ہے اور گز درمیان سے اس کی ناپ ہے یعنی درمیانی ہاتھ اتنے اتنے ہاتھ ہے اور فلاں شخص نے دونوں متعاقبین کی رضامندی سے اس کو اپنے ہاتھ سے ناپا ہے اور ایسا ہی ناپ میں نکلا ہے جیسا بیان ہوا ہے اور دونوں متعاقبین نے اس کو دیکھ بھال کر خوب جان بوجھ لیا ہے اور شیخ ابو زید شروطی فرماتے تھے کہ یوں لکھے کہ یہ کاریز مع اس کے حریم کے خریدی اور امام طحاوی نے فرمایا کہ جو ہم نے لکھا ہے یہی احوط ہے اس واسطے کہ اس باب میں علماء کے درمیانی اختلاف ہے چنانچہ امام اعظم کے نزدیک کاریز کا حریم نہیں ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک اس قدر حریم ہوتا ہے کہ اس کی مٹی نکال کر ڈالی^(۱) جاسکے پس بیع بہر حال صحیح نہ ہوگی اس واسطے کہ امام اعظم کے نزدیک تو ظاہر ہے کہ حریم ہوتا ہی نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر چہ حریم ہوتا ہے لیکن اس قدر کہ جتنے پر اس کی مٹی نکال کر ڈالی جاسکے اور یہ مقدار مجہول ہے کہ اس پر درحقیقت وقوف نہیں ہوتا ہے پس وہ مجہول و معلوم دونوں کا ایک ہی صفحہ میں فروخت کرنے والا ہو گیا اور نیز اس وجہ سے کہ جس نے کاریز کے واسطے حریم قرار دیا ہے اس نے زمین موات میں قرار دیا ہے اور غیر کی مملوکہ میں قرار نہیں دیا ہے پس بدین اعتبار جب کہ کاریز کے واسطے حریم نہ ہوا تو صفحہ واحدہ میں موجود و معدوم دونوں کے جمع کر کے فروخت کرنے والا ٹھہرا اور یہ جائز نہیں ہے پس اس سے احتراز واجب ہے اور احتراز اس طور سے ہو سکتا ہے جس طرح ہم نے تحریر کی ہے اور اگر پانی کا حال جس طرح ہم نے پہلے بیان کیا ہے ذکر کر دے تو یہ احسن و اوثق ہے پھر حدود اور بعد ذکر کر دے پھر لکھے کہ یہ کاریز مع اپنے سب حدود کے اور بیت جو اس کاریز پر واقع ہے مع چکی کے جو اس میں چلتی ہے اپنے ادوات و آلات سنگین و لکڑی و لوہے کے ادوات و آلات سمیت مع خرچ و دولا ب و خوف و تو ابیت و نوا^(۲) غیر مع اجنہ مع ان الواح کے جو اس کی زمین میں بچھے ہوئے ہیں اور مع اس جگہ کے جہاں اناج کی گونیں ڈالی جاتی ہیں اور اس کے جانوروں کے کھڑے کرنے کی جگہ کے جو اس کے حقوق میں سے ہے اور تحریر کو بدستور تمام کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ محیط میں ہے اور اگر معقود علیہ اجمہ ہو قال اجمہ نیستان^(۳) تو لکھے کہ اس سے اجمہ خریداجو فلاں مقام پر واقع ہے اس کے حدود و چنین و چنان ہیں اس اجمہ کو مع اس کے نرکل کے جو موجود ہیں اور مع نرکل کے اصول کے اور اگر وہاں نرکل کے بوجھ کاٹے ہوئے رکھے ہوں اور وہ بیج میں داخل ہوئے ہوں تو ان کو بھی ذکر کر دے کہ مع اس کے نرکلوں کے بوجھ کے جو کاٹے ہوئے اس میں رکھے ہوں یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کشتی ہو تو لکھے کہ اس سے تمام کشتی جس کو یہ کہتے ہیں اور وہ ایسی لکڑی کی کشتی ہے اس کے تختے اتنے ہیں اور^(۴) عوارض

۱۔ قولہ یہ یعنی اگر اس کا چھ نام ہو جیسے سلطانی جہازوں کے اور انگریزی جہازوں کے نام ہیں ۱۲

(۱) یعنی اتنی جگہ جس پر مٹی اٹھ کر ڈالی جاسکے ۱۲ (۲) جس پر پانی گرنے سے چکی گھومتی ہے ۱۲ (۳) جہاں نرکل پیدا ہوتا ہے ۱۲

(۴) جو چوڑائیں لکڑیوں کے تختے جڑے جاتے ہیں

اتنے ہیں اور طول اس کا اتنا اور عرض اتنا ہے پس اس کشتی کو مع اس کے عوارض و انواع و دنابلہ (۱) و نیز کشتی و مرادی اور وہ اتنے مرادی ہیں اور مع اس کے مجادیف کے جو اتنے مجداف ہیں لکڑی و تعداد بیان کر دے اور مع اس کے سب ادوات و آلات کے جو اس میں استعمال کئے جاتے ہیں اس میں داخل ہوں یا اس سے الگ ہوں اور مع اس بادبان و منہ کے اتنے کو خرید اور حالیکہ دونوں متعاقبین نے پہلے اسی کو اور اس میں سے ہر چیز کو خوف دیکھ بھال لیا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

اگر مبیع مملوک ہو تو؟

اگر معقود علیہ کوئی کنواں یا چشمہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی زمین نہ ہو جو اس سے پہنچی جاتی ہو بلکہ صرف چوپاؤں کے پانی پلانے کے واسطے ہو تو لکھے کہ فلاں سے کنواں یا چشمہ اور جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے اور یہ بیان کرے کہ یہ چشمہ مدور ہے جس کی گولائی اتنے ہاتھ ہے اور ہاتھ کو بیان کر دے کہ درمیانی ہاتھ یا کیسے گزوں سے ہے اور اس کا عمق اتنے گز ہے اور اسی طرح کنوائیں کی صورت میں اس کی گولائی اور عمق ہاتھوں کی ناپ سے بیان کر دے اور نیز مثلاً اگر اس کی جگت پختہ اینٹوں کی ہو تو بیان کر دے اور چشمہ کی صورت میں اس کا مبداء و منبعہ بیان کرے اور لکھے کہ یہ کنواں یا چشمہ مع اس اراضی کے جو اس کے گرد اگر د کی ہے جو ہر جانب سے اوسط ہاتھ سے اتنے ہاتھ ہے اور اگر اس کا پانی بیان کر دے کہ اس کا پانی غائر شیریں پاکیزہ خوشگوار ہے بدبودار گھاری ناگوار نہیں ہے تو یہ احفظ و احسن ہے اور یہ نہ لکھے کہ کنویں و چشمہ میں جو پانی ہے وہ داخل مبیع ہے اس واسطے کہ یہ اس کا مملوک نہیں ہے پس اس کو کیونکر فروخت کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ اور اگر مبیع کوئی قطعہ زمین ہو اور اس کے حدود یا علام قائم ہوں جیسے مثلاً درختان معلومہ ہوں تو پہلے حدود بیان کرے پس لکھے کہ اس قطعہ زمین کی ایک حد متصل درختاں فلاں ہے اور دوم و سوم و چہارم اسی طور سے بیان کر دے اور چونکہ اس طریقہ کی تحدید میں جھگڑے کا احتمال ہے کہ جب یہ درخت کاٹ ڈالے جائیں تو فساد ہوگا تو اس کا دوسرا طریقہ ہے کہ اس سے سب جھگڑوں کی خود بنیاد کٹ جاتی ہے اور نیز اگر اس زمین کے واسطے اعلام نہ ہوں تو بھی یہی طریقہ ہے کہ اس قطعہ زمین نکلاں کے حدود بیان کرے پھر اس کا شمالی یا جنوبی یا کسی جانب شرقی یا غربی ہوتا بیان کر دے پھر اس کی طولی و عرضی پیمائشی گز بیان کر دے اور اسی طرح اگر قطعہ نکلاں میں سے کوئی چھوٹا ٹکڑا مستثنیٰ کیا تو بھی یہی بیان کرے اور اگر مبیع (۲) مملوک ہو تو اس کی جنس و نامہ و حلیہ بیان کر دے جس طرح ہم نے بارہا بیان کر دیا ہے اور اگر وہ بالغ ہو تو بیان کر دے کہ وہ غلام و مملوک ہونے کا مقرر ہے بیان کرے اور اس میں کوئی داء و عائلہ و خبیثہ نہیں ہے اور اگر یہ لفظ بھی بڑھادیا جائے کہ اس میں کوئی عیب نہیں ہے تو یہ عام ہے اور احوط ہے لیکن داء و عائلہ و خبیثہ کے معنی جاننا چاہئے پس داء ہر عیب باطنی کو کہتے ہیں خواہ اس میں سے کچھ ظاہر ہو یا ظاہر نہ ہو از انجملہ تلی و جگر و پھیپھڑے کی بیماری ہے اور کھانسی و فساد حیض و برص و جذام و بواسیر و زرب یعنی فساد معدہ و صفرا یعنی پیٹ میں زرد آب جمع ہو جانا و پتھری و فتق یعنی ریح امعاء و در و عرق النسا و ایک رگ ران میں ہے و نا سوز و خارش و خنازیر و غیرہ ان کے مثل جو بیماریاں ہوں اور جنون و وسواس و بچھونے پر پیشاب کر دینا اور آنکھ کا جالا اور زائد انگلی اور بہرہ ہونا و شکوری اور شل ہونا اور لنگڑا ہونا و سر کے زخم کا داغ و داغ دینے کا داغ و شامہ یہ سب عیب ہیں داء نہیں ہیں اور بھگڑا ہونا اور چور ہونا اور اباندی کا چھنال ہونا اور غلام کا گرہ کٹ یا کفن چور یا راہزن ہونا یہ سب عائلہ ہے اور یہ فقط رقیق میں ہوتے ہیں اور داء سب حیوانات میں ہوتی ہے اور خبیثہ سے مراد زنا اور اس کے مانند امور ہیں اور عوارض عین جو فقط کپڑوں کے اقسام میں پایا جائے وہ پھٹنا ہونا اور گھنگلی ہے اور اگر مبیع کسی باغ یا دیہ کے پھل یا زراعت ہو تو لکھے کہ تمام پھل جو اس کے باغ انگور میں ہیں پھر اس چار دیواری کے باغ کے حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ اس سے

تمام پھل موجودہ جو تمام اس باغ محدود مذکور ہیں پھر سب پھلوں کا بیان کر دے کہ اخروٹ وانگور و کشمش وغیرہ جو جو اس میں ہوں اور لکھ دے کہ یہ پھل ایسے ہیں کہ ان میں صلاحیت^(۱) آگئی ہے یا اس کھیتی کی اصلاح ظاہر ہوگئی ہے چند یں درم یہ بیج صحیح خرید یا تاکہ ان کو توڑ و کاٹ لے بدون تقصیر و تفریط کے پھر اس کے بعد اگر مشتری نے یہ چاہا ہو کہ ان پھلوں یا کھیتی کو پختہ ہونے تک باقی رکھے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ ہے چاہے یوں ذکر کرے کہ فلاں بائع نے اس مشتری کو مباح کر دیا کہ ان پھلوں کو جن کو فروخت کیا ہے ان درختوں پر تا وقت فلاں چھوڑ رکھے بدون اس کے کہ یہ بات بیع میں شرط قرار دی جائے مگر ایسی صورت میں بائع مذکور کو اس اجازت سے رجوع کر لینے کا اختیار ہوگا پس اس کی پوری مضبوطی یوں ہے کہ اس طرح^(۲) لکھا جائے کہ بائع مذکور نے اس طرح اجازت دی کہ جب بائع مذکور اس اجازت سے اس درمیان میں رجوع کرے تو مشتری ان پھلوں یا کھیتی کو تا وقت معلوم با اجازت جدید چھوڑ رکھے کا ماذون ہوگا اور دوم یہ کہ زمین کو باجرت معلوم مدت معلوم تک کے واسطے اجارہ پر لے لے پس لکھے کہ پھر اس مشتری نے اس بائع مذکور سے یہ تمام زمین اپنے واسطے اس کھیتی خریدنے کے بعد اجارہ پر لی اور بائع مذکور سے لے کر اس پر قبضہ کر لیا بدون اس کے کہ یہ امر اس بیع میں شرط کیا گیا ہے پس اس زمین کو مع اس کے سب حدود و حقوق کے اتنے مہینوں پے در پے کے واسطے اس تاریخ سے باجراہ صحیح نافذہ اجارہ لیا جس میں چھ فساد نہیں^(۳) ہے اور نہ خیار ہے تاکہ مشتری اس خریدی ہوئی کھیتی کو اس زمین میں اس مدت تک باقی رکھے پھر اجرت کا وزمین کا باہمی قبضہ کرنا ذکر کر دے مگر یہ دوسری وجہ فقط کھیتی کی صورت میں ہو سکتی ہے درختوں میں نہیں ہو سکتی ہے اس واسطے کہ درختوں پر پھل باقی رکھنے کے واسطے درختوں کا اجارہ لینا جائز نہیں ہے پس اس صورت میں وہی صورت اول ہے کہ بائع اجازت دے دے و مباح کر دے بطور مذکور ہوا اور اگر کسی شخص نے اپنے نابالغ فرزند کے واسطے اپنی حویلی آپ بائع ہو کر اس کے واسطے خریدی تو لکھے کہ یہ وہ خرید ہے کہ فلاں بن فلاں نے اپنی ذات سے اپنے فرزند صغیر فلاں کے واسطے جو اتنے برس کا لڑکا^(۴) ہے بولایت پدری جمع کے مثل قیمت^(۵) پر جس میں نہ کمی ہے نہ بیشی ہے یا قیمت سے کم داموں پر تمام حویلی بنی ہوئی خریدی پھر حویلی کا سب وصف بیان کر دے اور اس کے بیوت کی تعداد جہاں واقع ہے اور حدود سب بیان کر دے پھر برابر بدستور لکھتا جائے یہاں تک کہ ثمن وصول کرنے کے مقام تک پہنچے پس اگر اس نے فرزند صغیر کے مال سے ثمن وصول کیا ہو تو اس کو تحریر کر دے کہ اس سے عاقد نے اپنے اس فرزند صغیر کے مال سے یہ تمام ثمن مذکور لے کر قبضہ صحیح قبضہ کر لیا اور اس صغیر کے واسطے جس کے لئے یہ حویلی خریدی گئی ہے اس ثمن مذکور سے بائع کے بھر پانے اور قبضہ کرنے کے طور سے بریت حاصل ہوگئی اور اس عاقد نے اپنے فرزند صغیر مذکور کے واسطے یہ تمام حویلی مذکور خالی از تعلق غیر قبضہ صحیح قبضہ کر لی پس اب اس کا قبضہ اس پر قبضہ امانت و حفاظت ہوا کہ بولایت پدری اس نے اس صغیر مذکور کے واسطے اس نے قبضہ کیا ہے بعد ازاں اس کے قبضہ میں قبضہ ملکیت تھی اور یہ عقد بعد اس عاقد کے صحیح و تمام ہونے کے اس مجلس سے ہٹا ہوا اور بدنی جدائی کر لی اور اس سب کا اقرار صحیح کیا اور اگر باپ نے اس کو اس ثمن سے بری کر دیا ہو تو لکھے کہ اس عاقد پدر نے اپنے اس فرزند صغیر کو جس کے واسطے حویلی خریدی گئی ہے تمام ثمن مذکور سے باجراہ صحیح بری کر دیا ازراہ صلہ رحم و عطاء و شفقت پدری و نیکوئی در حق اولاد کے اور اس صغیر کو جس کے واسطے خرید واقع ہوئی اس ثمن سے بریت بطور بریت اسقاط کے حاصل ہوئی کذا فی النظر یہ۔^(۶) اور اس سے صریح یہ بات ظاہر ہوئی کہ باپ کو اپنے فرزند نابالغ کے ہاتھ فروخت کرنے یا اس کی

۱۔ اس عبارت سے یہ صریحاً ثابت کرتا ہوا کہ خریدنا ثمن ان میں ملازمت ہے اور اگر بعد عبارت ذیل کے فرماتے تو خوب تھا ۱۲ منہ

(۱) یعنی قابل استمنان ہوئے ہیں ۱۲ (۲) یعنی اجازت بائع لکھا جائے ۱۲ منہ (۳) یعنی اس اجارہ میں ۱۲ منہ

(۴) یعنی اس کی طرف سے مشتری اور ہی طرف سے بائع ہوا ۱۲ منہ (۵) یعنی ایسی جمع کی جو قیمت ہے اسی قدر ثمن پر ۱۲

(۶) یہ عبارت نیچے عبارت کے بعد اولی ہے ۱۲

چیز اپنے واسطے خریدنے میں کسی غیر کی ضرورت نہیں ہے یہ مبسوط میں ہے اور اگر باپ نے اپنے فرزند صغیر کا دار اپنے واسطے خریدنا تو لکھے کہ اپنی ذات کے واسطے اپنی ذات سے تمام دار جو اس کے فرزند فلاں کا ہے اس کے مثل قیمت پر خرید اور اس کا فرزند آج کے روز نابالغ ہے اس کی پرورش میں ہے اور اس کا ولی اس کا ہی باپ ہے یہاں تک کہ قبضہ ثمن کے مرکز تک پہنچے تو لکھے کہ اپنے مال سے اپنے فرزند فلاں کے واسطے تمام اس ثمن پر قبضہ کیا اور تمام اس دار پر اپنے واسطے قبضہ کیا اور کھری بات اس صورت میں یہ ہے کہ ثمن کو گواہوں کے سامنے وزن کر کے اپنے فرزند مذکور کے واسطے اس پر قبضہ کر لے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر اس پر اس کے نابالغ فرزند کا قرضہ ہو اور اس نے چاہا کہ میں بری ہو جاؤں تو جس قدر نقد سے بریت چاہتا ہے اس کو گواہوں کے سامنے وزن کرے اور کہے کہ تم لوگ گواہ ہو کہ مجھ پر میرے نابالغ فرزند فلاں کا اس قدر قرضہ تھا اور میں نے یہ مال اپنے مال سے نکال کر اب اس پر اپنے فرزند مذکور کے واسطے قبضہ کر لیا ہے اور بعض علماء نے فرمایا کہ باپ اپنے فرزند نابالغ کے قرضہ سے اپنا مال الگ کرے اور گواہ کرنے سے بری نہ ہوگا اور قرضہ مذکور اسی طرح باقی رہے گا اور اسی طرح اگر وصی نے یتیم کا مال اپنے واسطے خریدنا تو اس میں بھی یہی صورت ہے جو باپ کے خریدنے میں مذکور ہوئی فقط فرق یہ ہے کہ وصی کے خریدنے میں یہ شرط ہے کہ اس کی قیمت سے زیادہ کے عوض خریدے اور اس کے آخر میں حکم حاکم^۱ لاحق کرے اس واسطے کہ اس میں اختلاف ہے اور اگر صغیر نے اپنے باپ کا مال اس کی اجازت سے خرید کیا اور اس صورت میں اس سے زیادہ احتیاط ہے کہ اپنا مال صغیر کے واسطے اپنی ذات سے فروخت کرے اور خود ہی اس کی جانب سے مشتری ہو تو لکھے کہ یہ وہ خرید ہے کہ صغیر نے جس کو فلاں کی جانب سے اس خرید کی اجازت ملی ہے بیع کے مثل قیمت کے عوض جس میں نہ کمی ہے نہ بیشی ہے اپنے باپ فلاں سے خرید کیا پھر بیعنامہ کو اسی طور سے تمام کرے جس طرح اجنبیوں کا بیعنامہ تمام کرتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

بیع مرا بحۃ بجائے تولیہ کے یوں لکھے کہ اس کے ہاتھ یہ بیع مرا بحۃ اس قدر نفع پر فروخت کی ☆

اگر متولی وقف نے مال سے کچھ خریدنا تو لکھے کہ یہ وہ خرید ہے کہ فلاں شخص قیم وقف کڈانے یا لکھے متولی وقف کڈانے جو فلاں قاضی کی جانب سے متولی و قیم مقرر ہے اس نے مال وقف سے جو وقف کی آمدنی اُس کے پاس مجتمع ہوئی ہے اس وقف کا مال بڑھانے کی غرض سے اور تاکہ اس وقف کے اخراجات ادا کرنے میں مدد ملے فلاں بن فلاں سے تمام یہ چیز الی آخرہ اور احوط یہ ہے کہ اس میں یہ زیادہ کیا جائے اور وقف کرنے والے نے اپنے اس وقف میں یہ شرط کر دی تھی کہ جب ممکن ہو سکے تو اس کی اس وقف کی آمدنی سے جو مجتمع ہو جائے تو دوسری چیز آمدنی کے لائق خرید کر کے اس کے اس وقف میں شامل کر دی جائے یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر ایک شخص نے بعوض ثمن معلوم کے کوئی چیز خریدی پھر قبضہ کرنے کے بعد اُس نے چاہا کہ کسی دوسرے شخص کو یہ چیز بطور بیع^۲ تولیہ دے دے اور اس کی فروخت کا بیعنامہ لکھنا چاہا تو لکھے کہ یہ وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے ہیں سب اس بات کے گواہ ہوئے ہیں کہ فلاں بن فلاں نے ان گواہوں کے سامنے اپنی صحت بدن و ثبات عقل و جواز تصرفات کی حالت میں بطور رغبت خود در حالیکہ اس میں کوئی ایسی علت مرض وغیرہ کی نہ تھی جو اس کی صحت اقرار سے مانع ہو یہ اقرار کیا کہ اُس نے فلاں شخص سے تمام وہ چیز خریدی تھی جو اس بیعنامہ کے اندر مندرج ہے جس کا نسخہ یہ ہے پس تمام بیعنامہ نقل کرے یہاں تک کہ گواہ کرنے کا ذکر آئے تو لکھے کہ پھر فلاں نے فلاں کے ہاتھ تمام وہ چیز جس پر بیع مذکور واقع ہوئی بعوض اسی ثمن کے جس کے عوض خریدی ہے جو اس میں مذکور ہے

۱ یعنی فلاں حاکم نے جواز کا حکم بھی دے دیا ۱۲ منہ

۲ یعنی جتنے میں ٹھہری ہے بغیر نفع کے دے دے اور بیع مرا بحۃ میں بیچک پر معمولی نفع ہو مثلاً دس کے گیارہ ۱۲

بطور بیع تولیہ صحیحہ فروخت کی جس میں شرط و خیار نہیں ہے اور فلاں نے اس بیع تولیہ کو بقول صحیح قبول کیا اور ثمن مذکور تمام و کمال اس کو دے دیا اور اس کو یہ ثمن دے کر اس کے قبضہ کرنے سے بطور بریت قبضہ و استیفاء کے بری ہو گیا پھر بیع پر قبضہ کرنا اور اس کا دیکھ بھال لینا اور دونوں کا بابتان متفرق ہونا اور بیع تولیہ فروخت کرنے والے کا جس کے ہاتھ بیع یہ تولیہ فروخت کی ہے اس کے لئے اس بیع درک کا ضامن ہونا تحریر کرے پھر گواہ کر لینا تحریر کرے اور اگر کسی کو اس میں شریک کر لیا تو بھی اسی طور سے لکھے فقط اس قدر فرق ہے کہ بجائے ذکر بیع تولیہ کے اسی تہائی و چوتھائی وغیرہ جس قدر حصے کی شرکت واقع ہوئی ہو بعوض نصف یا تہائی یا چوتھائی وغیرہ ثمن کی تحریر کرے اور بیع مراہم میں بھی اسی طور سے لکھے لیکن بجائے تولیہ کے یوں لکھے کہ اس کے ہاتھ یہ بیع مراہم اس قدر نفع پر فروخت کی یہ ظہیر یہ میں ہے۔

فصل دوم ☆

تحریر بیع سلم کے بیان میں

جاننا چاہئے کہ بیع سلم میں بیعناموں کی مثال کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یوں ہے کہ یہ وہ سلم ہے کہ فلاں نے فلاں کو اس قدر درم اور اس نقد کو مفصل بیان کر دے پھر لکھے جو مال (۱) میں مجلس سلم میں حاضر ہیں اتنے قفیز گیہوں سپید صاف جو آب جاری کے سینچنے سے پیدا ہوئے ہوں جید ہوں بہ پیا نہ ایسے قفیز کے جس کا رواج فلاں شہر میں ہے اتنی مدت کے وعدہ پر جس کی ابتدا اس تحریر کی تاریخ سے بطریق بیع سلم صحیح جائز کے جس میں کوئی شرط نہیں ہے اور یہ سلم فاسد نہیں ہے اس شرط پر دیئے کہ یہ سلم فیہ گیہوں اس رب المال کو میعاد آنے پر جو اس تحریر میں بیان ہوئی ہے اس کی حویلی واقع (۲) شہر فلاں پر سپرد کرے اور اس مسلم الیہ نے یہ عقد سلم از جانب رب المسلم بالمواجبہ قبول کیا اور اس سلم مذکور کے اس المال ان سب درموں مذکور پر قبضہ کر لیا قبل اس کے کہ دونوں متفرق ہوں اور قبل اس کے کہ اس عقد کے سوائے کسی دوسرے کام میں مشغول ہوں اور اس عقد کی صحت کے بعد و مواجب عقد ہذا اس کے انعقاد کے ساتھ باہم راضی رہ کر دونوں اس مجلس عقد سے جفرق ابدان متفرق ہوئے پھر تحریر کو تمام کرے اور اس میں ضمان درک کو تحریر نہ کرے اس واسطے کہ بیع پر قبضہ نہیں ہوا ہے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ان دونوں کا اقرار تحریر کرے پس لکھے کہ یہ وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے کہ زید و عمرو نے ان کے سامنے اقرار کیا کہ زید نے عمرو کو بیع سلم میں اس قدر درم آخر تک موافق تحریر وجہ اؤں کے تمام کرے اور طریقہ سوم یہ ہے کہ پہلے مسلم الیہ کا اقرار لکھنا شروع کرے پھر رب المسلم کی طرف سے مسلم الیہ کے اس اقرار کی تصدیق تحریر کرے اور واضح ہو کہ ہم نے فقط صاف ہونا تحریر کیا اور مانند متقدمین اصحاب شروط کے بھوسے و کنکر و چوکے میل سے صاف ہونا تحریر نہیں کیا اس واسطے کہ بسا اوقات گیہوں ان چیزوں کے میل سے صاف ہوتا ہے لیکن ان چیزوں کے سوائے دوسری چیزوں کے میل سے جن کا میل عیب شمار کیا جاتا ہے صاف نہیں ہوتا ہے اور مطلق صاف ہونا ان سب کو شامل ہے اور نیز ہم نے اس سال کے پیداوار کے گیہوں نہیں لکھے جس طرح بعض علماء تحریر کرتے ہیں اس واسطے کہ اس میں ابہام ہے کہ شاید اس نے ایسے گیہوں کی بیع سلم ٹھہرائی ہے۔ جو ہنوز موجود نہیں ہوئے ہیں اور اگر نوع مختلف کی بیع سلم قرار دی تو امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک

۱۔ قولہ ہنوز یعنی وقت عقد کے ان کا وجود نہیں ہے اور یہاں سے یہ مسئلہ ثابت ہوا کہ جو لوگ کسانوں کو پیشگی روپیہ دیتے ہیں تاکہ تمہارے کھیت میں جو گیہوں پیدا ہوں گے ان میں سے ہم کو فی روپیہ اتنے من دینا یا نرخ بازار پر دینا تو یہ جائز نہیں ہے اور ہر دو وجہ سے عدم جواز ہے وقد فصلناہ فی کتاب

السواغ ۱۲ منہ (۱) یعنی جو آنکھوں کے سامنے ہیں ۱۲ منہ (۲) یعنی اس کے گھر پر دی جائے

دونوں کا اس المال علیحدہ بیان کرنا ضروری ہے اور جو بیع سلم اختلافی ہے اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرنا ضروری ہے اور جو بیع سلم اختلافی ہے بنا بر آئندہ ہم نے سابق میں بیان کر دیا ہے اور جن اجناس میں بیع سلم صحیح ہوتی ہے از الجملہ ظروف صغریہ و شبہہ^(۱) وغیرہ میں لکھے کہ اتنے عدد شمعہ ان تانبے کے بنے ہوئے منقش بر ساخت بخارا جن کا وزن بوزن بخارا اس قدر ہے یا اپنے عدد سمعہ ان تانبے کے جو معروف بخیر الیہ ہیں اور اگر قتمہ ہوں تو لکھے اتنے عدد جس میں قتمہائے برنجی اتنے عدد بنے ہوئے جس میں سے کلاں اتنے عدد ہر ایک کا وزن بوزن بخارا اس قدر ہر ایک قتمہ میں اس قدر پانی سمائے اور نیز قتمہائے کلاں معروف بقتمہ سمرقندی اتنے عدد اور اس میں سے خرد اتنے عدد اور وزن ہر ایک کا بوزن بخارا اس قدر اور اس میں اس قدر پانی سماتا اور علیٰ ہذا القیاس طاس و طشت کا بھی یہی طریقہ ہے اور لوہے کے اوزار میں مثلاً کلند آہنی ساختہ از فولاد اتنے عدد اور ساختہ از آہن نرم اتنے عدد جو کار زراعت کے لائق ہوں اس میں سے ہر کلند کا وزن بوزن بخارا اس قدر ہو اور مسحات میں بھی یہی صورت و حکم ہے۔ شیشہ کے برتنوں سے طابقات الطارم میں جائز ہے لکھے کہ اتنے عدد طابقات شیشے کے جو طارم کے لائق ہوں ان میں سے ہر ایک کا قطر ایک بالشت ہو ان میں سے ہر دس کا وزن دو سیر یا تین سیر جیسے ہوتے ہوں اور از طابقات مشہورہ بطابقات کلیدانی کے اتنے عدد کہ ہر دس کا وزن چار سیر بوزن اہل بخارا اور قطر ہر ایک کا نصف گز اہل بخارا کے گزوں سے اور پنج سیری میں سے اتنے عدد اور اس کا وصف اسی طور سے بیان کرے جس طرح شیشہ گروں میں معروف ہو اور اس میں سے ہر دس کا وزن اس قدر ہو اور ان میں سے ہر ایک میں اتنے سیر اشیائے بالعات^(۲) میں سے سماویں اور قرابات میں اتنے عدد قرابات زجاجیہ جس میں سے ہر ایک کا وزن آدھ سیر یا دس چھٹانک یا پورا سیر بھر ہو اور ہر ایک میں اتنے سیر بالعات میں سے سمائے اور قارورات میں پس چندیں عدد قارورات زجاجیہ جس میں ہر ایک آدھ سیر کا ہوتا ہے بطریق مذکورہ بالا تحریر کرے اور قباب میں اتنے عدد پس چندیں عدد قہمائے کلاں معروف بشش تاگی کہ جس میں سے ہر ایک قطر گز بھر یا آدھ گز جیسا ہوتا ہو اور چندیں عدد قہمائے درمیانی معروف بچہار تاگی جس میں سے ہر ایک کا قطر ایک گز ہوتا ہے سب مفروغ عنہ ہوں اور خرد اس قدر بطریق مذکورہ بالا تحریر کرے اور مٹی کے برتنوں میں پس چندیں عدد کوزہ ہائے گلین ذرکشی معروف بطیاق اور چندیں عدد کوزہ ہائے معروف بدوکانی یا سہ کانی اور چندیں عدد از کوزہ ہائے درمیانی معروف بکاسفراک و چندیں عدد کوزہ ہائے خرد معروف بدین اسم اور یہ سب عددیات متقاربہ ہیں ان میں تفاوت فاحش نہیں ہوتا ہے اور غطاء کی سلم اور غطاء سے مراد وہ جو تنویر پر ڈھاکی جاتی ہے جائز ہے پس یوں لکھے کہ اتنے عدد غطاء گلین و رکشی جو تنور کا منہ ڈھانکنے کے لائق ہوتے ہیں ہر ایک کا قطر اس قدر گز اہل بخارا کے گزوں سے اور اس کی مقدار اسی طور سے بیان کرے جس طرح ہم نے کوزوں میں بیان کر دی ہے اور اسی طرح گھڑوں و مشکوں میں اسی طور سے لکھے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

فصل بازویم ☆

تحریر شفیعہ کے بیان میں

اصل میں فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک دار خرید کر کے اس پر قبضہ کر لیا اور ثمن دے دیا اور اس دار کا ایک شفیع ہے اس نے اس دار کو شفیعہ میں لے لیا اور اس کی تحریر لکھوانی چاہئے تو کیونکر لکھے سو ہم کہتے ہیں کہ شفیع کو بحق شفیعہ لے لینے کا اختیار جہی ہے کہ جب اس نے بطلب صحیح شفیعہ کر لیا ہو اور بطلب شفیعہ تین طرح کی ہوتی ہے بطلب مواہبہ و بطلب اشہاد و تقریر و بطلب تملیک پس جب ان سب طرح کے طلبوں سے بطلب کرے تو اس کو اختیار ہوگا کہ دار مذکور کو شفیعہ میں لے لے پس جب اس نے بطلب مواہبہ سے بطلب کیا

(۱) یعنی ان ظروف میں سے شمعہ ان میں جائز ہے ۱۲ (۲) بالغ جس چیز میں سیلان ہو از قسم گلاب و سرکہ وغیرہ ۱۲

اور اس طلب کی تحریر چاہی تاکہ اس کے واسطے حجت ہو تو لکھے کہ یہ وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے ہیں کہ فلاں نے فلاں سے تمام دار واقع مقام فلاں جس کے حدود اور بعد یہ ہیں اتنے ثمن کے عوض خرید صحیح خرید کیا اور دار مذکور پر قبضہ کر لیا اور ثمن دے دیا ہے اور فلاں اس دار کا شفعہ بدین سبب ہے اور سبب استحقاق شفعہ کو مفصل بیان کر دے پس اس شفعہ نے جیسی اس کو اس دار کی بعوض اس قدر ثمن کے خرید کی پہلی خبر پہنچے ہے فوراً بلا درنگ و تاخیر کے بطلب صحیح طلب مواصبہ کے ساتھ شفعہ طلب کیا اور کہا کہ میں اس دار محمد و دہ مذکور کے اپنے شفعہ کا بدین سبب خواستگار ہوں پس یہ پوری تحریر طلب مواصبہ کی ہے اور اس تحریر میں امام محمدؒ نے مشتری و بائع کا نام تحریر کیا ہے اور اگر اس صورت میں بائع کا نام تحریر نہ کیا جائے تو بھی ہمارے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ قبضہ کے بعد خصومت مشتری کے ساتھ ہے اور بائع بمنزلہ اجنبی آدمی کے ہے لیکن بعض لوگ کہتے ہیں کہ قبضہ کے بعد شفعہ میں لینا دونوں سے ہوتا ہے پس ہم نے اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے دونوں کا نام لکھ دیا اور اس تحریر میں سبب استحقاق شفعہ بھی ہوتا ہے اس واسطے کہ اسباب شفعہ مختلف ہیں اور علماء نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ شفعہ بابواب^۱ ہے اور بعض کے نزدیک بجوار مقابلہ ہے اور ہمارے نزدیک بجوار ملاصقہ ہے اور شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جوار سے شفعہ کا استحقاق بالکل نہیں ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک استحقاق شفعہ کے چند مراتب ہیں اول آنکہ بسبب عین بقعہ میں شرکت کے پھر بسبب ملک کے حقوق میں شرکت ہونے کے اور وہ راستہ ہے^(۱) پھر شفعہ کا استحقاق بسبب جوار کے ہوتا ہے پس عین بقعہ کے شریک کا شفعہ اعلیٰ درجہ ہے پھر جوار راستہ کا شریک ہے دوم درجہ ہے پھر جوار کے وجہ سے سوم درجہ کا استحقاق ہے سبب شفعہ بیان کر دے تاکہ قاضی کو معلوم ہو جائے کہ آیا یہ شخص کسی مستحق درجہ اول کی وجہ سے محبوب ہے یا نہیں اور یہ تحریر کیا کہ جیسی اس کو اس دار کے بعوض اس ثمن کے خرید کی پہلی خبر پہنچی اور یہ نہ لکھا کہ جیسی اس کو اس بات کا علم^(۲) ہوا اس واسطے کہ حقیقتہً علم بدون خبر متواتر کے حاصل نہیں ہوتا ہے حالانکہ شفعہ میں یہ حکم ہے کہ اگر خبر متواتر کی تعداد و شرائط سے گھٹ کے لوگ خبر دیں اور شفعہ طلب نہ کرے تو حق شفعہ ساقط ہو جائے گا چنانچہ اگر خبر دہندہ اپنی ہو خواہ وہ عادل ہو یا فاسق ہو آزاد ہو یا غلام ہو یا صغیر ہو یا بالغ ہو اور اپنی نے پیغام پہنچا دیا اور شفعہ نے شفعہ طلب نہ کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا اور اگر خبر دہندہ نے اپنی طرف سے خبر دی تو حسن نے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت کی ہے کہ اگر شفعہ کو دو مرد یا ایک مرد و عورت نے جو عادل ہوں بیع کو خبر دی اور اس نے شفعہ طلب نہ کیا تو شفعہ باطل ہو جائے گا اور امام محمدؒ نے امام اعظمؒ سے روایت کی کہ اگر خبر دہندہ میں گواہی کی دونوں چیزوں میں سے خواہ عدالت یا تعداد ایک بات پوری پائی گئی اور شفعہ نے شفعہ طلب نہ کیا تو اس کا شفعہ باطل ہوگا اور بتا بر قول امام ابو یوسف و امام محمدؒ کے اگر اس کو ایک شخص نے خبر دی خواہ یہ شخص واحد کسی صفت کا ہو اور شفعہ نے شفعہ طلب نہ کیا پس اگر اس خبر کا سچا ہونا ظاہر ہوگا تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا پس ہم نے یوں تحریر کیا کہ جیسی اس کو پہلی خبر پہنچی تاکہ کوئی وہم کرنے والا یہ وہم نہ کرے کہ اس نے ایک شخص یا دو شخصوں کی خبر پر شفعہ طلب نہ کیا اور خبر متواتر پہنچنے تک طلب شفعہ کے واسطے انتظار کیا جب کہ علم یقینی حاصل ہو جائے حتیٰ کہ اس کا شفعہ باطل ہو گیا اور نیز یہ لکھ دیا کہ پہلی خبر تاکہ کوئی وہم نہ کرے کہ ایک بار خبر دینے پر اس نے طلب نہیں کیا پھر دوبارہ خبر دینے پر طلب کیا حالانکہ یہ طلب صحیح نہیں ہوئی پس اس وہم کے دور کرنے کے واسطے ہم نے پہلی خبر کا لفظ لکھ دیا اور ہم نے یوں لکھا کہ فوراً بلا درنگ و تاخیر کے بطلب صحیح طلب مواصبہ کے ساتھ شفعہ طلب کیا اس واسطے کہ علماء نے طلب مواصبہ کی مقدار مدت میں اختلاف کیا

۱۔ یعنی دروازے متحد ہوں اور بعض نے کہا کہ مقابل ہوں تو بھی حق شفعہ ہے اور ہمارے نزدیک اتصال و اصدوق ہو۱۲

۲۔ طلب مواصبہ وغیرہ کا بیان کتاب الشفعہ میں گذر چکا ۱۲

(۱) یعنی راستہ حقوق ملک میں سے اس میں شریک ہو۱۲ منہ (۲) یا یہ بات معلوم ہوئی ۱۲ منہ

ہے پس ظاہر الروایۃ میں ہے کہ اگر اس نے فی الفور بلا درنگ شفیع طلب نہ کیا تو اس کا شفیع باطل ہو جائے گا اور ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ خبر پہنچنے کی مجلس تک اس کی مقدار ہے اور اسی کو شیخ ابوالحسن کرخی نے اختیار کیا ہے اور حسن بن زیاد سے روایت ہے کہ تین روز تک اس کی مدت ہے اور یہی شیخ بن ابی یعلیٰ کا قول ہے اور امام شافعی کے اقوال میں سے بھی ایک قول یہی ہے پس اگر ہم اسی قدر تحریر کریں کہ اس نے بطلب صحیح اس کو طلب کیا تو بہت احتمال ہے کہ اس کا وہم ہو کہ اس نے فی الفور طلب نہیں کیا بلکہ اس کے بعد طلب کیا اور کاتب نے یہ جو لکھا کہ بطلب صحیح طلب کیا تو بتاویل قول بعض علماء کے تحریر کیا ہے پھر ہم نے طلب شفیع کا لفظ تحریر کیا اور علماء نے اس میں بھی اختلاف کیا ہے مگر عامہ علماء کے نزدیک اگر اس نے کسی ایسے لفظ سے شفیع چاہا جس سے لوگوں کے عرف میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ شفیع طلب کرنا ہے مثلاً کہا کہ میں نے طلب کیا یا طلب کرتا ہوں یا طالب شفیع ہوں یا مثل اس کے تو درست ہے مگر بعض نے اس میں اختلاف کیا ہے اور طلب مواہبہ کے گواہ کر لینا^(۱) شرط نہیں ہے اور نیز یہ بھی شرط نہیں ہے کہ طلب مواہبہ بائع یا مشتری یا داران میں سے کسی کے حضور میں ہو۔ پھر طلب مواہبہ کے بعد طلب اشہاد و تقریر کی ضرورت ہے اور اس طلب کی صحت کے واسطے یہ شرط ہے کہ یہ طلب یا مشتری یا بائع یا دار خرید شدہ کے حضور میں ہو لیکن اس طلب کی ضرورت جہی ہے کہ جب طلب مواہبہ کے وقت ان تینوں میں سے کوئی سامنے موجود نہ ہو اور اگر طلب مواہبہ کے وقت ان میں سے کوئی حاضر ہو تو یہ کافی ہے پھر اس کے بعد کسی دوسری طلب کے سوائے طلب تملیک کی ضرورت نہیں ہے اور اس طلب اشہاد و تقریر کی مدت کی انداز یہ ہے کہ ان چیزوں میں سے کسی کے حضور کو حاصل کر پائے حتیٰ کہ اگر اس نے قابو پایا وہاں اس نے طلب اشہاد و تقریر نہ کی تو اس کا شفیع باطل ہو جائے گا اور اس طلب کے وقوع پر گواہ کر لینا امر لازم نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اس نے گواہ نہ کر لئے اور خصم نے اس طلب کے وجوہ کا اعتراف کر لیا تو کافی ہے اور یہ چاہئے کہ یہ طلب ان تینوں میں سے ایسے کے حضور میں ہو جو شفیع سے سب سے زیادہ قریب ہے اور یہ جال کتاب لا شفیع میں مفصل معلوم ہو چکا ہے اور اگر شفیع نے چاہا کہ طلب اشہاد واقع ہونے کے وثوق کے واسطے تحریر کر لے تو یوں تحریر کرنا چاہئے کہ یہ تحریر ہے جس میں یہ مذکور ہے کہ فلاں نے فلاں سے خرید کیا پھر بیعنامہ کو اول سے آخر تک نقل کر دے پھر اس کے بعد لکھے کہ فلاں یعنی شفیع کو جہی اس دار محدودہ کی بعوض ثمن مذکور خریدے جانے کی پہلی خبر دی گئی اسی وقت فوراً اس نے بطلب مواہبہ شفیع طلب کیا جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے پھر لکھے کہ اس کے بعد اس نے بدون تاخیر و تقصیر کے بحضوری اس چیز کے جو سب سے زیادہ اس سے قریب تھی بطلب اشہاد و تقریر شفیع طلب کیا پھر اس چیز کو بیان کر دے کہ بائع و مشتری و داران تینوں میں سے کون چیز تھی مگر احوط یہ ہے کہ بائع اور مشتری کے حضور میں طلب کرنا تحریر کرے اس واسطے کہ اس میں علماء کا اختلاف ہے پس ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں کہ شفیع مشتری کے قبضہ سے پہلے اس کے بعد و بائع سے لے گا اور اس سے خصومت کرے گا اور عہدہ بیع شفیع بھی بائع پر ہوگا اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ ہر دو صورت میں مشتری سے لے گا اور اسی کے ساتھ خصومت کرے گا اور اس کا عہدہ بھی مشتری کے ذمہ ہوگا اور ہمارے نزدیک قبضہ سے پہلے خصومت بائع سے کرے گا اور بائع پر عہدہ ہوگا اور قبضہ کے بعد مشتری سے خصومت اور اسی پر عہدہ ہوگا لہذا احوط یہ ہے کہ بائع و مشتری دونوں سے لینا تحریر کرے پھر جب شفیع نے ہر دو طلب سے طلب کر لیا پس اگر خصم نے اس کو سپرد کرنے پر اتفاق کیا تو کام پورا ہو گیا اور اگر اس نے سپرد کرنے سے انکار کیا تو شفیع اس معاملہ کو بحضور قاضی پیش کرے گا اور اس سے درخواست کرے گا کہ میرے واسطے ملک کا حکم بوجہ شفیع کے نافذ فرمائے پس اگر در صورتیکہ خصم نے اس کے سپرد کرنے پر اتفاق کیا شفیع نے مضبوطی کے واسطے اس کی تحریر لکھوائی چاہی تو موافق تحریر امام محمد کے اس کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر از جانب فلاں بن فلاں یعنی مشتری کی طرف

(۱) لیکن اس واسطے ضرورت ہوتی ہے کہ بروقت انکار کے اس کو ثابت کر سکے ۱۲

سے واسطے فلاں بن فلاں یعنی شفیع کے بدین مضمون ہے کہ میں نے فلاں بن فلاں سے تمام دار واقع موقع فلاں محدود بحدود چنان و چنین بعوض اس قدر ثمن کے خریدا تھا پھر تحریر خرید کو آخر تک بیان کر دے پھر لکھے کہ تو اس دار مذکور کا بسبب شرکت یا غلط یا جوار کے شفیع تھا اور تو نے جس وقت تجھ کو پہلی خبر اس دار مذکور کے بعوض ثمن مذکور خریدے جانے کی پہنچی تھی تو نے فی الفور بطلب مواجبہ و پھر بطلب تقریر و اشہاد بطلب صحیح شفیع طلب کیا تھا اور طلب مواجبہ اور طلب اشہاد کو مفصل جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کرے اور لکھے کہ ایسی طلب صحیح کے ساتھ طلب کیا تھا کہ جو اس حکم کی موجب تھی کہ میں تجھے یہ دار بسبب شفیع کے سپرد کروں اور دے دوں پس میں نے تجھ کو نہ دار سپرد کیا پھر تحریر کو اسی طور سے تمام کرے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے۔ یہ امام محمد کا عنوان تحریر ہے اور متاخرین مشائخ نے ایسی تحریر کی صورت یہ اختیار کی ہے کہ یہ وہ ہے جس پر گواہان مسیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے ہیں سب اس بات کے گواہ ہوئے ہیں کہ فلاں نے فلاں کے ہاتھ امام دار واقع موقع فلاں فروخت کیا تھا پس بیعتنامہ اول سے آخر تک نقل کرے پھر بعد ازیں اگر مشتری نے یہ دار پر قبضہ نہ کیا ہو تو قبضہ دار کا بیان نہ لکھے پس یہ لکھے کہ اور فلاں اس دار محدودہ کا شفیع جوار بسبب اس دار کے تھا جو اس دار خرید شدہ کی ایک حد سے متصل ہے یا لکھے کہ شفیع بشفعہ شرکت تھا کہ اس دار محدودہ مذکورہ میں سے نصف دار اس کی ملک ہے پس اس شفیع نے ہر گاہ اس کو اس دار محدودہ کے خریدے جانے کا علم ہوا بدون تفریط و تقصیر کے بطلب صحیح بمواجبہ آن ہر دو متعاقدین فلاں و فلاں کے اس طرح اپنا شفیع طلب کیا کہ جو موجب اس حکم کا ہے کہ یہ دار بحق شفیع اس کو دیا اور سپرد کیا جائے پس ان ہر دو متباہعان نے اس کے ساتھ اتفاق کر کے دونوں نے اس کو تمام وہ چیز جس پر عقد بیع واقع ہوا بعوض پورے ثمن مذکور کے باعطاء صحیح دے دیا جس میں کوئی شرط نہیں ہے اور نہ خیار اور نہ فساد ہے اور اس بائع نے تمام اس ثمن مذکور پر اس شفیع کے اس کو ادا کرنے سے لے کر تمام و کمال قبضہ کر لیا وصول پایا اور شفیع مذکور کے اس کو دینے سے قبضہ کرنے سے شفیع مذکور اس سبب ثمن سے بری ہو گیا اور باجائز اس مشتری مسمیٰ مذکور کے جس نے اس کو اس سبب کی اجازت دی ہے یہ سب کیا اور اس شفیع نے تمام اس چیز پر جس پر یہ عقد بیع واقع ہوا اور شفیع میں دے گئی ہے اس بائع کے یہ سب اس کو سپرد کرنے سے درحالیہ اس نے خالی فارغ از ہر مانع و متاع سپرد کیا ہے باجائز اس مشتری مذکور کے اس پر قبضہ صحیح کر لیا پس اس شفیع کو اس میں جو درک پیش آئے تو اس بائع پر اس کا خلاص کرنا آخر تک بدستور معلوم تحریر کو ختم کرے اور در صورتیکہ اس کو بحق شفیع ہوا لیا ہو اس کے آخر میں کسی قاضی کا حکم لاحق کرے اس واسطے کہ مختلف فیہ ہے اور ضمانت درک میں عمارت و درخت و زراعات کی ضمانت درج نہ کرے اس واسطے کہ اس کی ضمانت ان دونوں پر در صورت شفیع واجب نہیں ہوتی ہے اور اگر مشتری نے دار پر قبضہ کر لیا اور ثمن ادا کر دیا ہو تو بائع کے ساتھ کچھ خصومت نہ ہوگی بلکہ خصومت مشتری سے ہوگی تو یہ تحریر بر بناء اقرار مشتری کو بخیرید کے و شفیع کے اس سے شفیع میں لینے کی ہو اور یہ اس وقت ہے کہ بحق شفیع لینا بغیر حکم قاضی ہو اور اگر بحکم قاضی ہو تو بجائے اس عبارت کہ دونوں نے اس شفیع کے ساتھ اتفاق کیا یہ تحریر کرے کہ ان سب نے یہ مقدمہ فلاں قاضی کے سامنے پیش کیا پس اس نے بعد خصومت صحیحہ کے جو ان متخاصمین میں جاری ہوئی اس حق شفیع کے ثبوت کا حکم دیا اور ان دونوں پر حکم نافذ فرمایا کہ یہ دار محدودہ بحق شفیع اس کے سپرد کریں پس دونوں نے اس کو تمام وہ چیز جس پر عقد بیع واقع ہوا ہے دے دی آخر تک بدستور تمام کرے اور اگر باپ یا وصی نے صغیر کے واسطے شفیع طلب کیا ہو تو لکھے کہ فلاں صغیر اس دار کا شفیع تھا اور در صورتیکہ حکم قضاء بسبب کمول کے جاری ہوا ہو تو لکھے کہ یہ سب بعد اس کے واقع ہوا کہ اس مشتری نے اس شفیع کے دعویٰ شفیع سے جو اس پر کیا تھا انکار کیا پس اس قاضی نے اس

۱۔ اقوال علم ہونا تحریر کرنا موجب ظلل ہے جیسا کہ سابق میں معلوم ہوا ۱۲۱ منہ

۲۔ قال یحتمل ان یکون المراد بالحکم الشرعی یعنی حکم شرع نے بعوض قیمت کے شفیع واجب کیا ہے ۱۲

سے اس دعویٰ پر قسم لی اور اس نے چند بار اس قسم سے قاضی کے سامنے انکار کیا پس اس قاضی نے اس پر اس شفعہ کے ثبوت کا حکم دے دیا بعد ازاں کہ اس شفعہ نے قسم کھالی کہ واللہ میں نے یہ شفعہ اس مشتری کو سپرد نہیں کیا ہے اور اس نے اسی مجلس میں جس میں اس کو خبر پہنچی تھی طلب شفعہ کیا اور اس کی طلب میں مشغول ہوا ہے اور اگر ثمن درم یا دینار یا کیلی یا وزنی یا عددی متقارب ہو تو اس کو بیان کرے اور تحریر کر دے کہ شفعہ نے اس کے مثل بائع یا مشتری کو دیا اور اگر خرید مذکور بعوض غلام یا کسی اسباب وغیرہ کے جو قیمتی ہوتی ہے واقع ہوئی تو شفعہ کا لینا بعوض اس چیز کی قیمت کے ہوگا پس اس وثیقت نامہ میں تحریر کرے کہ حکم قاضی نے بعوض اس قیمت کے لینا لازم کیا اور اس کی قیمت پر ہیز گار و امانت دار عدول کے جن پر ایسے اموال کی قیمت اندازہ کرنے کا مدار ہے اندازہ کرنے سے اس قدر درابم عطر بقیہ جیدہ ہوئے اور احوط یہ ہے کہ ان اندازہ کرنے والوں کا نام تحریر کر دے اور یہ بیان کر دے کہ بائع و مشتری نے اقرار کیا کہ قیمت اسی قدر ہے اور اگر دار کے واسطے چند شفعہ ہوں اور ایک شفعہ نے حاضر ہو کر پورا دار بحق شفعہ لے لیا پھر دوسرے نے حاضر ہو کر اپنا استحقاق شفعہ ثابت کیا پس اس کا حصہ اس کو دیا تو تحریر کرے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں سے تمام دار محدودہ چھین و چنان بعوض اس قدر کے خرید کر کے دونوں نے باہمی قبضہ کیا اور دونوں متفرق ہو گئے پھر فلاں حاضر ہوا اور وہ اس دار کا شفعہ تھا پس اس نے حاضر ہو کر اپنا حق شفعہ بشرائط شفعہ طلب کیا پس اس کے نام حکم ہو گیا اور قاضی نے بائع یا مشتری کو دار مذکور اس کے سپرد کرنے کا حکم کیا پس اس نے حکم کی تعمیل کی پھر فلاں بن فلاں حاضر ہوا اور گواہوں سے ثابت کیا کہ وہ اس دار کا شفعہ ہے اور اس نے ہر گاہ اس کو خبر پہنچی اپنا شفعہ دار مذکور بشرائط طلب شفعہ کیا طلب اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھے میرا حصہ اس دار میں سے بعوض اس قدر کے حصہ ثمن کے جو اتنا ہوتا ہے بسبب میرے شفعہ مذکورہ کے دلایا جائے پس قاضی نے بائع اور شفعہ اول پر لازم کیا کہ اس ثمن کو وصول کریں اور اس دار میں سے اس کا حصہ اس کے سپرد کریں پس دونوں نے حکم کی تعمیل کی پس فلاں یعنی شفعہ دوم نے یہ ثمن ادا کرنے کے بعد دار میں سے اس قدر پر قبضہ کیا اور تحریر کو بدستور تمام کرے کذا فی الحیط۔

فصل دوازدهم ☆

تحریر اجارات و مزارعات کے بیان میں

اجارات میں سے ایک قسم بنام اجارہ طویلہ مرسومہ اہل بخارا ہے اس کی صورت تحریر یہ ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں مخزومی نے اس کا حلیہ و معروفیت و مسکن بیان کر دے تمام حویلی مذکورہ ذیل مشتمل دار و دیت کو اس میں رہنے کے واسطے کرایہ پر لیا اور اس میں دو چھتیس ہیں اور اس کرایہ پر دینے والے نے بیان کیا کہ یہ سب اس کی ملک و حق واس کے قبضہ میں ہے اور یہ سب شہر فلاں محلہ فلاں کو چہ فلاں پیش مسجد فلاں واقع ہے محدود و بحد و دار بعوض جس کی ایک حد ملازق حویلی فلاں و دوم و سوم و چنان و چہارم اس کی طرف جانے والے و داخل ہونے کے راستہ سے ملازق ہے پس یہ حویلی مذکور مع اپنے سب حدود و حقوق کے اور مع سب مراعات کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہیں زمین و عمارت و سفل و علو اور مع ہر حق کے جو اس کے لئے ثابت اس میں داخل اور اس سے خارج ہے واسطے اکتیس برس پے در پے کے سوائے دس روز آخر ہر سال واحد کے تیس سال میں سے از ابتدائے روز دوم تاریخ تحریر ہذا سے بعوض اجرت اس قدر دینار کے اس شرط سے اجارہ پر لی کہ ابتدا سے تیس سال پے در پے میں سے ہر سال (۱) کے سوائے دس روز معینہا شدہ کی اجرت ان دیناروں میں سے ایک دینار میں سے بقدر ایک جو کے ہو اور اس اجرت مذکورہ میں سے باقی

۱۔ قال المتحرر جم عبارت میں اختصار ہے اس سے مراد یہ ہے کہ شفعہ دوم و شفعہ بھی ذکر کرے تاکہ ایسا نہ ہو کہ شفعہ دوم کی وجہ سے پہلا شفعہ ساقط ہوتا ہو وغیرہ ذلک فائز ۱۲ (۱) یعنی تین سال میں سے ہر سال کو آخر سے دس روز کم ۱۲

اجرت بمقابلہ سال اخیر کے جو اس مدت کا تمہ ہے ہو بدین شرط کہ دونوں میں سے ہر واحد کو استحقاق فتح بقیہ عقد اجارہ مذکورہ ان ایام مستثنیٰ شدہ میں حاصل ہے دونوں میں سے جو چاہے فتح کرے بدین قرار داد مذکور باستیجار صحیحہ اجارہ لی اور اجارہ دہندہ مذکور نے تمام وہ چیز جس کا اجارہ اس میں مذکور ہوا ہے مع اس کے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہے بعوض اس اجرت مذکورہ کے باجارہ صحیحہ بہر وجہ خالی از معافی مبطلة و وجہ مفسدہ کے اجارہ پردی بدین شرط کہ یہ مستاجر اس میں خود رہے اور اپنا اسباب و متاع رکھے اور جس کو چاہے اس میں بسادے اور جس کو چاہے اجارہ پردے اور جس کو چاہے عاریت دے اور اس متاجر نے خود اس تمام حویلی مذکور کو محدود پر قبضہ صحیحہ اس اجارہ دہندہ کے سب اس کے بہ تسلیم صحیح فارغ سپرد کرنے سے قبضہ کر لیا اور اس اجارہ دہندہ نے اس مستاجر سے تمام اجرت مذکورہ قبضہ صحیح بطور معجل اس مستاجر کے بوجہ جمیل و پیشگی یہ سب اس کے سپرد کرنے سے تمام و کمال وصول کر لی اور اس اجارہ دہندہ نے اس مستاجر کے واسطے تمام اس چیز کی درک جس کا اجارہ اس تحریر میں ثابت ہوا ہے بضمانت صحیحہ ضمانت کر لی اور دونوں بحالت نفوذ اپنے سب طرقات کے بطوع خود ایسا کر کے اس سب کا اقرار کر کے اور اپنے اوپر اس سب کے گواہ کر کے ایسے حال پر دونوں متفرق ہو گئے اور یہ سب فلاں تاریخ میں واقع ہوا اور یہ تحریر جو ہم نے اجارہ طویلہ میں تحریر کر دی ہے اس پر اس کے نظائر کو قیاس کرنا چاہئے یہ ظہیر یہ میں لکھا ہے اور متاخرین نے تحریر اجارہ میں یہ نسخہ اختیار کیا ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں مخزومی نے فلاں بن فلاں مخزومی سے تمام دارمستملہ پر بیوت مملوکہ و مقبوضہ اس کا واقع موقع فلاں جس کے حدود چشمن و چنان ہیں مع اس کے سب حدود و حقوق زمین و عمارت و سفل و علو کے مع سب مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اور مع اس کے ہر حق کے جو اس میں داخل اور اس سے خارج ہے اور مع ہر قلیل و کثیر کے جو اس کے حقوق سے ہے ایک سال کامل قمری بارہ مہینے پے در پے کے واسطے جس کی ابتدا غرہ ماہ فلاں سنہ فلاں و انتہا آخر ماہ فلاں سنہ فلاں ہے بعوض اس قدر درموموں کے جس کے نصف اس قدر ہوئے ہیں اور اس اجرت میں سے ماہواری اس قدر درم اجرت ہوتی ہے باجارہ صحیحہ نافذہ جائز قطعہ خالی از مشروط مفسدہ و معافی مبطلة اجارہ پر لیا اور یہ اجرت مذکورہ تمام اس چیز کی جس پر عقد اجارہ جس روز واقع ہوا ہے اس دن اس کی اجرت مثل ہے جس میں نہ کمی ہے اور نہ بیشی ہے بدین شرط اجارہ لیا کہ تمام اس چیز میں جس پر عقد اجارہ واقع ہے اس تمام مدت مذکورہ میں خود مستاجر سکونت رکھے اور جس کو چاہئے جس طرح چاہے جو چاہے اس میں رکھے اور بطور معروف اس کے منافع نے طریقوں سے اس سے نفع حاصل کرے پھر اس کے بعد اگر مستاجر نے اجرت دے دی ہو تو لکھے کہ بدین قرار داد کہ اس مستاجر نے یہ تمام اجرت مذکورہ جو مدت مذکورہ کے واسطے ہے پیشگی دے دی اور اس اجارہ دہندہ نے اس سب کو پیشگی اس سے وصول کر لیا اور یہ مستاجر اس تمام اجرت مذکورہ سے جو اس تمام مدت مذکورہ کے واسطے ٹھہری ہے اس موجد کو دے کر اس کے قبضہ کرنے سے بریت قبض و استیفاء بری ہو گیا اور اگر مستاجر نے اجرت ادا نہ کی ہو تو بدین قرار داد کے کہ یہ مستاجر اس تمام اجرت مذکورہ کو اس تمام مذکورہ گزر جانے پر اس موجد کو ادا کرے یا لکھے کہ بدین شرط کہ اس اجرت میں سے اس مدت کے ہر مہینہ کے حصہ میں جس قدر اجرت پڑتی ہے اسی قدر ہر مہینہ گزرنے پر ماہ ب ماہ ادا کیا کرے اور اس مستاجر نے اس موجد سے تمام وہ چیز جس پر عقد اجارہ جس طرح بشرائط خود واقع ہوا ہے تمام اس موجد کے اس کو ہر مانع و منازع سے خالی سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پھر اس اجارہ کے صحیح و تمام ہو جانے کے بعد اور اس مستاجر کے اس اقرار کے بعد کہ اس نے یہ سب دیکھ بھال لیا ہے اور اس سے راضی ہو گیا ہے اور دونوں کے اپنے اوپر اس معاملہ کے گواہ کرنے کے بعد دونوں مجلس عقد سے

۱۔ قبل اس تحریر میں یہ خرابی ہے کہ اس سے مستاجر اس امر کا مقرر ہوا جاتا ہے کہ دار فلاں کی ملک ہے اقول خود اجارہ لینا اس بات کا اقرار ہے کہ یہ موجد کی ملک ہے پس یہ وہم محض ہے ۱۲ منہ

بہر فرق ابدان و اقوال جدا ہو گئے اور تحریر کو بدستور ختم کر دے اور شیخ امام نجم الدین نسفی نے فرمایا کہ جس صورت میں اجرت وصول نہیں ہوئی ہے موجد کی طرف سے ضمانت درک تحریر نہ کرے اور جس صورت میں بطور تعجیل اجرت وصول کی گئی ہے ضمانت درک تحریر کرے اور اگر تھوڑی اجرت پیشگی وصول کی گئی ہو تو بقدر وصول شدہ کی ضمانت درک تحریر کرے اور اصل اجرت کی ضمانت مثل دوسرے قرضوں کے ہونی ہے پس جس طرح دوسرے قرضوں میں لکھا ہے اسی طرح اس میں بھی تحریر کرے اور بعض مشائخ سمرقند نے اس صورت میں لفظ قبالة لکھنا اختیار کیا بدین طور کہ یہ وہ قبالة ہے کہ فلاں نے بقبول صحیح قبول کیا اور اس مقبل نے قبضہ کیا اور مستقبل نے سپرد کیا اور دونوں اس مجلس قبالة سے متفرق ہوئے اور اگر دکان یا زمین یا حمام یا پن چکی یا نبل و اونٹ چکی یا اور کوئی دارمحدودہ اجارہ پر لے تو اس میں بھی صورت تحریر یہی ہے لیکن حدود و حقوق لکھنے کے وقت اس چیز کی جو خاص مرافق ہوں ان کو تحریر کرے جیسا کہ تحریر خرید میں ہم نے ہر ایک کے مرافق مخصوصہ بیان کر دیے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ اور اگر چار دیواری کا باغ انگور اجارہ لیا تو چاہئے کہ اصل کرم یعنی باغ احاطہ دار کا اجارہ تحریر کیا جائے درختوں و قصبان و تاک ہائے انگور کا اجارہ تحریر نہ کیا جائے اس واسطے کہ ان کا خاصہ اجارہ لینا باطل ہے اور اسی طرح زمین کے اندر جو کھیتی ہے اس میں بھی یہی حکم ہے پس یوں لکھے کہ فلاں بن فلاں نے اصل زمین جو احاطہ دار باغ انگور ہے بشرطیکہ اس باغ کا احاطہ ہو یا اتنی جریب زمین فلاں اجارہ لی کہ جس کی نسبت موجد نے بیان کیا کہ یہ میری ملک و حق اور میری مقبوضہ ہے اور وہ فلاں گاؤں کی زمین جو دیہات شہر ضلع بخارا پر گنہ و یا گنہ قریب دیار گنہ ساحل مازون میں سے ایک گاؤں ہے پھر اس کے حدود جیسے ہوں بیان کر دے پھر لکھے کہ یہ اراضی باغ یا کھیت مع اپنے حدود و حقوق و مرافق ہے جو اس کے واسطے ثابت ہیں اجارہ پر لیا بعد ازاں کہ اس موجد نے اس مستاجر کے ہاتھ تمام وہ چیز جو اس باغ انگور چار دیواری دار میں از قسم درختان و قصبان و درختاں انگور و پودوں کے یا جو اس زمین میں کھیتی و درختاں خرپڑہ و درختاں کپاس ہیں مع سب کی جڑوں و عروق کے بعوض ثمن معلوم کے جو اس قدر ہے یہ بیع صحیح فروخت کیا اور اس مستاجر نے اس سے اس سب کو بعوض اس ثمن مذکور کے بخرید صحیح خرید کیا اور دونوں نے باہمی قبضہ بھیج کر لیا پھر اس سے تمام وہ چیز جس کا اجارہ اس میں مثبت ہے اکتیس برس پے در پے کے واسطے سوائے تین روز کے آخر سال واحد سے اجارہ لیا آخر تک بدستور مذکور تحریر کرے اور اگر اجارہ ایسے وقت میں ہو جب کہ درختوں پر پھل اور انگور کے درختوں میں انگور لگے ہوں تو تمام درختاں و درختاں انگور و پودوں کے لکھنے کے بعد یہ بھی زیادہ کرے کہ اور مع تمام ان پھلوں کے جو ان درختوں پر موجود ہیں۔ اس واسطے کہ درختوں کے پھل بدون ذکر کے بیع میں داخل نہیں ہوتے ہیں اور اگر اس باغ میں بید کے درخت ہوں تو لکھے کہ اور مع تمام درختاں بید کے جو اس باغ میں ہیں اس واسطے کہ بید کے درخت کی پالو بمنزلہ پھل کے ہے کہ بدون ذکر کے بیع میں داخل نہیں ہوتی ہے اور یہی قول مختار ہے اور اس قسم کا اجارہ ایک مسئلہ سے استخراج کیا گیا ہے جس کو امام محمدؒ نے ذکر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے دو شخصوں سے ایک دار دس برس کے واسطے اجارہ پر لیا اور اس کو خوف ہوا کہ یہ دونوں بیع ہیں مجھ کو اس مکان سے شاید اٹھائیں پس اس نے مضبوطی چاہی تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ دار مذکور کو تمام مدت کی اوائل کے ہر ایک مہینہ کے واسطے ایک درم کے عوض اجارہ لے لے اور ماہ اخیر کو بعوض باقی سب اجرت کے کرایہ لے لے تو اس حالت میں جب کہ بہت اجرت بمقابلہ اخیر مہینہ کے ہوگی تو دونوں اس کو مکان سے باہر نہ کریں گے اور منقول ہے کہ ابتدا میں لوگ بیع المعاملہ لکھا کرتے تھے پس جب فقیہ محمد بن ابراہیم میدانی کا زمانہ آیا تو انہوں نے اس کو مکروہ جانا کہ اس میں ربو کا شبہ ہے اور اس قسم کا اجارہ ایجاد کیا تا کہ لوگوں کو اپنے مال سے نفع حاصل ہو اور ان کو منفعت زمین و دار اس طرح حاصل ہو کہ مال مقصود میں سے کچھ ضائع ہونے کا بھی خوف نہ رہے پس فقیہ موصوف

نے سالہائے اول کے مقابلہ میں بہت قلیل اجرت رکھی اور باقی اجرت بمقابلہ سال اخیر کے رکھی اور ہر سال سے تین روز اخیر مستثنیٰ کر دیئے اور دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے ان ایام میں فسخ کا اختیار شرط کر دیا اور یہ اختیار اس واسطے ثابت کر دیا تاکہ وہ فسخ کر سکے اور جب اس کو اپنے مال کی حاجت پڑے تو وصول کر سکے اور تین ہی روز کا اختیار اس واسطے شرط کر کے مستثنیٰ کیا کہ عقد میں تین روز سے زیادہ خیار نہ ہو جو موجب فساد عقد ہے امام اعظمؒ کے نزدیک اور تاکہ امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے قول کے موافق صحت فسخ کے واسطے دوسرے کا حضور شرط نہ رہے لیکن غیر امام عقد میں خیار کی شرط کی ہے اور مقدار مدت کے اکتیس سال اس واسطے مقرر کئے ہیں کہ غالباً ہر سہ ماہی کے آخر سے تین روز مستثنیٰ کرتے ہیں اگرچہ ہم نے اس تحریر میں ہر سال کے آخر سے تین روز مستثنیٰ کئے ہیں پس تمام ایام مستثنیٰ شدہ اس تمام مدت میں تین سو ساٹھ روز ہوئے اور یہ ایک سال ہے پس عقد اجارہ میں سال کے واسطے باقی رہا اور مقدار مدت اجارہ تیس سال مقرر کی اور اس سے زیادہ نہ کیا اس واسطے کہ شرع میں تیس سال آدھی عمر ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کی عمریں ساٹھ ستر کے درمیان ہیں اور نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ موتوں کی توجہ ساٹھ ستر کے درمیان ہوتی ہے پس ان مشائخؒ نے نصف عمر سے زیادہ کرنا مکروہ جانا اس واسطے کہ اس سے زیادہ اکثر عمر ہوگی اور اکثر در حکم کل کے ہے حتیٰ کہ اکثر رکعت کامل جانا بمنزلہ کل نماز پالینے کے ہے اور ایسی حالت میں بیشکلی کا شبہ ہوتا ہے کہ دائمی اجارہ ہے حالانکہ اجارہ کے واسطے مقدار مدت موقت ہونا شرط ہے پھر اس اجارہ کے جائز ہونے کے قول میں فقیہ محمد بن ابراہیم کے ساتھ فقیہ ابو بکر محمد بن الفضل نے اتفاق کیا اور نیز ان کے پیچھے جو ائمہ بخارا ہوئے ہیں انہوں نے اتفاق کیا اور آج جو لوگ ائمہ فتویٰ موجود ہیں اسی پر فتویٰ دیتے ہیں کہ ایسا اجارہ جائز ہے اور ہمارے زیادہ مشائخ مثل شیخ ابوبکر بن حامد اور شیخ ابو حفص سفکر دربی وغیرہ اس اجارہ کو جائز نہیں فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس میں شبہ رہا ہے اور ہم نے اس کتاب کی کتاب الاجارات میں فساد کی وجہیں بیان کر دی ہیں اور استاذ شیخ ظہیر الدین مرغینانی نے فرمایا کہ ہم نے اس کی صحت کی وجہیں اور شبہ رہا دور ہونے کے وجوہ میں بیان کر دیئے ہیں اور اگر اس طریق پر اجارہ جائز نہ کہا جائے تو لوگوں کا کاروبار بذریعہ غیر کے مال کے اپنی حاجات دفع کرنے کا مسدود ہو جائے گا اس واسطے کہ ایسا شخص جو غیر کو مال کثیر قرض دے بدون طمع کچھ نفع مالی حاصل ہونے کے بہت نادر ہے اور ایسے نادر سے حاجات دفع نہیں ہو سکتے ہیں اور مصلحتوں کا انتظام نہیں ہو سکتا ہے پس اس اجارہ کے جائز ہونے کے قول میں جانبین کے واسطے یہودی و انصاف کی نظر ہے اور اسی نظر سے حمام میں باجرت داخل ہونا جائز کیا گیا ہے اگرچہ اجرت مجہول اور جس قدر پانی بہا دے گا اس کی مقدار مجہول اور جہاں بیٹھے گا وہ جگہ مجہول اور اتنی دیر تک ٹھہرے گا اس کی مدت مجہول ہوتی ہے۔ پھر جن مشائخ نے اس اجارہ کو جائز کہا ہے انہوں نے ایک صورت میں اختلاف کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر ہر دو متعاقبین میں سے ایک کا سن اس قدر ہو کہ غالباً وہ بیس سال تک زندہ نہ رہے گا تو ایسی صورت میں یہ اجارہ جائز ہوگا یا نہیں سوبعض نے فرمایا کہ جائز نہ ہوگا اور انہیں مشائخ میں سے قاضی امام ابو عاصم عامری ہیں اور بعضوں نے اس کو جائز رکھا ہے اس واسطے کہ متعاقبین کے کلام کے صیغہ کا اعتبار ہوتا ہے اور صیغہ مقتضی تاقیت^(۲) ہے پس اجارہ صحیح ہوگا اور اس کی نظیر یہ ہے کہ اگر کسی عورت سے سو برس کے واسطے نکاح کیا تو یہ معتہ ہوگا اور نکاح صحیح نہ ہوگا اور ہمارے اصحاب سے ظاہر الروایات میں یہی حکم مذکور ہے اگرچہ دونوں غالباً اس مدت تک زندہ نہ رہیں گے لیکن چونکہ الفاظ کلام کا اعتبار ہے اس واسطے سو

۱۔ قولہ موتوں یعنی ہر ایک کی موت اس کے اس سن میں اس کی طرف متوجہ ہوتی ہے یہ مجاز ہے ۱۲۔ ۲۔ قول ظاہر صیغہ جمع بنظر تعظیم فقط شیخ محمد ابراہیم کے واسطے ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۔ ۳۔ قولہ جانا یعنی اگر کہہ کہ نماز بجماعت پڑھوں گا پھر تین رکعتیں پائیں تو ٹھیک ہو گیا کیونکہ اکثر حکم کل ہے ۱۲۔

(۱) پس تمام عمر کے واسطے اجارہ ہو گیا پس میعاد کہاں رہی ۱۲۔ (۲) یعنی صیغہ کلام سے تقریر مدت کا ظہور ہوتا ہے ۱۲۔

برس کا ذکر کرنا مطلق نکاح ہوا یہ ظہیر یہ میں ہے

صورت مذکورہ کا بیان جس میں عقد اجارہ پورے دار پر دو چند مال اجارہ کے عوض قرار دے ☆

اگر نصف شائع مقسوم اجارہ لیا تو لکھے کہ فلاں بخاری نے فلاں سر قندی سے تمام وہ چیز جس کو اس نے اپنی ملک و حق بیان کیا ہے منجملہ اس تمام چیز کے جس کے حدود و وصف ذیل میں بیان کئے گئے ہیں اور وہ دو سہام میں سے ایک سہم مشاع تمام دار مشترک کا ہے جو ان دونوں متعاقبین کے درمیان نصفانصف مشترک ہے اور یہ دار ہے جو فلاں موقع پر واقع ہے اور تحریر کو بدستور ختم کرے۔ پس اگر شریک کے سوائے دوسرے کو نصف مشاع اجارہ دیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے پس اگر بالاجماع جائز ہو جانا چاہا تو لکھے کہ اس سے سہم واحد منجملہ دو سہام کے تمام دار محدودہ ذیل سے اجارہ لیا جس کو اس نے بیان کیا کہ یہ سب میری ملک و حق و میرے قبضہ میں ہے اور یہ دار وہ ہے جو فلاں مقام پر واقع ہے آخر تک بدستور لکھ کر آخر میں حکم قاضی لاحق کر دے کہ ہر دو عاقدین کے درمیان خصومت صحیحہ سامنے قاضی فلاں کے جاری ہوئی جس نے اس خصومت پر اس اجارہ کے صحیح ہونے کا حکم دے دیا کذا فی الذخیرہ اور وجہ دیگر یہ ہے کہ عقد اجارہ پورے دار پر دو چند مال اجارہ کے عوض قرار دے پھر نصف کا اجارہ بعوض نصف اجرت کے فسخ کر دے پس نصف کا اجارہ بعوض اس قدر مال کے جس پر دونوں نے اتفاق کیا ہے باقی رہے گا پس یہ شیوع بعد وقوع عقد کے طاری ہوگا جس سے عقد فاسد نہیں ہوتا ہے اور اس میں حکم قاضی کی بھی ضرورت نہ ہوگی اور اگر حامیوں کی سرکار کرایہ پر لی تو مدت اجارہ اکتیس سال سے کم لکھے اس واسطے کہ حامیوں کی سرکار میں سال تک بحال خود نہیں رہتی ہے پس اس قدر مدت لکھے جو رائے صواب میں آئے پس عربی یا فارسی میں جس طرح ہم نے بیان کیا ہے کرایہ نامہ تحریر کرے پھر اس کے بعد لکھے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں سے تمام یہ سرکار مع ادوات و آلات کے جن کا ذکر اس تحریر عربی یا فارسی میں اوپر گزر چکا ہے پے در پے پانچ برس کے لئے سوائے تین روز اول کے متواتر چار برسوں کے ہر شش ماہی کے اجارہ پر لی جس کا اول روز اس تاریخ تحریر سے دوسرے روز سے ہے بعوض اس قدر دینار کے اور دیناروں کا وصف جس طرح ہم نے بتلایا ہے تحریر کر دے بدین شرط کہ اس کے چار سال متواتر سوائے ان ایام کے جو اس کے ہر شش ماہی کے آخر سے مستثنیٰ کر کے ہوتے ہیں اور بدون سال اخیر کے ہر سال یا ششماہی بعوض ایک دینار کے ایک جو سونے کے ہو اور سال اخیر جو اس مدت کا تہہ ہے بعوض باقی اجرت مذکورہ کے ہو اور تحریر کو بدستور سابق تمام کر دے اور اگر مال اجارہ کا کوئی ضامن ہو تو تحریر اجارہ تمام ہونے کے بعد لکھے کہ فلاں بن فلاں فلاں نے جس کا حلیہ شناخت و مسکن لکھ دے اس موجر کی طرف سے اس مستاجر مذکور کے واسطے اس مال اجارہ کی در صورت عدم ترویج^(۱) کے اجارہ فسخ ہونے کی ضمانت صحیحہ کر لی اور یہ مستاجر اس پر راضی ہو اور مجلس ضمان میں اس کی ضمانت کی اجازت صحیح دے دی پھر تحریر کو آخر تک تمام کر دے اور اگر موجر کی کوئی شخص ضمانت کرنے والا نہ ملا اور مستاجر نے اس سے درخواست کی کہ مجھ کو یا کسی دوسرے کو اس امر کا وکیل کر دے کہ در صورت فسخ اجارہ کے اگر موجر مال اجارہ ادا نہ کرے تو وہ وکیل ہو کہ اس سرکار کو باتفاق اہل البصر کسی قدر ثمن پر فروخت کر کے اس کے ثمن سے باقی مال اجارہ ادا کر دے تو تحریر میں اس طرح لکھے کہ پھر اس موجر مذکور نے فلاں^(۲) بن فلاں فلاں کو وکیل کیا اور اپنے قائم مقام اس بات میں کیا کہ در صورتیکہ اس موجر مذکور اس مستاجر کے درمیان یہ اجارہ فسخ ہو جائے تو اس سرکار کو کسی خریدار کے ہاتھ بعوض اس قدر ثمن کے جس پر دو آدمی اہل بصارت متفق ہوں فروخت کر دے اور مشتری سے ثمن مذکور وصول کر لے اور معقود علیہ اس کے سپرد کر دے اور مشتری کے واسطے اس موجر کی طرف سے ضمان درک کا ضامن ہو اور بعد فسخ اجارہ کے جس قدر مال اجارہ مذکور میں سے اس

(۱) یعنی حمام کا نام نہ چلے ۱۲ (۲) یعنی بخارا و سر قند وغیرہ ۱۲

مستاجر کے واسطے واجب ہو وہ اس مستاجر کو دے دے اس سب کا توکیل صحیح اس کو وکیل کیا بدرخواست اس مستاجر کے اور وکیل بوکالت ثابتہ لازم کیا بدین شرط کہ جب کبھی اس وکیل کو یہ موجد اس وکالت سے معزول کرے تو وہ جدید طور پر اس سب کا وکیل ہو جیسا کہ پہلے تھا اور اس وکیل نے مجلس وکالت میں اس کی طرف سے اس وکالت کو بہ قبول صحیح خطاب قبول کیا پھر تحریر کو آخر تک ختم کر دے اور اگر مستاجر نے اس سے یہ بھی اجازت چاہی کہ بوقت ضرورت اس حمام خانہ کی اپنے مال سے تعمیر کرے بدین شرط کہ اس موجد کے مال سے اس کو واپس کر لے تو لکھے اس موجد نے اس مستاجر کو اجازت دی کہ اس کے بعد اس حمام خانہ میں جس چیز کی عمارت کی ضرورت ہو کوئی عمارت ہو اپنے مال سے بدون اسراف و تبذیر کے بحضوری دو آدمیوں کے اس کے پڑوسیوں سے صرف کرے بدینہ یہ مال جو اس نے اس کی عمارت میں صرف کیا ہے اس موجد کے مال سے واپس لے یہ اجازت بااجازت صحیحہ دے دی یا اس کی جبایت و مؤنث و یوانی اگر واقع ہو تو پیادگان سلطانی کو اپنے مال سے بدین شرط دے دے کہ اس کے مثل اس موجد کے مال سے واپس لے اس سب کی اجازت صحیحہ بدین شرط دے دی کہ جب کبھی موجد اس کو اس اجازت سے معزول کرے تو وہ بہ اجازت جدید اس کی طرف سے اس کا اجازت یافتہ جیسا تھا ویسا ہی ہو جائے گا اور اس نے اس کی طرف سے یہ اجازت بقبول صحیحہ قبول کر لی اور اگر اجارہ پر اجارہ واقع ہو تو پہلے کرایہ نامہ کی پشت پر لکھے کہ فلاں بن فلاں یعنی مستاجر نے جس کا نام و نسب اس تحریر کی باطن میں مذکور ہے درحالت اپنے جواز اقرار کے بطور خود اقرار کیا کہ اس نے استیجار مذکور جو اس کے باطن میں مذکور ہے یہ چیز خود اجارہ پردی کہ یہ چیز مع اپنے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اس تاریخ سے تا انتہائے مدت اجارہ اول جو باطن میں مذکور ہے سوائے ان ایام کے جو اس کے باطن میں مستثنیٰ کئے گئے ہیں بعوض اس قدر دینار کے ان کا وصف جس طرح ہم نے بیان کیا ہے ذکر کر دے بدین شرط اجارہ پردی کہ سوائے اس سال اخیر کے باقی سالہائے مذکورہ علاوہ ایام مستثنیٰ شدہ کے ہر ایک سال اجرت مذکورہ میں سے ایک دینار کے ایک ایک جو وزن کے عوض اور سال اخیر جو اس مدت مذکورہ کا تتمہ ہے بعوض باقی اجرت کے ہو باجارہ صحیحہ دی اور اس فلاں نے اس کو اس سے مع سب حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں بعوض اجرت مذکورہ کے بر شرائط مذکورہ باستیجار صحیح اجارہ لی اور باہمی تسلیم و قبضہ ان دونوں کے درمیان جو اس اجارہ میں مثبت ہوا ہے موافق شرع کے ہو گیا اور موجد نے یہ تمام اجرت بھر پور قبضہ صحیح وصول کر لی اور ہر ایک نے ان دونوں متعاقدین میں سے دوسرے کو اختیار بطور صحیح دیا کہ ان ایام مستثنیٰ شدہ میں جو باطن میں مذکور ہیں باقی مدت کا اجارہ جب چاہے فسخ کر دے پھر آخر تک تحریر کو تمام کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

اگر صغیر کو اس کے باپ سے اجارہ پر لیا تو لکھے کہ اس سے اس کا نابالغ بیٹا مسمی فلاں اس کام کے واسطے اتنی مدت کے واسطے اس قدر درمموں پر باجارہ صحیح اس شرط سے اجارہ پر لیا ☆

اگر کسی شخص کے نفس کو اجارہ پر لیا تو لکھے کہ فلاں مخزومی نے فلاں ترکی کے نفس کو سال کامل کے واسطے از ابتدائے غرہ ماہ فلاں تا انتہائے ماہ فلاں بعوض اس قدر اجرت کے اس شرط پر اجارہ لیا کہ یہ مستاجر اس کو اس مدت میں ہر کام میں جو اس کو پیش آئے جس کام میں چاہے لگا دے اس کو اس کے حکم سے انکار نہ ہوگا اور اس اجرت نے بحکم اس عقد کے اپنے تئیں اس کے سپرد کیا کہ جس کام میں چاہے لگا دے اور جس مہینہ میں کام لے گا اس مہینہ کی مزدوری اس کو وہ مہینہ گذرنے پر دے گا اور اگر کسی خاص قسم کے کام و حرفہ کے واسطے اجیر مقرر کیا ہو تو لکھے کہ اس کو ہر قسم کے کپڑے سینے کے کام کے واسطے اور تمام جو سایا جاتا ہے جس طرح اس کی رائے میں آئے و پسند کرے سینے کے واسطے مزدور مقرر کیا یا اس کام کے واسطے مزدور مقرر کیا کہ اس کے واسطے کنواں کھودے اور اس کی جگہ و چوڑائی و ملک بیان کر دے کہ گزوں کے حساب سے اس قدر ہے یا اپنے لاتنے معین اونٹوں کے چرانے کے واسطے اور اونٹوں کی صفت و

تفصیل بیان کر دے اگر باہم مختلف ہوں اتنی مدت کے واسطے بدین شرط اجیر کیا کہ ان کو چروائے و حفاظت کرے اور ان کو پانی پلائے اور تالاب پر لے جائے اور ان کو ان کے رہنے کی جگہ کر جائے اور ان میں سے خارشیتوں کی دوا کرے اور دودھ والی اونٹنیوں کا دودھ دوھے جس وقت ایسی اونٹنیاں دومی جاتی ہوں اور بعد دوہنے کے اس کے تھنوں کو صاف کر دے اور ان کی اور بچوں کی حاجات ضروری میں غوروپرداخت کرے اور جو کم ہو جائے اس کو تلاش کرے بعوض اتنے درموں کے آخر تک بدستور سابق تمام کرے اور اجرت پیشگی یا میعاد جس طرح ٹھہری ہو بیان کر دے اور اگر اونٹ غیر معین ہونے کے بیان کر دے اور در صورت غیر معین ہونے کے یہ شخص اجیر خاص ہوگا پس اس کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ کسی دوسرے کی بھی اجیر گری یعنی چرواہا ہونا قبول کرے اور جوان اونٹوں میں سے ضائع ہو بالا جماع یہ اس کا ضامن نہ ہوگا اور در صورت اونٹوں کے معین ہونے کے وہ اجیر مشترک ہوگا اور اس کو اختیار ہوگا کہ دوسرے شخص کے گلہ چرانے کے واسطے بھی اپنے تئیں اجارہ پردے اور ان اونٹوں میں سے جو ضائع ہو جائے امام اعظمؒ کے نزدیک اس کا ضامن نہ ہوگا اور صاحبین نے ان میں اختلاف کیا ہے اور اگر اس واسطے مزدور کیا کہ مثلاً سرقہ سے بخارا کو خط لے جائے اور فلاں کو دے کر اس سے جواب لے کر متاجر کے پاس لائے تھے کہ فلاں نے فلاں کو اپنے تئیں اس واسطے اجارہ پردیا کہ اس کا خط جو اس نے فلاں کے نام لکھا ہے فلاں شہر میں فلاں مقام سے لے جائے اور وہاں سے اس کا جواب اس کاتب کے پاس لائے بعوض اتنے درموں کے باجارہ صحیحہ اجارہ دیا اور اس اجیر نے اس متاجر سے تمام اجرت مذکور پیشگی بقبضہ صحیحہ وصول کر لی اور اس سے یہ خط بجانب اس مکتوب الیہ کے جانب کورہ بخارا سے کورہ سمرقند کو لے جا کر اس متاجر کو جواب لادینے کے واسطے اپنے قبضہ میں لے لیا اور تحریر کو تمام کرے اور اگر غلام کو خدمت کے واسطے اجارہ پر لیا تو لکھے کہ فلاں نے فلاں سے اس کا غلام ہندی مسکی کلو جس کو اس شخص نے بیان کیا کہ یہ میرا مملوک و رقیق اور میرے قبضہ میں ہے اور وہ کشیدہ قامت جوان اس کا سب حلیہ بیان کر دے ایک سال کامل از ابتدائے تاریخ ماہ فلاں تا انتہائے ماہ فلاں بعوض اس قدر درموں کے باجارہ صحیحہ اس شرط سے اجارہ پر لیا کہ اس مدت میں جو خدمت اس کی رائے میں آئے اور متاجر کو وہ حلال ہو اور اس کو یہ مملوک اٹھائے ہر طرح کی خدمتوں سے اس متاجر کی خدمت کرے اور جس کی خدمت کے واسطے چاہے اس کو اجارہ پردے دے اور چاہے جس کی اس سے خدمت کرادے اور اس کی رائے میں آئے تو اس کو ساتھ سفر میں لے جائے اور اس میں اپنی رائے پر عمل کرے اور اگر اس کے سوائے کوئی خاص خدمت ہو تو اس کو بیان کر دے پھر اجرت کا میعاد یا مغل ہونا بیان کرے اور معقود علیہ کا دیکھ بھال لینا ذکر کر دے اور تحریر کو ختم کرے اور متاجر کو بدون شرط کر لینے کے اس کو سفر میں لے جانے کا اختیار نہ ہوگا اور جن خدمات کا ایسی تحریر میں وہ غلام سے مطالبہ کر سکتا ہے وہ تر کے سے بعد عشاء تک اپنی خدمت اور اپنے عیال کی خدمت اور اپنے مہمانوں کی خدمت ہے کذا فی الذخیرہ اور اگر خدمت و عمال و صناعات سب کے واسطے ہو تو اس کو بیان کر دے پھر اجرت کا میعاد یا پیشگی ہونا و مقدار وقت و دیکھ بھال لینا بیان کر دے اور دوسرے مقام پر ذکر فرمایا کہ صغیر یا وقف کا مال محدودہ اس قدر مدت طویل کے واسطے اجارہ دینا نہیں جائز ہے اور مقاطعہ پر دینا جائز ہے اس کی تحریر اس طرح ہے کہ یہ وہ ہے کہ فلاں نے برسمیل مقاطعہ فلاں سے جو فلاں صغیر کی درستی کار کے واسطے قیم ہے اور ثابت القوامت ہے اجارہ لیا اور اس قیم مذکور نے اس متاجر کے ہاتھ بحکم اس ولایت قوامت مذکورہ کے بعوض اس قدر اجرت کے جو آج کے روز اس معقود علیہ کی اجرت مثل ہے جس میں کمی ہے اور نہ بیشی ہے اجارہ پردیا اور محدود مذکور کے حدود بیان کر دے اور تحریر کو بدستور تمام کر دے یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر صغیر کو اس کے باپ سے اجارہ پر لیا تو لکھے کہ اس سے اس کا نابالغ بیٹا مسکی فلاں اس کام کے واسطے اتنی مدت کے واسطے اس قدر درموں پر باجارہ صحیح اس شرط سے اجارہ پر لیا کہ اس متاجر کے واسطے یہ صغیر مذکور یہ کار مذکور اس تمام مدت مذکورہ میں انجام دے اور ہر مہینہ کی

اجرت اس مہینہ کے گزرنے پر ادا کرے گا اور باپ نے اس صغیر کو بولایت پوری اس مستاجر کے سپرد کیا اور اس مستاجر نے اس سے لے کر قبضہ کیا پھر دونوں متفرق ہو گئے اور تحریر کو تمام کرے اور اگر صغیر کو اس کے کسی ذی رحم محرم سے اجارہ لیا تو جائز ہے اور اس میں اختلاف ہے پس اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے جیسا کہ ہم نے کئی بار بیان کر دیا ہے اور اگر اجیر کو بعض کرانے و کپڑے کے اجارہ لیا تو لکھے کہ فلاں نے اپنے نفس کو فلاں کے ہاتھ سال یا دو سال کے واسطے اس شرط سے اجارہ دیا کہ اس کے واسطے ایسا کام اور جو کام اس کی رائے میں آئے بقدر اپنی طاقت کے جس کا یہ مستاجر اس کو حکم کرے کیا کرے بدین شرط کہ اس کی ماہواری اجرت اس قدر درم ہوں اور اس اجیر نے اس مستاجر کو اجازت دے دی کہ اس کو جو میرے واسطے لازم ہوا کرے میرے کھانے و کپڑے و باقی حوائج ضرور یہ میں صرف کیا کرے باجائزت صحیحہ اجازت دے دی بدین شرط کہ جب کبھی اس کو اجازت سے ممانعت کرے تو مستاجر مذکور اس کی طرف سے باجائزت جدید اس سب کا اجازت یافتہ ہو جائے گا اور اپنے نفس کو تسلیم صحیح اس مستاجر کے سپرد کیا اور اگر دائی کو اجارہ لیا تو لکھے کہ یہ تحریر اس مضمون کی ہے کہ فلاں بن فلاں نے فلاں بنت فلاں سے اس کے نفس کو پے در پے دو سال کے واسطے ازما بتدائے ماہ فلاں سنہ فلاں تا انتہائے ماہ فلاں سنہ فلاں اس شرط پر کہ اس مستاجر کے فرزند مسکمی فلاں کو اس کے گھر میں دودھ پلائے اس طرح کہ دائی گیری کے کام میں کوئی قصور و کوتاہی نہ کرے بعض اس قدر درموں کے جس میں سے ماہواری اس قدر درم ہوئے باجارہ صحیحہ اجارہ لیا اور اس فلاں بنت فلاں نے اس کی طرف سے یہ عقد اسی مجلس عقد میں بالمواجہہ قبول کیا اور اس نے اس لڑکے کو معائنہ کر لیا اور پہچان لیا اور اپنے تئیں اس مستاجر کے سپرد کیا کہ اس سب مدت میں رضاعت کرے گی اور بچہ کی پرورش کرے گی اور مستاجر مذکور اس کو اس کی پوری اجرت مدت تمام ہو جانے پر دے گا یا لکھے کہ ہر مہینہ کے تمام ہونے پر اس کا حصہ دے دے گا لکھے کہ اس نے اپنی اجرت پیشگی وصول کر لی ہے اور اس کے شوہر فلاں نے اس عقد اجارہ کی اجازت دے دی اور اس بات سے راضی ہو کر اس دائی کو اس مستاجر کو اس رضاعت مذکورہ کے واسطے سپرد کیا اور اس کو اجازت دے دی کہ اس مستاجر کے گھر رہے پس اس کے حق میں اس کام دائی گیری کے واسطے راضی ہوا۔ پھر دونوں متعاقدین متفرق ہوئے اور تحریر کو ختم کرے اور اگر اس نے بدون اجازت شوہر کے ایسا کیا ہو تو شوہر کو منع کرنے اور اجارہ فسخ کر دینے کا اختیار ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر اپنے لڑکے کو کوئی حرفہ سکھانے کے واسطے اس حرفہ کے استاد کو اجارہ پر لیا تو لکھے کہ اس کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ مستاجر کے بیٹے مسکمی فلاں کو یہ حرفہ تمام سب طریقہ سے اتنی مدت میں بعض اتنے درموں کے سکھائے تاکہ اس کی اوقات تعلیم میں اس لڑکے کی تعلیم میں مشغول ہو اور یہ لڑکا اس کے سپرد کر دیا اور پوری اجرت اس کو پیشگی دے دی اور تحریر کو ختم کرے اور صورت ذیل تین اس سے زائد تحریر آتی ہے اس طرح اس صنعت کے لوگ لکھا کرتے ہیں اور یہ ٹھیک نہیں ہے صورت یہ ہے کہ یوں لکھا جائے کہ اس کو اس واسطے اجارہ پر مقرر کیا کہ اتنی مدت اس کو مثلاً بننا سکھانے کے کام پر بحفاظت قائم ہو بدین شرط کہ اس کو ولی طفل ماہواری اس قدر دے گا اور اگر اس کے ذمہ بننا سکھلا دینے کی شرط کر دی اور یوں نہ کہا کہ اس پر قائم ہو تو جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اجارہ اس صورت میں سکھلا دینے پر واقع ہوگا اور سکھلا دینا اجیر کا کام نہیں ہے بلکہ سیکھنے والے کی سمجھ ہے پس اس پر اجارہ جائز نہ ہوگا جیسے کہ تعلیم قرآن یعنی سکھلا دینے کا اجارہ جائز نہیں ہے اور اگر اس کو اس واسطے اجارہ پر لیا کہ اس کی پرداخت پر قائم نہ ہو تو اجارہ اس کی پرداخت و حفاظت کرنے میں واقع ہوگا لیکن بننا ذکر کر دیا کہ ولی کو رغبت ہو کہ اثنائے عقد میں اس کو یہ بنائی کا کام آجائے گا اور بسا اوقات طفل اس کو اپنی فہم و ذکا سے سیکھ جاتا ہے پس یہ تابع کے طور پر جاری ہوا اور مقصود اصلی وہی پرداخت و حفاظت رہی اور اس کا ایفاء استاد کی وسعت میں ہے یہ اس وقت ہے کہ اجرت درام ہوں اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ ایک سال میں اس کا لڑکا یہ حرفہ سیکھ جائے اور دوسرے سال بھر تک استاد کے واسطے کام کر دے تو

اس کی صورت یہ ہے کہ استاد کو اس واسطے اجیر کر لے کہ ایک سال اس کی بنائی سکھلانے میں پرداخت و حفاظت کرے بعوض سودرم کے مثلاً پھر دوسرے سال میں استاد اس طفل کو اپنے واسطے اسی حرفہ کا کام کرنے پر سودرم کے عوض اجیر کر لے اور یہ درابہم مثل اول کے ہوں پس دونوں باہم مقاصد کر لیں اور ان دونوں عقدوں کی تحریر اس طرح ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بخاری نے فلاں بخاری کو اجیر کیا کہ اوقات تعلیم درزی گری لباس ہر قسم میں ہر طرح کی سلائی میں اس کے فرزند مسکمی فلاں کی پرداخت و حفاظت کرے اور جو باتیں اس فن میں سے اور سے متصل و ملحق داخل ہیں اوقات تلقین میں ان کو تلقین کرے اور یہ لڑکا عاقل متمیز ہے جو اس کو تلقین کیا جائے اس کو اخذ کر سکتا ہے ایک سال کامل ابتدائے تاریخ ماہ فلاں سنہ فلاں سے آخر ماہ فلاں سنہ فلاں کے واسطے بعوض سودرم غطریفیہ کے بدین شرط اجارہ پر مقرر کیا کہ اس میں اپنی کوشش میں کمی نہ کرے اور اپنی نصیحت اس سے دریغ نہ رکھے بدین شرط کہ یہ والد اس اجرت مذکورہ کو یہ کام اور یہ مدت تمام ہونے پر اس استاد کو دے گا اور یہ فرزند اس کے سپرد کیا اور اس نے یہ عقد قبول کیا اور اس کی حفاظت پرداخت کا اس سب سکھلانے میں ضامن ہوا اور دونوں متفرق ہو گئے پھر یہ استاد اس والد سے یہ ولد دوسرے عقد میں دوسری مجلس میں اس سال مذکور (۱) کے متصل دوسرے سال کامل کے واسطے بدون اس کے کہ یہ اجارہ پہلے اجارہ میں مشروط یا اس سے ملحق یا پہلا اس دوسرے میں مشروط ملحق ہو اس شرط سے اجارہ لے کہ یہ طفل اس استاد کے واسطے کار درزی گری انجام دے کہ استاد جو کپڑا سینے کا اس کو حکم کرے وہ استاد کے واسطے سی دے اور جو اس کام سے متصل اور داخل ہے اس کو انجام دے اس تمام مدت میں بعوض سودرم غطریفیہ کے باجارہ صحیحہ اجارہ لے بدین شرط کہ اس مدت کے تمام ہونے پر استاد اس والد کو یہ اجرت ادا کر دے گا اور تحریر کو ختم کرے ایک مکاری سے اس کے گدھے (۲) پر اپنا بار لا کر پہنچانے پر کرایہ لے تو تحریر کرے کہ یہ تحریر اکثر اہل فلاں تاجراز فلاں مکاری ہے کہ اس سے اس کے پانچ گدھے معین اس واسطے کرایہ پر لئے کہ اس کے بار ہائے گندم ہر گدھے پر اتنے من گندم لا کر شہر سمرقند سے بخارا میں بعوض اتنے درم کے پہنچائے بہ اکثر اہل صحیح کرایہ لئے اور اس مکاری نے اس کو یہ گدھے معین دکھلا دیئے اور اس مستاجر نے اس کو پسند کر لیا اور اس مستاجر نے اس مکاری کو یہ پار ہائے گندم جو اتنے عدداً اتنے من ہیں سپرد کئے اور اس مکاری نے ان پر قبضہ کر لیا اور اس مکاری نے یہ بار شہر سمرقند سے بخارا تک پہنچا کر اس مستاجر کو بخارا میں سپرد کرنا قبول کیا اور اس مستاجر کی یہ تمام اجرت اس کو پیشگی دینے سے اس مکاری نے اس تمام اجرت پر اس سے لے کر قبضہ صحیح کر لیا اور اس مکاری نے اس مستاجر کے واسطے تمام اس کی ضمانت صحیحہ کر لی جو اس میں درک پیش آئے اور یہ تاریخ فلاں سنہ فلاں میں واقع ہوا اور اگر یہ گدھے غیر معین ہوں تو امام اعظمؒ وان کے اصحاب نے اس کو جائز فرمایا ہے اور شیخ ابو القاسم صفار اور شیخ دیوسی نے ذکر کیا ہے کہ یہ فاسد ہے اس واسطے کہ یہ مجہول ہے اور تحریر ان معاملہ میں ان دونوں کے نزدیک صحیح ہے کہ بدین طور لکھے کہ یہ قبالہ فلاں بن فلاں ہے کہ اس نے اس کی جانب سے قبول کیا کہ اس قدر من روئی یا اتنے عدداً خروٹ یا اتنے قفیز گیہوں یا اتنے تھان کپڑے کے اس کی جنس و بوجھ بیان کر دے فلاں شہر سے اتنے گدھوں پر بائشراں بار برداری چالاک تو یہ دو دانت والے پر کہ ہر اونٹ اس میں سے اس قدر بار اٹھائے (۳) کا بقبول صحیحہ قبول کیا جس میں فساد نہیں ہے اور نہ خیار ہے بعوض اتنے درم کے بدین شرط کہ اس کو بغداد سے فلاں تاریخ از ماہ فلاں لا کر منزل بمنزل لوگوں کے عرف کے موافق روانہ ہوگا اور رات و دن اس کی حفاظت کرے گا اور اس کو فلاں شہر میں فلاں مقام پر سپرد کر دے گا اور اس مستقبل نے تمام یہ اجرت اس سے وصول کر لی اور اس مستقبل نے یہ سب معقود علیہ اس کے سپرد کیا اور یہ سب بذریعہ اس قبالہ کے اس کے قبضہ میں ہو گیا اور تحریر کو تمام کرے یہ ذخیرہ میں ہے اور حج کے واسطے کرایہ کرنے کا وثیقہ نامہ یوں تحریر کرے کہ یہ تحریر قبالہ فلاں از فلاں ہے کہ اس نے قبول کیا کہ میں محمول کو لا کر پہنچا دے گا جس میں سے ہر ایک محمل میں دو سواریاں ہیں جن کو اس مستقبل نے دیکھ لیا و بطور معین

پہچان لیا ہے اور ہر ایک محل کے واسطے اتنے بچھونے اور اوزھنے اتنے رطل وزن برطل عرقی ہیں اور اتنے پردہ چادریں اتنے رطل ہیں اور لٹکانے کی چیزوں میں گھی اور روغن زیتون اتنے رطل اور پانی اس قدر و گیہوں جو اس قدر اور ستو و کشمش و مسکہ و حلوا اس قدر ہے تاکہ اس کو تین راحوں میں رکھ کر ان کے جوان فر بہ چالاک قوی اونٹوں پر لادے اور یہ سب بعد اس کے کہ دونوں نے تمام یہ اوزھنے و بچھونے و پردہ چادریں و سواریاں وغیرہ دیکھ بھال کی ہیں بعض بیس دینار کے اور دیناروں کا وصف بیان کر دے بقبالہ صحیحہ جائزہ جس میں فساد و خیار نہیں ہے قبول کیا تاکہ ان کو فلاں روز از ماہ فلاں سنہ فلاں سب لاد کر شہر فلاں سے روانہ ہو گا بدین شرط کہ ان کو منزل بمنزل لے چلے گا اور اوقات نماز میں ان کو اونٹ پر سے اتارے گا اور ان کے ساتھ حج میں رہے گا اور ان کو راہ مناسک حج بتا دے گا اور بعد سفر کے تین روز تک اُس کے ساتھ ٹھہرے گا پھر چوتھے روز ان کو لے کر روانہ ہو گا اور منزل بمنزل ان کو لے چلے گا اور اوقات نماز میں ان کو اتار تالائے گا یہاں تک کہ شہر فلاں میں ان کو ان کے گھر پہنچا دے گا اور اس کو دونوں نے پہچان لیا ہے بدین شرط کہ ان سواریوں کو اختیار ہے کہ اس بار ہر اہی فرش و بچھونے وغیرہ کو جن کا مفصل بیان کیا گیا ہے بدل ڈالیں اور ان کی جگہ اپنی رائے کے موافق دوسرا بار لادیں بشرطیکہ اسی قدر ہو جس قدر بیان کیا گیا اور تحریر کو تمام کرے یہ محیط میں ہے۔ پس اگر اونٹ معین ہوں تو ان کو بیان کر دے جیسے کہ گدھوں معینہ کی صورت میں مذکور ہوا اور اس کا حکم یہ ہے کہ اگر یہ جانور ان معین تلف ہو جائیں تو اجارہ ساقط ہو جائے گا اور اگر غیر معین ہوں تو ساقط نہ ہو گا اور اگر مکاری کسی شہر میں مر گیا تو اجارہ ساقط ہو جائے گا اور اگر جنگل میں مر گیا تو استحساناً اجارہ باقی رہے گا اور روانہ ہونے کا وقت بیان کرنا ضروری ہے اور اگر یہ سال گذر گیا تو اجارہ باطل ہو جائے گا اور اس کو یہ اختیار نہ ہو گا کہ دوسرے سال ان کو سوار کر کے لے جائے الا اس صورت میں کہ دونوں باہم راضی ہوں اور نیا عقد قرار دیں اور اگر کشتی سواری یا برداری کے واسطے کرایہ کی تو لکھے کہ اس سے کشتی ایسی لکڑی کی بنی ہوئی جس کو یہ کہنے میں مع اس کے الواح و فیل و مجادیف و مرادی و شراع و ظلل و سکان و حصر اور مع اس کے تمام آفات کے ایک مہینہ کے واسطے از ابتدائے تاریخ فلاں تا تاریخ فلاں بدین شرط کہ اس میں ایسے ایسے گیہوں جن کی مقدار بحساب ایسے قفیز کے اس قدر ہوتی ہے لاد کر فلاں مقام سے فلاں مقام تک پہنچا دے بعض سودرم کے کرایہ پر لی بدین شرط کہ لوگوں کے ساتھ یہاں سے روانہ ہو اور ان کے ساتھ چلے اتنی مدت مذکورہ تک اور لوگوں کے ساتھ سوار ہو اور ان کے چلنے پر چھ اور اس مواجر نے تمام یہ اجرت مذکورہ اس مستاجر کے اس کو پیشگی ادا کرنے سے لے کر قبضہ کر لی اور اس مستاجر نے تمام وہ چیز جس پر عقد اجارہ واقع ہوا ہے اس موجر کے ہاتھ سے اس کے اس مستاجر کو تمام و کمال فارغ خالی از مانع و منازع سے سپرد کرنے سے لے کر قبضہ کر لی اور دونوں بعد دیکھ بھال لینے اور موجر کی ضمانت درک کر لینے کے متفرق ہوئے اور تحریر کو ختم کرے اور اگر کشتی غیر معین ہو تو لکھے کہ فلاں نے فلاں سے ایسا پارا اس قدر وزن کا یا اس قدر کیل کا اس شہر سے تا شہر فلاں کشتی میں لے جانا قبول کیا اور یہ کشتی فلاں قسم کی کشتیوں میں سے اس لکڑی کی صحیح سالم ہے کوئی عیب اس میں نہیں ہے۔ بدین شرط کہ اس بار مذکور کو اتنے مزدوروں و مددگاروں سے جن کو پسند کرے اور خود ملا کر لاد کر آخر تک مثل اول کے سب امور تحریر کر کے ختم کرے اور اگر دستاویز اجارہ لکھوانے کے واسطے ہر دو عاقدین میں سے ایک حاضر ہو تو کتاب اس کا اقرار تحریر کرے کہ اس نے فلاں چیز فلاں کو اجارہ دینے اور اس سے اجرت وصول کر لینے کا اقرار کیا لیکن خطر ہے کہ اگر اس مقررہ نے آ کر اجارہ لینے سے انکار کیا اور جس مال وصول پانے کا اس موجر نے اقرار کیا ہے وہ اس سے واپس لینا چاہتا تو اس کو یہ اختیار ہو گا پس اس میں دو طرح سے ایک طور پر لکھنا چاہئے یا تو یوں لکھے کہ اس موجر نے یہ اجرت وصول پانے کا اقرار کیا لیکن یہ نہ لکھے کہ فلاں سے وصول پانے کا اقرار کیا پس وصول پانا صحیح ہو گا اور اجرت ساقط ہو جائے گی اور اگر مستاجر نے آ کر مطالبہ کیا تو یہ کہہ سکتا ہے کہ میں نے تجھ سے نہیں وصول پائی ہے یا یوں تحریر کرے اور یہ اجرت

اس مستاجر کے ذمہ سے ایسی وجہ سے ساقط ہوگئی کہ جس وجہ سے ساقط ہونا صحیح ہوتا ہے اور قبضہ کرنے کا بیان (۱) نہ لکھے اور ایسا ہی بیعنامہ و ثمن میں بھی اسی طور سے لکھنا چاہئے یہ ذخیرہ میں ہے۔

متولی وقف سے زمین پر اجارہ لینا ☆

وقف منسوب بجانب فلاں کے متولی فلاں سے جواز جانب قاضی فلاں متولی ہے فلاں نے تمام زمین باغ انگور جو منجملہ اس وقف کے ہے جس کا یہ متولی نیز متولی ہے اور اس کے حدود بیان کر دے مع اس کے سب حدود و حقوق کے قبول کے بدون اس کے درختاں و درختاں انگور و قسباں و جدران (۲) کے کہ یہ چیزیں قبل اس قبلاہ کے اس مستقبل کی ہوگئی ہیں بوجہ ملک ثابت و حق لازم کے اور اس بات کو یہ دونوں متعاقدین جانتے ہیں اور یہ عقد فقط اسی زمین پر ایک سال کامل کے لئے از ابتدائے (۳) کذا تا انتہائے کذا بعوض اس قدر در راہم (۴) کے جو اس معقود علیہ کی اجرت مثل ہے قرار دیا ہے اور قبول کیا ہے اور اس متولی نے تمام اجرت اس چیز کی جس پر عقد واقع ہوا ہے پیشگی اس مستقبل کے اس کو یہ سب دے دینے سے وصول کر لی اور اس مستقبل نے تمام وہ چیز جس پر عقد واقع ہوا ہے سب اس متولی کے اس کو ہر مانع و مفازع سے خالی سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پھر دونوں متفرق ہو گئے پھر اس متولی نے یہ در راہم اسی مستقبل کو دیئے اور حکم کیا کہ اس کا خراج اسی میں سے ادا کر دے جب اس کا وقت آئے اور اس زمین کی نہریں و مسنات اگر نے اور درست کرنے کی جب حاجت پڑے تو اسی میں سے بطور معروف اس کو انجام دے اور اس کو ایسی طرح بطور صحیح وکیل کیا کہ جب اس کو اس وکالت سے معزول کرے تو وہ بوکالت جدید اس کی طرف سے وکیل ہوگا اور اس مستقبل نے اس سے اس وکالت کو بالمشافہہ قبول کیا اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر دیئے اور تحریر کو ختم کرے یہ محیط میں ہے اور اگر پن چکی گھر ایک نہر خاص پر جو اس کے واسطے بنایا ہوا ہو اس کو اجارہ پر لینا چاہا اور وہ مشتمل پانچ توابیت پر ہے اور یہ توابیت مرکب ہیں لکڑی کے تختوں سے جن میں سے چار توابیت ہیں چار چلیاں گھومتی ہیں اور پانچواں تابوت معروف بٹاکھ ہے اور اس موجد نے ذکر کیا کہ یہ تمام طاہونہ میری ملک و حق و میرے قبضہ میں ہے اور یہ طاہونہ شہر فلاں پر گنہ فلاں کے دیہ فلاں کی زمین میں واقع ہے اور وہ اپنی خاص نہر پر بنا ہوا ہے اور اس نہر میں فلاں وادی سے پانی آتا ہے اور نہر اس طاہونہ میں گرتی ہے اور اس کی حد مع نہر خاص کے چنیں و دوم و سوم و چہارم چنیں و چنان ہے پس یہ طاہونہ مذکورہ مع اس کے سب حدود و حقوق کے اجارہ پر لیا اور اگر اس کا اجارہ برہیل مقاطعہ ہو تو بعد ذکر حدود کے لکھے کہ یہ سب اس سے ایک سال یا دو سال یا تین سال متواتر کے واسطے از ابتدائے غرہ ماہ فلاں سے ماہواری یا سالانہ اس قدر درم سال یا اس قدر درم ماہواری پر اجارہ لیا تاکہ یہ مستاجر بعوض اس کے جس پر اجارہ لیا ہے کرایہ پر چلا کر یا گیہوں و جو وغیرہ کے مانند اناج پیس کر منافع اٹھائے اور ہر سال کی قسط اس سال سے گذرنے پر ادا کر دے اور اس مستاجر نے تمام وہ چیز جو اجارہ پر لی ہے اس موجد کے اس کو سب خالی از ہر مانع و مفازع سپرد کرنے سے بقبضہ صحیحہ اپنے قبضہ میں کر لی اور بعد صحت اس عقد کے دونوں اس مجلس عقد سے بھرق اقوال و ابدان جدا ہو گئے اور اگر مجددہ مع فارقین^۱ کے اجارہ لیا اور فارقین اس سے متصل ہیں تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں نے تمام مجددہ جس کے واسطے دو فارقین ہیں جو اس سے متصل ہیں مع فارقین کے اجارہ لیا اور اس موجد نے بیان کیا کہ یہ سب اس کی ملک و حق اس کے قبضہ میں ہے اور اس کا مقام و حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ مع دونوں کے حدود و حقوق و تمام دونوں کے مرافق کے جو دونوں کے واسطے ان کے حقوق سے ثابت ہیں دو سال یا تین سال کے واسطے اجارہ لیا اور اگر فارقین واحد مشتمل بہت سے مجددون پر ہو تو لکھے کہ تمام فارقین واحد مشتمل بہ مجددہ یا زیادہ جس قدر ہوں اجارہ لی۔ پھر لکھے کہ اس سے یہ تمام مجددہ مع اپنے

۱۔ فارقین پانی جو دو مقام کے درمیان متصل ہو یا خشک نالہ ہو اور یہ فارقین کا نام ہے اور جہاں برف کے مجموعے ہوں ۱۲ (۱) یعنی در صورتیہ بائع و

مشتري ایک حاضر ہو ۱۲ (۲) جمع جدار یعنی دیوار ۱۲ (۳) یعنی تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں ۱۲ (۴) ان کا وصف بیان کرے ۱۲

فارقیں کے اتنے سال کے واسطے اس قدر درموس کے عوض باجاریہ صحیحہ اجارہ لیا تا کہ برف رکھ کر ان مجدوں سے نفع اٹھائے اور ہر سال کی قسط اس سال کے گذرنے پر ادا کرے گا پھر اس تحریر کو آخر تک تمام کرے اور اگر ایسی زمین وقف کا اجارہ تحریر کرنا چاہا کہ جس کی اصل موقوف ہے جیسے زمین نہر موالی واقع قنائے شہر بخارا ہے تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں سے تمام اصل زمین جو ایک چار دیواری کا باغ بنا ہوا ہے جس میں ایک قصر ہے اور پانچ کھیت زمین باہم ملازق و متصل اس کے آگے یا پیچھے یا گرداگرد ہے اجارہ لی اور اس موجد نے ذکر کیا کہ اس زمین میں جو سب کردارات ہیں وہ اس کی ملک و حق و اس کے قبضہ میں ہے اور اس کے کردارات اس باغ کے گرد کی چار دیواری اور قصر کی عمارت و اس زمین کے خرد و کلاں درخت پھل دار یا بے پھل اور اس زمین کی مٹی جس سے تمام زمین بقدر آدھے ہاتھ کے پائی گئی ہے اور اس پٹی ہوئی مٹی کے نیچے کی روئے زمین وقف ہے جو میرا اساس کمین کی جانب منسوب ہے جس کو اس نے اپنی دکان پر وقف کیا ہے اور یہ اوقاف حانوتیہ کے نام سے مشہور ہے اور اس موجد کے قبضہ میں اس حق سے ہے کہ اس نے اس کو ایسے شخص سے اجارہ لیا ہے جس کو اس زمین کے اس کے ہاتھ اجارہ پر دینے کا سالہا سال ایک بعد دوسرے سال کے باجرت معلومہ جس کی مقدار اس کے اجر المثل کے برابر ہے اختیار حاصل تھا اور یہ موجد اس کو یہ چیز وقف جو اس کے اجارہ میں ہے اجارہ پر اجارہ کے طور پر اور یہ اس کی ملک جو اس زمین میں ہے مع اصل زمین کے بقصد واحد بحق ملک اجارہ دیتا ہے پھر زمین کی جگہ و حدود بیان کر دے پھر لکھے کہ مع حدود اس چیز کے جس کا اجارہ ثابت مذکور ہوا ہے جو مشتمل ہے ملک و وقف اصل زمین کو اور مع حقوق و سب مرافق کے جو اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہیں اجارہ لیا بعد ازاں کہ اس موجد نے تمام درخت اس زمین کے اور درختاں انگور و قصبان بعض تین درم کے اس کے ہاتھ فروخت کر دیئے اور اس سے اس مستاجر نے اس کو بخیرید صحیح خریدا اور باہمی قبضہ صحیح طرفین سے واقع ہو گیا پھر اس سے اس سب کا اجارہ جو ثبت ہوا ہے مع اس قصر کے جو اس باغ میں ہے اکتیس سال متواتر کے واسطے سوائے تین روز آخر ہر سال ان پہلے تین سال سے از ابتدائے غرہ محرم سنہ فلاں بعض اتنے درم یا دینار کے جس کے نصف اس قدر ہوتے ہیں ان میں سے واسطے اول تین سال کے سوائے ایام مستثنیٰ شدہ کے بعض پانچ درم اس مال اجارہ کے یا بعض نصف دینار کے اس مال اجارہ کے واسطے ہر سال کے ان تین سال میں سے سوائے ایام مستثنیٰ شدہ کے جس قدر اس کے پرتے ہیں ان پانچ درم یا نصف دینار میں سے پڑے اور سال اخیرہ جو تتمہ اس مدت مذکورہ کا ہے بعض باقی مال اجارہ مذکورہ کے اجارہ لیا پھر تحریر کو بطریق سابق تمام کرے شیخ امام حاکم ابونصر احمد بن محمد سمرقندی نے فرمایا کہ یہ جو ہم نے باپ کے ساتھ لفظ یتیم متباہین مملوکات میں ذکر کیا ہے اس میں مسامحہ^(۱) ہے اور یتیموں کے اموال میں یہ حکم ہے کہ اگر باپ یا وصی نے یتیم کا دار اجارہ پر دینا چاہا تو بطور اجارہ مرسومہ طویلہ کے اجارہ دینا جائز نہیں ہے اور اگر باپ یا وصی نے یتیم کے واسطے اجارہ لینا چاہا تو اجارہ طویلہ کے سال اخیرہ کے حق میں جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اس سال اجارہ بعض مال کثیر کے جواجر المثل سے زائد ہے واقع ہوتا ہے اور یہی حکم اموال وقف میں ہے اور فرمایا کہ یتیم کا دار اجارہ دینے کا طریقہ ہے کہ عقد اجارہ اجر المثل پر قرار دے یعنی جس قدر اجر المثل اس مدت طویل کا ہو اس پر اجارہ قرار دے پھر مستاجر کو باپ یا وصی بری کر دے پس امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جس کے وہ خود مبشر ہوئے ہیں اس عقد میں ابراء صحیح ہوگا پھر مستاجر کے واسطے دونوں اتنے مال کا اقرار کریں جو بقدر مال اجارہ کے ہے اور اس کی میعاد ادا کی انفساخ اجارہ کا وقت قرار دین پھر جب اجارہ فسخ ہوگا تو مستاجر اس مال مقربہ کا مطالبہ کرے گا اور امام محمد نے فرمایا اس کی ایک دوسری صورت ہے کہ

۱۔ اور ایسے تصرف بغین فاحش کا یا باپ وصی مختار نہیں ہے و فیہ خلاف ۱۲ منہ

(۱) اس واسطے کہ باپ کے موجود ہونے کی صورت میں وہ یتیم نہیں ہو سکتا ہے ۱۲

باپ یا وصی مستاجر سے اس کے وصول کرنے کا اقرار کرے پس مستاجر بری ہو جائے گا اور باپ یا وصی ضامن ہوگا اور اگر مستاجر نے چاہا کہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کی مضبوطی کر لے کیونکہ باپ یا وصی نے اگرچہ مال اجارہ وصول پانے کا اقرار کر لیا ہے لیکن اس مستاجر سے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بری نہ ہوگا تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ ان کے ہاتھ کوئی چیز اتنے درموں کو فروخت کرے جو اس مال اجارہ کے مثل ہوں اور اس معاملہ میں احوط وہی ہے کہ بری کر دے کیونکہ اگر اس نے وصول پانے کا اقرار کیا تو در صورتیکہ اجارہ فسخ کرنے سے یا موت موجر یا مستاجر سے فسخ ہوگا تو دو مال واجب ہوں گے ایک وہ کہ جس کا اقرار کیا ہے اور دوسرا مال اجارہ جس کے قبضہ کا اقرار کیا ہے اور بری کر دینے سے مال اجارہ میں سے ہنوز کچھ تاوان ادا نہیں کیا ہے اور یہاں ایک ایسی بات ہے کہ اس سے احتراز واجب ہے اور وہ یہ ہے کہ ان بعض صورتوں میں موجر کا ضرر ہے اور بعض میں مستاجر کا ضرر ہے اس واسطے مال مقررہ کی مدت اگر انقضائے مدت اجارہ قرار دی جائے تو مستاجر کے حق میں ضرر ہے اس واسطے کہ شاید اجارہ بہ سبب موت کے یا مدت خیال میں فسخ کرنے کے فسخ ہو جائے پس مال تا انقضائے مدت کے میعاد پر باقی رہے گا پس مستاجر ضرر اٹھائے گا اور اگر اس کی میعاد وقت فسخ مقرر کی جائے تو وقت فسخ مجہول ہے پس اس کی میعاد مقرر کرنا باطل ہے پس فی الحال واجب الادا رہے گا پس موجر کے حق میں ضرر ہوگا اس واسطے کہ مستاجر اس سے فی الحال ادائے مال کا مواخذہ کرے گا اور جو چیز اجارہ پر لی ہے وہ اس کے قبضہ میں بحق اجارہ رہے گی بدون کسی عوص کے جو اس نے ادا کیا ہو پس اس کی راہ یہ ہے کہ اس مال کو تا انقضائے مدت کے میعاد پر رکھے پھر مستاجر کو وکیل کر دے کہ اس کو بوکالت یہ اختیار ملے کہ جب یہ اجارہ کسی وجہ سے فسخ ہو تو وہ اس میعاد کو وکیل ہو کر باطل کر دے اور بدین شرط وکیل کرے کہ جب کبھی اس کو اس وکالت سے معزول کرے تو باجائزت جدید جیسا وکیل تھا ویسا ہی وکیل ہو جائے اور جب ایسا کیا تو دونوں کے ذمہ سے ضرر زائل ہو جائے گا اور وکالت کی تعین بوقت مختصر صحیح ہے اور وقف میں بھی یہی صورت ہے اور ظاہر الروایۃ میں وقف کی صورت میں مدت طویل و قفیز کی تفصیل نہیں فرمائی اور ایسا ہی امام طحاوی نے اپنی مختصر میں مجمل ذکر کیا ہے اور بعض نے مدت طویلہ کا اجارہ وقف باطل کر دیا ہے بخوف آنکہ ملک کا مدعی ہو جائے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے اور اگر یتیم کے واسطے یا وقف کے واسطے اس طرح اجارہ لینا چاہا تو یہ صورت اس میں بھی جاری ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس میں دوسری صورت ہے کہ مثلاً تیس سال کے واسطے ہزار درم پر عقد قرار دے پھر دیکھے کہ ہر سال اس معقود علیہ کا اجر المثل کیا ہے پس اگر مثلاً پچاس درم ہوں تو عقد اجارہ دس برس کے واسطے سالانہ ایک درم کے چھٹے حصہ پر قرار دے اور سال اخیرہ بعوض باقی مال کے قرار دے تاکہ عقد بعوض اجر المثل کے واقع ہو پھر دسویں سال اجارہ فسخ کر دے پھر از سر نو عقد دس برس کے واسطے قرار دے علی ہذا تیس برس پر عقد قرار پائے اور یہ سب وہ ہے جو حاکم امام بونصر احمد بن محمد سرقدی نے ذکر کیا ہے اور اگر فسخ اجارہ کی تحریر لکھنی چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر فسخ بدین مضمون ہے کہ فلاں نے اُس حوٹلی کا اجارہ جو اس کے دفلاں کے درمیان تھا جس کے حدود اربعہ یہ ہیں اور یہ اجارہ طویلہ بعوض اس قدر درموں کے از ابتدائے تاریخ ماہ فلاں سنہ فلاں تا انتہائے تاریخ ماہ فلاں سنہ فلاں تھا پس اس نے اس اجارہ کو ان ایام جن میں اس کے لیے فسخ کا اختیار مشروط تھا اور ان ایام کا اول و اوسط و آخر ذکر کر دے کہ وہ فلاں روز تھا فسخ صحیح فسخ کر دیا اور اس پر ان لوگوں کو جن کی گواہی آخر تحریر ہذا میں ثبت ہے گواہ کر دیا اور اصح فسخ یہ ہے کہ درمیانی روز میں فسخ کرے اس واسطے کہ شاید اول و آخر روز میں ایسے وقت فسخ واقع ہو کہ جب اس کے واسطے خیال ہنوز ثابت نہیں ہوا ہے یا مدت خیار ختم ہو گئی ہے پس احتیاط اس میں ہے جو ہم نے بیان کیا ہے اور اگر اجارہ کسی نوع اعمال و صناعات کے واسطے ہو جیسے درزی گری وغیرہ تو اس کو بیان کر دے کہ بدین شرط کہ اس کو کپڑے کے جملہ اقسام کی سلائی و تمام سلائی کی چیزوں میں اپنی رائے و پسند کے موافق استعمال کرے اور جس کو چاہے اجرت پردے دے اور اگر اس کو

مسافرت کا اتفاق ہو تو ساتھ لے جائے ان سب باتوں میں اپنی رائے پر عمل کرے اور اگر خدمت و اعمال و صناعات سب کے واسطے ہو تو اس سب کو بیان کر دے پھر اجرت کے پیشگی یا معادی ہونے کو اور وقت کا بیان کرے اور متعاقدین کا دیکھ بھال لینا تحریر کرے اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ صغیر یا وقف کے مال محدود کا اس قدر مدت طویلہ کے واسطے اجارہ دینا نہیں جائز ہے اس میں صرف مقاطعہ جائز ہے اور وہ یہ ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے برسبیل مقاطعہ فلاں یعنی رب المال سے یا فلاں قیم سے جو اصلاح و درستی امور تا بالغ فلاں کے واسطے قیم مقرر و ثابت القوامہ ہے لیا اور یہ اس چیز کو اس مستاجر سے بدین ولایت و قوامت مذکورہ بعوض ایسی اجرت کے جو امروز اس کا اجر المثل ہے بدون کمی و بیشی کے باجرت مقاطعہ دیتا ہے اور اس معقود علیہ کے حدود بیان کر دے اور تحریر کو آخر تک تمام کرے اور اگر اجارہ لی ہوئی حویلی کا مقاطعہ قرار پایا ہو جیسا کہ معاملات میں جاری ہے بایں طور کہ ایک شخص نے اپنی حویلی بعوض مال معلوم کے اجارہ دی پھر اس ماجر نے برسبیل مقاطعہ باجرت معلومہ مستاجر سے اجارہ لی اور ماجر اول یعنی مالک حویلی اس اجرت کا جس پر دونوں نے اتفاق کیا ہے مستاجر کے واسطے ضامن ہو جائے پھر اجارہ طویلہ پورا لکھ کر چاہے اجارہ مقاطعہ تحریر کرے یا چاہے تو کرایہ نامہ طویلہ کی پشت پر تحریر کرے کہ یہ تحریر اجارہ فلاں ہے کہ اس نے برسبیل مقاطعہ فلاں یعنی مستاجر سے جس کا نام و نسب استیجارہ اول ہیں مذکور ہے تمام یہ حویلی جس کا مقام و حدود اجارہ نامہ اول میں مذکور ہے یہ ایسی صورت میں کہ اجارہ طویلہ کے تحت میں تحریر کرے اور اگر پشت اجارہ نامہ مذکور پر تحریر کرے تو لکھے کہ یہ تمام حویلی جس کا موقع و حدود اس تحریر کی طعن میں مذکور ہے مع اس کے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں بعد از انکہ اس ماجر ثانی یعنی مستاجر اول نے جس کا نام و نسب اس کرایہ نامہ طویلہ میں مذکور ہے اس حویلی محدود مذکور میں ایسی زیادتی کر دی ہے جس سے اس کو جو کچھ ہر دو اجرتوں میں تفاوت ہے وہ زیادتی اجرت حلال ہو گئی ہے ماہواری کرایہ پر از تاریخ فلاں عقد اول کی تاریخ سے ایک تاریخ بعد سے تحریر کرے تا انتہائے اجارہ اول مذکور سوائے ایام مستثنیٰ شدہ کے جو اس میں مذکور ہیں اس قدر درم، ہواری پر با استیجار صحیحہ کرایہ پر لی تاکہ یہ مستاجر چاہے اس میں خود رہے اور چاہے مدت اجارہ میں اس میں دوسرے کو بسادے اور اس ماجر ثانی نے بھی جس کا نام و نسب اس میں مذکور ہے اس مقاطعہ کو بایں اجرت مذکورہ اجارہ صحیحہ خالی از امور مبطلہ اجارہ پردی اور موافق شرع کے دونوں میں باہمی قبضہ جس کا اجارہ اس میں مثبت ہوا ہے پورا ہو گیا پھر بعد از انکہ اس ماجر اول مذکور کرایہ نامہ ہذا یعنی اس مستاجر ثانی نے جو مقطع ہے اس مستاجر اول یعنی اس ماجر ثانی کے واسطے جو اس کا اس مقاطعہ یعنی مستاجر ثانی پر اجرت مذکورہ سے واجب ہوا ہے بضمانت صحیحہ متعلق بلزوم کی ضمانت کر لی اور اس سے مستاجر اول راضی ہوا اور اس کی ضمانت کی اجازت اپنے آپ اسی مجلس ضمانت میں باجارت صحیحہ دے دی دونوں اس مجلس سے متفرق ہوئے پھر تحریر کو ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم یہ ظہیر یہ میں ہے۔

مزارعت کی ایک ایسی صورت جس میں بیج معین نہ کئے گئے ہوں ☆

قسم دیگر اگر اراضی مزارعت پردی اور بیج مالک زمین کی طرف سے معین ہیں تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں زمیندار نے فلاں کاشتکار کو بطریق مزارعت تمام زمین دی جو کہ اتنی جریب زمین قابل زراعت ہے اور اس دینے والے نے بیان کیا کہ اس کی ملک و حق واس کے قبضہ میں ہے اور وہ فلاں گاؤں کی زمین فلاں جانب واقع ہے اس کے حدود و اربعہ یہ ہیں اس زمین کو مع اس کے حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ثابت ہیں اور اس کے ساتھ معین بیجوں کو دیا اور یہ بیج بیچے ہوئے پیداوار کے جید پید پاکیزہ ہیں اور فلاں قفیز معروف کے پیمانہ سے اتنے قفیز ہیں تین سال متواتر کے واسطے ابتدائے تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں سے آخر تاریخ ماہ فلاں سنہ فلاں تک مزارعت صحیحہ جس میں فساد و خیار و مواعدہ نہیں ہے دے دی تاکہ یہ کاشتکار اس میں یہ تخم

مذکور بودے اور خود مع اپنے مزدوروں و مددگاروں و بیلوں و آلات کاشتکاری سے اس کام پر قیام کرے اور اس سب میں اپنی رائے پر کام کرے بدین شرط دی کہ جو کچھ اس میں اللہ تعالیٰ پیدا کرے وہ سب اناج و بھوسہ سمیت اس زمیندار و اس کاشتکار کے درمیان نصفاً نصف یا تین تہائی جس طرح دونوں نے ٹھہرایا ہو مشترک ہو اور اس کاشتکار نے اس زمین دار سے اس عقد مزارعت کا بقول صحیحہ قبول کیا اور اس کاشتکار نے تمام یہ اراضی اور تمام یہ تخم اس زمیندار سے یہ سب اس کے اس کاشتکار کو سپرد کرنے سے بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا اور یہ عقد دونوں سے بقول ایسے عالم کے جو علمائے سلف میں سے مزارعت جائز ہونے کا قائل ہے واقع ہوا اور پھر دونوں اس مجلس عقد سے بعد اس کے صحیح و تمام ہونے کے بفرق ابدان و اقوال متفرق ہوئے ازاں بعد کہ اس زمیندار نے اس کاشتکار کے واسطے جو کچھ اس میں درک پیش آئے اس کی ضمانت صحیحہ کر لیا اور اگر دونوں کو یہ منظور ہوا کہ یہ حکم اتفاقی ہو جائے تو اس کے آخر میں حکم لاحق کر دے پس لکھے کہ قاضیاں مسلمین سے ایک قاضی نے اس مزارعت کی صحت کا حکم دے دیا بعد ازاں کہ دونوں نے اس کے حضور میں خصومت معتبرہ دائر کی تھی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے اور تحریر کو ختم کرے اور ہم نے بھوسے کا ذکر اس واسطے کر دیا کہ اگر دونوں میں سے کسی نے اس کا ذکر نہ کیا تو ظاہر الروایۃ کے موافق وہ بیجوں کے مالک ہوگا اور اگر دونوں نے باہم شرط کر لی تو وہ دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا اور علیٰ ہذا اگر کسی کو زمین کسی مدت معلوم کے واسطے اس شرط پر دی کہ اس میں درخت لگائے جو اس کی رائے میں آئیں اور جو پیداوار ہو وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگی تو یہ جائز ہے اور پودے اس کے ہوں گے جس نے پیڑ لگائے ہیں اور پھل دونوں میں نصفاً نصف ہوں گے اور توقیت یعنی وقت مقرر کرنا ضروری ہے اور مدت گذرنے پر اس کو حکم کیا جائے گا کہ یہ درخت قطع کر لے اور اگر مزارعت مذکورہ میں بیج معین نہ ہوں اور رائے زمیندار کی ہو تو ذکر حقوق تک اسی طور سے لکھے اور یہ نہ لکھے کہ اس زمین کے ساتھ بیج معین دیئے بلکہ یوں لکھے کہ یہ زمین اس واسطے دی کہ یہ کاشتکار اس کو اس زمیندار کے بیجوں سے موافق رائے اس زمیندار کے خریف و بیج کا غلہ بوائے اور زمین پر قبضہ کرنے کے ذکر میں بیجوں پر قبضہ کرنا تحریر نہ کرے اور اگر کاشتکار کی طرف سے بیج معین ہوں تو لکھے کہ بدین شرط کہ یہ کاشتکار اپنے بیجوں سے اس میں زراعت کرے اور وہ ایک گر گیہوں سینچے ہوئے پیداوار کے سپید پاکیزہ جید ہیں اور اتنے قفیز فلاں قفیز سے ہیں اور زمین کے قبضہ کے ساتھ بیجوں کا قبضہ تحریر نہ کرے اور اگر بیج غیر معین ہوں اور رائے کاشتکار کے حوالہ ہو تو لکھے کہ یہ زمین مذکور اس کو اس کے واسطے دی تاکہ یہ کاشتکار اس میں اپنی رائے سے خریف و بیج کا غلہ بودے اور اس صورت میں حکم درک دونوں کی طرف راجع ہوگا اس واسطے کہ اگر زمین یا ثبات استحقاق لے لی جائے اور ہنوز زراعت پختہ نہیں ہوئی ہے تو کاشتکار کو اختیار ہوگا چاہے زمین دار کے ساتھ کھیتی کو اکھاڑ لے اور دونوں نصفاً نصف تقسیم کر لیں اور چاہے زمیندار سے اپنے حصہ زراعت کی قیمت لے لے اور پوری کھیتی زمیندار کی ہو جائے گی اور اگر سوائے زمین کے کھیتی پر استحقاق ثابت ہو تو زمیندار کے واسطے کاشتکار پر اپنی زمین کا اجر المثل واجب ہوگا پس ضمان درک کا حکم دونوں کی طرف راجع ہوگا پس ضمان درک کے مقام پر لکھے کہ اس تمام مذکورہ تحریر ہذا میں جو درک ان دونوں میں سے کسی کو لاحق ہوا پس ہر ایک پر دوسرے کے واسطے وہ سپرد کرنا لازم ہوگا جو ہر ایک کے واسطے دونوں میں سے واجب ہوا ہے اور تحریر کو ختم کرے کذا فی المحیط فرمایا کہ اور اگر زمین دو شریکوں میں مشترک ہو پس ایک شریک نے چاہا کہ دوسرے شریک کا حصہ مزارعت پر لے تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو اپنا تمام حصہ فلاں زمین قابل زراعت سے اور وہ نصف مشاع دو سہام میں سے ایک سہم ہے مع اس کے حدود و حقوق کے مزارعت صحیحہ تین سال متواتر کے واسطے از ابتدائے غرہ ماہ فلاں سنہ فلاں بدین شرط دی کہ اپنے بیجوں و خرچہ و مزدوروں و مددگاروں سے بوائے پھر جو کچھ اللہ تعالیٰ اس میں پیدا کرے گا وہ دونوں میں تین تہائی ہوگا ایک تہائی دینے والے کی اور دو تہائی بونے والے کی اور تحریر کو

بدستور مذکور ختم کرے اور واجب ہے کہ جب پیداوار دونوں میں مشترک ہو کہ جب بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں اور اگر دینے والے کی طرف سے ہوں تو مزارعت فاسد ہوگی اور تمام پیداوار بیجوں والے کی ہوگی اور اس پر عامل کے کام کا اجر المثل اور نصف زمین کا اجر المثل واجب ہوگا اس واسطے کہ اس صورت میں یہ لازم آیا کہ اس نے اپنے شریک کو اجارہ پر لیا کہ دونوں کے درمیان مشترک زمین میں مزارعت کر دی بخلاف اس کے اگر بیج کاشتکار کی طرف سے ہوں تو ایسا نہیں ہے بلکہ یہ ہوا کہ اس نے اپنے شریک (۱) کا حصہ زمین بعض بعض پیداوار کے اجارہ پر لیا اور چیز مشترک کا اجارہ لینا جائز ہے اور یہ ایسا ہوا کہ جیسا مشائخ نے فرمایا ہے درمیان آنکہ اس نے اپنے شریک کا حصہ بعض پیداوار کے اجارہ لیا اور اگر ایک شخص نے اپنی زمین بعض اجرت معلومہ کے ایک سال کے واسطے اجارہ پر دی پھر مستاجر نے موز کو یہ زمین مزارعت پر دے دی پس اگر بیج از جانب موز ہوں تو جائز نہیں ہے اور اگر از جانب مستاجر ہوں تو جائز ہے۔ مزارعت کا بیان ہو گیا اب معاملت کا بیان سننا چاہئے کہ ہم نے بیان کر دیا ہے امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک درختوں و درختاں انگور و قصبان و بقول در طباق و اصول قصب میں معاملہ کرنا اور جو پھل ہنوز برآمد نہیں ہوئے ہیں ان میں معاملہ کرنا اور اسی طرح معاملہ کرنا اور اسی طرح ہر چیز میں جو اگائی اور کاٹی جاتی ہے معاملہ کرنا جائز ہے اور نیز صاحبین کے مذہب کے موافق اگر نمک بطور سانبھیر کے سائل چیز سے بنا کر جمایا جاتا ہو تو جائز ہونا چاہئے کہ اس میں پانی لانے کی ضرورت ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ قیر و نفل میں معاملہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ اس میں پانی کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور صاحبین کے نزدیک ان سب چیزوں میں جیسی معاملہ جائز ہے کہ جب نمو کے واسطے عامل کے کام کی ضرورت ہو اور اگر نمو کے واسطے ضرورت نہ ہو تو جائز نہیں ہے پھر معاملہ میں تحریر کی ضرورت اس طرح ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو تمام وہ رطبہ قاتمہ جو فلاں مقام پر واقع ہے یا تمام باغ چار دیواری مع تمام درختاں خرما و اشجار شمرہ کے جو اس میں ہیں اور اس کے حدود بیان کر دے مع اس کے حدود و حقوق کے ایک سال کامل بارہ مہینے متواتر کے واسطے ابتدائے ماہ فلاں سے بمعہ مدھیج جس میں فساد و خیار نہیں ہے معاملہ پر دیا تاکہ اس سب کی پرداخت پر قیام کرے اور اس کو سنبھیرے اور اس کی حفاظت کرے اور تاک انگور کو کوڑے سے پاک کرے اور درختوں کی زرد ڈالیاں اور خشک کاٹ ڈالے اور کھاد دے اور درختاں خرما کی زما دی لگا دے و تاہم یہ سب کام اس کے ذمہ ہیں اپنے آپ سے اپنے مزدوروں و مددگاروں سے انجام دے اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے بدین شرط کہ جو کچھ اس میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے پیداوار حاصل ہوگی وہ بدین قرارداد (نصفانصف یا تین تہائی وغیرہ) دونوں مشترک ہوگی اور اس عامل نے تمام یہ مقود علیہ اس دینے والے کے سب اس کو سپرد کرنے سے اپنے قبضہ میں کر لی پھر رمضان درک کا بیان لکھ دے اور تحریر کو بدستور ختم کرے اور اگر چار دیواری کے باغ مذکور میں چند مزرعہ و درختاں خرما و درختاں شمرہ ہوں تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو تمام زمین مشتملہ کردم و مزارع و درختاں خرما و اشجار شمرہ معاملت و مزارعت پر دو عقد متفرق میں جس میں سے کوئی عقد دوسرے عقد میں شرط نہیں ہے دی پھر زمین مذکور کے حدود بیان کرے پھر لکھے کہ پہلے اس کو جو کچھ اس میں کردم و اشجار شمرہ ہیں معاملہ مقاطعہ پر پانچ برس کے واسطے ابتدائے ماہ فلاں سنہ فلاں سے آدھے کی بٹائی پر معاملہ صحیحہ دیئے تاکہ اس کی پرداخت پر خود اپنے مزدوروں و مددگاروں سے آخر تک مثل مذکورہ بالا تحریر کرے اور قبضہ تحریر کر دے پھر لکھے کہ پھر اس کو تمام مزارع جو اس زمین میں دوسرے عقد مزارعت میں پانچ برس کے واسطے بدین شرط کہ اس کی زمین کو اپنے بیجوں سے غلہ ہائے ربیع و خریف سے اپنی رائے کے موافق کاشت کرے اور شرائط مزارعت موافق مذکورہ بالا کے سب بیان کر دے اور رمضان درک کے بیان میں لکھے کہ پس ان دونوں میں سے جس کو اس سب میں یا اس میں سے کسی چیز میں کوئی درک لاحق ہو تو دونوں میں سے ہر ایک پر دوسرے کو وہ چیز سپرد کرنا واجب ہوگی جو اس عقد کی وجہ سے اس پر سپرد کرنا واجب

ہوگی اور تحریر کو ختم کرے کذا فی النظم یہ۔

☆ فصل سبزوالم

شرکتوں و وکالتوں کے بیان میں

شرکت عنان کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں و فلاں نے بتقویٰ اللہ تعالیٰ و ادائے امانت و محبت از منکر و جنایت و پوشیدہ ظاہر بدل نصیحت از ہر یکے بہر دیگرے با ہم شرکت عنان بقدر اپنے اپنے راس المال کے جو مفصل بیان کر دیا گیا ہے قرار دی اور اپنے درمیان اس شرکت موصوفہ کا بشرکت صحیحہ جائزہ جس میں فساد نہیں ہے عقد شرکت قرار دیا پس اگر دونوں تاجر ہوں تو لکھے کہ بدین شرط کہ دونوں اس مال سے جو ان کی رائے میں انواع تجارت سے آئے تجارت کریں اور اس سے اجارہ لیں و اجارہ دیں دونوں متفق ہو کر اور دونوں علیحدہ علیحدہ اور دونوں اکٹھا ہو کر و متفرق فروخت کریں چاہیں نقد و چاہیں ادھار اور جو ان کی رائے میں آئے متفق ہو کر اور جو ہر ایک کی رائے میں آئے متفرق خرید کریں اور بدین شرط کہ دونوں اس کو اپنے ذاتی مال سے مخلوط کریں اور لوگوں میں سے جس کے مال سے چاہیں مخلوط کریں اور جس آدمی کو چاہیں مضاربت پر دیں اور جس کو ہر ایک چاہے دے دے اور بدین شرط کہ دونوں جس کو چاہیں ودیعت دیں خواہ متفق ہو کر یا علیحدہ تنہا اور چاہیں جس کو دونوں متفرق ہو کر اس کو وکیل کریں یا متفق ہو کر وکیل کریں اور دارالاسلام و دارالحرب میں اور خشکی و تری میں جہاں چاہیں لے کر اس کو سفر کریں اس میں دونوں متفق ہو کر کام کریں اور ہر ایک اپنی رائے سے کام کرے بدین شرط کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ دونوں کو یا ایک کو اس مال میں نفع دے اور بڑھے وہ دونوں سے بقدر ہر ایک کے راس المال کے دونوں میں مشترک ہو اور جو کچھ اس میں گھٹی ہو وہ بھی اسی حساب سے دونوں کے ذمہ ہو اور صحت و تراضی کے ساتھ دونوں مجلس عقد سے باہر ان متفرق ہوئے اور اگر شرکت وجوہ کی شرکت کی اور دونوں نے اس کی تحریر چاہی تو صورت تحریر یہ ہے کہ تحریر فلاں و فلاں کی شرکت ہے کہ دونوں نے بتقویٰ اللہ تعالیٰ و ادائے امانت و بدل نصیحت از ہر یکے بحق دیگر ظاہر و پوشیدہ اپنے بدنوں سے شرکت وجوہ اس شرط کے ساتھ کی کہ اس شرکت مذکورہ تحریر ہذا میں دونوں میں سے کسی کا کچھ راس المال نہیں ہے دونوں نے ایسی قسم کی تجارت میں اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اپنی معرفت سے و بعوض اس چیز کے جو دونوں کے پاس ہو جائے دونوں کی تجارت و دونوں کی اس شرکت سے اس تجارت میں سے جو چیز دونوں کی رائے میں آئے خریدیں اور ہر ایک دونوں میں سے جو اس کی رائے میں آئے خود یا اپنے وکیلوں کے ذریعہ سے خریدے اور دونوں باتفاق اور ہر ایک تنہا اپنی رائے میں عمل کرے اور دونوں متفق ہو کر اور ہر ایک تنہا اس کو اپنی رائے کے موافق فروخت کرے اور ہر ایک اپنے وکیل سے فروخت کرادے جس کو اپنی اپنی رائے سے وکیل کرے بدین شرط کہ جس کو دونوں فروخت کریں یا ہر ایک دونوں میں سے فروخت کرے یا ان کے واسطے دونوں کا وکیل یا ہر ایک کا وکیل فروخت کرے اس کا ثمن دونوں میں نصفانصف ہو پھر تحریر کو ختم کرے اور ایسی صورت میں دونوں میں سے کسی کو نفع زائد یا اس پر گھٹی^(۱) زائد بہ نسبت دوسرے کے نہ ہوگی اور اگر دوا دمیوں نے کسی خاص تجارت میں بدون راس المال کی شرکت عنان کا قصد کیا بطور تقبل کے اور اس کو شرکت تقبل بھی کہتے ہیں تو اس کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں و فلاں نے شرکت کی کہ دونوں نے سلائی کے کام میں شرکت عنان اس شرط سے کی کہ دونوں اپنے ہاتھوں سے کام کریں اور دونوں متفق و ہر ایک تنہا لوگوں سے یہ کام قبول کرے اور اس شرکت میں اجیروں کے درمیان ضرورت دیکھ کر باتفاق یا ہر ایک اپنی

(۱) یعنی دونوں نفع و نقصان میں یکساں ہوں گے ۱۲

رائے پراجیر کرے اور دونوں باتفاق اور ہر ایک تہہ کام کرے جس کی دونوں کو اپنے کام میں احتیاج ہو اور دونوں اس کو فروخت کریں اور جو کچھ دونوں کے ہاتھ میں اس کی متاع سے حاصل ہو اور جو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع سے حاصل ہو پس جو کچھ مجتمع ہو جو اس میں فاضل ہو وہ دونوں میں نصف نصف ہو اور جو گھٹی ہو وہ دونوں پر نصف نصف ہو پس دونوں نے اس طرح پر شرکت کی جس طرح سے اس تحریر میں بیان ہوئی ہے اور دونوں نے باہم اس طرح عقد شرکت مذکورہ قرار دیا اور تحریر کو تمام کرے اور علی ہذا دھولائی و رنگریزی وغیرہ ہر کام میں یہی طرز ہے اور علی ہذا اگر ایک کا کام درزی گری اور دوسرے کا کام دھولائی ہو تو لکھے کہ دونوں نے اس کام و اس کام میں شرکت کی اور شرکت میں نفع میں ایک کے واسطے نسبت دوسرے کے زیادہ ہونا جائز ہو سکتا ہے اور یہ تین شرکتیں ہیں اور دوسری تین شرکتیں انہیں وجوہ میں شرکت مفوضہ ہے پس اگر شرکت مفوضہ براس المال ہو تو بجائے شرکت عنان کے شرکت مفوضہ در ہر قلیل و کثیر و در ہر صنف از اصناف تجارت تحریر کرے اور اس المال بیان کر دے پھر لکھے کہ یہ سب ان دونوں کے قبضہ میں ہے اور دونوں اس سے نقد و ادھار جو دونوں کی رائے میں آئے گا خریدیں گے اور ہر ایک جو اس کی رائے میں آئے گا اصناف تجارت سے زید دے گا اور تحریر کو ختم کرے اور اس صورت میں یہ نہیں جائز ہے کہ نفع کی یا نقصان کی شرط کی و بیشی کے ساتھ ہو اور نیز یہ بھی نہیں جائز ہے کہ دونوں میں سے کسی کا اس المال کم و بیش ہو برابر ہونا چاہئے اور مفوضہ کی شرکت میں شرکت تقبل و شرکت وجوہ کی تحریر کا بھی یہی طریقہ ہے جیسا شرکت عنان میں وجوہ و تقبل کی شرکت کا طریقہ گذرا ہے فرق یہ ہے کہ اس صورت میں مفوضہ مجموع تجارت لکھنا چاہئے ہے اور ہر شرکت میں شرکت نامہ کی دو نقلیں تحریر کرے جو دونوں میں سے ہر ایک کے پاس رہیں اور اگر شرکت کے نسخ کی تحریر چاہی تو لکھے کہ یہ وہ مضمون ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے سب اس بات کے شاہد ہوئے آخر تک مثل سابق اقرار وغیرہ تحریر کرے کہ فلاں و فلاں دونوں شرکت عنان یا شرکت مفوضہ کے شریک تھے اور نوع بیان کر دے اور دونوں اس شرکت پر اتنے برس تک رہے اور فلاں کا اس المال اس قدر تھا اور فلاں کا اس قدر تھا اور اس سے دونوں نے اتنی مدت تک کام کیا پھر دونوں نے اس شرکت کے نسخ کرنے اور تمام مال باہم تقسیم کر لینے کا قصد کیا پھر دونوں نے اس کو باہم تقسیم کیا اور ہر ایک نے اس میں سے اپنا حصہ وصول کر لیا بعد ازاں کہ ہر ایک نے دونوں میں سے اپنا حساب جس طرح چاہئے ہے ادا کر دیا اور سمجھا دیا یہاں تک کہ دونوں میں سے ہر ایک اس سب سے واقف ہو گیا اور حقیقتہً اُس کو جان گیا پس دونوں نے بقیمت صحیحہ جائزہ جس میں فساد و خیار نہیں ہے در حالیکہ تمام مال حاضر تھا اس میں سے کچھ قرضہ وغیرہ میں مشغول نہ تھا سب تقسیم کر لیا اور ہر ایک دوسرے سے لے کر قبضہ کرنے اور وصول پانے سے بری ہو گیا پس دونوں میں سے کسی کا دوسرے کی طرف بعد اس تحریر کے کچھ دعویٰ و حق نہ رہا اور تحریر کو تمام کرے اور اگر مضاربہ میں تحریر کرانی چاہی تو اس کا بھی یہی طریقہ ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

اگر شرکت مفوضہ یا شرکت عنان کا قصد کیا اور دونوں میں سے ایک کے پاس مال نہیں ہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ جس شریک کے پاس مال نہیں ہے وہ دوسرے سے جس کے پاس مال ہے مثل اس کے حصہ کے اس سے قرض لے اور وہ اپنا حصہ قرار دے اور شرکت نامہ کی تحریر میں بعد اس فقرہ کے کہ دونوں راضی برضا متفرق ہوئے یہ لکھے کہ پھر فلاں نے اور وہ اس تحریر کی ترتیب میں دوسرا شریک ہے اپنے جواز اقرار و سب طرح اپنے نفوذ تصرفات کی حالت میں جدید اقرار کیا کہ اس پر اور اس کے ذمہ اس کے شریک فلاں کے جو اس تحریر کی ترتیب میں اول مذکور ہے اس قدر دینا قرضہ لازم و حق واجب بسبب قرض صحیح کے ہیں کہ ان کو اس شریک نے اس مقرر کو اپنے ذاتی مال سے قرض دیا ہے اور اس کو دے دیئے ہیں اور اس نے اس سے لے کر اپنا قبضہ کر لیا ہے اور ان کو اس شرکت میں اپنا حصہ قرار دیا ہے اس کا اقرار صحیح کیا جس کی اس کے اس شریک مذکور فلاں نے خطاً با تصدیق کی اور تاریخ تحریر کر دے اور اگر حیوان میں شرکت کرنی چاہی جس کو فارسی میں گاویہ نیم سود دادن کہتے ہیں اور اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس گائیں یا بکریاں ہیں

اس نے چاہا کہ دوسرے شخص کو شرکت پر دے دے تاکہ ان کی حاصلات اور ان کے بچہ دونوں میں برابر مشترک ہوں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ گاؤں و بکریوں کا مالک جس سے شرکت کا قصد کرے اس کے ہاتھ ان گاؤں و بکریوں میں سے نصف مشاع بعوض ثمن معلوم کے فروخت کر دے پھر سب جانور اس کے سپرد کر دے حتیٰ کہ وہ ان کی حفاظت کرے گا اور ان کو چراوے گا اور جو کچھ ان سے حاصلات ہوگی وہ دونوں میں نصفاً نصف مشترک ہوگی تو اس کی تحریر کا یہ طریقہ ہے کہ جس کے پاس جانور نہیں ہیں اس کا اقرار تحریر کرے کہ فلاں بن فلاں نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ میرے پاس چند گائیں و چند بکریاں ہیں پھر ان سب کے ایک ایک کے حلقے تحریر کرے پھر سب کے حلقے تحریر کرنے سے فارغ ہونے کے بعد لکھے کہ یہ سب میرے پاس ہیں اس میں سے نصف بحق ملک ذاتی ہیں اور نصف بحق امانت از جانب فلاں بن فلاں یعنی مالک حیوانات مذکورہ ہیں اور جو کچھ اللہ تعالیٰ ان جانوروں میں زیادتی کرے گا خواہ متصل یا منفصلہ وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگی اور نیز اس فلاں نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ مجھ پر اور میرے ذمہ واسطے فلاں اس مالک جانور ان کے اس قدر درم قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہیں اور وہ ثمن ان آدھے گاؤں کا ہے جو میں نے اس سے مشاع خرید کی ہیں موافق شرع کے اور موافق حکم شرع کے اس سے لے کر ان پر قبضہ صحیح کر لیا ہے اور فلاں بائع نے اس کے اس اقرار کی خطاً بقصد یق کی اور تحریر کو ختم کرے کذا فی الحیظ۔

فصل چہارم درم☆

وکالتوں کے بیان میں

اگر بیع کی وکالت عام تحریر کرنی چاہی تو چاہے یوں لکھے کہ یہ تحریر وکالت ہے اور چاہے یوں لکھے کہ یہ وہ تحریر ہے کہ جس پر گواہ ہوئے گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا کہ فلاں نے وکیل کیا فلاں کو واسطے بیع اپنے دار کے اور دار کے حدود بیان کر دے مع اس کے سب حدود و حقوق و مرافق کے مع اس کی زمین و عمارت کے بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ بدین شرط کہ یہ وکیل اس میں اپنی رائے سے کام کرے اور جس کو چاہے اس معاملہ میں وکیل کر دے اور جتنے کو چاہے فروخت کرے اور جو امر اس معاملہ میں کرے گا وہ جائز ہوگا اور جب اس کو فروخت کر کے اس کے مشتری کو سپرد کرے اس کا ثمن وصول کر لے گا اور اس کے وصول کرنے کے واسطے جس کو چاہے وکیل کرے گا اور اس وکیل نے اس وکالت مذکورہ تحریر ہذا کو اس موکل کی طرف سے قبل دونوں کے کسی اور کام میں مشغول ہونے کے اور قبل دونوں کے متفرق ہونے کے بالموافقہ قبول کیا اور اس موکل نامبرہ نے تمام وہ چیز جس کی بیع کے واسطے وکیل کیا ہے جو مفصل مذکور ہوئی ہے اس وکیل نامبرہ کے سپرد کر دیا اور اس وکیل نامبرہ نے اس سے لے کر خالی از مانع و منازع جو قبضہ کی صحت میں تخیل ہوا اپنا قبضہ کر لیا پس یہ سب بحکم اس وکالت کے اس کے قبضہ میں ہے پھر تحریر کو آخر تک بدستور معلوم ختم کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر خرید و فروخت کی وکالت عامہ تحریر کرنی چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر وکالت ہے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کیا پس اس کو تمام اس چیز کے واسطے جو مذکور ہوئی ہے بوکالت صحیحہ جائز وکیل کیا تاکہ تمام اموال اس موکل کے اور تمام املاک اس کی جن کی بیع (۱) جائز ہے تمام اموال و املاک سونے و چاندی و کپڑے و اسباب و رقیق و حیوان و متاع و عقارات و مشتعلات (۲) جملہ مکمل و موزوں وغیرہ سب جس کا یہ موکل اس تو وکیل مذکورہ کے روز مالک ہے اور تمام اس کا جس کا یہ موکل بملک جدید بعد اس وکالت کے تا ابد مالک ہو قلیل و کثیر سے و جس کی ملکیت کسی وجہ سے استفادہ کرے تمام اصناف اموال میں سے سب اصناف میں سے جس کی خرید و فروخت اسکی رائے

۱۔ اس میں ایسے اہم کے نزدیک خلل ہے جو اس کو جائز نہیں کہتا ہے ۱۲ (۱) بیع میں مذکورہ ہا تحریر کرے ۱۲ منہ (۳) کرایہ پر چلانے کی چیزیں ۱۲

میں آئے جب تک وہ اس وکالت پر ہے اس سب کو موافق اپنی رائے کے مشاع و مجتمع و متفرق جس طرح چاہے اور جب چاہے اور جس چیز کے عوض چاہے اقسام اموال میں سے خواہ اثمان ہوں یا عروض وغیرہ ہوں فروخت کرے جو وہ اس معاملہ میں کرے گا سب جائز ہوگا اور جس کو چاہے اس کے فروخت کے واسطے اور قبضہ اثمان کے واسطے وکیل کرے اور جو اس میں سے فروخت کرے اس کو سپرد کر دے گا اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے گا اور اس موکل کے واسطے خرید کرے جس کی خرید اصناف اموال میں سے اس کی رائے میں آئے جس طرح چاہے مشاعاً و مقسوماً و مجتمعاً و متفرقاً اور جب چاہے اور جتنے بار چاہے مرتبہ بعد آخری عوض تمام اصناف اموال کے عروض و اثمان وغیرہ سے جن کا ذکر اوپر مفصل ہو گیا ہے خریدے اور اس میں جو اس کی رائے میں آئے نقد و ادھر خرید و فروخت کرے اور اس سب میں اپنی رائے سے کام کرے اور اس سب میں جس کے واسطے جس کو چاہے وکیل کرے و معزوں کرے جب چاہے اور جس طرح چاہے اور جتنی بار چاہے مرتبہ بعد آخری اور اس میں سے جو موکل کے واسطے خریدے اس سب کو قبضہ میں کرے اور اس سب کا ثمن مال موکل سے ادا کرے یا اپنے مال سے چاہے ادا کرے بدین طور کہ اس موکل سے واپس کرے پس اس کو ان سب امور کا وکیل کیا اور اس کو اس پر مسطہ کر دیا اور اس کو ان وجوہ مذکورہ تحریر ہذا کے موافق تصرف کی اجازت دے دی اور اس وکیل نے اس سے یہ سب اسی مجلس میں بالموافقہ و بالمشافہہ قبول کیا کذا فی الذخیرہ اور اگر چاہا کہ کسی کو ہر چیز کا وکیل کرے تو لکھے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کیا واسطے حفاظت تمام اس چیز کے جو فلاں کے واسطے زمین و دور و عقار و مشغلات و امتداد و رقیق و وانی وغیرہ صنوف اموال سے ہے اور واسطے کرایہ پر دینے اس چیز کے جس کا کرایہ پر دینے کی صورتوں میں کرایہ پر دینا اس کی رائے میں آئے اور جس کی اس میں سے تعمیر کی ضرورت ہو اس کی تعمیر کے واسطے اور جس کا اس میں سے اجارہ جس کو اجارہ دینا جس کے عوض اجارہ دینا جتنی مدت کے واسطے اجارہ دینا اس کی رائے میں آئے اجارہ دے اور جس کا کوئی حق موکل کی جانب ہے یہ موکل کا جس کی جانب ان میں سے جس سے مصالحہ کر لینا اس کی رائے میں آئے اس سے مصالحہ کرے اور جو کچھ چھوڑ دینا اس کی رائے میں آئے اس کو چھوڑ دے اور جہاں بری کرنا اس کی رائے میں آئے اس کو بری کر دے اور جس کی میعاد مقرر کر دینا اس کی رائے میں آئے اس کی میعاد مقرر کر دے کذا فی المحیط

اسی وکیل کی رائے پر چھوڑ دیا کہ اموال فلاں موکل کا حوالہ قبول کرے یا جس قدر اس میں سے چاہے حوالہ قبول کرے جس پر حوالہ چاہے قبول کرے اور ان اموال کے عوض رہن رکھ لے اور جس مال کے عوض اس کی رائے میں رہن دینا مصلحت معلوم ہو رہن دے دے کذا فی الظہیر یہ اور اسی کو اختیار دے دیا کہ موکل کے واسطے اصناف تجارت میں سے جس چیز کی چاہے تجارت کرے اور تمام لوگوں میں سے جس کو چاہے اموال فلاں میں شریک کر لے اور اس کو اختیار دے دیا کہ تمام لوگوں سے جو اس موکل کا خصم ہو جو اس کی طرف کسی حق کا دعویٰ کرے یا موکل کا اس پر حق ہو اس سے خصومت کرے اور اس کو اختیار دیا کہ تمام لوگوں میں سے جس پر یا جس کے پاس یا جس کے ساتھ اس موکل کا حق مالی ہو اس کو وصول کر لے اور اس سب میں خصومت کرے اور اس سب میں جو اس نے واسطے یا اس پر کرے اس کا فعل جائز ہوگا اور فلاں وکیل نے اس وکالت میں سب جو کچھ اس کی طرف اسناد کی ہے تمام کے ساتھ اس وکالت کو خطاباً قبول کیا پھر تحریر کو تمام کرے یہ محیط میں ہے۔ طریق دیگر ایسے وکالت نامہ کی تحریر جو امور مذکورہ اور خصومت وغیرہ کی جامع ہے۔ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کیا کہ اس کا ہر حق جو فی الحال لوگوں پر آتا ہے اور جو ان پر آئندہ واجب ہو ان سے طلب کرے اور مال عین و دین و عروض و عقار و قلیل و کثیر سے جو کچھ اس کا لوگوں کے پاس و لوگوں کی جانب و لوگوں کے قبضہ میں ہو اس کا مطالبہ کرے اور قاضیان اسلام و حکام و سلاطین میں سے جس کے حضور میں چاہے اس سب کی نالش و

خصوصیت دائر کرے اور اس کو شرعی جتوں و گواہوں کو قائم کر کے ثابت کرے اور جس پر قسم متوجہ ہو اس سے قسم لے اور جس پر قید کرنا واجب ہو اس کو قید کر دے اور جس کا قید سے چھوڑا کر پھر قید میں اعادہ کرنا مصلحت دیکھے اس کو اعادہ کر دے اور جو شخص اس موکل کا زمین و عقار و دور و بیوت و عروض و حیوان و قلیل و کثیر میں جو بروز اس و کالت کے اس کی ملک ہیں اور جو آئندہ اس کی ملک میں آئیں اس میں جو اس کا شریک ہو اور اس سے وکیل مذکور کی رائے میں بٹائی کر لینا مصلحت ہو اس سے بٹائی کر لے اور برائے خود جو اس کا حصہ اس کے وغیرہ کے درمیان بقدر دونوں کے حقوق کے شائع غیر مقسوم ہو اس پر قبضہ کرے اور جس کی تقسیم موکل کے واسطے کرائی ہے اس تقسیم سے جو حصہ موکل کے واسطے بحق واجب ہوا ہے اس پر قبضہ کرے اور ان اموال میں سے جو اس کے واسطے فروخت کرے جس کے ہاتھ فروخت کرے اس کے سپرد کر دے اور جو اس کے واسطے فروخت کی ہے اس کی تحریر کر دے اور جس کے ہاتھ فروخت کی ہے اس کے واسطے ضمان درک کا اس فروخت شدہ چیز میں ضامن ہو جائے اور اراضی و عقار و املاک و منقولات وغیرہ میں سے جس چیز کا موکل کے واسطے خریدنا مصلحت دیکھے اس کو جتنی بار چاہے (جب چاہے) جس طرح چاہے خریدے اور اس میں سے خرید کردہ چیز کا ثمن جس سے خریدی ہے اس کو ادا کر دے اور جو چیز اس کے واسطے خریدی ہے اس پر قبضہ کر لے اور بیعنامہ بنام اس کے باضافت وقوع خرید برائے موکل اس کے مشتری سے تحریر کر لے اور جو چیز فی الحال موکل کی ملک ہے اور آئندہ اصناف اموال قلیل و کثیر سے اس کی ملک میں آئے اس کی حفاظت کرے اور اس کی پرداخت پر قائم ہو اور املاک کی تعمیر مرمت میں خرچ کرے اور جو لوگ اس کے کارندہ و پرداخت کنندہ مقرر ہوں ان کا روزینہ دے اور جو خراج و صدقہ زراعت و ثمر اس پر فی الحال واجب ہو یا آئندہ واجب ہو اس کو ایسے شخص کو جو اس کے وصول کرنے کا متولی ہو ادا کر دے اور جو فی الحال موجود ہیں اور جو آئندہ اس کی ملک میں ممالیک آئیں ان کے کھانے پکڑے و تمام اخراجات ضروری میں جو موکل مذکور پر ان کے واسطے بسبب ان کے مالک ہونے کے واجب ہوں خرچ کرے اور جو چیز اجارہ دینے کے لائق زمین و عقار و دور و قلیل و کثیر سے فی الحال موجود ہے اور جو آئندہ اس کی ملک میں آئے جس کا اجارہ دینا اس کی رائے میں آئے اور جس کو دینا و جتنی اجرت پر جتنی مدت طویل یا قصیر کے واسطے اجارہ دینا اس کی رائے میں آئے اجارہ دے اور جو چیز ان میں سے اس کے واسطے جس کو اجارہ دے اس کے سپرد کرے اور کرایہ نامہ و قبالات اس کے نام سے باضافت تحریر اجارہ بجانب اس کے تحریر کر دے اور اس پر گواہ کر دے جس کا گواہ کرنا اس کی رائے میں آئے اور جس کی اجرت تعجیل ہو اور جس کی اجرت بعد انقضائے مدت اجارہ جس طرح ٹھہری ہو موکل کے واسطے وصول کرے اور جن پر موکل کا پچھ حق فی الحال ہے یا آئندہ ہو جائے اس میں سے جس سے بطریق چھوڑ دینے و بری کر دینے کے جس طور سے مصالحت کر لینا مصلحت دیکھے اس سے مصالحت کرے اور جس کو میعاد مقرر کر دینا مصلحت دیکھے اس کو میعاد دے دے اور جو مال موکل کے فی الحال لوگوں پر ہیں اور جو آئندہ ہو جائیں ان میں سے جس کی بابت جس شخص پر حوالہ قبول کرنا مصلحت دیکھے اس کا حوالہ قبول کر لے اور اس میں سے موکل کے جس مال سے تجارت کسی قسم کی مصلحت دیکھے اس سے تجارت کرے اور اس پر گواہ کر دے اور موکل کے جس مال کے عوض جو فی الحال بروز وقوع و کالت موجود ہیں اور جو آئندہ ہو جائیں اگر یہ رہن لینا مصلحت دیکھے اس سے جس پر موکل کا قرضہ ہے تو رہن لے لے اور جس شخص کا موکل پر قرضہ ہے یا آئندہ واجب ہو جائے اس کو اموال موکل میں سے جس چیز کا رہن دینا مصلحت دیکھے اس کو رہن دے دے اور جس کو رہن دیا ہے اس کو یہ چیز جو رہن دی ہے سپرد کر دے اور موکل کے اموال موجودہ فی الحال سے یا جو آئندہ اس کی ملک میں آئیں اصناف اموال سے جس سے چاہے جس قسم کی تجارت چاہے جب چاہے موکل کے واسطے تجارت کرے اور جس کو چاہے جس شخص کو چاہے بطور بضاعت موکل کے واسطے دے دے اور جس مال موکل کو جو فی الحال موجود ہے یا جن کا آئندہ مالک ہو جس نفع

پر چاہے جس کو چاہے بطور شرکت دے دے اور موکل کے امواں میں سے جو بروز وکالت موجود ہیں اور جن کی آئندہ ملک حاصل کرے گا جس کو چاہے جس نفع پر چاہے بطور مضاربہ دے دے اور جو شخص موکل کی جانب یا موکل پر یا موکل کے پاس یا موکل سے قبضہ میں کسی حق کا دعویٰ کرے ہر گاہ اس پر دعویٰ کرے اس سے خصومت کرے اور جو کچھ وہ اس مقدمہ میں کرے وہ موکل مذکور پر جائز ہوگا اور بدین شرط وکیل کیا کہ اس میں جو کچھ موکل مذکور پر حکم حاکم نافذ ہو کر واجب ہو اس کو دے دے اور اس سبب مذکور میں اس کو اپنے قائم مقام کیا اور جو کچھ اس کی پیروی سے اس کے واسطے یا اس پر حکم ہوا اس سے راضی ہوا اور بدین شرط وکیل کیا کہ جن امور مذکورہ بالا کا اس کو وکیل کیا ہے چاہے خود بذات ان کا سرانجام کرے یا وکیلوں میں سے جس کو پسند کرے وکیل کرے اور جب چاہے جس کو چاہے ان وکیلوں میں سے تبدیل کرے اس کے امور بدین وکالت مذکورہ موکل کے حق میں جائز ہوں گے بدین شرط وکیل مذکورہ مفصلہ بالا اس کو بوکالت مطلقہ عامہ بہمہ وجوہ وکیل کیا اور فلاں نے فلاں سے تمام اس وکالت مذکورہ کو بالمشافہہ قبول کیا اور تحریر و تمام کرے یہ محیط میں ہے۔

خاتون کا اپنے بیاہ کے واسطے کسی کو وکیل کرنا ☆

نوع دیگر وکالت بنکاح کی تحریر اگر عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اس کو کسی مرد سے بیاہ دے تو لکھے کہ مسماۃ فلاںہ بنت فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں کو وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا اندر میں معاملہ کہ اس مسماۃ مذکورہ کو فلاں بن فلاں سے اتنے درم مہر معجل اور اتنے درم مہر موجل پر بیاہ دے بوکالت صحیحہ وکیل کیا اور فلاں نے اس وکالت کو بقبول صحیح قبول کیا اور یہ بتاریخ فلاں واقع ہوا پھر لکھے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاںہ عورت کو اس کے وکیل فلاں کے بعض مہر مذکورہ بالا نے جو چہنیں و چہنان ہے نکاح کر دینے سے بنکاح صحیح جائز بحضور ایک جماعت گواہان عادل پسندیدہ کے بیاہ لیا اور تحریر کو ختم کر دے اور در صورتیکہ عورت نے اس کو اس واسطے وکیل کیا کہ اپنے ساتھ نکاح کر لے تو لکھے کہ مسماۃ فلاںہ بنت فلاں بن فلاں نے فلاں بن فلاں کو اس معاملہ میں وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا کہ اس مسماۃ مذکورہ کو اتنے مہر معجل و موجل پر اپنے نکاح میں لائے آخر تک بدستور مذکور تحریر کرے پھر لکھے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم فلاں وکیل نے اپنی موکلہ فلاںہ کو بحکم وکالت مذکورہ بالا لے کر تحریر بذابعض مہر مذکورہ بالا لے کر تحریر بذابت و صحیح بحضور ایک جماعت گواہان عادل پسندیدہ کے اپنے نکاح میں لے لیا اور تحریر کو ختم کر دے اور در صورتیکہ عورت کسی غیر کی عدت میں ہو اور اس نے وکیل کو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا یا دوسرے مرد سے نکاح کر دینے کا وکیل کیا تو بھی کہ مسماۃ مذکورہ نے اس کو اس بات میں اپنے قائم مقام کیا کہ اپنے ساتھ اس کا نکاح کر لے یا فلاں سے اس کا نکاح کر دے بعد از اند اس کی عدت جس میں وہ فلاں کی جانب سے ہے گذر جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوح دیگر تمام آدمیوں سے خصومت کرنے میں وکیل کرنا۔ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کر کے اپنے قائم مقام کر دیا اس امر میں کہ اس کے حقوق جو تمام املاک میں سے جس کی طرف یا جس کے ساتھ یا جسے پاس و جس نے قبضہ میں ہیں مطالبہ کرے اور ان لوگوں سے وصول کرے اور ان سے ان کے واسطے خصومت کرے اور جس پر قسم عائد ہو اس سے قسم لے اور جو مستوجب جلس ہو اس کو مجبوس کر دے اور جس کو چاہے چھوڑا دے پھر قید خانہ کی طرف اعادہ کر دے اور جس سے چاہے کفیل لے اس کو وکیل مخاصم کیا کہ خود خصومت کرے اور مخاصم کیا کہ لوگوں سے خصومت کی اس پر سماعت کی جائے کہ یہ خود لوگوں پر گواہ قائم کرے اور مدعی لوگ اس پر گواہ قائم کریں سوائے اقرار کے کہ موکل پر اس کا کوئی اقرار جائز نہ ہوگا اور اگر اس نے کسی گواہ کی جس نے موکل پر گواہی دی ہے تعدیل کی تو تعدیل جائز نہ ہوگی اور اس وکیل کو اجازت دی کہ اپنے ماتحت اپنے مثل ان سب باتوں کا وکیل کر لے اس طرح اس کو بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ وکیل کیا اور اس وکیل نے

اسی مجلس توکیل میں اس وکالت مذکورہ کو بقبول صحیح قبول کیا اور دونوں مجلس عقد وکالت سے بعد اس کے صحت و تمام ہونے کے متفرق ہوئے آخر تک واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر توکیل بخصومت خاصہ اس کی عبارت بعینہ عبارت خصومت عامہ ہے جو اوپر مذکور ہوئی ہے فقط فرق اس قدر ہے کہ بجائے عام لوگوں کے فلاں بن فلاں جس سے خصومت وصول کرنے کا وکیل ہے تحریر کرے۔ نوع دیگر بیع دار کے واسطے وکیل کرنے کی یہ تحریر ہے کہ یہ تحریر وکالت ہے کہ فلاں نے فلاں کو اس امر میں وکیل کر کے اپنے قائم مقام کیا کہ اس کا تمام دار واقع شہر فلاں مع حدود وغیرہ سب لکھ دے مع اس کے سب حدود و حقوق زمین و عمارت کے اس کے خریدار کے ہاتھ کسی قدر ثمن کو فروخت کر کے اس کا ثمن وصول کرے اور جس کو چاہے اس معاملہ میں وکیل کرے اور درک کا ضامن ہو جائے اور خریدار کو جو فروخت کی ہے سپرد کرے اس سب کے واسطے اس کو بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ وکیل کیا اور اس نے مجلس وکالت میں اس وکالت کو علانیہ بالمشافہ بقبول صحیح قبول کیا قبل اس کے کہ دونوں متفرق یا کسی دوسرے کام میں مشغول ہوں اور اس موکل نے تمام وہ چیز جس کے فروخت کرنے کے واسطے وکالت واقع ہوئی ہے اس وکیل کو سپرد کی اور وکیل مذکور نے اس سے لے کر درحالیکہ ہر مانع و منازع سے خالی تھی سب پر بحکم وکالت مذکورہ قبضہ کر لیا اور اگر مشتری معین اور ثمن بھی مقدور معین ہو تو اس کو بیان کر دے کہ اس کو فلاں کے ہاتھ بعض اس ثمن کے فروخت کرے واللہ اعلم۔

نوع دیگر توکیل بحفظ املاک کی تحریر اس طرح لکھے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کر کے اپنے قائم مقام اس بات میں کیا کہ اس کی تمام املاک و اموال محدودات از قسم اراضی و عقارات و حیوانات و مکملات و موزونات و غلامان و کنیران و عروض و بہا و صامت و ناطق وغیرہ جمیع اقسام اموال کی حفاظت کرے پس ان کی حفاظت کرے اور ان کو کرایہ پر چلائے اور اراضی کی خود زراعت کرے اور چاہے کسی کو مزارعت پر دے دے اور ان کے غلات کو وصول کرنے اور اس کے اسباب و املاک کی نگہبانی رکھے و تعہد کرے اور تعمیر و درستی پر اچھی طرح قیام کرے اور جب تعمیر و خرچہ کی ضرورت ہو تو موکل مذکور کے مال سے خرچ کرے اور اس میں سے کوئی چیز فروخت نہ کرے بلکہ رہنے دے اور اس کی حفاظت کرے پس سب کے واسطے اس کو بوکالت صحیحہ جائزہ نافذہ وکیل کیا اور اس وکیل نے اس مجلس عقد وکالت میں اس سے اس وکالت مذکورہ کو علانیہ خطا بالمشافہ قبول کیا اور یہ بتاریخ فلاں واقع ہوا۔ نوع دیگر درتوکیل خرید یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو بوکالت صحیحہ وکیل کیا کہ تمام دار واقع موضع فلاں الی آخرہ کو اس کے واسطے فلاں سے خریدے (اور احوط یہ ہے کہ یوں لکھے کہ ایسے شخص سے اس کے واسطے خریدے جس سے اس کی بیع کر دینی جائز ہے) پس یہ تمام دار مع اس کی عمارت و زمین و چمن و چنان کے اس کے لئے سب انواع اموال و قلیل و کثیر میں سے جس کے عوض خریدنا پسند کرے خریدے اور اس میں اپنی رائے سے عمل کرے اور جو کچھ اس میں کرے وہ جائز تصور ہوگا اور اس کو خرید کر اس کا ثمن اس موکل کے مال سے ادا کرے اور چاہے اپنے مال سے بدین شرط ادا کرے کہ اس کو موکل کے مال سے واپس لے اور اگر اس میں کوئی عیب پائے تو اس عیب کے واسطے خصومت کرے اور اس عیب کی وجہ سے واپس کر دے اور اگر اس کو نہ دیکھا ہو تو بخیر رویت اس کو چاہے واپس کر دے پس اس معاملہ خرید میں اس کے قائم مقام ہو اور اس معاملہ کے واسطے جس کو چاہے وکیل مقرر کر دے اور جب چاہے اس کو معزول کر دے اور اس وکیل نے اس توکیل کو بالموافقہ قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے نوع دیگر درتوکیل باجاریہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو بوکالت صحیحہ اس امر کا وکیل کیا کہ اس موکل کا تمام دار واقع مقام فلاں جس کے حدود و چمن و چنان ہیں مع اس کے حدود و حقوق الی آخرہ جتنی مدت کے واسطے لوگوں میں سے جس کو چاہے تمام اقسام اموال میں سے خواہ ثمن ہوں یا دوسرا مال ہو جس مال کے عوض چاہے جس طریقہ سے چاہے اجارہ پر دے دے اور جو کچھ اس معاملہ میں کرے گا وہ جائز ہوگا اور اس میں رہنے کے واسطے اس کو اجارہ

پردے دے اور جس کو اجارہ پردے اس کو سپرد کرے اور جس طرح پر اجرت پسند کر کے قرار دے اس کو وصول کرے اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے اور چاہے کسی کو اس معاملہ میں وکیل کرے اور جب چاہے اس کو معزول کرے اور جس طرح چاہے مرۃ بعد آخرے وکیل کرے و معزول کرے جب تک وہ اس وکالت مذکورہ پر ہے اور دونوں کے افتراق سے پہلے اس وکیل نے یہ وکالت مذکورہ بالمواجہہ قبول کی اور اس وکیل نے تمام یہ دار مذکورہ موکل سے لے کر اس موکل کے اس کو یہ سب سپرد کرنے سے اپنے قبضہ میں بحکم اس وکالت کے کر لیا پس اس وکیل کو جو درک اس سب میں پیش آئے گا اس موکل پر اس کے واسطے وہ واجب ہوگا جو حکم شرعی ہے اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر کسی دار معین کے کرایہ پر لینے کے واسطے وکیل کرنے کی تحریر اس کو تمام دار و واقع موقع فلاں محدودہ بحد و چین و چنان کو مع اس کے سب حدود و حقوق الی آخرہ اس کے واسطے فلاں سے اور جس سے اس کا اجارہ دینا جائز ہو جب تک یہ وکیل اس وکالت پر ہے اجارہ لے پس اس کو اس موکل کے رہنے کے لیے جتنی مدت کے واسطے جس اجرت کے عوض جس طرح چاہے اجارہ پر لے اور جو اس معاملہ میں کرے وہ جائز تصور ہوگا اور اس معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کرے اور جس کو پسند کرے اس معاملہ کے واسطے وکیل کرے اور چاہے وکالت سے معزول کرے جب چاہے اور جس طرح چاہے اور جتنی مرتبہ چاہے مرۃ بعد آخری ایسا کرے اور اپنے وکیلوں کو اپنے قائم مقام کرے اور ان کے واسطے وہی اختیار دے دے جو اس کے واسطے جائز ہیں اور جب اس کو اجارہ پر لے لے تو اس موکل کے واسطے اس پر قبضہ کر لے خواہ اس کو باجرت مغل لیا ہو یا موجل جس طرح اپنی رائے کے موافق لیا ہو پس چاہے اس اجرت کو اپنے ذاتی مال سے ادا کرے تاکہ اس موکل کے مال سے واپس لے اور چاہے اس موکل کے مال سے ادا کر دے اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے پھر وکیل مذکور کا قبول کرنا از ضمان درک اور گواہ کر لینا تحریر کرے اور وکالت نامہ کو ختم کرے نوع دیگر دار غیر معین اجارہ پر لینے کی تحریر کی صورت اس طرح ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو وکیل کیا اس کو تمام اس چیز کے واسطے جو بیان و مذکور ہوئی ہے بوکالت صحیحہ وکیل کیا تاکہ فلاں مقام پر جو دار و حویلی و بیت موکل کے سکونت کے لائق دیکھے اس کے واسطے جتنے دنوں و برسوں و مہینوں کے واسطے جس اجرت پر اثمان وغیرہ سے جتنی کو اس کو رائے میں آئے جس طرح رائے میں آئے اجارہ پر لے لے اور آئندہ مثل اول کے تحریر کرے نوع دیگر اراضی کو مزارعت پر دینے کے واسطے وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہے کہ فلاں نے فلاں کو اپنی تمام اراضی واقع موقع فلاں محدودہ بحد و چین و چنان جو کہ اراضی قابل زراعت ہے فی الحال صالح زراعت ہے مزارعت پر دینے کے واسطے بوکالت صحیحہ وکیل کیا تاکہ اس کو مع اس کے حدود و حقوق کے جتنی مدت کے واسطے چاہے جس شخص کو چاہے مزارعت پر دے دے بدین کہ جس کو مزارعت پر دے وہ اپنے بیجوں سے خریف اور بیج کا کونلہ چاہے بودے اور وکیل مذکور کو اختیار ہے کہ جس حصہ پیداوار پر چاہے قلیل و کثیر سے مزارعت پر دے جو وہ اس میں کرے گا وہ جائز تصور ہوگا اور اس سب کے واسطے جس کو چاہے وکیل کرے اور جب چاہے اور جس طرح چاہے مرۃ بعد آخری ایسا کرے اس میں اپنی رائے پر عمل کرے اور جس کو چاہے اس معاملہ میں اپنے قائم مقام کرے اور جس کو یہ زمین مزارعت پر دے اس کے سپرد کرے اور اس کی پیداوار میں جو حصہ حق موکل کے واسطے واجب ہو اس کو وصول کر لے اور فلاں نے اس کو وصول کیا اور موکل کا سپرد کرنا اور ضمان درک و گواہی کر دینا سب تحریر کرے اور اگر حج موکل کی طرف سے ہوں تو یوں لکھ دے تاکہ اس کو اس موکل کے بیجوں سے زراعت کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر زمین کو مزارعت پر لینے کے واسطے وکیل کرنے کی یہ صورت تحریر ہے کہ فلاں نے فلاں کو اپنے واسطے زمین مزارعت پر لینے کے واسطے بوکالت صحیحہ جائزہ وکیل کیا کہ اس کے واسطے تمام اراضی واقع موضع فلاں محدودہ بحد و چین و چنان اس

کے مالک فلاں سے اور جس کو اس کی مزارعت پر دینے کا اختیار ہو جتنی مدت کے واسطے چاہے مزارعت پر لے تاکہ یہ موکل اس میں اپنے بیجوں سے جو غلہ خریف و ربیع کا چاہے زراعت کرے اور جتنے حصہ پر یہ وکیل چاہے لے لے اور اس میں اپنی رائے پر عمل کرے اور آگے بطریق سابق تمام کرے اور اگر دینے والے کی طرف سے بیج ہوں تو اس کو بیان کر دے نوع دیگر باغ انگور معاملہ پر لینے کے واسطے وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہے کہ فلاں نے فلاں کو تمام باغ انگور واقع موقع فلاں محدودہ بحد و دچنین و چنان مع حدود و حقوق معاملہ پر لینے کے واسطے بوکالت صحیحہ جائزہ وکیل کیا کہ اس کرم کو اس کے واسطے اس کے مالک سے یہ جس کو اس کا معاملہ پر دینا جائز ہے اس سے جتنی مدت کے لئے جتنے حصہ قلیل و کثیر پر چاہے معاملہ پر لے لے بدین شرط کہ یہ موکل اس کے سینچنے و حفاظت کرنے و اس کے تمام مصالحوں پر قیام کرے اور اس سب کے واسطے جس کو چاہے جس طرح چاہے اور مرثۃ بعد آخری جتنی مرتبہ چاہے وکیل کر کے اپنے قائم مقام کر دے اور اس سب میں اپنی رائے پر عمل کرے اور جو کچھ اس معاملہ میں کر دے گا وہ جائز متصور ہوگا اور اس وکالت کے حکم سے جو چیز موکل کے واسطے معاملہ پر لے لے اور اس پر قبضہ کر لے اور وکیل کا قبول کرنا و گواہی کرنا دینا سب تحریر کرے اور جائز ہے کہ اس میں یوں تحریر کرے کہ فلاں مقام پر جو باغ انگور اور جو درخت جس حصہ بٹائی پر چاہے موکل کے واسطے معاملہ پر لے لے نوع دیگر اثبات نسب و طلب میراث کے واسطے وکیل کرنے کی صورت تحریر یہ ہے کہ فلاں نے فلاں کو اس واسطے وکیل کیا کہ اس کا ہر حق جو اس کے واسطے بسبب میراث اس کے والد فلاں سے ثابت ہے طلب کرے اور اس کا نسب ثابت کرے و اس کے والد کی وفات و عدو وارثان ثابت کرے اور اس کے ہر حق کے اس مقدمہ ثابت کرنے کے واسطے اور تاکہ اس سب میں اس کے واسطے خصومت و منازعہ محکمہ میں دائر کر کے فیصلہ کرادے بدین شرط وکیل کیا کہ اس وکیل کا کوئی اقرار اس موکل پر نہیں جائز ہے اور اس سے صلح کر لینا بھی نہیں جائز ہے اور جو گواہ موکل پر اس کے ابطال حق کی گواہی دے اس کی تعدیل بھی بحق موکل نہیں جائز ہے اور فلاں نے اس وکالت کو قبول کیا الی آخرہ۔ نوع دیگر اگر وکیل حفاظت کو موکل نے بری کیا تو اس کے تحریر کی یہ صورت ہے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے فلاں کو اپنی تمام اراضی و عقار و اموال و عمارات کی پرداخت اور اس سب کی اصلاح و اتفاق کے واسطے و اس کے نوائب ادا کرنے اور اس کے غلات و حاصلات وصول کرنے کے واسطے اور سوائے اس کے اور امور متعلقہ کے واسطے بوکالت صحیحہ وکیل کیا تھا پس اس وکیل نے اتنے برس اس کو عدل و انصاف سے انجام دیا پھر چاہا کہ میں اس کو وکالت سے خارج کروں اور جو کچھ اس کے قبضہ میں ہے اس پر قبضہ کر لوں پس میں نے اس سے جو کچھ اس کے قبضہ میں تھا سب کا حساب کتاب فلاں تاریخ تک بحسابہ صحیح سمجھ لیا اور اس وکیل نے مجھ کو جو کچھ اس کے قبضہ میں اس معاملہ مذکور کا باقی تھا سب ادا کر دیا اور اس کے دینے سے میرے قبضہ کرنے سے وہ بری ہو گیا اور اب مجھ موکل کا اس وکیل پر کوئی حق و دعویٰ و خصومت کسی وجہ سے نہیں رہا اور اس وکیل نے اس کے اس سب کی بالموافقہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر دیئے اور تحریر کو ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر اور اقرار وکیل بقبضہ دین ☆

یہ تحریر وہ ہے جس پر گواہ ہوئے تا اس قوں کہ فلاں نے فلاں سے تمام وہ چیز جو فلاں کی یعنی موکل کی اس پر تھی وصول کر لی بحکم آئندہ اس فلاں یعنی موکل نے اس فلاں وکیل کو اس کے وصول کرنے کا وکیل کیا ہے اور اس پر قبضہ کرنے پر مسلط کیا ہے بحکم صحیح و تسلیط جائز بدین طور وصول کیا کہ اس موکل کے واسطے تمام وکمال اس مطلوب کے اس وکیل کو تمام وکمال دینے سے وصول کر لیا اور اس مطلوب کو وہ دستاویز جو موکل مذکور کے واسطے بابت مال مذکور کے اس مطلوب نے تحریر کر دی تھی مطلوب کو دے دی اور اب اس موکل کے واسطے اس مال کی بابت اس مطلوب کی جانب اس پر اور اس کے پاس اور اس کے ساتھ اور اس کے قبضہ میں اور اس کے سبب سے

کسی آدمی کی جانب بعد اس تحریر کے کوئی حق و کوئی دعویٰ و کوئی مطالبہ کسی وجہ سے اور کسی سبب سے باقی نہیں رہا اور اس مصوب کے واسطے تمام اس درک کو جو موکل مذکور کی طرف یا کسی آدمی کی طرف سے پیش آئے بضمانت صحیحہ ضامن ہوا کہ اس کو اس درک سے خلاص کرے گا یا بقدر اس درک کے جو مال اس سے وصول کیا ہے واپس دے گا پھر تحریر کو بدستور تمام کرے نوع دیگر ایسے طور پر توکیل کہ "بعد وقوع کے پائل نہ ہو سکے۔ ابتدا سے بدستور لکھے پھر توکیل و قبول کے بعد تحریر کرے کہ یہ توکیل بدین شرط ہے کہ ہر ماہ یہ موکل اس وکیل کو اس وکالت سے معزول کرے تو یہ وکیل تمام امور مذکورہ کا توکیل جدید وکیل ہو جائے گا۔ جیسا پہلے تھا یا وکیل کی طرف سے لکھے کہ بدین شرط کہ یہ وکیل ہر گاہ یہ وکالت اس موکل کو رد کر دے تو وہ وکالت جدید تمام امور مذکورہ کے واسطے اس کا وکیل ہو جائے گا اور اگر دونوں باتوں کو جمع کر دیا تو صحیح ہے اور غلط اور کے ساتھ عطف کرے پس موکل کی طرف سے لکھے کہ بدین شرط کہ ہر گاہ یہ موکل اس وکیل کو اس وکالت سے معزول کرے الی آخر پھر وکیل کی طرف سے لکھے کہ اور بدین شرط کہ ہر گاہ وکیل اس وکالت (ف) اس موکل کو واپس کرے الی آخر اور اس کے واسطے دوسرا طریقہ ہے کہ وکیل وکالت سے معزول نہ ہو سکے وہ یہ ہے کہ وکالت کو ایک مدت معلوم کے واسطے باجرت معلوم اجارہ کر لے پس یوں لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو ایک سال کامل بارہ مہینہ متواتر از ابتدائے تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں غایت تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں کے واسطے بعوض اتنے درم کے باجارہ صحیحہ اجارہ پر لیا جس میں فساد نہیں ہے اس واسطے اجارہ پر لیا کہ یہ موجد اس مستاجر کے واسطے اس کے اصناف اموال اراضی و عقارات و سائر املاک و اعیان و منقول میں سے جن کی بیع جائز ہے جو اس کی رائے میں آئے اور نیز جن اموال کا مستاجر مذکور اس مدت اجارہ کے اندر مالک ہو جائے ان میں سے جو اس کی رائے میں آئے اس مستاجر کے واسطے فروخت کرے اور اس موجد نے تمام اجرت مذکورہ اس مستاجر کے اس کو دینے سے لے کر پوری وصول کر لی اور یہ مستاجر اس سب سے بری ہو گیا پس اس موجد کو اس میں جو درک پیش آئے آخر تک بدستور تحریر کرے نوع دیگر اگر ضرر نے غائب کو وکیل کیا تو اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو اس واسطے وکیل کیا بدستور معلوم لکھتا جائے یہاں تک کہ وکیل کی طرف سے قبولیت لکھنے کا ذکر آئے تو لکھے کہ فلاں اس مجلس توکیل سے غائب ہے اور موکل اس فلاں نے اس غائب فلاں وکیل کو اس سب کے قبول کا اختیار دیا جب کہ اس کو یہ خبر پہنچے اور اس کو اس سب پر مسلط کر دیا اور اپنے اوپر اس سب کے گواہ کر دیئے اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا۔ پھر جب وکیل مذکور کو خبر پہنچی اور اُس نے قبول کر لیا تو تحریر کرے کہ گواہ ہوئے کہ فلاں یعنی وکیل نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کو فلاں نے تمام اس بات کا جو وکالت نامہ ہذا میں مذکور ہے وکیل کیا ہے اور اس وکالت نامہ کی نقل یہ ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم پس وکالت نامہ کو اول سے آخر تک نقل کر دے اور اس کو ہر گاہ فلاں کے وکیل کرنے کی خبر پہنچی اور اُس نے یہ سب وکالت بقبول جائز قبول کی تو اس سے وہ فلاں کا تمام ان امور مذکورہ کے واسطے وکیل ہو گیا اور تحریر کو ختم کرے۔

نوع دیگر در عزل وکیل۔ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے کہ فلاں یعنی موکل نے بطوع خود اقرار کیا کہ اُس نے فلاں کو تمام ان امور کا جن کو وکالت نامہ ہذا مضمون ہے وکیل کیا تھا اور وکالت نامہ مذکور کی نقل یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم پس وکالت نامہ کو اول سے آخر تک نقل کر دے پھر لکھے کہ اس نے اس کے بعد اس کو فلاں روز بتاریخ فلاں اس کے اس سب سے معزول کرنے کا خطاب کیا اور اس کو اس سب سے معزول کر دیا اور خارج کر دیا اور اس کا ہاتھ اس سب سے کوتاہ کیا بخضوری فلاں و فلاں و فلاں کے اور یہ وہ لوگ ہیں جن کو اس کے وکیل کرنے پر گواہ کر دیا تھا اور ان کے کانوں نے اس کا وکالت نامہ سنا تھا اور یہ لوگ اس وکیل اور اس موکل کو اچھی طرح بمعرفت صحیحہ پہچانتے ہیں اور ان دونوں کے نام و نسب سے واقف ہیں انہوں نے وکالت نامہ مذکور کی تاریخ میں اپنے خطوں سے اپنی گواہی اس پر ثابت کی تھی تمام اس معاملہ کی جو وکالت نامہ مذکور میں تحریر ہے اور اگر معزول کرنا بالمشافہ نہ ہو بلکہ اس

کے پاس خبر دہندہ و آگاہ کنندہ بھیجا تو بعد اس تحریر کے کہ اس کو اس سے معزول کیا اور اس کا ہاتھ اس سے کوتاہ کیا یوں تحریر کرے کہ فلاں وفلاں کے ذمہ اس نے یہ کام قرار دیا کہ اس وکیل مذکور کو اس کی خبر دیں اور اس کو اس سب سے آگاہ کر دیں اور اپنے اوپر اس کے گواہ کر دیے پھر جب اس کو اس کی خبر پہنچے اور وہ معزول ہو جائے تو لکھے کہ گواہ ہوئے کہ فلاں یعنی موکل نے فلاں وفلاں کے سپرد یہ کام کیا کہ دونوں فلاں یعنی وکیل کو یہ خبر پہنچی دیں کہ اس کے موکل فلاں نے اس کو تمام اس چیز سے جس کا اس کو وکالت نامہ میں ویل کیا تھا جس کا یہ نسخہ ہے معزول کیا ہے اور وکالت نامہ کی نقل یہ ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم پس وکالت نامہ کو اول سے آخر تک نقل کر دے پھر لکھے کہ فلاں وفلاں سے یہ خبر و اعلام بحضوری گواہوں کے واقع ہوا اور وہ فلاں وفلاں ہیں اور انہوں نے ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور کانوں سے ان کا کلام سنا بعد ازاں کہ اس موکل نے ان کو فلاں تاریخ اس بات پر گواہ کر دیا تھا در حالیکہ وہ بدون عقل و صحیح و تندرست تھا کہ میں نے ان دونوں کو یہ کام سپرد کیا اور ان دونوں کو اپنے قائم مقام کیا اور یہ اس فلاں معزول کو بمعرفت صحیحہ پہچانتے ہیں اور اس کے نام و نسب سے واقف ہیں اور اس فلاں معزول نے اس کا معزول کرنا جس طرح اس نے اس کو اپنی وکالت مذکورہ سے معزول کیا ہے قبول کیا اور انہوں نے اپنی گواہیاں اپنے خط سے آخر تحریر ہذا میں ثبت کر دی ہیں اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اور اگر کسی ثابت الوکالت کو معزول کیا جس سے یہ کہا ہے کہ ہر گاہ میں تجھ کو اپنی اس وکالت سے معزول کروں تو تو بوکالت جدید مثل سابق میرا وکیل ہے پس آیا اس کا معزول کرنا ممکن ہے یا نہیں تو شیخ الاسلام حسن بن عطاء بن حمزہ نے اختیار کیا کہ اس لفظ سے ممکن ہے کہ یوں لکھے کہ میں نے تجھ سے کہا تھا کہ تو میرا اس سب کے واسطے وکیل ہے بدین شرط کہ ہر گاہ میں تجھے معزول کروں تو تو میرا اس واسطے بوکالت جدید وکیل ہو جائے گا اور میں نے تجھ کو اب اپنی تمام وکالتوں مطلقہ و معلقہ سے معزول کیا اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اگر یوں کہا کہ ہر گاہ تو میرا وکیل ہو جائے تو میں نے تجھ کو اس سے معزول کیا تو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ عزل کو شرط کے ساتھ معلق کرنا باطل ہے اور اطلاق صحیح ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

بعض مشائخ اہل بصرہ کے نزدیک اس لفظ سے سب وکالتوں سے معزول نہ ہوگا بلکہ یوں لکھے کہ میں نے تجھ کو وکالت ثابتہ سے معزول کیا اور اپنی وکالات معلقہ سے رجوع کر لیا پس اس سے سب وکالتیں باطل ہو جائیں گی مگر چاہئے ہے کہ وکالات معلقہ سے رجوع مقدم کیا جائے پھر وکالات ثابتہ سے معزول کیا جائے اور یہ کتاب الوکالت میں گزر چکا ہے۔ نوع دیگر اگر قرض خواہ کو وکیل کر دیا کہ در صورتیکہ اس کا قرضہ ادا نہ کرے تو قرض خواہ اس کا دار فروخت کر دے ایسے طور پر وکیل کیا کہ معزول نہیں ہو سکتا ہے تو اس کی تحریر اس طرح ہے کہ فلاں نے اقرار کیا کہ فلاں کے اس پر اور اس کے ذمہ اس قدر درم معیادی بوجہ مدت چھین ہیں اور اگر یہ قرض دار مذکور اس قرض خواہ کو یہ مال اس کے ادا کی میعاد آنے پر ادا نہ کرے اور تین رات دن کی تاخیر ہو جائے تو فلاں نے اس قرض خواہ فلاں کو اس بات کا وکیل کیا کہ قرض خواہ مذکور جو اس کے دار کو جو فلاں مقام پر واقع ہے اس کے حدود بیان کر دے جتنے ثمن کے عوض چاہے فروخت کر دے یا لکھے کہ بعوض اتنے ثمن کے جس خریدار کے ہاتھ چاہے فروخت کر دے اور اس کا ثمن وصول کر لے اور اس سے اپنا قرضہ لے لے اس بات کے واسطے اس کو بتوکیل صحیح اس شرط سے وکیل کیا کہ ہر گاہ اس کو اس وکالت سے قبل یہ قرضہ وصول ہونے اور اپنے بری الذمہ ہونے کے معزول کرے تو وہ اس وکالت فروخت دار مذکور وصول ثمن کے واسطے بوکالت جدید مثل سابق کے وکیل ہو جائے گا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الحیظ اور اگر طلب شفعہ کے واسطے وکیل کیا تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو بوکالت صحیحہ اس واسطے وکیل کیا کہ اس کا حق شفعہ فلاں دارمحدودہ بحدود چھین و چنان میں طلب کرے اور اس کو شفعہ میں لے لے اور اس مقدمہ میں اس کی جتیں و گواہیاں قائم و ثابت کرے اور اس سب میں اس کو اپنے قائم مقام کیا اور اس میں خصومت و منازعت دائر کرے اور ثمن اس کو دے دے اور دار مذکور بحق شفعہ اس کے واسطے اپنے قبضہ میں کر لے اور اس کو یہ اختیار نہیں دیا کہ اس

کا حق شفعہ جو اس دار میں ہے دے دے اور یہ اختیار نہیں دیا کہ اس میں اس پر کچھ اقرار کرے اور یہ اختیار نہیں دیا کہ جو گواہ اس موکل پر ایسی گواہی دے جس سے اس کا کچھ حق باطل ہوتا ہے تو وہ اس کی تعدیل کرے اور فلاں نے اس کو قبوں کیا اور اگر مضارب بت کے واسطے تحریر لکھنی چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کو اتنے درم یا دینار دیے اور اس نقد کا وصف و مقدمہ اچھی طرح بیان کر دے یہ درم و دینار بطریق مضارب بت صحیحہ اس کو دیئے تاکہ یہ مضارب بت ان درموں یا دیناروں سے کار تجارت کرے اور جو چیزیں تجارت کی اس کی رائے میں آئیں ان سے خریدے پھر جو خریدہ اس کو نقد دیا ادھار جس طرح چاہے فروخت کرے اور مال مضارب بت سے انواع تجارتات میں سے جس قسم کی تجارت چاہے کرے اور چاہے مال مضارب بت خریدنے کے واسطے وکیل کرے اور جس کے ہاتھ یہ مضارب پسند کرے۔ اس کے ہاتھ فروخت کرے اور انواع تجارتات میں سے جس قسم کی تجارت چاہے بہ پسند مضارب اختیار کرے اور اگر مضارب چاہے تو اس مال کے ساتھ دارالاسلام یا دارالحرب کی طرف سفر کرے اور جب سفر کرے تو اس میں سے بقدر ضرورت اپنے اوپر خرچ کرے اور اس سب میں اپنی رائے سے عمل کرے بدین شرط کہ اللہ تعالیٰ اس میں جو کچھ نفع اور بڑھتی دے وہ دونوں میں نصفانصف ہوگی اور جو کچھ اس میں خسارہ ٹوٹا ہوگا وہ رب المال پر ہوگا بشرطیکہ اس میں نفع شامل نہ ہو اور اگر نفع شامل ہو تو خسارہ بجانب نفع راجع ہوگا اور اس مضارب نے قبول کر کے یہ تمام مال مضارب بت بقبضہ صحیحہ وصول کر لیا اور بعد صحت و تمام ہونے اس عقد کے دونوں اس مجلس سے بفرق ابدان و اقوال جدا ہوئے اور بطوع دونوں نے اس کا اقرار کیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

☆ فصل یا نزول

کفالات کے بیان میں

لکھے کہ یہ تحریر وہ ہے جس پر گواہ ہوئے تا این قول کہ فلاں نے فلاں کے نفس کی کفالت اس کے حکم سے اس کے خصم فلاں کے واسطے اس طرح کی کہ ہر گاہ اس کو مانگے گا اور اس کے نفس کے سپرد کرنے کا مطالبہ کرے گا کسی وقت میں رات میں یا دن میں در حالیکہ اس کا مطالبہ بحق خود ممکن ہوگا بدون کسی حائل کے جو دونوں کے درمیان حائل ہو اور بدون کسی مانع کے جو اس سے منع کرے تو اس کے سپرد کر دے گا اور فلاں نے اس کفالت کو بالمشافہہ و بالمواجہہ قبول کیا اور اگر چاہے کاتب یوں تحریر کرے کہ فلاں نے اقرار کیا کہ اس نے نفس فلاں کی اس کے حکم سے واسطے اس کے خصم فلاں کے کفالت کی ہے تاکہ اس کو سپرد کرے جب کہ اس کا خصم اس کے نفس سپرد کرنے کا مطالبہ کرے الی آخرہ اور اگر زیادہ مضبوطی چاہے تو یوں لکھے کہ بدین شرط کہ ہر گاہ یہ کفیل اس مکفول بہ سے اس مکفول لہ کو دے کر بری ہو جائے تو جب تک اس مکفول عنہ پر اس کا کچھ قرضہ باقی رہے گا تب تک یہ بحالہ بکفالت جدید کفیل رہے گا اور قرضہ اس قدر ہے جو کہ تاریخ فلاں دستاویز میں تحریر ہوا ہے پس جب اس کو یہ مکفول لہ مانگے اور اس کے نفس کا مطالبہ کرے کسی وقت میں الی آخرہ یہ محیط میں ہے اور اگر نفس و مال دونوں کا کفیل ہو تو لکھے کہ فلاں نے بحالت جواز اقرار اپنے کے بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے نفس فلاں کے واسطے اس کے خصم فلاں بن فلاں کی کفالت کی ہے کہ جب وہ اس کے نفس کا مجھ سے مطالبہ کرے گا تو میں اس کو اس کے سپرد کروں گا اور اگر بروز طلب سپرد نہ کروں تو اس مکفول لہ کے واسطے تمام اس مال کا جو اس کا اس مکفول عنہ پر ہے اس مکفول عنہ سے میں ضامن ہوں گا اور یہ مال اس قدر درم یا دینار ہیں یہ بکفالت صحیحہ کفالت کر لی اور اس سے یہ مکفول لہ راضی ہوا اور اس کفالت کی بنفس خود اس مجلس کفالت میں باجائز صحیحہ اجازت دے دی اور خطاباً اس کے اقرار کی تصدیق کی اور اگر کفالت میں کوئی مدت مقرر ہو تو لکھے کہ واسطے اس کے خصم فلاں بن فلاں کے کفالت کی تاکہ نفس مکفول عنہ کو اس تاریخ سے ایک مہینہ گزرنے

کے بعد جب وہ اس کے نفس کا مطالبہ مجھ سے کرے گا اس کے سپرد کروں گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ نوع دیگر تعلیق کفالت بمال شرط عدم سپردگی نفس مکفول عنہ پس کفالت نفس کی تحریر اسی طور سے لکھے جس طرح مذکور ہوئی ہے پھر قبول لکھنے سے پہلے لکھے کہ بدین شرط کفالت نفس کر لی کہ اگر مکفول عنہ کو فلاں روز یا جس وقت مکفول لہ مطالبہ کرے سپرد نہ کروں تو تمام اس مال کا جس کا اس مکفول عنہ پر مطالبہ کرتا ہے کفیل ہوں گا اور وہ اس قدر درم ہیں اور تمام اس چیز کا جو اس پر از قسم قرضہ ثابت ہوئی ہے اس میں کوئی علت و حجت نہ ہوگی بدین شرط کہ اس کے بعد اس طالب کو اختیار ہوگا کہ چاہے ہر واحد کو فلاں کفیل و فلاں مکفول عنہ کو تمام اس مال کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں کو اس کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں میں سے ایک کو اس سب کے واسطے ماخوذ کرے جب چاہے اور جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے ان دونوں کے واسطے اس قرضہ سے بریت نہیں ہے اور نہ دونوں میں سے کسی ایک کے واسطے اس سے بریت ہے یہاں تک کہ اس قرض خواہ کو اس کا پورا قرضہ پہنچ جائے یا کسی سبب سے اس قرضہ سے بریت واقع ہو جائے اور یہ سبب کفالت بحکم فلاں یعنی اس مطلوب کے حکم سے واقع ہوئی اور اس سب پر ان لوگوں نے گواہ کر دیئے الی آخرہ۔

اگر ایک شہر میں نفس مکفول عنہ سپرد کرنے کی شرط کر لی پھر اس کو دوسرے شہر میں سپرد کیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک بری ہو جائے گا بشرطیکہ ایسے مقام پر ہو جہاں اس سے اپنا انصاف کر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک جب تک مقام مشروط میں سپرد نہ کرے تب تک بری نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر سپرد کرنے کے واسطے مجلس قاضی کی شرط کی ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف حکم ہے اور اگر مکفول عنہ نے اپنے تئیں کفیل کے سپرد کرنے سے انکار کیا تا کہ وہ مکفول لہ کے سپرد کرے پس اگر اس نے اقرار کیا کہ کفیل نے اس کے حکم سے کفالت کی ہے تو اس پر جبر کیا جائے گا کہ اپنے تئیں کفیل کے سپرد کرے تا کہ مکفول لہ کے سپرد کرے اسی طرح اگر وہ دوسرے شہر میں ہو تو اس پر جبر کیا جائے گا کہ مکفول لہ کے شہر میں جائے اور اگر اس نے اپنی اجازت سے کفالت کرنے سے انکار کیا اور قسم کھا گیا اور گواہ موجود نہیں ہیں تو اس پر جبر نہ کیا جائے گا۔ وجہ دیگر برائے بیان کفالت بمال بر کفالت بنفس صحیحہ جائزہ اور یہ حق کفیل میں احوط ہے کہ یوں لکھے کہ بدین شرط کہ فلاں کو فلاں سپرد کر دے گا بروز فلاں اور اگر روز فلاں ہر گاہ وہ مطالبہ کرے اور میں سپرد نہ کروں الی آخرہ اس واسطے کہ شاید مکفول لہ اس دن خود ٹال جائے تا کہ مال بر ذمہ کفیل واجب ہو جائے اس واسطے ہم نے کفیل کے حق میں رعایت رکھی اور شرط میں درج کر دیا کہ در صورتیکہ مکفول لہ طلب کرے اور وہ سپرد نہ کرے تو ایسا ہوگا اور اگر ایک جماعت نے ایک شخص کے نفس کی کفالت کی تو اس کو بیان کر دے اور یہ بھی تحریر کر دے کہ بدین شرط کہ مکفول لہ کو اختیار ہے کہ ان سب سے یا ہر ایک سے نفس مکفول عنہ کا مطالبہ کرے اور بدین شرط کہ ہر ایک ان میں سے اس طالب کے واسطے اپنے ساتھیوں کے حکم سے ان کے نفوس کا بھی کفیل ہے یہاں تک کہ فلاں کو اس طالب کے سپرد کریں اور تحریر کو ختم کرے نوع دیگر در کفالت بمال۔ یہ تحریر بدین مضمون ہے جس پر گواہ ہوئے کہ تا ایں قول کہ میں نے فلاں کے واسطے فلاں کی طرف سے اس کی اجازت سے تمام اس مال کی جو فلاں پر ہے اور وہ اس قدر ہے ضمانت صحیحہ کر لی پس فلاں کے واسطے یہ مال فلاں پر بسبب ضمانت مذکورہ کے واجب ہوا پس فلاں کو اختیار ہوا کہ فلاں کفیل کو اس کے واسطے ماخوذ کرے اور اس میں سے جس قدر کے واسطے چاہے ماخوذ کرے اور جب چاہے اور جس کیفیت سے چاہے اور ہر گاہ چاہے ماخوذ کرے اور اگر دو کفیل ہوں تو لکھے کہ پس اس فلاں کو اختیار ہوا کہ دونوں کو اس کے واسطے اور اس میں سے جتنے کے واسطے چاہے ماخوذ کرے چاہیے ان دونوں کو ماخوذ کرے اور چاہے ایک کو اور چاہے ہر ایک کو جس طرح چاہے اور جب چاہے ایک بعد دوسرے کے دونوں کو ماخوذ کرے اور فلاں طالب کے دونوں میں سے ایک کے ماخوذ کرنے سے

دوسرے کو کچھ بریت نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ اپنا پورا قرضہ وصول پائے اور فلاں و فلاں میں سے ہر ایک بحکم دوسرے کے دوسرے کی طرف سے وکیل خصوصیت ہے کہ بمقتلہ فلاں طلب کے جس حق کا وہ اس کے موکل پر مطالبہ کرے خصم ہوگا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی وکالت کو بالموافقہ قبول کیا اور فلاں یعنی طلب نے دونوں کی طرف سے اس کفالت کو بالمشافہہ قبول کیا اور دونوں میں سے ایک کی دوسرے کی ملک کی کفالت کرنا شرط کی ہو تو لکھے کہ ان دونوں کفیلوں میں سے ہر ایک اس مکفول لہ سے واسطے دوسرے کے حکم سے دوسرے کے حصہ کا اس مال میں سے ضامن ہے پس اس کو اختیار ہے کہ دونوں سے مطالبہ کرے یا دونوں میں سے ہر ایک سے تمام اس مال کا مطالبہ کرے اگر چاہے اور اگر بغیر حکم دوسرے کے ہو تو لکھ دے کہ بدون اس کے حکم کے ہے۔ نوع دیگر اگر پسر نے بعد موت پدر کے ضمانت کی تو لکھے کہ تحریر بدین مضمون ہے گواہ لوگ جن کا نام آخر تحریر میں مذکور ہے گواہ ہوئے تا این قول کہ زید کے اس کے والد فلاں پر اس قدر درم قرضہ لازم و حق واجب ہیں اور اس کے والد فلاں نے وفات پائی اور اس د میراث اس پسر کے ہاتھ آئی اور وہ اس قدر درم ہیں یا اتنی زمین ہے جس کی قیمت سے یہ قرضہ ادا ہو سکتا ہے اور کچھ بچتا ہے اور اس پسر نے اپنے والد کی طرف سے اس زید کے واسطے اس تمام مال کی ضمانت صحیحہ جائزہ کر لی اور زید نے اس کی ضمانت کو بالمشافہہ قبول کیا پس یہ تمام مال زید کے واسطے اس پسر پر بحکم اس ضمان مذکور کے ہو گیا اس پسر کو یہ مال اس زید کو دینے سے ہر گاہ مطالبہ کرے بسبب ایسے حق کے جو دعویٰ کرتا ہے بگواہی و قسم کچھ انکار نہیں ہے اور اس کو کوئی حجت کسی وجہ سے اس کے ابطال میں نہیں ہے جس کی اس نے زید کے واسطے ضمانت کر لی ہے اور دونوں نے اپنے اوپر اس کے گواہ کر لئے آخر تک اور یہ ہم نے لکھ دیا کہ اس کے قبضہ میں پدر متوفی کا ترکہ آ گیا ہے اس واسطے کہ امام اعظم فرماتے ہیں کہ اگر اس نے کوئی ایسا مال نہ چھوڑا اور پسر نے کفالت کر لی تو نہیں جائز ہے۔ پس اگر اس نے میراث نہ چھوڑی ہو اور اس کفالت کی ضرورت واقع ہوئی تو لکھے کہ وہ مر گیا اور اس نے کچھ مال نہ چھوڑا اور اس پسر نے چاہا کہ اس کی کھال کو آگ سے چھڑا دے اور اس کا ذمہ فارغ کر دے پس اس کی طرف سے اس کے حق کی رعایت سے اس مال کی ضمانت کرتا ہے اور ایسے حاکم نے جس کا حکم مسلمانوں کے درمیان جائز ہے اس کفالت کی صحت و لزوم کا حکم دے دیا اور تحریر کو ختم کرے اور اگر کفیل نے مکفول عنہ کی طرف سے مال ادا کیا اور مکفول عنہ سے اس کا اقرار بغرض وثاقت تحریر کرانا چاہا تو لکھے گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ زید کے اس پر اس قدر درم قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح تھے اور فلاں نے اس کی طرف سے اس قرضہ کی کفالت اس کے حکم سے اس زید کے واسطے بطور صحیح کی تھی اور اس کفیل نے اس کی طرف سے یہ مال تمام و کمال ادا کر دیا اور اس کفیل کے واسطے اس پر یہ مال فی الحال واجب الادا ہے اس مقرر کو اس سے کچھ انکار نہیں ہے اور نہ کسی وجہ سے کوئی دعویٰ ہے جو موجب اس کے ابطال کا ہو اور اس کی کسی طرح بریت نہیں ہے۔ الا بدین طریق کہ یہ سب مال اس کو ادا کر دے اور یہ مقرر آج کے روز اس کے ادا کرنے پر قادر ہے اور اس کفیل مقرر نے اس کے اس اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی پھر تحریر کو ختم کرے کذا فی الحیط۔

فصل ساز و دھن ☆

حوالہ کے بیان میں

یہ تحریر بدین مضمون ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب گواہ ہوئے ہیں کہ زید نے اقرار کیا کہ عمرو کے بکر پر اس قدر حق واجب و قرضہ لازم بسبب صحیح تھے اور بکر نے اس تمام مال کا اس عمرو کے واسطے اس زید پر حوالہ کیا اور زید نے تمام اس مال کا حوالہ اس عمرو کے واسطے بالخطاطبہ اسی مجلس حوالہ میں قبول کیا پس تمام مال مذکور اس زید پر بحکم اس حوالہ مذکورہ کے عمرو کے واسطے ہو گیا اس زید کو عمرو کو یہ مال مذکور دینے سے ہر گاہ اس سے مطالبہ کرے ایسے حق کا جس کا اس پر گواہی و قسم دعویٰ کرتا ہے کچھ انکار نہیں ہے اور کسی وجہ سے اور کسی سبب سے کوئی حجت اس مال مذکور کے ابطال کی نہیں ہے اور تحریر کو ختم کرے اور اگر محیل کا محال علیہ پر مال آتا ہو پس حوالہ بقید اس مال کے ہو تو لکھے کہ زید کا عمرو پر اس قدر قرضہ اور عمرو کا بکر پر اس قدر قرضہ ہے پس عمرو نے زید کو بکر پر حوالہ کر دیا اور بکر نے اس حوالہ کو قبول کیا بانیہ بکر اس زید کو یہ قرضہ اس مال سے دے دے گا جو عمرو کا بکر پر آتا ہے اور اگر بکر نے عمرو کی طرف سے بشرط بریت اصیل کفالت قبول کی ہو تو یہ ہمارے نزدیک حوالہ ہے پس اس کو بدستور معلوم لکھ کر آخر میں حکم حاکم بعد خصومت صحیحہ لاحق کرے اور اگر قرضہ کے واسطے دستاویز تاریخی ہو تو لکھے کہ قرضہ واجب بسبب صحیح جس کے واسطے دستاویز اقراری مورخہ تاریخ فلاں تحریر ہے اور اگر قرضہ کسی بیع کا ثمن یا کسی مال کی ضمانت یا دوسرے سبب سے ہو اور یہ ثابت ہو گیا ہو تو صحیح ہے اور زیادہ واضح ہو گا اور اگر حوالہ بمیعاد ہو تو اس کو تحریر کرے اور یہ محیل بری ہو گیا اور اس کے ذمہ سے یہ مال ساقط ہو گیا اور یہ مال محال نہ کے واسطے بحکم اس حوالہ کے اس محال علیہ پر میعادى اتنے مہینوں کی میعاد پر ابتدائے تاریخ تحریر ہذا سے انتہائے تاریخ فلاں پر واجب الادا ہوا پس بعد میعاد آ جانے کے جب چاہے جس طرح چاہے مطالبہ کرے اس کے واسطے کوئی بریت نہ ہوگی اور اس مال کی ادائیگی کے وقت اس کو تمام مال کے ادا کرنے سے کوئی انکار نہ ہوگا اور اگر یہ شرط کر لی کہ اگر محال علیہ عاجز ہوا تو محیل سے رجوع کرے گا تو لکھے کہ اگر یہ مال اس محال نہ کو نہ پہنچے اور وہ اس محال علیہ سے وصول کرنے سے عاجز ہو گیا بسبب اس کی موت کے یا غائب ہو جانے کے یا اعدام و افلاس کے یا سرکشی کے یا اس حوالہ سے انکار کر جانے کے تو اس محیل سے رجوع کرے گا اور اس سے مطالبہ کرے گا اور یہ سب اس محیل نے قبول کیا اور ان لوگوں میں سے بعض نے بعض کی اس سبب میں بالموافقہ تصدیق کی اور اس میں زیادہ توثیق کے واسطے تحریر کر دی اور اس محیل نے اس کو اس کے وصول کرنے کا اختیار دے دیا اور یہ اختیار دے دیا کہ حکم میں جس کے پاس چاہے تلاش دائر کرے اور اس معاملہ میں اس کو توکیل کا اختیار دیا کہ جس کو چاہے وکیل کرے اور معزول کرے مرۃ بعد ازہی بتوکیل صحیح کذا فی المحیط۔

مسئلہ: اگر مقررہ نے اقرار کی مشافہتہ تصدیق کی ☆

نوع دیگر زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کے عمرو پر اس قدر حق واجب و قرضہ لازم ہے اور اس نے اپنے قرض خواہ بکر کو اس مطلوب پر اس مال کا حوالہ کر دیا تھا اور اس نے اس حوالہ کو قبول کیا تھا پھر اس عمرو نے اپنے قرض دار خالد پر اس مال کا بکر کو حوالہ کر دیا اور اس خالد نے اس حوالہ کو قبول کر لیا پھر یہ خالد غائب ہو گیا اور فلاں شہر کو چلا گیا پس بکر کو اس سے اپنا حق وصول نہ ہو سکا اور عاجز ہو کر اس نے محیل سے رجوع کیا اور محیل بھی غائب ہو گیا پس عاجز ہو کر اس نے اس کے محیل سے رجوع کیا اور اس نے حوالہ میں یہ شرط کر لی تھی پس بکر نے یہ تمام مال زید سے وصول پایا پھر جب کہ عمرو شہر فلاں سے حاضر ہوا تو بسبب دونوں حوالوں کے باطل ہونے کے زید نے اس سے اس مال کا مطالبہ کیا اور عمرو سے یہ مال تمام و کمال بھر پایا اور زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے عمرو

کے یہ سب مال اس کو ادا کرنے سے سب بھر پایا ہے اور اس کو تمام دعویٰ و خصومات سے بری کر دیا ہے باقراری صحیح کیا جو تمام دعویٰ و خصومات کا قاطع ہے اور زید کا عمرو کی جانب یا عمرو پر ان آخرہ۔ چھ نہیں رہا اور عمرو کے واسطے ضمان درک کا بطور صحیح ضامن ہوا اور اس مقررہ نے اس کے اقرار کی مشافہتہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ۔ اگر محیل کا محتال علیہ پر مال ہو تو لکھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں بدین مضمون ہے زید کا عمرو پر اس قدر قرض سبب صحیح حق واجب و دین لازم ہے پس زید نے اپنے قرض خواہ بکر مذکور کو عمرو پر حوالہ کیا اور عمرو نے یہ حوالہ قبول کیا بدین شرط کہ یہ اس ماں سے جو عمرو پر آتا ہے ادا کرے گا الی آخرہ کذا فی الظہیر یہ۔

فصل ہفتم ☆

مصالحات کے بیان میں

اگر تمام دعویٰ و خصومات سے صلح کی تحریر چاہی تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے الی آخرہ اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے اپنے تمام دعویٰ و خصومت سے جو اس کی جانب ہیں اس قدر دینار پر صلح صحیح جو تمام دعویٰ و خصومات کی قطع کرنے والی ہے صلح کی اور اس نے مجھ سے بقبول صحیح قبول کیا اور مجھ کو بدل صلح اسی مجلس صلح میں ادا کر دیا اور میں نے اس پر قبضہ صحیح کر لیا اور بعد اس صلح کے میرا اس پر کسی سبب اور کسی وجہ سے کوئی دعویٰ و کوئی خصومت نہ قلیل میں نہ کثیر میں نہ قدیم میں نہ جدید میں نہ مال صامت میں نہ مال ناطق میں نہ حیوان میں نہ احیان میں نہ منقول میں نہ محدود میں نہ دراہم میں نہ دینار میں نہ ایسی شے میں جس پر مال و ملک کا لفظ بولا جاتا ہے رہی اس سب کا اس نے اقرار صحیح کیا جس کی اس صلح قبول کرنے والے نے تصدیق کی۔ یہ صورت تحریر تمام صلح ناموں میں اصل ہے۔ اگر صغیر کا کوئی دعویٰ کسی اجنبی پر ہو اور اس سے صلح واقع ہوئی پس اگر صلح کرنے والا صغیر کا باپ ہو تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے اقرار کیا کہ میں نے فلاں سے ہر خصومت سے جو اس کے فرزند صغیر کے واسطے جس کا نام فلاں ہے اور اس کا کوئی بڑا اس کا نام اس کے سوائے نہیں ہے اتنے درہموں پر صلح کر دی بعد از زیدہ مجھ کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ یہ صلح اس صغیر کے حق میں اس سے بہتر ہے کہ خصومت طول دی جائے اس واسطے کہ اس ولد صغیر کے واسطے گواہ عادل نہ تھے جن کو اس صغیر کے حق کے اثبات کے واسطے قائم کیا جائے اور مدعا علیہ کے پاس دفعیہ صحیح موجود تھا اور فلاں نے اس صلح کو اس سے بقبول صحیح قبول کیا اور اس صلح کرنے والے نے اس صغیر کے واسطے یہ بدل صلح مجلس صلح میں بقبضہ صحیح وصول کر لیا اور اصرار صلح کرنے والا اجنبی ہو اور قاضی نے اس کو صلح کرنے کی اجازت دے دی ہو تو لکھے کہ فلاں بن فلاں جو صغیر فلاں کی جانب سے اس مصالحہ کرنے کے واسطے از جانب قاضی فلاں بن فلاں اس صلح کرنے اور بدل صلح وصول کرنے کا اجازت یافتہ ہے سب طرح اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں سے یعنی مدعا علیہ سے ہر خصومت سے جو صغیر فلاں کی اس پر تھی بااجازت قاضی فلاں کے صلح کر لی جب کہ اس صغیر کے واسطے کوئی وصی نہ تھا نہ از جانب پدر نہ از جانب غیر اور یہ صلح بعوض اس قدر درہموں کے صلح صحیح کر لی بعد از انکہ یہ بات بے یقین معلوم ہو گئی کہ اس صغیر کے واسطے یہ صلح بہتر ہے اور سبب بیان کر دے اور آخر تک تحریر کو ختم کرے یہ ظہیر یہ میں ہے۔

اگر صغیر پر یہ دعویٰ کیا اور مدعی کے پاس گواہین اور اس دعویٰ سے صلح کی تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے اقرار کیا کہ وہ صغیر مسکی فلاں بن فلاں پر اس کے والد کے حضور میں یا لکھے کہ اس کے وصی کے حضور میں اس کے روبرو یہ دعویٰ کرتا تھا کہ یہ سب اس کی ملک و حق بسبب صحیح ہے اور اس باپ یا وصی کے قبضہ میں ناحق ہے اور اس سے مطالبہ کرتا تھا کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس مدعی کو

سپرد کر دے اور قاضی مذکور اس کے اس دعویٰ سے منکر تھا اور کہتا تھا کہ اس صغیر کی ملک و حق اس کے باپ یا وصی کے قبضہ میں بحق ہے اور اس پر اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے اس مدعی کے سپرد کرنا واجب نہیں ہے حالانکہ اس مدعی کے واسطے گواہان معروف بعد الت و جواز شہادت موجود تھے اور یہ مصالح جو اس صلح نامہ میں مذکور ہے اس صغیر کے واسطے خصوصیت طول دینے سے بہتر تھا پس دونوں (۱) نے بجانب صلح میل کیا اور اس قرارداد پر صلح کی کہ باپ اس صغیر کے مال سے اس قدر درم اس مدعی کو دے دے پس مدعی نے اس سے اس امر پر صلح کر لی اور باپ نے اس صلح کو بالمشافہہ قبول کیا اور مدعی نے یہ بدل صلح اس باپ کے اس کو مال صغیر سے یہ سب ادا کرنے سے وصول پایا اور اس مدعی کا اس صغیر پر اس چیز میں کچھ دعویٰ نہ رہا نہ اس چیز کے عین میں نہ ثمن میں نہ قیمت میں نہ غلہ میں نہ حق قدیم میں نہ جدید میں اور اس کے اس اقرار کی اس شخص نے جس کو حق تصدیق حاصل ہے بالمشافہہ و بالمواجہہ تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے بعد ازاں کہ آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے اور اس کا سبب مکرر بیان ہو چکا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی جو رو اور اس کے وارثوں میں صلح ہوئی تو اس کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا شاہد ہوئے ہیں بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں اس عورت فلاں نہ بنت فلاں کا شوہر بنکاح صحیح تھا اور وہ مر گیا اور وارثوں میں ایک اپنی اس جو رو کو چھوڑا اور اولاد میں فلاں و فلاں وارثوں کے نام و تعداد بیان کر دے اور ترکہ میں ان وارثوں کے قبضہ میں اراضی فلاں اس کے حدود بیان کر دے اور دور و بیوت میں چنین و چنین اور اتنی دکانیں اور ان سب کے حدود بیان کر دے اور غلاموں میں اتنے غلام ان کا نام و حلیہ و جنس و سن بیان کر دے اور کپڑوں میں اتنے عدد ان کی جنس و صفت و قیمت بیان کر دے اور چوپائوں میں اتنے چوپایہ ازاں جملہ گھوڑے اتنے اور خچر اتنے اور گدھے اتنے اور ہر مال کو ایسی صفت سے بیان کر دے جس سے تمیز ہو جائے یہ سب ترکہ چھوڑا پس مہر نکالنے کے بعد اس عورت کے واسطے باقی کا آٹھواں فریضہ ترکہ چاہئے تھا پس اس عورت نے ان وارثوں پر باقی مہر اور (حصہ) ہیں کا دعویٰ کیا اور وہ اس قدر ہے اور وارثوں نے نہ اقرار کیا اور نہ انکار کیا اور صلح ان کے واسطے بہتر تھی پس اس عورت نے اس سب ترکہ کو ایک ایک دیکھ بھال کر اپنے حق و صدق سے صلح کر لی اور اس میں سے کچھ مال کسی شخص پر قرضہ نہ تھا اور نہ میت پر قرضہ ہونے کی وجہ سے گھرا ہوا تھا اور نہ سوائے قرضہ کے وصیت وغیرہ تھی یا لکھے کہ اور جو لوگوں پر قرضہ تھا وہ برآمد ہو کر آ گیا اور جو میت پر قرضہ تھا وہ برضا مندی تمام وارثوں کے ادا کر دیا گیا پس اس عورت نے آٹھویں حصہ میراث و مہر سے اس قدر پر صلح جائز نافذ کر لی جس میں نہ شرط ہے نہ مشنویت نہ فساد نہ خیار اور وارثوں سے تمام وہ چیز جس پر صلح واقع ہوئی ہے وارثوں کے اس کو سب دے دینے سے اپنے قبضہ میں کر لی اور جس سے صلح واقع ہوئی ہے اس سب کو اس عورت نے ان وارثوں کو خالی از مانع و منازع سپرد کر دیا تمام سب چیزیں جو اس تحریر میں مذکور ہوئی ہیں بحد و حقوق و تمام متاع باندی و غلام و لباس و گھوڑے کی زینیں و لگامیں اور اس کا سب سامان اور خچروں گدھوں کے اکاف وغیرہ و بانگوں و بستانوں کے پھل و اراضی و اشجار و کھیتیاں و پودے اور ان کے تمام غلات ان باقی وارثوں کے واسطے بحکم اس صلح مذکور کے ہو گئے کہ اس عورت کا اس میں کچھ حق و دعویٰ و مطالبہ قلیل و کثیر میں کسی وجہ اور کسی سبب سے نہیں رہا اور یہ عورت بعد اس کے جو دعویٰ ان وارثوں کی جانب کرے وہ اس میں جھوٹی ہوگی اور جو گواہان لوگوں پر قائم کرے وہ ظلم و عدوان ہوگا اور ان وارثوں نے اس عورت سے اس صلح کو بالمواجہہ و بالمشافہہ مجلس صلح میں قبول کیا پس وارثوں کو جس سے صلح واقع ہوئی اس سب میں یا اس میں سے کسی چیز میں جو درک پیش آئے تو اس فلاں عورت پر جو ان لوگوں کے واسطے اس پر

۱۔ وہ جمعہ اور یعنی احاطہ جس میں حویین وغیرہ ہوں ۲۔ نہ نکانہی صورت میں کہ حسب رہائی ادا نہ کیا ہو اور قرضہ برآمد ہو اس سے کہ سب

نے ایک صحیح ہو (۱) یعنی باپ نے یا وصی نے جس تنبیہ میں ہے ۱۲

واجب ہوگا اس کا اس پر سپرد کرنا واجب ہوگا حتیٰ کہ ان کو یہ سپرد کر دے گی اور سب کے سب بطوع خود متفرق ہو گئے کذا فی الظہیر یہ اور اگر ترکہ میں کسی پر قرضہ ہو تو ترکہ کے محدودات و اعیان ذکر کرنے کے بعد لکھے کہ اور نیز ترکہ میں فلاں و فلاں پر اتنا اتنا قرضہ واجب و لازم ہے اور بعد صلح و وصول پانے کے اقرار کے لکھے کہ اس عورت کا کوئی دعویٰ و خصومت بعد اس صلح کے باقی نہ رہا۔ کیونکہ اُس نے یہ سب وصول پایا سوائے قرضہ کے جن کا اس میں مذکور ہوا ہے کہ وہ اس صلح میں داخل نہیں ہوئے ہیں۔

ایسی صورت کا بیان جس میں یہ تحریر پایا کہ عورت مذکورہ کا دعویٰ خصومت اس صلح کے بعد موقوف ہوا ☆

پس اگر انہوں نے یہ چاہا کہ اس کی خصومت ان قرضوں میں بھی نہ رہے تو بعض کے نزدیک قبل گواہ کرنے کے لکھے کہ ان مسمیان نے ان قرضوں میں اس عورت کا تمام حصہ جو کہ اس قدر ہے اپنے مالوں سے ادا کر دیا بدون اس کے کہ یہ امر اس صلح میں شرط ہو یہ ان لوگوں کی طرف سے تعیل و تبرع ہے پس اس عورت نے اس کو وصول کر لیا پس اب عورت مذکورہ کا ان قرضوں میں کوئی حق و دعویٰ نہ رہا اور انہوں نے اس بات کے گواہ کر لئے الی آخر لیکن یہ بات اچھی نہیں ہے اس واسطے کہ قرض دار لوگ اس تعیل سے ہری ہو جائیں گے اور وارثوں و اولاد کے واسطے مطالبہ کا استحقاق باقی نہ رہے گا اور اگر یہ شرط کریں کہ جو کچھ قرض داروں پر ہے وہ ان کا مال ہو جائے تو یہ صحیح نہیں ہے پس بہتر طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھ کر کہ یہ اس کا حصہ اس قرضوں میں سے کس قدر ہے پس اگر مثلاً سودرم ہوں تو لکھے کہ ان وارثان اولاد نے اس عورت کو اپنے مالوں میں سے برابر بشرکت سودرم غطریہ قیہ سیاہ پورانے جیدہ رائجہ معدودہ جس کے نصف پچاس درم غطریہ قیہ ہوتے ہیں قرض دیئے پس اس عورت نے ان کو ان سے وصول کر لیا اور ان وارثوں کو وکیل کر دیا کہ ان قرض داروں سے اس کا حصہ ترکہ سودرم وصول کریں پھر یہ بعوض اس مال کے جو انہوں نے عورت مذکورہ کو قرض دیا ہے قصاص ہو جائے گا پس ان وارثان و اولاد نے اس کی اس وکالت کو بالمشافہ قبول کیا اور سب نے اپنے اوپر گواہ کر لئے اور اگر وارثوں میں کوئی نابالغ ہو اور عورت کے اپنے شوہر کے آٹھویں حصہ ترکہ اور اپنے صداق کے دعویٰ سے صلح واقع ہوئی تو بدستور لکھے یہاں تک کہ اس قول تک پہنچے کہ اور یہ عورت ان وارثوں پر اس قدر اپنے ہتی مہر کا جو اس کے شوہر فلاں پر تھا دعویٰ کرتی تھی کہ اس نے اس میں سے کچھ ادا نہیں کیا یہاں تک کہ مر گیا اور یہ اس کے ترکہ پر قرضہ ہو گیا اور اس کے پاس گواہ تھے جو اس کے دعویٰ پر گواہی دیتے تھے اور وارثوں کے پاس اس کا دفعیہ اور چھکارا نہ تھا پس یہ مصلحت اس صغیر کے حق میں واقع ہوئی کہ لوگ درمیان میں پڑ کر مصائد کر دیں پس لوگ درمیان میں پڑے اور مصالحہ واقع ہوا پس عورت مذکورہ کے اور ان وارثان بالغین و متولی صغیر کے درمیان جو حاکم کی اجازت سے مقرر ہوا ہے عورت مذکورہ کے دعویٰ مہر سے ہو اس قدر ہے اور اس کے آٹھویں حصہ ترکہ کے دعویٰ سے اس مقدار پر صلح واقع ہوئی اور اس صلح کو ان بالغ وارثوں نے خود اور اس صغیر کی طرف سے جو شخص ولی مقرر ہوا ہے اُس نے بقبول صحیح قبول کیا اور اگر وارثوں میں سے ایک وارث نے باقی وارثوں سے صلح کی اور سب بالغ ہیں تو لکھے کہ فلاں نے اقرار کیا الی آخر کہ اس نے فلاں و فلاں اپنے دونوں بھائی اور فلاں اپنی بہن جو سب ماں و باپ کے ہیں اور اپنی والدہ مسماۃ فلاں بنت فلاں سے ہر خصومت سے جو اس کے ان کی جانب اپنے باپ فلاں کے ترکہ میں ثابت ہے اور ہر حق سے جو اس کا اس ترکہ میں ہے اس قدر پر صلح کر لی اور ان لوگوں نے اس سے بقبول صحیح قبول کیا آخر تک بدستور تحریر کرے۔ اگر دعویٰ وصیت بحصہ سوم یا چہارم یا ششم سے کسی قدر مال پر صلح واقع ہوئی تو بھی اسی طرز پر لکھے کذا فی الذخیرہ اور اگر ترکہ میں درم و دینار ہوں تو بدل صلح بیان کرنے کے وقت بیان کر دینا چاہئے کہ اس کے حصہ درم دینار ترکہ سے یہ بدل اس زائد ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ امام محمدؒ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص دوسرے کے دار میں کچھ دعویٰ کرتا ہے پس

اس نے مدعی سے مصالحت کر لیا اور وہ اس کا اقرار نہیں کرتا ہے پس آیا یہ جائز ہے فرمایا کہ ہاں اور یہ صلح برائکار ہے اور یہ ہمارے نزدیک جائز ہے۔ بخلاف شافعی وابن ابی کے پس اگر مدعا علیہ نے یہ تحریر چاہی تاکہ اس کے واسطے مدعی پر حجت رہے تو لکھے کہ یہ تحریر فلاں کے واسطے یعنی مدعا علیہ کے واسطے از جانب فلاں ہے یعنی مدعی ہے کہ میں نے تیرے دار میں دعویٰ کیا تھا اور یہ دار وہ ہے جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود یہ ہیں پس تو نے مجھ سے اپنے دار کے دعویٰ سے اتنے درم وزن سببہ صلح کر لی بدین شرط کہ میں تجھے تمام وہ چیز جس کا میں دعویٰ کرتا ہوں سپرد کروں اور تو اس پر راضی ہو گیا اور میں نے تجھ سے صلح کی اور جس پر صلح واقع ہوئی وہ سب مال تجھ سے لے کر وصول کر لیا اور یہ اتنے درم ہیں اور تحریر کو ختم کرے اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف و امام محمد تحریر کرتے تھے اور شیخ یوسف بن خالد اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر واسطے فلاں کے از جانب فلاں بن فلاں بدین مضمون ہے کہ میں نے تجھ پر تیرے مقبوضہ دار میں جو فلاں مقام پر ہے جس کے حدود چنین و چنان ہیں دعویٰ کیا تھا اور یہ نہ لکھے کہ میں نے تیرے دار میں دعویٰ کیا تھا اور فرماتے تھے کہ اگر یوں لکھا کہ اس دار میں جو تیرے قبضہ میں ہے تو یہ امر مدعی کی طرف سے مدعا علیہ کے حق دار کے ملک کا اقرار نہ ہوگا کہ دعویٰ ملک اپنے واسطے صحیح ہو سکتا ہے پس صلح صحیح ہوگی اور جو امام محمد نے ذکر کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ امام محمد نے صورت مسئلہ اس طرح مفروض کی تھی کہ اس کے دار میں کچھ دعویٰ کیا اور یہ ذکر نہیں کیا کہ کس چیز کا دعویٰ کیا اور جائز ہے کہ دعویٰ کسی طریق یا میل آب میں حق کا ہو پس مدعا علیہ اس سے اس بناء پر صلح کرتا ہے کہ اپنا یہ دعویٰ چھوڑ دے اور مدعا علیہ کے واسطے ملکیت دار کا اقرار مدعی کی طرف سے اس دعویٰ سے مانع نہیں ہے پس امام محمد کی تحریر اس وجہ پر محمول کی جائے گی بنا براس کہ مراد اس کی اس دعویٰ سے اپنے واسطے کوئی حق ہے نہ دعویٰ رقبہ دار کذا فی الحیط۔

اگر صلح ایسے دو آدمیوں میں واقع ہو جن میں سے ہر ایک دوسرے پر دعویٰ کرتا ہے تو لکھے کہ سب گواہ ہوئے کہ زید نے عمرو پر مجلس حکم میں اس قدر درموں کا دعویٰ کیا اور عمرو نے انکار کیا اور عمرو نے اس زید پر اتنے دینار کا بسبب صحیح دعویٰ کیا اور زمانہ دراز تک دونوں مجلس حکم ہیں دوز و دھوپ کیا کیے اور دونوں میں خصومت بڑھ گئی اور نزاع شدید پیدا ہو گئی پس درمیانی لوگ دونوں کے بیچ میں پڑ گئے اور نظر بکتاب اللہ تعالیٰ دونوں کو صلح پر آمادہ کیا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ صلح^(۱) خیر پس دونوں نے اس کو منظور کیا اور صلح کی اجازت دی پس دونوں نے اس طور سے صلح کی کہ فلاں کو فلاں اس قدر درہم دے دے پس اس نے اس سے بالمشافہ اس کو قبول کیا اور صلح صحیح جائز نافذ قاطع خصومت کر لی اور اس نے اس سے اس کے مال کو یہ سب مال دینے سے لے کر قبضہ صحیح کیا اور دینے والا اس سب سے اس کے قبضہ کرنے سے ہریت قبضہ و استیفاء بری ہو گیا اور اس نے اقرار کیا کہ میری کوئی خصومت اس کی جانب نہیں رہی اور اس کو اپنے سب دعویٰ سے بری کر دیا اور دوسرے نے اس کے قول کی اس سب میں تصدیق کی اور دوسرے نے بھی اس کو ہر دعویٰ سے جو اس پر کرتا تھا بری کر دیا اور دونوں میں سے کسی کی دوسرے پر کچھ خصومت و کوئی دعویٰ و کچھ مطالبہ نہ رہا اور بعد اس صلح کے جو دعویٰ ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر کرے آخر تک بدستور ختم کرے واللہ اعلم۔ اگر وکیل نے دعویٰ ترکہ سے اپنی موکلہ کی طرف سے بعد تقسیم واقع ہونے کے دعویٰ کر کے پھر صلح کی لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے کہ زید نے جو وکیل مسماۃ ہندہ کا اس کی طرف سے تمام دعویٰ و قبضہ صلح و اقرار و ضمان کے واسطے بوکالت مطلقہ عامہ سب صورتوں میں ثابت الوکالت ہے اپنی موکلہ مذکورہ کے واسطے مجلس قضا میں بحضور قاضی فلاں بن فلاں کے دعویٰ کیا فلاں و فلاں و وارثوں پر کہ اس کی یہ موکلہ ان لوگوں کے باپ فلاں کی جو روٹھی و بکاح صحیح بمہر معلوم اس کی حلالہ تھی اور جب وہ مرا ہے تو یہ موکلہ مذکورہ اس کے نکاح میں تھی اور اس نے ترکہ میں ترکہ چنین و چنان مال چھوڑا اور یہ لوگ تمام اس ترکہ پر ناحق مستولی ہو گئے اور اس عورت نے ان لوگوں سے اپنا مہر و میراث آٹھواں حصہ طلب

کیا پس ان لوگوں نے جواب دیا کہ ہم نے تمام ترکہ حصہ بانٹ کر دیا اور اس عورت کا حصہ اس کو پورا دے دیا پس اس وکیل نے زعم کیا کہ یہ قسمت فاسد واقع ہوئی صحیح نہیں ہوئی کیونکہ اس میں خلل رہا اور تقوت ہو گیا اور عین قاضی ظاہر ہوا اور ترکہ میں بعض خفیہ چیز ظاہر ہوئی اور ان سب کے درمیان مدت دراز تک خصومت بڑھی پس شہر فلاں کے بزرگ و مشائخ ملے جمع ہوئے اور انہوں نے اس حادثہ میں تامل کرنے کے واسطے ایک مجلس بمقام فلاں منعقد کی اور چاہا کہ بحضوری قاضی فلاں کے درمیانی ہو کر باہم صلح کرادیں پس بعد رضا مندی فریقین کے سب اس بات پر متفق ہوئے کہ یہ برادر لوگ اس فلانہ موکلہ کو اس کے اس ترکہ میں تمام دعویٰ و خصومات کے عوض اس قدر دے دیں پس لوگ باہم راضی ہوئے پس اس وکیل نے بحکم و کالت مذکورہ اس عورت کے تمام دعویٰ سے جو مہر و حصہ مستحبی ترکہ شوہر میں تھے ان اولاد و وارثان سے اس قدر مال پر صلح صحیح جائز قاطع خصومات صلح کر لی اور ان لوگوں نے اس وکیل سے یہ صلح اس قدر مال پر قبول کر لی اور سبھی نے بطوع خود اس مال یعنی بدل اصلح کا اس موکلہ کے واسطے اس ترکہ میں واجب ہونے کا اقرار کیا اور ان لوگوں نے اس عورت کے لئے اس ماں کے بدلے تمام دارمستملہ بیوت واقع مقام فلاں محدودہ بحد و چین و چنان و تمام باغ انگور واقع مقام فلاں محدود و بحد و چین و چنان مع سب حدود و حقوق چین و چنان کے عوض دیا اور قیمت اس دارمذکورہ کی اس قدر ور اس باغ مذکور کی اس قدر ہے اور اس وکیل نے اس سب کو قبول کیا اور ان دونوں بروکیل نے ان وارثوں کے اس کو یہ دونوں تمام و مکمل فارغ از موانع و منازع تسیم کرنے سے لے کر قبضہ کر لیا اور ان وارثوں کو بدل اصلح مذکور سے یہ براء جائز بری کر دیا اور سبھی نے اقرار کیا کہ یہ ہر دو محدود اس موکلہ کی ملکیت ہیں ان وارثوں یا ان میں سے کسی وارث یا کسی اور آدمی کا اس میں کچھ حق و دعویٰ و چین و چنان الی آخر نہیں ہے پس ہر گاہ ان میں سے کوئی ہمیں کچھ دعویٰ کرے الی آخر۔

سمجھوں نے اس عورت کے واسطے ان دونوں محدود میں درک کی ضمانت کر لی اور وکیل نے اپنی موکلہ کی طرف سے اس کے باقی سب ترکہ میں جو ان وارثوں کے پاس رہا درک کی ضمانت کر لی اور سب کی صحت کا قاضیان^۱ اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دے دیا اور سبھی نے گواہ کر لیے الی آخر اگر کسی دارمعیین میں سکونت کی وصیت سے کسی قدر درمموں پر صلح ہوئی تو لکھے کہ گواہان مسمیان گواہ ہوئے کہ تا این قول کہ زید نے دعویٰ کیا کہ عمر اس مدعا علیہ کے والد نے اس مدعی کے واسطے تمام دار واقع موقع فلاں محدود و بحد و چین و چنان کے سکونت کیا ہمیشہ کے واسطے جب تک زندہ رہے یا اتنی مدت کے واسطے وصیت کر دی تھی اور اس وصیت سے رجوع و تغیر نہیں کیا یہاں تک کہ مر گیا حالانکہ یہ دار اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہے اور اس مدعی نے اس کی اس وصیت کو بعد اس کی موت کے قبول کیا اور مرنے کے بعد اس نے ایک وارث چھوڑا وہ یہی مدعا علیہ ہے اس کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے پھر اس سے اس اپنے تمام دعویٰ سے اس قدر درمموں پر صلح جائز قاطع خصومت وافع منازعت کر لی اور اس نے اس صلح کو اس بدلے عوض منظور و قبول کیا الی آخر اور اگر دارمعیین کی سکونت کی وصیت سے دوسرے دار کی سکونت پر صلح کی تو ابتداً مثل تحریر مذکورہ بالائے لکھے پھر بدل اصلح کے ذکر کے وقت لکھے کہ پھر اس سے اپنے تمام دعویٰ سکونت دار ہذا سے دوسرے دار کی سکونت پر جو اس ترکہ میں سے ہے اور فلاں مقام پر واقع ہے محدود و بحد و چین و چنان ہے مع حدود و حقوق چین و چنان کے ایک سال کامل یا دو سال کامل یا تین سال کے واسطے از ابتداً ماہ فلاں سنہ فلاں تا انتہائے ماہ فلاں سنہ فلاں صلح صحیح جائز کر لی اور لے لیا تاکہ اس میں خود رہے اور جس کو چاہے رکھے اور اس میں اپنی رائے پر عمل کرنے پھر قبضہ اور بری کرنا اور ضمان و درک سب تحریر کرے اور یہ امر ہمارے کثر مشائخ کے نزدیک صحیح ہے اور بعضوں کے نزدیک نہیں جائز ہے جیسے سکونت دار کا اجارہ لین اور احوط یہ ہے کہ ایسی صلح کے آخر میں صم

حکم لاحق کر دے اور اگر دعویٰ عینِ یدیں سے کسی دار کی سکونت یا دوسری منفعت پر صلح قرار پائے تو لکھے کہ یہ وہ ہے جس پر گواہ ہوئے
 این قول کہ فلاں نے فلاں پر تمام اس دار کا جو فلاں مقام پر واقع ہے یا اس پر ہزار درم غطریہ سیاح کہنہ رائجہ جیدہ معدودہ کا دعویٰ کیا
 پھر دونوں نے اس دعویٰ سے تمام اس دار کی سکونت پر جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے ایک سال کامل تک
 سکونت رکھنے پر یا اپنی زمین جو فلاں مقام پر واقع ہے اور اس کے حدود بیان کر دے اس میں ایک سال کامل ہر طرح ربیعہ و خریفی غلہ
 کی زراعت کرنے پر اپنے غلام مسکئی فلاں کی ایک سال کامل خدمت پر یا اپنے گھوڑے کی سواری لینے پر اور اس کی جنس و صفت بیان کر
 دے اور مدت کی ابتداء و انتہا کی تاریخ لکھنے صلح صحیح جائز صلح کی اور دوسرے کی طرف سے قبول و قبضہ کرنا اور جانبین سے ضمانت درک
 کا ضامن ہونا اور اپنے اوپر گواہ کر دینا سب تحریر کرے۔

ترکہ نساء میں شوہر اور والد کے درمیان صلح کا بیان ☆

اگر کسی عورت کے ترکہ میں اس کے شوہر اور باپ کے درمیان صلح کی تو لکھے کہ گواہ ہوئے کہ زید یعنی اس کا باپ اور عمرو
 یعنی اس کے شوہر دونوں نے بطوع خود اقرار کیا کہ فلاںہ عورت یعنی سماء ہندہ نے وفات پائی اور وارثوں میں اپنے شوہر اور اپنے باپ
 کو چھوڑا اور وہ بھی ہر دو مذکورہ بالا ہیں اور اس نے ترکہ چھوڑا جس کے یہ دونوں وارث ہوئے اور ان دونوں کے سوائے کوئی وارث
 نہیں چھوڑا اور چونکہ وہ لا ولد مری ہے اس واسطے اس کا نصف ترکہ اس شوہر کو پہنچا اور چھٹا حصہ اپنے والد کو بحکم فرض اور باقی بحکم
 عصوبت پہنچا اور اس نے مال میں وہ تمام دار جو فلاں مقام پر واقع ہے اور تمام فلاں چیز سب تفصیل بیان کرے چھوڑا ہے اور یہ اس کا
 تمام مال متروکہ اس کے اس شوہر کے قبضہ میں ہے اس کے باپ کے قبضہ میں نہیں ہے پھر ان دونوں نے اس تمام مال کو ایک ایک کر
 کے دیکھا اور اچھی طرح بمعرفت صحیحہ جان پہچان لیا کہ ان دونوں کے نزدیک اس میں کچھ شک نہ رہا اور نہ کم و بیش کچھ پوشیدہ رہا پھر
 بعد از انکہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے قول کی جس کا نام اس میں مذکور ہے اس شوہر نے اس کے اس باپ سے اس باپ
 کے تمام حق و حصہ سے جو اس کا اپنی بیٹی کے ترکہ میں پہنچتا ہے بعد از انکہ تمام مال عین سونا اور چاندی زیور جو اس میں مذکور ہے ان دونوں
 کے حضور میں موجود تھا اس طرح کہ دونوں اپنے ہاتھ سے اس کو لے سکتے تھے اس حال میں اس بات پر صلح قرار دی کہ منجملہ تمام ان
 درموں کے جن پر صلح قرار پائی ہے اتنے درم ان درموں کی صلح میں ہیں جو باپ کے واسطے اس کی دختر میت کے ترکہ کے درم مذکورہ
 میں سے واجب ہوئے ہیں اور وہ اس قدر ہیں اور ان درموں میں بہ نسبت ان درموں کے جن پر ان کے عوض صلح قرار پائی ہے کچھ
 زیادتی نہیں ہے اور اس بات پر صلح قرار دی کہ منجملہ ان درموں کے جن پر یہ صلح واقع ہوئی ہے اتنے درم بعوض اس حق واجب کے ہیں
 جو باپ کے واسطے اپنی دختر میت کے ترکہ سونے اور جواہرات میں سے واجب ہوا ہے اور وہ اس قدر ہے اور اس بات پر کہ منجملہ ان
 درموں پر کہ جن پر صلح واقع ہوئی ہے اس قدر باقی درم اس باپ کے واسطے بعوض اس حق کے ہیں جو باپ کا اپنی دختر میت کے ترکہ کی
 باقی اشیائے مذکورہ میں واجب ہوا ہے یہ صلح بدین شرط کہ تمام مال جو باپ کے واسطے حق وراثت اپنی دختر میت کے ترکہ میں واجب
 ہوا ہے اس کے شوہر کے واسطے بسبب صلح مذکور کے ہو جائے پس اس شوہر نے تمام یہ صلح مبینہ مذکورہ بالمشافہہ قبول کی اور شوہر نے اس
 باپ کو تمام بدل صلح بذاتِ قبل اس کے کہ دونوں اس مجلس سے باہر ان متفرق ہوں دے دیا اور اس باپ نے اس شوہر کو تمام وہ مال جو اس
 کے واسطے واجب ہوا تھا بحکم صلح مذکورہ کے سپرد کر دیا اور اس شوہر نے اس باپ سے یہ سب مال بسبب اسی صلح کے اسی مجلس میں جس
 میں دونوں نے یہ صلح قرار دی ہے قبل جدا ہونے کے قبضہ کر لیا اور یہ سب اس باپ اور اس شوہر کے اس اقرار کے بعد ہوا کہ ہم دونوں
 نے یہ سب دیکھ لیا ہے اور وہ یہ ترکہ مذکورہ ہے اور باہمی صلح قرار دینے کے وقت اس سب کو اندر و باہر سے معائنہ کر لیا ہے اور اسی حال

پر باہم دونوں نے صلح قرار دی ہے اور بعد تمام ہونے اس صلح کے اس پر دونوں کی رضا مندی کے ساتھ دونوں جدا ہوئے اور دونوں نے اس کے بعد تمام وہ دار جو اس ترکہ میں ہے اسی ہیئت پر دیکھا جیسا اس صلح باہمی واقع ہونے سے پہلے دیکھا تھا اور یہ تمام ترکہ اس شوہر کے واسطے بسبب اس حق میراث کے جو اس کا اپنے اس جوہر کے ترکہ میں واجب ہوا تھا اور بسبب اس صلح کے جو اس نے اس باپ کے ساتھ اس کے تمام حق سے جو اس باپ کا اپنی دختر میت کے ترکہ میں واجب ہوا تھا صلح کی ہے اس شوہر کا ہو گیا پس جس چیز کا شوہر اس ترکہ میں سے اس باپ کے مالک کرنے سے مالک ہوا ہے اس میں یا اس میں سے کسی جزو میں یا اس کے حقوق زمین و دار میں سے کسی حق میں کسی آدمی کی طرف سے شوہر مذکور کو کوئی درک پیش آئے تو جس چیز کا شرع اور حکم فیصلہ کرے اس کا اس باپ پر اس شوہر کو سپرد کرنا واجب ہوگا اور دونوں میں سے ہر ایک نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس عورت میت کے ترکہ میں سے اس کا کوئی حق دوسرے کی جانب اور دوسرے پر اور دوسرے کے پاس اور دوسرے کے قبضہ میں نہیں ہے بعد ازاں کہ دونوں میں سے ہر ایک نے بطوع خود اس بات کو سمجھ لیا کہ اس سب کے متعلق اس کا کوئی حق دوسرے کی جانب نہیں ہے۔

اگر اس عورت وفات یافتہ کے ترکہ کے اموال مذکورہ میں کسی مال کی نسبت دونوں میں کوئی شخص دوسرے کی جانب چھ دعویٰ کرے یا اس کی طرف سے کوئی آدمی دعویٰ کرے خواہ اس کی حیات میں یا اس کی وفات کے بعد اور گواہ لوگ گواہی دیں تو یہ سب باطل و مردود ہوگا پھر بدستور تحریر کو ختم کرے اور اگر فضولی نے صلح کی تو لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے تا اس قول کہ زید نے عمرو پر یہ دعویٰ کیا تھا پس اس دعویٰ سے اس مدعی کے ساتھ اس مقرر نے براہ تبرع و احسان بدون حکم اس مدعا علیہ کے اتنے درموں پر صلح کر لی بدین شرط کہ وہ اس مدعی کے واسطے اس مال صلح کا اپنے ذاتی مال سے ضامن ہوا ہے بدین شرط کہ اس مدعی نے اس مدعا علیہ کو اس دعویٰ سے بری کیا اور اس مقرر نے بدل اس صلح اس کو دے دیا اور بدین شرط کہ مدعی تمام اس چیز کا جو اس مدعا علیہ کو اس باب میں اس مدعی کی جانب سے اور اس کے سبب سے اور کسی آدمی کی طرف سے کوئی درک پیش آئے تو اس سب کا یہ مدعی ضامن ہے پس ان شرائط مذکورہ پر صلح جائز قاطع خصومت دونوں نے صلح کی اور اس صلح کو جو بقدر اس مال کے ہے اس مدعی نے اس کے صلح کرنے سے قبول کیا اور اس مدعا علیہ کی طرف سے براہ تبرع و احسان یہ مال مدعی کو مقرر کے ادا کرنے سے مدعی نے وصول پایا پس تمام وہ چیز جس کے دعویٰ سے یہ صلح واقع ہوئی ہے اس مدعا علیہ کی ملک ہوگئی اس مدعی یا کسی آدمی کی ملک نہ رہی اور یہ ملک بملک صحیح و حق واجب ہوئی اور اس مدعا علیہ کی جانب اس مدعی کا کوئی حق و دعویٰ نہ رہا پھر تحریر کو بدستور تمام کرے اور فرمایا کہ اگر ایسی صلح فضولی کی جانب سے اس شرط پر واقع ہو کہ شی متدعویہ فضولی کی ملک ہو نہ مدعا علیہ کی تو بعد اس تحریر کے کہ اتنے درموں پر صلح کی یوں لکھنا چاہئے کہ بدین شرط کہ یہ دارمحدودہ متدعویہ اس صلح کرنے والے کی ملک ہوئی نہ اس مدعا علیہ کی اور نہ کسی آدمی کی رہی پھر گواہی کو ان سے پہلے لکھے اور اس مدعی نے اس صلح کرنے والے کو اپنی زندگی میں اپنا وکیل کیا کہ اس سب دار کو اس مدعا علیہ سے اور جس کے قبضہ میں پائے اس سے لے کر اپنے قبضہ میں کرے اور اس معاملہ میں خصومت اور تالش کرنے کا بھی وکیل کیا بایں طور کہ چاہئے اس کا روکالت کو بنفس خود اتمام دے یا جس کو چاہے یکے بعد دیگرے وکیل مقرر کرے اور وکیلوں میں جس کو چاہے یکے بعد دیگرے تبدیل کرے اور اس معاملہ میں اپنی رائے پر عمل کرے اور اس مدعی کا قائم مقام ہوگا اور اس معاملہ میں جو کچھ کرے گا جائز ہوگا اور اس معاملہ میں جس کا اس کو وکیل کیا ہے اپنی وفات کے بعد اس سب کا فقط اسی کو وصی کیا اور لوگوں میں سے کسی کو نہیں کیا اور اس صلح کرنے والے نے یہ سب جو مدعی نے اس کے واسطے قرار دیا ہے بالمشافہہ قبول کیا پھر اگر اس دار کو قابض سے لینے پر قادر نہ ہو تو بدل صلح کو مدعی سے واپس کر لے پھر تحریر کو تمام کرے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اگر صلح از دعویٰ امانت ہو تو لکھے کہ اس نے اس پر فلاں چیز کا جس کو اس نے اس کے پاس ودیعت رکھا تھا اور اس

نے قبضہ کر لیا تھا دعویٰ کیا بایں طور کہ مالک و دیعت نے اس سے اپنی و دیعت واپس مانگی اور اُس نے سرے سے و دیعت رکھنے کا انکار کیا یہاں تک کہ یہ امانت اُن کے ذمہ مال مضمون ہو گئی کہ اگر وہ منشی چیزوں میں ہو تو اس کے مثل ضمانت اور قیمتی چیزوں میں سے ہو تو اس کی قیمت تاوان لازم آئی پس مالک و دیعت نے اس کا دعویٰ کیا پس مدعا علیہ سے اس دعویٰ سے اس قدر درموں پر صلح صحیح کر لی اور اس نے صلح کو اس عوض پر باوجود اپنے انکار کے بقبول صحیح قبول کیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

اگر قتل عمد سے کسی قدر مال پر صلح کی تو لکھے کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس کے باپ بکر کو لوہے کے ہتھیار سے عمداً ناحق و ظلماً وعدواناً قتل کیا اور اس مقتول نے کوئی وارث سوائے اس زید کے نہیں چھوڑا اور اس زید کے واسطے اس مدعا علیہ پر قصاص کا استحقاق ہے اور اس عمرو پر اس کے سامنے اپنی گردن جھکانا اور اپنی جان اس کے سپرد کرنا اور اس کو قصاص حاصل کر لینے دینا واجب ہوا پھر اس زید نے اپنے اس دعویٰ سے اس قدر مال پر اس سے صلح کر لی پس اس نے اس سے اس صلح کو بالمشافہہ قبول کیا اور یہ صلح ایسی صلح صحیح ہے جو قاطع خصومت ہے اور مدعی نے اس سے یہ بدل صلح مدعا علیہ کے ادا کرنے سے لے کر قبضہ کر لیا اور اس کو اپنے اس تمام دعویٰ سے بری کر دیا اور اسی کے واسطے تمام اس چیز کی درک کا ضامن ہوا جو اس کو کسی دوسرے وارث کی طرف سے اگر ظاہر ہو اور قرض خواہ موصلی لہ اور حاکم اور صاحب سلطنت وغیرہ کے آدمی کی طرف سے لاحق ہو حتیٰ کہ اس کو اس درک سے چھڑائے گا یا بقدر اس درک کے اس مال صلح میں سے جو اس نے وصول کیا ہے واپس دے گا پس اس درک کی ضمانت صحیحہ جائزہ کر لی پس اس صلح اور بری کر دینے کے سبب سے اس کا کوئی حق و دعویٰ آخر تک مثل مذکورہ بالا کے لکھے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الحقیقہ اور اگر جان تلف کرنے سے کم سے قصاص (۱) سے صلح کی تو لکھی کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس کا داہنا ہاتھ ہتھیلی کے جوڑ سے عمداً ناحق براہ تعدی و ظلم کاٹ ڈالا اور وہ بعد اس کے اس زخم سے اچھا ہو گیا اور اس پر اپنے اس ہاتھ کے قصاص کا بسبب اس جنایت کے دعویٰ کیا پس مدعا علیہ نے اس سے اس دعویٰ سے اس قدر مال پر صلح کر لینے کی درخواست کی اور اس نے اس کو منظور کر کے اس مال پر اس کے ساتھ صلح کر لی۔ پھر اس کو مثل تحریر اول کے تمام کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ قتل خطا سے صلح کر کے تحریر اس طرح لکھے کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس کے باپ مسکئی فلاں کو خطا سے ناحق قتل کیا اور اس سے دیت طلب کی اور اس نے درخواست کی کہ اس دیت سے اس قدر درموں پر تین سال کی میعاد پر اس تحریر کی تاریخ سے اس کی ابتدا ہوگی اس شرط پر صلح کر لی کہ اس کو اپنے اس دعویٰ سے بری کر دے بدین شرط کہ ان تین سالوں میں سے ہر سال ان درموں مذکورہ سے ایک تہائی ادا کرے گا پس صلح صحیح صلح کر لی آخر تک بدستور معلوم تحریر کرے اور اس تحریر کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور اگر عمداً غلام قتل کرنے کے دعویٰ سے صلح کی تو لکھے کہ گواہان مسلمان تائیں قول کہ زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس کے غلام ترکی یا ہندی مسکئی فلاں کو یا اس کی ترکی باندی مسماۃ فلاں کو لوہے کے ہتھیار سے عمداً براہ ظلم و تعدی قتل کیا اور نیز اس پر دعویٰ کیا کہ قاضی عادل جائز الحکم نے جس کا حکم مسلمانوں کے درمیان جاری ہے اس قاتل پر بسبب اس غلام کے قتل کرنے کے بذریعہ گواہوں کے جنہوں نے اس کے پاس گواہی دی یا بوجہ اقرار مدعا علیہ کے جیسی صورت واقع ہوئی ہو قصاص کا حکم بنا بر اختیار قول ایسے عالم کے جو مرد آزاد پر غیر کا غلام قتل کرنے سے قصاص ہونا فرماتا ہے دے دیا پس اُس نے مدعا علیہ سے بذریعہ اپنے اس دعویٰ کے قصاص مانگا پس مدعا علیہ نے اس کے اس دعویٰ سے اس قدر درموں پر صلح کرنے کی درخواست کی پس اس نے اس درخواست کو منظور کر کے اس کے ساتھ صلح کر لی آخر تک بدستور سابق تحریر کرے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے تاکہ ایسے حادثہ میں قصاص کا دعویٰ بالاتفاق صحیح ہو جائے پھر حکم حکم اس کے جائز ہونے کا تحریر کرے کیونکہ بدون اس کے اقرار اس کا وقوع ہوا ہے اور کتاب الشریعہ میں امام محمدؒ سے روایت ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ اس نے میرے بھائی کو

معداً قتل کیا ہے اور میں اس کا وارث ہوں میرے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے پھر مدعا علیہ نے اس قصاص سے دیت لینے پر رضامندی کر لی اور تین سال میں اس کے ادا کی قسطیں مقرر کیں تو یہ صلح جائز ہے اسی طرح اگر دیت سے کم پر صلح کی تو بھی جائز ہے لیکن بعض لوگوں کے قول کے موافق نہیں جائز ہے اور اس کا بیان پہلے گذر چکا ہے اور فرمایا کہ اگر اس کے واسطے تحریر لکھنی چاہئے تو ولی مقتول کے واسطے قاتل کی طرف سے لکھے کہ میں نے تیرے بھائی فلاں ابن فلاں کو قتل کیا اور تو اس کا وارث ہے تیرے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور تو نے اپنے بھائی کے خون سے اس قدر پر صلح کر لی ہے پھر تحریر کو بدستور تمام کرے اور اگر قصاص کا استحقاق وارثان صغیر و کبیر دونوں کو حاصل ہو تو بالغوں کی صلح بالاتفاق جائز ہے پس امام اعظمؒ کے نزدیک اسی وجہ سے جائز ہے کہ بالغ کو قصاص حاصل کرنے کا اختیار ہے پس اس کو صلح کا بھی اختیار ہے اور صاحبین کے نزدیک بالغ کی صلح فی نفسہ صحیح ہے پس قصاص ساقط ہو جائے گا اور باقی نابالغوں کا حصہ قصاص سے منقلب ہو کر مال پر آ جائے گا پس اگر اس صلح کی تحریر لکھنی چاہی تو امام اعظمؒ کے نزدیک بالغ کی طرف سے صلح نامہ تحریر کرے جیسا ہم نے بیان کیا ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط حصہ بالغ کا صلح نامہ تحریر کرے اور اس میں لکھ دے کہ بسبب غفو واقع ہونے کی نابالغوں کا حصہ منقلب بمال ہو گیا اور اگر کسی نے ایک غلام کو قتل کیا تو امام المسلمین کو اختیار ہے کہ اس کے خون سے صلح کر لے اور یہ حکم بھی اتفاقی ہے پس امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اس وجہ سے کہ اس کو قصاص لے لینے کا اختیار ہے پس صلح کر کے قصاص ساقط کر دینے کا بھی اختیار ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس وجہ سے کہ امام مثل وصی کے ہے اور وصی کو صلح کرنے کا اختیار ہوتا ہے پس ایسا ہی امام کو بھی اختیار ہے اس وجہ سے اس میں عامہ مسلمین کے واسطے نفع ہے پس اگر اس کا صلح نامہ لکھنا چاہے تو اسی طور سے لکھے جیسا ہم نے بیان کر دیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

خرید کی گئی چیز میں باوجود عیوب جاننے کے صلح ہونا ☆

خریدی ہوئی چیز کے عیب سے صلح کرنے کی تحریر اس طرح ہے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے کہ فلاں و فلاں یعنی بائع و مشتری دونوں نے بطوع خود اقرار کیا کہ فلاں نے فلاں سے یہ غلام مسکئی فلاں ہندی جس کا یہ حلیہ ہے بعوض اتنے درم کے خریدا تھا اور دونوں میں باہمی قبضہ واقع ہو گیا پھر یہ مشتری اس غلام کے چین و چنان عیب پر مطلع ہوا جس کو اس نے خرید کے وقت نہیں دیکھا تھا اور نہ بائع نے اس کے عیوب سے بریت کر لی تھی پھر اس کے بائع سے بحالت موجودگی غلام کے بائع پر اس عیب کی نالش کی پس بائع نے اس عیب کا اقرار کیا اور مشتری کے قول کی تصدیق کی اور ثمن میں سے حصہ عیب کی مقدار پر دونوں نے اتفاق کیا اور وہ اس قدر ہے پھر اس نے بعد دونوں نے اس عیب سے ثمن مذکور میں سے اس مقدار پر بدین شرط صلح کر لی کہ یہ بائع اس قدر اس مشتری کو بدین شرط دے دے کہ یہ مشتری اس عیب سے اس کو بری کر دے پس دونوں نے ایسا کیا اور باہم صلح صحیح کر لی اور اس مشتری نے اس بائع سے یہ عوض وصول کر لیا اور اس کو بری کر دیا پھر دونوں جدا ہوئے اور تحریر کو تمام کرے اور اس صلح نامہ کی دو نقلیں بائع اور مشتری کے واسطے تحریر کر دے مجہول سے معلوم پر صلح کرنے کی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہ لوگ اس بات پر گواہ ہوئے کہ فلاں نے بیان کیا کہ اس کے اور فلاں کے درمیان لین دین اور خلط ملط تھا اور اس کا اس پر اس معاملہ میں کچھ مال نکلتا ہے جس کی مقدار نہیں معلوم ہے پس اس نے درخواست کی کہ اس سے کسی چیز پر صلح کر لے پس دونوں نے اتفاق کیا کہ اس سب سے اس قدر مال پر مصالحت کیا اور اس نے بالموافقہ اس صلح کو قبول کیا پھر تحریر کو مثل مذکورہ سابق تمام کرے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اس واسطے کہ مجہول سے صلح کرنا امام شافعیؒ کے نزدیک نہیں جائز ہے ہمارے اور نزدیک اگر عوض معلوم ہو تو جائز ہے۔ دعویٰ رقیبت سے صلح کرنے کی تحریر اس طرح لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے کہ فلاں ابن فلاں نے زید ابن عمرو پر جو ایک شخص اپنے نسب سے مجہول ہے کہ سوائے اس کے نام کے اس کے نسب سے وقوف نہیں ہوتا

ہے یہ دعویٰ کیا کہ یہ شخص بملک صحیح میرا مملوک و مرقوق ہے اور یہ میری تابعداری سے باہر ہو گیا ہے پس بحکم مملوکیت اس سے تابعداری اور فرمانبرداری کا مطالبہ کیا پس مدعا علیہ نے اس دعویٰ سے کسی چیز پر صلح کر لینے کی درخواست کی پس مدعی نے اس کو منظور کیا اور اس دعویٰ سے اس قدر مال پر صلح صحیح کی اور اس نے اس کو بالموافقہ قبول کیا اور تمام بدل پر مدعا علیہ کے اس کے دینے سے لے کر قبضہ کر لیا پس بعد اس صلح کے اس مدعی کا اس مدعا علیہ پر کچھ حق و خصومت و دعویٰ نہ رہا اور ایسی صورت میں اگر کسی حیوان پر جس کا وصف بیان کر کے اُس کے ذمہ قرار دیا ہو صلح کرنا جائز ہے اس واسطے کہ یہ مثل مال پر آزاد کرنے کے ہے اور اس میں ولاء نہ ہوگی اس واسطے کہ مدعا علیہ نے مملوک ہونے کا اقرار نہیں کیا ہے بجائے تحریروں کے لکھے کہ بعوض ایک غلام ترکی جو ان عیب سے پاک کے یا ایک باندی ترکیہ جو ان عیب سے پاک کے صلح کی اور نیز اگر کپڑوں پر ان کا وصف بیان کر کے ذمہ قرار دے کر صلح کی تو بھی جائز ہے لیکن اس صورت میں کپڑوں کی جنس اور مدت ادائے اور مقام ادائے بیان کر دے اور اگر دعویٰ نکاح سے مال پر صلح کی تو صلح نامہ اس طور سے لکھے کہ زید نے ہندہ پر دعویٰ کیا کہ ہندہ اُس کی جو رومنکوحہ و حلالہ بنکاح صحیح ہے اور یہ زید کی فرمانبرداری سے قبل زید کے اس کے ساتھ دخول کرنے کے یا بعد دخول کرنے کے باہر ہو گئی ہے اور اس ہندہ پر طرح طرح کے مالوں میں سے چند چیزوں کا دعویٰ کیا اور ہندہ نے اس کے اس دعویٰ سے جو ہندہ کی جانب کرنا ہے انکار کیا اور اس سے درخواست کی کہ کسی چیز پر صلح کر لے پس اس نے درخواست کو منظور کر کے نکاح اور ان مالوں کے دعویٰ و خصومات سے اس قدر درموسوں پر صلح صحیح مصالحت کیا اور بقبول صحیح اس کو قبول کیا اور اس صلح کا سبب معاوضہ ہندہ کے اس کو دینے سے لے کر قبضہ صحیح قبضہ کیا اور اب اس زید کا ہندہ پر دعویٰ نکاح اور ان باتوں میں سے کسی چیز کا دعویٰ نہ رہا پس یہ صورت کتب سلف میں موجود ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے اس صورت کو باطل کر دیا ہے کیونکہ یہ نکاح کا عوض ہے یا بطریق باطل مال کا لینا ہے پس اس مسئلہ میں محتار یہ ہے کہ دعویٰ مال سے صلح کرے اور بدون درخواست کے طلاق دے دے اور اس کی تحریر کی صورت یہ ہے کہ زید نے ہندہ پر دعویٰ کیا کہ اُس نے میرے مال سے چنین و چنان مال پر قبضہ کیا ہے اور یہ میری جو رو ہے اور یہ میری فرمانبرداری سے انکار کرتی ہے اور ہندہ نے اس سب سے انکار کیا پھر دونوں نے دعویٰ مالیہ اور خصومت مالیہ سے اس قدر درموسوں پر باہم صلح کی آخر تک تمام اس کے شرائط تحریر کرے اور لکھے کہ زید اس پر نکاح کا دعویٰ کرتا تھا اور وہ اس کے دعویٰ سے منکر ہے اور دوسرے مرد کے نکاح میں ہونے کا اقرار کرتی ہے اور دوسرا مرد مذکور اس کے قول کی تصدیق کرتا ہے پس اس مدعی نے بدون درخواست ہندہ کے تنہا و احتیاطاً ہندہ کو ایک طلاق بائن دے دی پھر تحریر کو ختم کرے صورت دیگر تحریر صلح دعویٰ نکاح مع زیادتی دعویٰ حرمت از جانب عورت زید نے ہندہ پر دعویٰ کیا کہ یہ میری زوجہ و حلالہ ہے اور اس سے میرا ایک لڑکا مسکمی فلاں ہے اور یہ میری اطاعت سے باہر ہو گئی ہے اور اس نے ناحق عمرو سے اتفاق پیدا کیا ہے اور مطالبہ کیا کہ یہ عورت احکام نکاح میں اس کی اطاعت و انقیاد کرے۔

پس ہندہ نے جواب دیا کہ وہ اس کی جو رومنکوحہ تھی لیکن اس نے یہ قسم کھائی تھی کہ اگر اس کے پاس سے سفر کر جائے اور ایک مہینہ غائب رہے تو اس پر طلاق ثلاثہ واقع ہوں اور بدون اس کی اجازت کے اس شہر سے باہر نہ جائے گا حالانکہ اس نے بعد اس قسم کے بلا اجازت سفر کیا اور ایک مہینہ سے زیادہ غائب رہا پس قسم میں جھوٹا ہوا اور عورت مذکورہ اس پر بسہ طلاق حرام ہو گئی پھر اس کی عدت کے تین حیض گزر گئے پھر اس نے اس عمرو سے نکاح کیا اور اس عورت نے قاضی فلاں کے سامنے یہ حرمت گواہان عادل قائم کر کے ثابت کر دی درحالیکہ قاضی مذکور ضلع فلاں کا قاضی تھا اور اس کا حکم قضاء بروجہ و اشہاد بر قضاے مذکور جاری ہو گیا پھر ان دونوں میں اتنے پر صلح واقع ہوئی پھر تحریر کو جس طرح ہم نے بیان کیا ہے ختم کرے۔ کذا فی الذخیرہ اگر دعویٰ ختان میں خطا واقع ہونے سے صلح

کر لی تو اس کی تحریر اس طرح ہے کہ زید بن عمرو نے در حالت جواز اقرار بہمہ وجوہ اقرار کیا کہ اس نے بکر بن خالد پر دعویٰ کیا تھا کہ اس نے میرے پسر مسکمی شعیب کا جو پانچ برس کا لڑکا ہے اور وہ مجلس دعویٰ مذکور میں حاضر مشارالیه تھا بدون اجازت اس کے والد مذکور کے ختنہ کیا اور استرہ سے اس کا حشفہ کاٹ ڈالا جس سے اس کے عضو کی منفعت بالکل زائل ہو گئی کہ اس کے عود کرنے کی بظہر امید نہیں رہی ہے اور یہ منفعت احوال لہو اطلاق واستمسک بول ہے اور اس کا پیشاب برابر جاری رہتا ہے منقطع نہیں ہوتا ہے اور اس پر حاذق جراحون و حجامون نے جو اس فن میں کامل مشہور ہیں اتفاق کیا کہ حتیٰ کہ اس پر دیت کاملہ بوجہ اس فعل موجود کے واجب ہوئی پس مدعی اس سے اس کے جواب کا مطالبہ قاضی فلاں کے حضور میں کرتا تھا اور یہ مدعا علیہ ختنہ کرنے کا مقرر تھا اور اپنے فعل سے اس منفعت کے زائل ہونے سے منکر تھا بدین زعم کہ یہ منفعت اس کے فعل کے بعد کسی دوسرے سبب سے زائل ہوتی ہے پس ان دونوں میں خصومت دراز ہوئی اور والد صغیر مذکور سے اپنا دعویٰ اس مدعا علیہ پر ثابت کرنا معذور ہو گیا پس خصومت کے تمادی و طول دینے سے صلح کرنا بہتر ہوا پس اس سے والد صغیر مذکور نے بولایت پدری اس دعویٰ سے اتنے وزن خالص چاندی کھری قابل سکڑ ڈھالنے پر صلح کر لی اور بعد اس صلح کے اس صغیر کا اس مدعا علیہ پر کوئی دعویٰ و خصومت قلیل و کثیر میں باقی نہ رہی اور اس مدعا علیہ نے خطا با اس کی تصدیق کی اور جس شخص کو علم میں مہارت و سمجھ ہو اس کے واسطے اس قدر کافی ہے کذا فی النظر یہ۔

فصل ہز دوم ☆

قسمت کے بیان میں

متاخرین مشائخ اس طرح لکھتے ہیں کہ تحریر بدین مضمون ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا گواہ ہوئے ہیں کہ فلاں و فلاں نے اقرار کیا کہ تمام دارمستملہ بیوت واقع مقام فلاں محدودہ بحد و دچنین و چنان مع اپنے حدود و حقوق و مرافق و زمین و عمارت و ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں اس کے واسطے اس کے حقوق سے ثابت ہوں ان سب میں مشترک تھا اور ان سب کے قبضہ میں تین تہائی یا جیسا ہو تھا کہ فلاں کا اس قدر و فلاں کا اس قدر و فلاں کا اس قدر پھر ان لوگوں نے اس کو ایک قاسم عادل کی تقسیم سے جس کو باہمی رضا مندی سے مقرر کیا اور اس کی تقسیم کی اپنے اوپر اجازت دے دی تھی باہم تقسیم کر لیا پس اس قاسم عادل نے ان کی باہمی رضا مندی سے بعدل و انصاف بقسمت تقویم کو اصلاح اس دار کو ان میں تقسیم کر دیا پس فلاں کے حصہ میں اس جانب کا آیا جو دروازہ سے اندر جانے والے کے دائیں ہاتھ پڑتا ہے اور اس کا دروازہ بجانب مشرق ہے اور اس میں تین بیوت ہیں ایک بیت کا یہ نام اور دوسرے کا یہ نام اور ان دونوں پر دو غرف ہیں اور ان دونوں کے درمیان ایک صفہ ہے اور ان کے آگے صحن ہے جس کا طول ان گزوں سے من سے فلاں شہر میں پینائش کی جاتی ہے اتنے گز اور عرض اتنے گز ہے اور فلاں کے حصہ میں اس دار میں سے دروازے سے اندر جانے والے کے بائیں ہاتھ کی جانب کا کنارہ آیا اور بطریق مذکورہ اس کو بھی مفصل بیان کر دے اور فلاں کے حصہ میں دروازہ سے اندر جانے والے کے سامنے کا کنارہ جو منہجائے دار ہے آیا اور نواحی مشہ میں سے ہر ایک ناحیہ کے حدود و اہل بخیہ ہیں پس ناحیہ جانب راست کی ایک حد لزیق حنین الی آخرہ اور ناحیہ جانب چپ کی ایک حد متصل حنین الی آخرہ اور جانب مقابل کی ایک حد ملازق حنین الی آخرہ ہے پس ہر ایک کے پورے حصہ میں وہ ناحیہ جو اس کے واسطے بیان ہوئی ہے مع اپنے سب حدود و حقوق کے آئی اور لکھ دے کہ اس دار کی دہلیز تقسیم سے نکال لی گئی ہے وہ تمام حصص مذکورہ کی گذرگاہ ہے ان سب میں مشترک ہے وجہ دیگر آنکہ اگر ہر ایک نے تقسیم سے اپنا دروازہ

بڑے راستہ کی طرف یا راہ مشترک کی طرف پھوڑ لیا تو تحریر کر دے کہ وہ فلاں مقام پر ہے بنا بریں تقسیم صحیحہ جائزہ کر لی جس میں فساد و خیار نہیں ہے اور ہر ایک نے اپنا تمام حصہ جو تقسیم میں اس کے حصہ میں آیا ہے اپنے اصحاب کے اس کو یہ سب خالی از منازع و مانع تسلیم کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا اور اس تقسیم کی صحت و تمام ہونے کے بعد یہ سب اس قسمت کی مجلس سے بھرق ابدان و اقوال جدا ہوئے بعد ازاں ہر ایک نے اس سب کے دیکھ بھال لینے اور اس سے راضی ہو جانے کا اقرار کر لیا پس ان میں ہر ایک جو درک اس سب میں یا اس میں سے کسی قدر میں یا اس کے کسی حق میں لاحق ہوگا تو ہر ایک حصہ دار پر وہ واجب ہوگا جو مقتضائے شرع ہے اور ہر ایک کے واسطے اس حصہ میں جو دوسرے کے حصہ میں آیا ہے کوئی حق و دعویٰ و مطالبہ نہیں ہے اور بعد اس کے جو کوئی ان میں سے کچھ دعویٰ کرے تو وہ مردود و باطل ہے اور سب نے اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر لئے الی آخرہ کذا فی الحیط۔ تقسیم چہار پیاں۔ گواہان مسمیان آخر تحریر الی آخرہ سب اس امر کے گواہ ہوئے کہ فلاں و فلاں و فلاں نے ان کے سامنے اقرار کیا اور اپنے اقرار پر سمجھوں نے جو بطوع خود بحالت صحت ابدان و قیام عقول و جواز تصرفات کے کیا ہے ان سب کو گواہ کر لیا کہ ان کا باپ فلاں مر گیا اور اس نے چہنیں و چنان گھوڑے ان سب میں میراث مشترک چھوڑے اور ان کے سوائے کوئی وارث نہیں چھوڑا اور یہ سب ان سب کے درمیان موروثی ہو گیا کہ برابر تین تہائی و مشترک ہوا اور ان کی عمر بن و رنگ مختلف ہیں ازاں جملہ اجزاء اس قدر ہیں و ثنیہ اس قدر ہیں و قوارح اس قدر ہیں ان سب کے شیات^(۱) بیان کر دے۔

فریقین کی باہمی رضامندی سے قرعہ ڈالنے کا بیان ☆

پس ان وارثوں نے اپنے درمیان ان کی تقسیم کر لینی چاہی حالانکہ یہ ایسی میراث ہے کہ جس پر کچھ قرضہ نہیں ہے اور نہ وصیت ہے پس ان سب کو حاضر لائے و بعدل و انصاف ان کی قیمت انداز کرائی۔ پس ان کی قیمت اس قدر ٹھہری پھر بدون ظلم و غبن کے بعدل و انصاف ان کے حصہ لگائے پس فلاں کے حصہ میں یہ آیا ہے اور فلاں کے حصہ میں یہ آیا جس کے دانت ایسے اور قیمت اس قدر ہے اور فلاں کو جو اس کے حصہ میں آیا ہے وہ اس کے نصیب مشاع مسمیٰ مذکورہ تحریر ہذا میں اس تقسیم مذکورہ سے ملا ہے اور ہر ایک نے اپنا نصیب پورے ترکہ میں سے جان لیا اور جو کچھ بعد تقسیم کے اس کے حصہ میں پڑا ہے اس کو جان پہچان لیا اور یہ بعد اس کے واقع ہوا کہ سمجھوں نے باہمی رضامندی سے قرعہ ڈالا ہے اور اگر سمجھوں نے باہمی رضامندی سے قرعہ ڈالا ہو تو اس سے ٹکٹے سے سکوت کرے اور ہر ایک نے تمام وہ حصہ جو تقسیم میں اس کے حصہ میں آیا ہے اپنے دوسرے شریکوں کے اس کو تمام و کمال بدون مانع و منازع کے سپرد کرنے سے لے کر اس پر قبضہ کر لیا اور ہر ایک نے دوسرے کو اپنے ہر دعویٰ و خصوصیت و مطالبہ سے اس سب میں بری کر دیا اور اقرار کیا کہ اس سب میں اس کا کوئی و دعویٰ بجانب شریکوں کے یا کسی شریک کے باقی نہیں رہا اور ہر گاہ وہ کچھ دعویٰ کرے تو باطل و مردود ہوگا اور سب حصہ دار راضی برضا بھرق ابدان و اقوال متفرق ہوئے پس جو کچھ درک ان حصہ داروں میں سے کسی میں یا اس میں سے کسی قدر میں لاحق ہو تو اس کے شریکوں پر اس کو وہ تسلیم کرنا واجب ہوگا جو مقتضائے شرع ہے اور سمجھوں نے اپنے اوپر اس بات کے گواہ کر لئے آخر تک بدستور و اونٹوں و گاؤں و بکریوں وغیرہ کی تقسیم کی تحریر بھی اسی طور سے ہے اور ہر ایک نے ہاتھ اس کے شیات والوں و صفات بیان کر دے۔ رقیق یعنی غلام و باندی سو امام اعظم ان کی تقسیم میں خیر نہیں جانتے ہیں یعنی کر وہ جانتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے۔ پس اگر قاضی نے اس پر جبر کیا اور اپنا حکم قضا ایک مسئلہ مختلف فیہ سمجھ کر حکم دیا تو اجتماعی ہو جائے گا پس

۱۔ جذاذہ۔ ۲۔ اور ثنیہ و سالم اسی ترتیب سے ۱۲۔ یعنی دوسرے شرکاء کے سپرد کرنے سے قبضہ میں لیا تمام و کمال ۱۲۔

(۱) جیسے انسان میں حلیہ ہوتا ہے ویسے ہی جانوروں میں شیعہ ہوتا ہے ۱۲۔

اس کے تحریر کی صورت یہ ہے کہ یہ وہ تحریر ہے کہ گواہ ہونے تائین قول کہ اور ان کے باپ نے چندیں باندیاں و چندیں غلام چھوڑے ان میں سے ایک غلام کا نام یہ ہے اور اس کی صفت و حلیہ یہ ہے اور دوسرے کا چنین و چنان ہے سب کا بیان کر دے اور ایک باندی کا نام و حلیہ و صف چنین و چنان اور دوسری کا علی ہذا القیاس اور یہ غلام بالغ ہو گئے اور یہ باندیاں بالغ ہو گئی ہیں پس ان سبھوں نے باہمی رضامندی سے ان کی تقسیم چاہی یا لکھے کہ قرعہ ڈال کر چاہی یا لکھے کہ سبھوں نے قاضی کے حضور میں مرافعہ کیا یا لکھے کہ پس ایک نے قاضی فلاں سے مرافعہ کیا اور درخواست کی کہ باقی وارثوں پر تقسیم کے واسطے جبر کرے اور یہ قاضی اس کو جائز جانتا تھا پس اس نے ان کو اس تقسیم پر مجبور کیا اور فلاں کو بھیجا جس نے ان کو بانصاف اندازہ کیا پس ان کی قیمت اس قدر آنگلی گئی اور یہ تقسیم ان لوگوں میں قرعہ سے تھی پس اس نے ان میں قرعہ ڈالا پس فلاں کو چنین پہنچا اور فلاں کو چنان پہنچا اور اگر یہ غلام و باندیاں ان لوگوں میں سوائے میراث کے بوجہ مشترک خرید و غیرہ کے مشترک ہوں تو اس کو بیان کر دے اور اگر میراث میں امتعہ ہوں یا ظروف ہوں یا کیلی یا وزنی چیزیں ہوں تو اسی قیاس پر جو اوپر مذکور ہوا ہے تحریر کرے لیکن مثلی میں قیمت تحریر نہ کرے اور اگر میراث میں چند انواع و اقسام کا مال ہو تو اس کے تقسیم کی تحریر اس طرح ہے یہ یہ تحریر بدین مضمون ہے جس پر گواہان مسیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں تائین قول کہ ان کا یہ باپ جس کا نام اس تحریر میں مذکور ہوا ہے مرگیا اور اس نے چند اقسام کا مال ان لوگوں میں تین تہائی میراث چھوڑا پس حیوانات میں خیل اس قدر جس میں عربی گھوڑے اتنے جن کا سن و شیعہ یہ ہے اور باقی چنین و چنان اور اہل اتنے جس میں سے اونٹ اتنے اور اونٹیاں اتنی اور خچروں کو بھی اسی طور پر تحریر کرے اور گدھے اتنے اور گائیں اتنی اور بکریاں اتنی ان سب کے شیات و غیرہ بیان کر دے اور عقارات اتنے ان کے مواضع و حدود بیان کر دے اور اراضی و دکانوں کو بھی اسی طرح بیان کر دے اور فروش اتنے اور ظروف چنین و چنان سادے رکی کپڑے اتنے اور نفقہ چنین و چنان یہ سب ترکہ چھوڑا اور وارثوں میں یہی تین پسر چھوڑے اور اس کا ترکہ ان سب میں تین تہائی ہوا اور اگر اس نے مختلف حصص کے وارث چھوڑے مثلاً مادر و پدر و دو پسر و ایک دختر و ایک زوجہ اور ان کے مثل تو لکھے کہ اور وارثوں میں مادر و پدر فلاں و فلاں و دو پسر فلاں و فلاں و ایک دختر مسماۃ فلاں چھوڑی اور یہ سب مال ان سب میں فرائض اللہ تعالیٰ میراث ہوا کہ جو رو کے واسطے آٹھواں حصہ و مادر و پدر کے واسطے دو چھٹے حصے اور باقی اولاد کے درمیان مرد و عورت سے دو چند کے حساب سے ہوا پس اصل فریضہ چوبیس سہام سے اور اس کی تقسیم ایک سو بیس سہام سے ہوئی جس میں جو رو کو (۱۵) اور والدین کو (۴۰) ہر ایک کو بیس بیس اور ہر پسر کے واسطے (۲۶) اور دختر کے واسطے (۱۳) سہام ہوئے اور تمام یہ ترکہ ایسے لوگوں کے انداز کرنے سے جن کو آنکھنے کا ملکہ ہے انداز کرایا گیا تو دو ہزار چار سو درم کا ہوا جس میں سے جو رو کے واسطے تین سو درم اور باپ کے واسطے (۴۰۰) چار سو درم اور ماں کے واسطے بھی اسی قدر اور ہر پسر کے واسطے پانچ سو بیس اور دختر کے واسطے دو سو ساٹھ درم ہوئے پس جو رو کے اس کے حصہ کے عوض تمام وہ دار جو فلاں مقام پر واقع ہے دے دیا گیا اور باپ کو تمام باغ انگور واقع موقع فلاں دے دیا گیا اور علی ہذا القیاس باقیوں کو آخر تک تحریر کرے کذا فی الذخیرہ۔

اگر میراث میں حیوانات کے اعیان و صفات سبھوں نے پسند کیا کہ باہم اس کو رضامندی کے ساتھ تقسیم کر لیں بعد ان سب کے ان حیوانات کے اعیان و صفات و قیمت کی معرفت و ان کو دیکھ لینے و نظر کر لینے اور اس سب سے واقف ہو جانے کے مع عورت کے مہر و عدت کے نفقہ کے لگا کر تقسیم کیا اور حال یہ ہے کہ یہ میراث ان لوگوں کو ہر طرح کے قرضہ و وصیت سے خالی حاصل ہونی پس ان سبھوں نے اس کو باہم تقسیم کیا پس فلاں کو اس کے تمام حصہ میراث میں چندیں درم اور تمام گھوڑا سبکی چنین و تمام چنان حاصل ہوا اور فلاں کو اس کے تمام حصہ میراث میں تمام چنین و تمام چنان حاصل ہوا علی ہذا القیاس یہ سب تقسیم ان کی باہمی رضامندی کے ساتھ صحیح

جائزہ نافذہ ان کے درمیان جاری ہوئی اور کبھی ایسی صورت میں ایسا کرتے ہیں کہ گھوڑوں کی ایک قسم صحیح قرار دیتے ہیں اور علیٰ ہذا پس لکھے کہ انہوں نے گھوڑوں کی ایک قسم صحیح قرار دی اور اونٹوں کی ایک قسم اور گاؤں کی ایک قسم اور باہم راضی ہوئے کہ یہ سب ان میں قرعہ ڈال کر بانٹ دیا جائے پس سب نے اپنے درمیان قرعہ ڈال پس فلاں کو چنانچہ اور فلاں کو چنانچہ علیٰ ہذا اور ہر ایک کو جو کچھ پہنچا ہے اس نے تسلیم صحیح از جانب دیگر ان اس پر قبضہ کر لیا اور ہر ایک نے بریت کر دی کہ اس نے تمام اپنا حصہ ترکہ وصول پایا اب اس کا اپنے شریکوں میں سے کسی کی جانب کچھ نہیں رہا اور اس نے ہر دعویٰ سے اس ترکہ میں بریت کر دی اور اس ترکہ میں کسی کا کچھ قرص نہ تھا اور اس میں سے کچھ کسی پر قرص نہ تھا اور اگر کبھی وہ اس کی بابت کچھ اس پر دعویٰ کرے تو باطل و مردود ہوگا اور سب متفرق ہوئے اور سب نے ایک دوسرے کے واسطے درک کی ضمانت کر لی اور گواہ کر لئے اور تحریر کو تمام کرے اور ایک جماعت مشائخ کے نزدیک یہ امام اعظم و امام محمد و امام ابو یوسف کے قول کے خلاف ہے کہ اصناف مختلفہ میں قرعہ ڈال کر تقسیم نہیں جائز ہے اس واسطے کہ تقسیم مثل بیع کے ہے اور بیع بشرط قرعہ ڈالنے کے مثل کنکری پھینکنے وغیرہ کے ہے پس چاہئے کہ ایسی تقسیم کے آخر میں حکم حاکم لاحق کیا جائے یہ محیط میں ہے۔

اگر وارثوں کے درمیان تقسیم واقع ہو اور بعض ان میں سے غائب ہو تو لکھے کہ گواہ لوگ گواہ ہوئے تا این قول کہ فلاں عورت مرگئی اور اس نے وارثوں میں سے ایک شوہر غائب مسکمی فلاں بن فلاں اور ایک پسر صغیر مسکمی فلاں بھی چھوڑا اور ترکہ میں چنین و چنان مال جس کی قیمت اندازہ کرنے سے اس قدر ہوئی ہے چھوڑا اور فلاں شخص بطریق نظر شرعی کے از جانب فلاں حاکم اس غرض سے نائب مقرر ہوا کہ ترکہ مقسومہ میاں و ارثان میں سے حصہ غائب پر قبضہ کر لے اور اس کے حاضر ہونے تک اس کی حفاظت کرے اور ترکہ ان وارثوں میں بفرأض اللہ تعالیٰ تقسیم کیا گیا اور بقسمت صحیحہ تمام محدود واقع موقع فلاں اس شوہر غائب اور اس صغیر مذکور کے حصہ میں آیا اور فلاں غائب کے حصہ میں تمام چنین و چنان آیا پس اس نائب نے حصہ غائب مذکور بحکم نیابت مذکورہ بطوع صحیح اپنے قبضہ میں کر لیا اور یہ بتاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں واقع ہوا یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

فصل نور و لام ☆

بیات و صدقات کے بیان

اہل شروط نے ہبہ و صدقہ کی ابتدا تحریر کرنے میں اختلاف کیا ہے پس امام ابو حنیفہ و ان کے اصحاب اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر فلاں بن فلاں بخاری کی ہے اور شیخ یوسف بن خالد لکھتے ہیں کہ یہ تحریر اس کی ہے کہ ہبہ کیا فلاں بن فلاں نے اور طحاوی لکھتے تھے کہ ہذا ما وہب فلاں بن فلاں اور متاخرین اہل شروط اسی طرح لکھتے ہیں جس طرح امام طحاوی لکھتے ہیں کہ ہذا ما وہب فلاں بن فلاں اند وہب من فلاں اور امام محمد ہبہ و صدقہ میں ہبہ مجوزہ و او صدقہ مجوزہ نہیں^(۱) لکھتے ہیں اور عامہ اہل شروط اس کو لکھتے ہیں اور اس کا لکھنا ضروری ہے اس واسطے کہ ہبہ بدون اس کے کہ مقبوضہ مجوزہ ہو ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے جیسا جائز ہے کہ جب مقبوضہ مجوزہ ہوتی کہ جو چیز مجمل قسمت ہے اس میں ہبہ مشاع ہمارے نزدیک نہیں جائز ہے بخلاف قول امام شافعی کے اور صحت ہبہ و صدقہ کے واسطے عامہ علماء کے نزدیک قبضہ شرط ہے بخلاف قول ابراہیم نخعی کے کہ وہ فرماتے ہیں کہ اگر صدقہ کا اعلام کر دیا تو جائز ہے اگر چہ اس پر قبضہ نہ ہوا ہو اور لکھے کہ یہ ہبہ صحیحہ جائزہ پھر اس کے بعد دیکھنا چاہئے کہ اگر ایسا ہبہ جس سے ہبہ کرنے والا رجوع نہیں کر سکتا ہے جیسے جو رو و خاوند میں سے ایک نے دوسرے کو ہبہ کیا یا اپنے ذی رحم محرم میں سے کسی کو ہبہ کیا جیسے بالغ پسر یا بالغہ و دختر یا اپنی ماں یا بھائی یا بھائی کے بیٹے

یا اپنی بہن کو بہہ کیا یا نوافل مشیر کو یا داد یا دادی یا بچیا یا پھوپھی یا ماموں یا خالہ کو بہہ کیا تو ایسی صورت میں بعد لکھنے بہہ صحیحہ جائزہ کے لکھے تببتہ و تبلیتہ یعنی قطعی ہے اور اس بہہ سے واہب رجوع نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایسا بہہ ہو جس سے رجوع کر سکتا ہے تو فقط تببتہ و تبلیتہ لکھے اور اس سے زیادہ نہ لکھے اور شرح شروط الاصل میں لکھا ہے کہ ایسی صورت میں تببتہ و تبلیتہ کا لفظ بھی نہ لکھے صورت تحریر بہہ بنا بر اختیار متاخرین کے یہ ہے کہ یہ تحریر بہہ فلاں براہن فلاں ہے کہ فلاں نے اس کو تمام دارمستملہ بیوت واقع مقام فلاں واس کے حدود بیان کر دے پس اس واہب مذکورہ تحریر ہذا نے اس موہوب لہ مذکورہ تحریر ہذا کو تمام یہ دارمحدودہ مذکورہ مع اس کے تمام حدود و حقوق وزمین و عمارت و سفل و علو مع اس کے ستون و ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں اس کے حقوق سے ہے اور مع ہر چیز کے جو اس میں داخل اس کے حقوق سے ہے اور مع ہر چیز کے جو اس سے خارج اس کے حقوق سے ہے بہہ کیا بہہ صحیحہ جائزہ نافذہ محوزہ مقسومہ فارغہ جس میں کسی طرح فساد نہیں^(۱) ہے بدون شرط عوض کے براہ صلہ و تبرع از واہب بحق موہوب لہ نہ بر سبیل تلجیہ و مواعدہ بہہ کیا اور اس بہہ کو اس موہوب لہ نے بالمواجہہ اس مجلس بہہ میں قبول کیا اور اس مجلس بہہ میں اس موہوب لہ نے اس پر ایسی حالت میں قبضہ کیا کہ اس واہب نے یہ تمام اس کو ہر مانع و مشاغل و منازع سے خالی اس کے سپرد کر کے اس کے قبضہ پر موہوب لہ کو مسلط کر دیا پس یہ دارمذکورہ اس موہوب لہ کے قبضہ میں بسبب اس بہہ مذکورہ کے ہے اور بہہ نامہ و صدقہ نامہ میں یہ نہیں لکھے گا کہ دونوں مجلس عقد سے جفرق ابدان متفرق ہوئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر موہوب باغ انگور ہو ☆

چاہے اس طرح تحریر کرے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں کو تمام دارمستملہ بیوت اس کے حدود بیان کر دے بہہ کیا بایں طور کہ اس کو بہہ صحیحہ جائزہ الی آخرہ یہ تمام دارمذکورہ مع اس کے حدود و حقوق کے آخر تک بدستور مذکور کو لکھے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر موہوب باغ انگور ہو تو لکھے کہ مع اس کے سب حدود و حقوق و عمارت و اشجار مشمرہ و غیرہ مشمرہ و درختان انگور و پودے و اوہا ط و اعراس و انہار و سواقیہ و شرب مع اس کے مجاری و مسائل کے جو اس کے حقوق سے ہے سب بہہ کیا اور اگر درختوں پر پھل موجود ہوں یا کسی درخت پر ایسے پتے ہوں جن کی قیمت ہوتی ہے جیسے فساد کے پتے تو اس کا ذکر کر دینا ضروری ہے اس واسطے کہ بدون ذکر کے داخل نہ ہوں گے اور نہ داخل ہونے کی صورت میں بہہ فاسد ہوگا اس واسطے کہ وہ صحت تسلیم سے مانع ہوں گے اور اگر بہہ بشرط عوض ہو تو لکھے کہ یہ تحریر بہہ فلاں برائے فلاں بشرط عوض ہے جو اس میں مذکور ہے کہ فلاں نے اس کو تمام دارمذکورہ مع اس کے حدود و جہنیں و چنان بہہ صحیحہ جائزہ نافذہ محوزہ مقبوضہ جس میں رجوع نہیں ہے بدین شرط بہہ کیا کہ موہوب لہ اس کو تمام باغ انگور واقع مقام فلاں محدود و جہنیں محدود و جہنیں و چنان تعویض جائزہ نافذہ محوزہ مفرغ مقبوضہ جس سے رجوع نہیں ہے عوض دے پس موہوب لہ نے جس کو دار بہہ کیا ہے۔ اس دار کے بہہ کو بدین شرط مذکور قبول کیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے جو چیز اس کے واسطے اس بہہ و تعویض مذکور کی وجہ سے ہو گئی ہے دوسرے کے یہ سب اس کو خالی از موانع تسلیم دے کر مسلط^۲ کرنے سے اپنے قبضہ میں کر لی پس تمام یہ دار بوجہ اس بہہ کے واسطے اس فلاں کے ہوا اور تمام یہ باغ انگور بوجہ تعویض مذکور کے اس فلاں کا ہوا اور دونوں میں سے کسی کو دوسرے سے جو چیز اس نے قبضہ میں اس بہہ و تعویض مذکور سے ہو گئی ہے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہے دونوں نے اس سب کا اقرار کیا اور دونوں نے اپنے اقرار پر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنہوں نے اپنا نام اس تحریر کے آخر میں ثبت کیا ہے اور یہ تاریخ فلاں از ماہ فلاں سنہ فلاں واقع ہوا واللہ تعالیٰ

۱۔ و بط زمین پست و نڈھے کو کہتے ہیں جیسے غار و کھتے یہ ہمہ پست و بلند ۱۲ عہد ۲۔ یعنی مسلط کیا کہ اس پر قبضہ کر لے پس دینا اور مسلط کرنا دونوں یکھے ۱۳

(۱) یعنی بہہ فی سہ نہیں ہے ۱۴

اعلم اور اگر ہبہ بدون شرط عوض کے ہو لیکن موہوب لہ نے واہب کو اس کے ہبہ کا عوض دیا تو یوں لکھے کہ یہ تحریر اس عوض کی ہے جو فلاں نے فلاں کو اس کے دار کے بدلے میں دیا ہے جو اس نے اس کو ہبہ کر کے سپرد کر دیا ہے اور اس کی بابت دونوں نے ایک تحریر لکھی ہے جس کی نقل یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم پس ہبنا سے کو اول سے آخر تک نقل کرے پھر لکھے کہ پھر اس موہوب لہ فلاں نے اس فلاں واہب کو اس کے اس ہبہ کے عوض یہ مال دیا اور واہب مذکور نے اس کی طرف سے قبول کر کے اس کے سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پس اس واہب کو اس موہوب میں رجوع کرنے کا اختیار نہ رہا اور اس موہوب لہ کو اس عوض میں جو اس نے دیا ہے رجوع کرنے کا اختیار بھی نہیں رہا اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اور اگر موہوب ایسی چیز ہو جو قابل قسمت نہیں ہے اور اس میں سے کسی قدر مشاع ہبہ کی گئی جیسے رقیق و حیوان و موتی وغیرہ تو اس کا ہبہ بلا خلاف جائز ہے اور لکھے کہ یہ تحریر بہ فلاں برائے فلاں ہے کہ اس نے فلاں چیز کے دو سہام میں سے سہم واحد مشاع اور وہ نصف ہے آخر تک بدستور معلوم تحریر کرے اور اگر قابل قسمت چیز میں سے نصف مشاع مثلاً ہبہ کیا جیسے اراضی و باغ انگور و دار وغیرہ تو ہمارے نزدیک اس کا ہبہ فاسد ہے بخلاف قول امام شافعی کے ان کے کہ نزدیک جائز ہے پس اگر ایسے ہبہ کی تحریر لکھے تو اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے کہ فلاں نے حکام مسلمین میں سے بعد خصومت معتبرہ کے جو اس کے سامنے ان دونوں متعاقدین کے درمیان واقع ہوئی ہے اس ہبہ کی صحت کا حکم دے دیا ہے اور اگر ایک شخص نے اپنا دار و آدمیوں کو ہبہ کیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک خواہ مساوی ہبہ کیا ہو یا بہ تفاوت ہبہ کیا ہو جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اگر مساوی ہبہ کیا تو جائز ہے اور اگر بہ تفاوت ہبہ کیا تو نہیں جائز ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں طرح جائز ہے اور اس کی تحریر کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر بہ فلاں برائے فلاں و فلاں ہے کہ اس نے تمام دار مشتملہ بیوت و حجرات واقع مقام فلاں محدودہ بخدود جنین و چنان مع اس کے سب حدود و حقوق کے الی آخرہ نصف فقہ واحدہ نصف نصف دونوں کو ہبہ جائزہ نافذہ محوزہ مقبوضہ ہبہ کیا اور دونوں نے ایک ساتھ اس سے اس دار محدودہ مذکورہ کا ہبہ قبول کیا اور دونوں نے ایک ساتھ اس دار محدودہ مذکورہ پر اس واہب کے اس کو ان دونوں کو سپرد کرنے اور دونوں کو اس پر مسلط کرنے سے مجلس ہبہ میں قبضہ کر لیا۔ پس یہ دار بحکم اس ہبہ کے ان دونوں کے قبضہ میں دونوں میں نصف نصف مملوک ہے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے۔

اگر دو آدمیوں نے ایک دار بصفقہ واحدہ ایک شخص کو ہبہ کیا تو لکھے کہ یہ تحریر بہ فلاں و فلاں برائے فلاں ہے کہ دونوں نے اس کو تمام وہ چیز ہبہ کی جس کی نسبت دونوں نے بیان کیا ہے کہ یہ ہماری آدمی یا برابریا تین تہائی مملوک ہے کہ تہائی فلاں کی اور دو تہائی فلاں کی ہے اور یہ چیز تمام دار واقع مقام فلاں ہے اس کو ہبہ صحیحہ محوزہ مقبوضہ دونوں نے ہبہ کیا اور موہوب لہ نے ان دونوں مجموع سے یہ ہبہ قبول کیا اور دونوں سے لے کر اس دار مذکورہ پر اس طرح قبضہ کیا کہ دونوں نے ایک باریگی یہ دار مذکورہ اس کو سپرد کیا اور اس پر قبضہ کرنے پر مسلط کیا اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اور اگر کسی نے کسی صغیر اجنبی کو ہبہ کیا تو لکھے کہ یہ تحریر بہ فلاں برائے صغیر فلاں بن فلاں ہے کہ اس کو یہ چیز ہبہ صحیحہ جائزہ نافذہ محوزہ مقبوضہ ہبہ کی اور اس صغیر کے باپ فلاں بن فلاں نے یہ ہبہ واسطے اپنے صغیر پر مذکور کے بولایت پدری قبول کیا اور اگر اس صغیر کا باپ نہ ہو ماں ہو تو لکھے کہ اس صغیر کی ماں فلاں نے یہ ہبہ اپنے اس صغیر کے واسطے جو اس کی پرورش میں ہے اور اس کا باپ مر گیا ہے اور اس کا کوئی وصی نہیں ہے قبول کیا اور اگر صغیر کی ماں بھی نہ ہو اور وہ اپنے چچا یا ماموں کسی قریب کی پرورش میں ہو تو لکھے کہ صغیر کے چچا فلاں نے یا ماموں فلاں نے صغیر کے واسطے یہ ہبہ قبول کیا اور حال یہ ہے کہ اس کا باپ نہیں ہے اور نہ وصی ہے جو اس کے امور کا متولی ہو اور اگر صغیر مذکور عاقل متمیز ہو تو لکھے کہ اس صغیر نے یہ ہبہ قبول کیا در حالیکہ وہ عاقل متمیز ہے اور اس کا باپ مر گیا ہے اور اس کا کوئی وصی نہیں ہے جو اس کے امور کا متولی ہو اور نہ اس کا

کوئی ایسا قریب ہے جس کی پرورش میں ہو اور اس موہوب لہ نے یہ مال ہبہ اس واہب کے اس کو خلی از مانع و منازع سپرد کرنے سے اپنے قبضہ میں کر لیا اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اگر کسی شخص نے اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کیا تو لکھے کہ یہ تحریر ہبہ فلاں واسطے اپنے فرزند صغیر فلاں کے ہے کہ اس کو تمام دار و اقاع مقام فلاں محدودہ بحد و چین و چنان الی آخرہ یہاں تک کہ قبضہ کا ذکر آئے تو لکھے کہ اس باپ نے اس صغیر کے واسطے یہ سب بولایت پدری اتنی ذات سے لے کر قبضہ کر لیا اور امام نجم الدین نسفی نے اپنے شروط میں باپ کا قبضہ کرنا ذکر کیا ہے اور امام محمدؒ نے شروط الاصل میں باپ کا قبضہ ذکر نہیں کیا ہے اور شیخ نے فرمایا کہ اس واسطے ذکر کر دیا جائے کہ ہبہ باپ کے قبضہ میں ہے اور باپ کا قبضہ صغیر کے قبضہ کا نائب ہوگا اور ہبہ الاصل میں فرمایا کہ یہ صورت اور قبضہ اس واسطے ہوتا ہے کہ معلوم ہو جائے کہ کیا ہبہ کیا ہے اور اسی طرح امام محمدؒ نے اس ہبہ میں باپ کا قبول کرنا بھی ذکر نہیں کیا اس واسطے کہ آدمی جو کچھ اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کرے اس میں قبول شرط نہیں ہے۔ شفیع نجم الدین نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ماں نے ہبہ کیا اور باپ مر چکا ہے تو قبضہ ماں کا ذکر کرے اور کتابت کی یہی صورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر ایک شخص نے اپنا قرضہ قرض دار کے سوائے دوسرے کو ہبہ کیا تو لکھے کہ یہ تحریر ہبہ زید برائے عمرو ہے کہ زید نے عمرو کو اپنا تمام قرضہ جو اس کا بکر پر آتا ہے جس کی بابت بتاریخ فلاں بگواہی فلاں و فلاں دستاویز لکھی ہے یہ سب قرضہ اس کو ہبہ صحیحہ ہبہ کیا اور عمرو کو مسلط کر دیا کہ بکر سے اس کا مطالبہ کرے اور اس کی بابت اس سے مخاصمہ کرے اور اگر وہ منکر ہو تو اس کو اس پر ثابت کرے اور اپنے واسطے اس کو اس سے یا اس شخص سے جو ادائے قرضہ مذکور میں بکر کے قائم مقام ہو وصول کر لے اور عمرو نے یہ ہبہ اور تمام وہ امور جو اس کی طرف اس ہبہ نامہ میں مسند کئے گئے ہیں قبول کئے اور اگر قرض دار کو قرضہ ہبہ کیا تو لکھے کہ یہ ہبہ فلاں برائے فلاں ہے کہ اس کو اپنا تمام قرضہ جو اس پر آتا ہے اور وہ اس قدر ہے ہبہ صحیحہ ہبہ کیا اور فلاں نے اس سے یہ ہبہ بقبول صحیح قبول کیا اور اگر عورت نے اپنا مہر اپنے خاوند کو ہبہ کیا تو لکھے کہ فلاں عورت نے اپنا تمام مہر جو اس کا اس کے شوہر فلاں پر ہے اور وہ اس قدر ہے ہبہ صحیحہ بطور صدقہ و مراعات حق شوہری بدون شرط عوض کے ہبہ کیا اور اس کو اس سے براء صحیح بری کیا پس اس نے اس عورت کا یہ ہبہ اور یہ براء بالمواہبہ قبول کیا اور عورت مذکورہ کا اس شوہر پر بعد اس ہبہ و براء کے اس مہر میں سے کچھ قلیل و کثیر نہیں رہا پس اگر بعد اس کے کبھی اس میں سے کچھ دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ باطل و مردود ہوگا پس شیخ نجم الدین نے اپنے شروط میں اس کی تحریر اسی طریق سے لکھی ہے اور جس پر قرضہ ہے اس کا ہبہ قبول کرنا شرط کیا ہے اور ایسا ہی شمس الائمہ سرخسی نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور ایسا ہی واقعات ناظمی میں مذکور ہے اور عامہ مشائخ نے شرح کتاب الکفالت اور شرح کتاب الہبہ میں ذکر کیا کہ قرضہ اسی قرض دار کو ہبہ کرنا بدون قبول کے تمام ہو جاتا ہے اور یہ سب حق اصیل میں ہے اور حق کفیل میں بالاتفاق یہ بات ہے کہ جو قرضہ اس پر ہے اگر اس کو ہبہ کیا تو بدون قبول کے ہبہ تمام نہ ہوگا اور اگر اپنا دار یا اور کوئی چیز کسی فقیر کو صدقہ دے تو لکھے کہ یہ تحریر تصدیق فلاں بر فلاں ہے کہ اپنا پورا دار و اقاع مقام فلاں محدودہ بحد و چین و چنان مع اس کے حدود و حقوق کے بصدقہ صحیحہ جائزہ نافذہ اس کو صدقہ دے دیا جس میں فساد نہیں ہے اور نہ رجعت ہے اور نہ شرط عوض ہے خالصتہ لوجہ اللہ تعالیٰ و طلب رضائے او تعالیٰ و بامید ثواب و خوف عقاب صدقہ دے دیا ہے اور اس مصدق عالیہ نے تمام اس دار محدودہ پر بحکم صدقہ مذکورہ اس مصدق کے سپرد کرنے سے قبضہ کر لیا اور ہم نے مصدق کے سپرد کرنے سے مصدق علیہ کا قبضہ کرنا شرط کیا اسی وجہ سے جو ہم نے ہبہ کی صورت میں بیان کر دی ہے پھر لکھے کہ بعد اس صدقہ و سپرد کرنے سے اس مصدق کا اس میں کوئی حق و دعویٰ و خصومت و مطالبہ کسی وجہ سے نہیں رہا اور بعد اس کے اگر کبھی یہ مصدق اس میں کوئی دعویٰ کرے تو وہ باطل و مردود ہوگا آخر تک کذا فی الذخیرہ پس صدقہ کی صورت میں وہی تحریر کرے جو ہبہ میں تحریر کرتا ہے اس قدر زیادہ لکھے کہ

خالصہ لوجہ اللہ تعالیٰ و طلب رضائے اوتعالیٰ و امید ثواب الہی کذا فی الظہیر یہ۔

فصل بسم ☆

وصیت کے بیان میں

وصیت ومعنی ہبہ و صدقہ ہے اس واسطے کہ وصیت یا تو فقیر کے واسطے ہوگی یا غنی کے واسطے ہوگی۔ پس اگر فقیر کے واسطے ہو تو بمعنی صدقہ ہوئی اور اگر غنی کے واسطے ہوگی تو بمعنی ہبہ ہوگی پس اس میں دونوں کے ساتھ لاحق کی جائے گی پس ہم کہتے ہیں کہ اگر وصیت کی تحریر لکھنی چاہی تو اس کا طرز وہی ہے اور امام اعظمؒ نے ایک شخص کو جس نے اس کی درخواست کی تھی بالبداہتہ لکھوادیا تھا اور وہ یہ ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ تحریر اس کی ہے کہ جس کی وصیت کی کہ فلاں بن فلاں نے اور وہ شہادت دیتا ہے کہ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لم یلد ولم یولد ولم یأخذ صاحبة ولا ولد اولم یکن لہ شریک فی الملک ولم یکن لہ ولی من الذل وهو الکبیر المتعال وان محمداً عبده ورسوله وامنہ علی وحیہ وان الجنة حق وان النار حق وان الساعة آتة لا ریب فیہا وان اللہ یبعث من فی القبور مبتھلاً الی اللہ تعالیٰ ان یتیم علیہ فی ذلک نعمتہ وان لا یسلبہ ما وہب لہ فیہ وما امنن بہ علیہ حتی تیوفاه الیہ فان لہ الملک وبیہ الخیر وهو علی کل شیء قدیدر۔ اس فلاں نے اپنی اولاد و اہل و قرابت و برادری کو اور جو اس کے حکم کی اطاعت کرے اس چیز کی وصیت کی جس کی حضرت ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنے فرزندوں کو وصیت کی تھی کہ اے میرے بیٹو البتہ اللہ تعالیٰ نے برگزیدہ کیا ہے تمہارے واسطے دین کو پس ہرگز نہ مرنا تم الا در حالیکہ تم مسلمان ہو اور ان سب کو وصیت کی اللہ تعالیٰ نے جیسا ڈرنا چاہئے ہے اس طرح ڈریں اور اپنے پوشیدہ ظاہر معاملات میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کریں اپنے قول میں اور اپنے فعل میں سب میں اور اس کی فرمانبرداری کو اپنے اوپر لازم کریں اور اس کی نافرمانی سے دور رہیں اور دین کو اچھی طرح قائم رکھیں اور اس میں متفرق و مختلف نہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کی اطاعت و اس کے حکم کے ساتھ تمسک سے باز نہ رہیں اور فلاں نے اقرار کیا کہ اس پر فلاں کا اس قدر و فلاں کا اس قدر قرض ہے پس قرض خواہ کا نام اور اس کے باپ و دادا کا نام بیان کر دے اور وصیت کی کہ اگر اس کو حادثہ موت پیش آئے تو اس کی تجہیز و تکفین سے فارغ ہونے کے بعد اس کے تمام قرض ادا کئے جائیں پھر اس کے باقی ترکہ میں سے تہائی مال چنیں و چنان میں صرف کیا جائے پھر بعد قرضہ و انفاذ وصیتوں کے جو باقی رہے وہ میرے وارثوں کے درمیان میراث ہے اور وہ فلاں و فلاں ہیں ان میں ہر فرد انصاف اللہ تعالیٰ جو اس نے ہر ایک کے واسطے مقرر کی ہے مشترک ہوگا اور مجھے اختیار ہے کہ تہائی مال میں جو میں نے وصیت کی ہے اس میں تغیر و تبدل کروں اور جو میں چاہوں اس سے رجوع کروں اور اپنی رائے کو شکست کر دوں اور موسیٰ لہ لوگوں میں سے جس کو چاہوں بدل دوں پس اگر مر جاؤں تو میری وصیتیں اسی طور پر نافذ ہوں گی جس حال پر چھوڑ کر مرا ہوں اور میں نے فلاں کو اپنی وفات کے بعد اپنے تمام امور کے واسطے وصی کیا اور فلاں نے اس وصیت کو بالمواجہہ قبول کیا اس کے گواہ کر لئے گئے ہیں یہ پوری وصیت کی تحریر ہے کذا فی الظہیر یہ۔ تحریر وصیت جامعہ تحریر اس وصیت کی ہے جو بندہ ضعیف فی نفسہ محتاج رحمت پروردگار مسکین فلاں نے اپنی حالت ثبات عقل و بہمہ وجوہ جواز تصرفات میں وصیت کی ہے اور وہ گواہی دیتا ہے کہ لا الہ الا اللہ وحدہ لا

۱۔ اس کلمات سے اندر ایمان و عقیدہ حق ہے ۲۔ قال الحق جس باب میں گاہے بے بیخود متکلم ہوگا ہے ہمیشہ غائب یعنی از موسیٰ واقع ہوئی ہے

عمر قیام میں اگر کاتب خود مامی ہو تو بیخود متکلم ہوگا اور اگر وہ مراد ہو تو بیخود غائب تحریر کرے گا اس کو یاد رکھنا چاہئے ۱۲ من

شريك له له الملك وله الحمد يحيى ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شئ قدير ولم يد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد لم يتخذ صاحبة ولا ولد اولم يكن له شريك فى حكمه احد و يشهد ان محمداً صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عبده وصفيه ورسوله وامينه على وحيه وارسله بالهدى و دين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون اور گواہی دیتا ہے کہ جنت حق ہے اور دوزخ حق ہے اور راہ صراط حق ہے اور قیامت ضرور آنے والی ہے اس میں کچھ شک نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ قبروں کے مردوں کو اٹھائے گا و انہ قدرضی باللہ ربا وبالا سلام دینا و بمحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیا وبالقرآن اماما وبالكعبة قبلته وبالمؤمنین اخوانا على ذلك يحيى و على ذلك يموت و على ذلك يبعث انشاء الله تعالى۔ مبتھلا الى الله ان يتم عليه فى ذلك نعمته وان لا عيسليه ما وھب له وما اتفق به عليه حتى يتوفاه اليه فان له الملك وبيده الخير وهو على كل شئ قدير ويشهد ان مخرج من هذه الدنيا الغدرة المكاراة الخداعة تائبا الى الله تعالى ناد ما على ما فرط فيهما متأسفاً على ما قصر فيه مستغفرا من كل ذنب ذالة بدرت منه موكلًا من خالقه ورازقه تبارك اسمه قبول توبته واقالة عثرته راجيا عفوه وغفرانه اذ وعد ذلك عبادة فيما انزل على نبيه محمد صلى الله عليه وآله وسلم فقال وهو الذى يقبل التوبة عن عبادة و يعفو عن السيئات وقوله صدق ووعدته حتى وسبقت رحمته على غصبه وهو الغفور الرحيم اور اپنے پس ماندگان وارثان ودوستان واولیاء کو اور جو میری بات کو مانے یہ وصیت کرتا ہوں کہ تم لوگ اللہ تعالیٰ کی عبادت عابدوں میں شامل ہو کر کرو اور اس کی حمد اس کی حمد کرنے والوں میں داخل ہو کر کرو اور جماعت مسلمین کے واسطے خیر خواہی کرو اور ڈرو اللہ تعالیٰ سے جیسا چاہئے ہے اور اپنے درمیان اصلاح رکھو اور اللہ تعالیٰ و اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو اور مؤمنین امانت دار ہو جاؤ اور رہو تم کو وہی وصیت کرتا ہوں جو ابراہیم و یعقوب علیہما السلام نے اپنے فرزندوں کو کی تھی۔

مسئلہ کی ایک صورت جس میں پہلے ترکہ میں سے تجھیز و تکفین و تدفین ادا کرنی چاہیے اور تین روز تک اہل تعزیت کو بطور معروف موافق سنت کے بدون اسراف و تبذیر و بخیلی کے نفقہ دینا چاہیے ☆

اللہ تعالیٰ نے ہمارے واسطے دین پر گزیدہ کیا ہے اور وہ اسلام ہے پس تم نہ مرنالاً در حالیکہ تم مسلمان ہو اور میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ پوشیدہ و ظاہر قول و فعل میں اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو اور اس کی فرمانبرداری کو اپنے اوپر لازم کر لو اور اس کی نافرمانی سے باز رہو اور دین کو اور نماز کو اچھی طرح قائم کرو اور دین میں مختلف نہ ہو اور وصیت کرتا ہوں کہ اگر مجھ کو حادثہ موت پیش آئے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے درمیان بعدل مقرر کیا ہے اور اپنی مخلوقات پر حتمی کر دیا ہے کسی کو اس سے چھٹکارا و نجات نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے بندہ کے واسطے سب سے بہتر وہی رکھا ہے جس دن وہ اپنے پروردگار سے ملے گا تو تم لوگ پہلے میرے ترکہ میں سے تجھیز و تکفین و تدفین کرو اور تین روز تک اہل تعزیت کو بطور معروف موافق سنت کے بدون اسراف و تبذیر و بخیلی کے نفقہ دو اور پھر لوگوں کے جو قرضے مجھ پر ہیں وہ ادا کر دو پھر لوگوں سے میرے قرضے وصول کرو اور وہ بعتیں و امانتیں جن لوگوں کی میرے پاس ہیں سب واپس کر دو اور میرے تہائی مال سے میری وصیتیں نافذ کرو اور اس میں کچھ تغیر و تبدل نہ کرو من بعد ما سمعہ فانما اثمہ علی الذین یبدلونہ ان اللہ سمیع علیم اور میں اقرار کرتا ہوں کہ مجھ پر فلاں کا اتنے درم قرضہ بدستائز قبالہ مورخہ تاریخ فلاں ہے اور فلاں کا اس قدر قرضہ بغیر قبالہ ہے اور فلاں کا اس قدر بدین سبب ہے اور میرے جو قرضے لوگوں پر ہیں از انجملہ فلاں پر اس قدر

بذریعہ دستاویز مورخہ تاریخ فلاں ہے و فلاں بن فلاں پر اس قدر ہے اور اعیان و اموال جو اس کی ملک میں ہیں پس دار و اقع مقام فلاں اس کے حدود بیان کر دے اور باغ انگور واقع مقام فلاں اس کے حدود بیان کر دے اور اراضی واقع دیہ فلاں اور اس کے حدود بیان کر دے اور دوکانین واقع بازار فلاں اور ان کے حدود بیان کر دے اسی طرح تمام عقارات کو بیان کر دے اور غلاموں میں سے اتنے اور باندیوں میں سے اتنی باندیاں ان سب کے نام و حلیہ بیان کر دے اور سونے و چاندی میں اتنا اتنا اور حیوانات میں چنیں و چنان از مال تجارت و دکانوں و حجرہ میں اتنا اتنا اور دار میں ظروف چٹیلی و برنجی اور شب کے اتنے اتنے ہیں اور فروش و بساط و متاع بیت و کیلی و وزنی سب بیان کر دے پس اس کا تمام مال و اعیان مذکورہ مفصلہ ہیں ان کے سوائے نہیں ہیں پس وصیت کرتا ہوں کہ اس میں سے پہلے میرا قرضہ ادا کیا جائے پھر لوگوں پر جو میرا قرضہ آتا ہے وہ وصول کیا جائے پھر مبلغ ترکہ دیکھا جائے کہ اہل عدل و امانت و صدق مقل میں جو لوگ مشہور ہیں کہ ان کو اندازہ کرنے کا ملکہ ہے ان سے قیمت اندازہ کرائی جائے پس اس میں سے پوری تہائی نکالی جائے یا لکھے کہ اس میں سے اس قدر درم اس کی وصیتوں کے واسطے نکالے جائیں پس ان میں سے فلاں شخص کو جس نے اپنی طرف سے حج و عمرہ کیا ہے دیا جائے تاکہ وہ موصی کی طرف سے حج و عمرہ بوصف قرآن ادا کرے یا لکھے کہ حج و عمرہ بافرا د ادا کرے اور اس قدر دیا جائے کہ موصی کے گھر سے جا کر واپس آنے تک اس کے طعام و لباس و سواری و تمام اخراجات ضروریہ کے واسطے جن کی حاجیوں کو ضرورت ہوتی ہے کافی ہو یا فلاں کو دیے جائیں کہ وہ اس موصی کی طرف سے حج کرے پس اگر فلاں مذکور اس سے انکار کرے تو موصی کو چاہئے کہ لوگوں میں سے جس کو پسند کرے اس سے یہ کام لے کہ وہ موصی کی طرف سے حج کرے پس ایسا شخص اختیار کرے جو اس کے لائق ہے کہ وہ مرد عقیف ثقہ ہو جس نے حج اور عمرہ ادا کیا ہے پس اس کو آمد رفت کا خرچہ بطور معروف بدون اسراف و تبخیلی کے دے دے اور نفقہ اس قدر درم دے پس اگر اس میں سے کچھ باقی رہ جائے تو وہ اس کے واسطے وصیت نہ ہوگا اور اگر چاہے کہ مامور حج کو گنجائش دے تو لکھے کہ اور مامور حج کو اجازت دے دی کہ جب اس کو کوئی مرض یا مانع ایسا پیش آجائے جو اس کو پورا کرنے سے مانع ہو تو وہ باقی مال ایسے شخص ثقہ کو دے دے جو اس کام کو پورا کر سکتا ہے پس اس کو حکم کرے کہ جو کام اس پر پورا کرنا تھا وہ پورا کر دے اور اس میں اس کو اپنے قائم مقام کر دے جو وہ کرے گا وہ جائز تصور ہوگا۔

اس کو اجازت دے دے کہ اس کا جی چاہے ان درموں کو اپنے یا اپنے رفیقوں کے درموں میں ملا دے یہ امر اس کے تفویض کر دے اس پر تنگی نہ کرے اور اگر موصی پر اتنی مدت کے نماز ہائے فریضہ ہیں ان میں سے ہر نماز کے واسطے نصف صاع گندم یا ایک صاع شعیر یا ایک صاع خرما یا اس قدر نقد جو ان میں سے کسی کی قیمت پوری ہوئی ہو مسلمان مسکینوں کو دے دے اور جو اس پر زکوٰۃ باقی ہے اس کے واسطے اس قدر درم فقیروں کو دے دے اور اس قدر درموں سے اتنے رقبات سالم از عیوب خریدے اور ان کو موصی کے کفارات قسم یا لکھے کہ کفارات ظہار یا کفارات شکست روزہ رمضان کے واسطے آزاد کرے اگر وصیت کی کہ تعمیر فلاں پل میں اس قدر و فلاں رباط میں اس قدر و فلاں مسجد کے بورے و پیال و روغن چراغ کے واسطے اس قدر صرف کیا جائے اور اتنی بکریاں یا گائیں یا اونٹ سالم از عیوب خریدے جائیں پس بروز بقرعید ان کی قربانی کر دی جائے اور ان کا گوشت و پوست و چربی و سری پائے و اوجھڑی وغیرہ جس سے انتفاع حاصل کیا جاتا ہے فقیر و مسکینوں کو صدقہ دے دیے جائیں اور حالب و ذابح و سلاخ کی اجرت دے دی جائے اور موصی کو گنجائش دے دے کہ وہ موصی کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے اور جس کو چاہے زیادہ دے اور جس کو چاہے کم دے بعد از انکہ اس کا قصد بطرز ثواب و حصول ثواب ہو اور موصی کو اختیار ہے چاہے خود اس میں سے بطور معروف لکھائے اور اپنی عیال میں سے جس کو چاہے کھلائے اور اتنے میں روٹیاں خریدے اور اس کی وفات کے وقت فقیر و مسکینوں کو صدقہ کر دے اور

ایام گرام میں ہر جمعہ کے روز فلاں سقایہ میں برف کا پانی رکھے کہ راہ گیر و مسافر اس سے پیں اور فلاں مدرسہ کے طالب علموں کو اس قدر درم تقسیم کرے اور وہاں کے مدرس کو کم و بیش ودینے کا اختیار ہے اور اتنے کپڑے^۱ خرید کر فقیروں و مسکینوں کو بانٹ دے اور فلاں کو اتنے درم دیے دے اور فلاں کو اس کا وہ جبہ دے دے جو ایسا ہے اور فلاں کو اس کا عمامہ تو زیہ^۲ دے دے اور فلاں کو اس کا بچھونا و لحاف دے دے اور جن پر وہ بیٹھا کرتا تھا وہ قالین و غیرہ فلاں مسجد میں لے جا کر وقف رکھے تاکہ جس روز فلاں وعظ فرماتا ہے منبر پر اس کے نیچے بچھایا جائے اور اسی واسطے رکھ چھوڑا جائے اور اس فلاں وعظ کے بعد بھی جو شخص اس مسجد میں وعظ فرمانے کے واسطے ہو اس کے لیے رکھا جائے پس یہ سب صورتیں بھی اگر مجتمع ہوں تو ان کو تحریر کرے اور اگر کوئی بات ان سے زیادہ ہو تو تحریر میں بڑھائی جائے اور اگر کم ہو تو تحریر میں گھٹائی جائے اور اس کے عدد و وصایا کے بعد لکھے کہ اس موصی کو اختیار ہے کہ اپنی وصیتوں میں جو اس نے تہائی مال میں کی ہیں تغیر کرے اور جس سے چاہے رجوع کرے اور جس میں چاہے جس قدر کی کر دے اور جن لوگوں کے واسطے وصیت کی ہے ان میں سے جس کو چاہے بدل دے پھر اگر مر گیا تو جس حالت پر چھوڑ کر مرا ہے اسی موافق اس کی وصیتیں نافذ کر دی جائیں گی اور مال وصیت کے بعد جو کچھ اس کا مال باقی رہ جائے وہ اس کے وارثوں فلاں و فلاں کے درمیان برفرائض الہی تقسیم ہوگا کہ فلاں کو اتنا اور فلاں کو اتنا یعنی سہام معلومہ ششم و سوم و چہارم و ہشتم و نصاب و باقی۔

اگر دو اشخاص وصی مقرر کئے تو کیا تحریر کرے ☆

اس نے اس سب کے واسطے اور اپنی وفات کے بعد اپنے تمام امور کے واسطے اور اپنی اولاد خرد سال یا ولد خرد سال یا دو فرزند خرد سال جیسا ہو اس کے امور کے واسطے فلاں شخص کو وصی مقرر کیا جس کی دیانت و صیانت و امانت و کفایت و شفقت اس کے ذہن نشین ہے اور فلاں نے اس سے اس وصایت کو بالموافقہ و بالمشافہہ بقبول صحیح قبول کیا اور دونوں نے اپنے نفس پر اس سب کے گواہ کر لئے جن کا نام آخر تحریر میں ثبت ہے اور گاہے اس مقام پر یہ عبارت بڑھائی جاتی ہے کہ اور اس کو وصیت کی کہ اس سب میں وہ موصی اور اپنے واسطے نظر رکھے اور اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور اس کے غضب کا خیال رکھے اور اپنے پوشیدہ و ظاہر پر اللہ تعالیٰ کو خبردار جانے اور اس موصی نے جو کچھ اس کی طرف عہد کیا ہے اور جس کا اس کو حکم کیا ہے خلاف نہ کرے اور اس موصی نے بیان کیا کہ یہ اس کی آخر وصیت ہے اور جو وصیت اس نے اس سے پہلے کی ہو رجوع کیا اور اس کو باطل و فسخ کر دیا اور یہ وصی آخری وصی ہے جس کو مقرر کیا ہے اس کے سوائے اس کا کوئی وصی نہیں ہے اور ہر وصی جو اس سے پہلے ہو میں نے اس کو وصایت سے خارج کر دیا اور اس موصی نے اقرار کیا کہ اس نے فلاں کو اپنے وصی اس فلاں پر مشرف کیا ہے حتیٰ کہ بدون اس کے علم و اجازت کے کوئی کام و کوئی تصرف نہ کرے اور اگر اس نے کوئی بات اس کے بدون علم و اجازت کے صادر کی تو وہ باطل و مردود ہوگی اور اس سب کے اپنے نفس پر گواہ کر دیئے اور تحریر کو ختم کر دے اور کبھی اس میں مبالغہ کیا جاتا ہے پس اس طرح لکھا جاتا ہے کہ اس نے اپنی یہ وصیتیں بجانب فلاں مسند کیں اور اس کو بعد اپنی وفات کے اپنے تمام ترکہ کا اور اپنے قرضہ وصول کرنے کا اور جو اس پر قرضے ہیں ان کے ادا کرنے کا اور اپنی وصایا مذکورہ کے نافذ کرنے کا جن کا نافذ کرنا ان میں سے اس کے ترکہ میں سے واجب ہو اور اپنے ہر خرد سال اولاد کے متولی ہونے کا وصی کیا اور جن امور کی اس کو وصیت کی ہے جن کا ذکر کیا گیا ان میں جس طرح اپنی زندگی میں خود ہی بعد وفات اپنی کے اس کو اپنے قائم مقام یا اور

۱۔ اس کا وصف مفصل بیان کر دے ورنہ نام اعظم کے نزدیک جائز ہوگا ۱۲ ۲۔ تو زیہ قسم عمہ کی اس دیر میں معروف تھی ۱۳

۳۔ یعنی اپنے اگر خود کاتب ہے یا اس کے اگر دوسرا کاتب ہے ۱۴

ان باتوں میں سے جس بات کے واسطے چاہے اپنی حیات میں اور اپنی وفات کے بعد جس کو چاہے وکیلوں و وصیوں میں سے اپنی پسند رائے پر مقرر کرے اور جب چاہے مقرر کرے جتنی دفعہ چاہے مقرر کرے اور اس سب میں اس کے امور جائز متصور ہوں گے اور بدین شرط کہ جس کو ان امور مذکورہ میں سے کسی امر کی ولایت بعد موت اس موصی کے حاصل ہوئی وہ از جانب موصی مذکور ہوگی پس وکیلوں اور وصیتوں میں سے جس کو اس وصی نے متولی مقرر کیا اس کو اختیار ہوگا کہ جس کو چاہے وکیل و وصی مقرر کرے اور اس کو وکیلوں و وصیوں کے بدل دینے کا بھی اختیار ہوگا اس کے تصرفات اسی طرح جائز ہوں گے جیسے اس وصی کے ہیں جس کو اس نے مقرر کیا ہے حتیٰ کہ وہ باقی قرضہ ادا کرے گا اور لوگوں پر جو باقی قرضے رہ گئے ہوں گے ان کو وصول کرے گا اور باقی ترکہ پر قبضہ کرے گا پس اس سب وصیت کو اس وصی نے بالموافقہ خطاً یا قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے اور اگر کسی شخص کے واسطے وصایت کی کہ اگر اس کا بیٹا فلاں بالغ ہونے پر صالح ہو تو وہ وصی ہوگا تو وصی کے اس کو قبول کرنے سے پہلے تحریر کرے کہ وصیت کی کہ اگر اس کا بیٹا فلاں جب بالغ ہو تو صالح ہو اور اس وصیات کی صلاحیت رکھتا ہو کہ اس کا متولی ہو اور اس نے اس وصایت کو جس طرح اس کے باپ نے وصیت کی ہے قبول کیا تو وہی اس سب کا وصی ہوگا اور اگر دو شخص وصی مقرر کئے تو لکھے کہ فلاں و فلاں کو اس کا وصی مقرر کیا کہ اس پر جو قرضے ہیں ان کو ادا کریں اور اس کی وصیتیں نافذ کریں اور اس کے تمام امور کے اس کی موت کے بعد متولی ہوں کہ دونوں اکٹھا اس سب کو انجام دیں اور تنہا تنہا انجام دیں پس ہر ایک ان دونوں میں سے جائز الوصیت و نافذ الوصیت و نافذ الامران سب میں ہوگا اور اگر کہا کہ دونوں اس کو انجام دیں پس اگر ایک نے اعیان میں اور دوسرے نے دیون یا ایک نے بعض امور میں اور دوسرے نے بعض امور میں یا ایک نے اس بیٹے کے تولی کا اور دوسرے نے دوسرے بیٹے کے تولی کا کام انجام دیا۔

پس اگر اس نے مطلق چھوڑا ہو تو دونوں اس میں وصی ہوں گے اور اگر اس نے خصوصیت کر دی تو تخصیص کے موافق ہو گا اور اس کو یوں لکھنا چاہئے کہ فلاں کو اپنے قرضہ ادا کرنے کے واسطے خاصہ وصی کیا کہ بعد اس کی موت کے اس کے قرضے ادا کرے سوائے دوسرے کاموں کے اور فلاں کو وصی کیا کہ خاصہ اس کی وصیتیں نافذ کرے سوائے دوسرے امور کے تاکہ ہر ایک اس کام میں بعدل و انصاف قیام کرے جس کی اس کو وصیت کی ہے پس دونوں نے اس بات کو بالموافقہ قبول کیا اور فلاں کو بعد موت اپنی کے ہر مال عین کی حفاظت کے واسطے اور اس کے مصالح کی پرداخت کے واسطے خاصہ وکیل کیا نہ اس کے سوائے دوسرے امور کے لئے اور فلاں کو اپنے تمام متروکہ شہر فلاں کے عین و دین کے واسطے اور اس پر قبضہ وصول کرنے اور اس کی حفاظت کرنے واس کی درستی و اصلاح قائم ہونے کی وصیت کی اس کے سوائے دوسرے امور کی نہیں ایسا ہی شیخ نجم الدین نسفی نے ذکر فرمایا ہے اور جاننا چاہئے کہ اگر کسی شخص کو اپنے سال میں وصی کیا تو وہ اس کے مال و اولاد کا وصی ہوگا اور اگر ایک شخص حاضر کو وصی کیا پھر ایک غائب کو جب وہ آئے وصی کیا تو لکھے کہ اس نے فلاں کو اپنی موت کے بعد اپنے قرضہ ادا کرنے اور اپنے قرضے وصول کرنے اور اپنی جنہیں نافذ کرنے اور تمام امور کے واسطے وصی کیا تاکہ بعدل و انصاف اس پر قیام کرے یہاں تک کہ فلاں جگہ سے فلاں غائب آ جائے اور جب وہ آ جائے تو وہی وصی ہوگا یہ حاضر نہ ہوگا پس وہی اپنے آ جانے کے بعد بعدل و انصاف کام کرے گا یہ حاضر نہ کرے گا اور اگر وصیت کئی آدمیوں میں بدین طور ہو کہ فلاں و فلاں و فلاں کی وصی کیا تاکہ یہ سب جب تک زندہ ہیں اس کے ترکہ کے امور میں کام انجام دیں اور یہ سب حاضر ہیں تندرست ہیں اور ان میں سے کوئی بدون دوسرے کے کام نہ کرے اور ان میں سے جو کوئی مر جائے یا مریض ہو کر عاجز ہو جائے یا سفر کر جائے تو ان میں سے باقی کو بوصیت پوری

ولایت تصرف حاصل ہوگی وہ اس سب امور میں بعدل و انصاف کام انجام دے اور سکھوں نے اس سے اس وصایت کو قبول کیا۔
 نوع دیگر اگر ایک شخص نے حضر میں ایک شخص کو وصی کیا پھر اس موصی نے سفر کیا اور سفر میں مر گیا اور ایک دوسرے شخص کو وصی کیا تو
 لکھے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے حضر میں چند وصیتیں کی تھیں اور عمرو کو اپنی موت کے بعد اپنے تمام امور کے انجام
 دہی کے واسطے وصی کیا تھا اور اس نے اس وصایت کو بالمواجہہ قبول کیا تھا اور اس وصایت کا ایک وصیت نامہ بتاریخ فلاں گواہی
 جماعت گواہان عادل تحریر کیا تھا پھر اس کو سفر پیش آیا اور اپنے وصی مذکور کے پاس غائب ہوا اور سفر میں اس کو موت پیش آئی پس
 اس کو ضروری ہوا کہ کسی دوسرے کو وصی کرے پس اس نے بکر کو وصی کیا کہ اس کو تمام امور متعلقہ سفر ہذا کی درستی میں قیام کرے اور
 اس کے قرضہ ادا کرنے کے بعد اس کے اس سفر کے مال سے تہائی میں جو اس نے وصیت کی نافذ کرے پھر باقی کی حفاظت کرے
 اور اس کو اس کے پہلے وصی کو جس کو حضر میں وصی کیا ہے سپرد کر دے تاکہ وصی اول بدون تغیر و تبدل کے بعدل و انصاف اس کی
 وصیت پر قیام کرے اور اس وصی نے اس کو اس سے بالمواجہہ قبول کیا۔

نوع دیگر ایسے دار کے خرید کے بیان میں جس کے خریدنے کے واسطے موصی نے خرید کر کے اس کی طرف سے وقف کر
 دینے کی وصیت کی تھی۔ زید وصی عمرو نے جو اس کی موت کے بعد اس کے تمام امور کے واسطے بوصیت صحیحہ ثابتہ وصی ہے اس موصی کے
 تہائی مال سے اس کی طرف سے وقف کرنے کے واسطے بحکم اس کی وصایت کے فلاں سے تمام چیز مذکورہ ذیل خریدی تاکہ موصی کی
 طرف سے اس کو بروجہ معلومہ جن کے واسطے اس موصی نے وصیت کی ہے وقف کرے اور وہ تمام دار مشتملہ چنین و چنان واقع مقام
 کذا محمد و دہ بخد و کذا و کذا ہے پس اس مشتری وصی مذکور نے اپنے موصی کے واسطے بحکم اس کی وصیت کے اس کے تہائی مال سے یہ
 تمام دار محمد و دہ مذکورہ اس بائع سے مع اس کے حدود و حقوق یہاں تک کہ باہمی قبضہ کے بیان تک پہنچے پس لکھے کہ اور اس بائع نے اس
 مشتری سے تمام یہ ثمن مذکور اس مشتری کے یہ سب اپنے موصی کے تہائی مال سے ادا کرنے سے لے کر قبضہ کیا آخر تک بدستور معلوم
 تمام کرے اور گاہے اس تحریر میں مشتری کے اقرار سے شروع کیا جاتا ہے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب گواہ ہوئے کہ زید نے عمرو
 کو اپنی موت کے بعد اپنے تمام امور کے واسطے بوصیت صحیحہ وصی کیا اس نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں سے تہائی مال اس
 موصی سے بوجہ اس کی وصیت کے کہ بوجہ معلومہ جن کا اس نے اپنے وصیت نامہ میں ذکر کیا ہے وقف کیا جائے تمام دار واقع مقام
 فلاں خرید اور اس وصی نے اقرار کیا کہ میں نے اس بائع سے تمام یہ دار مع اس کے حدود کے تہائی مال اس موصی سے بوجہ اس کی
 وصیت وقف کے خرید اور اس بائع نے ان سب میں اس کی تصدیق کی اور تحریر کو تمام کرے اور کبھی اس تحریر میں اقرار بائع سے شروع
 کیا جاتا ہے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے تمام دار واقع مقام فلاں کو وصی فلاں کے ہاتھ جو اس کی موت کے بعد اس کے
 تمام امور کو بوصیت صحیحہ وصی ہے فروخت کیا اور اس موصی نے اس وصی کو وصیت کی تھی کہ یہ دار اس کے تہائی مال سے خرید کر کے اس کی
 طرف سے اس کو وقف کر دے اور تحریر کو ختم کرے وجہ دیگر آنکہ فلاں وصی فلاں نے جو ثابت الوصایت ہے اپنے اس موصی کے مال
 سے بوجہ اس کے حکم کے کہ اس نے اپنی زندگی میں اس کو حکم دیا تھا کہ اس کی وفات کے بعد اس کی طرف سے اس کو بوقف صحیح دائمی
 فقروں پر وقف کرے خرید کیا بنا بر شرط اس وقف کرنے دار کے جس طرح اس نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا ہے بدون اس کے کہ
 یہ وقف اس بیع میں شرط ہو فلاں سے خرید اپس اس وصی نے اس کو وقف کے واسطے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے بدون اس کے کہ یہ
 وقت اس بیع میں شرط ہوئے تمام دار واقع موقع فلاں اور اس کے حدود و بیان کر دے یہاں تک کہ اس تحریر تک پہنچے کہ اور اس بائع نے

تمام یہ ثمن اس مشتری کے اس کو یہ سب اس موصی کے مال سے ادا کرنے سے لے کر وصول کر لیا اور تحریر کو تمام کر دے۔ نوع دیگر اگر وصی نے کوئی بردہ واسطے تقرب کے خریدا۔ فلاں وصی فلاں نے بحکم اپنے موصی کے جس نے اس کو حکم کیا تھا کہ اس کے تہائی مال سے خریدے فلاں سے اس کو خرید کیا اور حال یہ ہے کہ فلاں نے اس کو وصیت کی تھی کہ اس کے واسطے ایک بردہ واسطے ثواب کے غلام یا باندی بعوض اس قدر ثمن کے جو اس میں مذکور ہے خرید کر کے اس کی طرف سے آزاد کرے پس اس وصی نے فلاں سے اس وصیت کی وجہ سے اس غرض سے تمام مملوک مسمی فلاں اور اس کا حلیہ بیان کر دے موصی کے تہائی مال سے خریدا تا کہ اس کو آزاد کر دے پھر باہمی قبضہ و تفرق و ضمان درک تحریر کرے۔

اگر حاجی بسبب دشمن یا مرض وغیرہ کے جو سبب احصار کے ہوتے ہیں کسی سبب سے محصور ہوا ☆

نوع دیگر وصی کے غلام فروخت کرنے کی تحریر اس طرح ہے کہ زید نے عمرو سے جو بکر کا وصی ہے اس سے تمام مملوک مسمی فلاں خرید اور یہ مملوک اس موصی کا تھا اور حال یہ ہے کہ اس موصی نے اس وصی کو وصیت کی تھی کہ اس کو بطور تسبیہ حق فروخت کرے پس اس کو اس کے ہاتھ سے اسی طور پر فروخت کیا جس طرح کہ اس میں مذکور ہے پس اس مشتری نے اس بائع سے تمام یہ مملوک مسمی معین اس قدر درم کے عوض بطور بیع صحیح مثل بیع مسلمان کے بدست برادر مسلمان خریدا تا کہ اس کو آزاد کرے پھر باہمی قبضہ کا ذکر کرے و تحریر کو ختم کرے نوع دیگر اگر دار معین کے واسطے شخص معین کی وصیت کی تو لکھے کہ یہ تحریر وصیت فلاں برائے فلاں ہے کہ اس کے واسطے اپنے تمام دار واقعہ شہر فلاں کے مفصل مع حدود بیان کر دے مع اس کے تمام حقوق الی آخرہ بوصیت صحیحہ مطلقہ قطعہ جائزہ خالیہ از شروط مفسدہ و معانی مبطلہ وصیت کی درحالیکہ یہ دار مذکور اس کے تہائی مال سے برآمد ہے اور ہر طرح کے قرضے سے خالی ہے اور ایسے ہی حق غیر سے خالی ہے حتیٰ کہ اس کی صحت سے مانع ہو اور یہ وصیت بغرض صلہ قرابت و احسان بجانب موصی نہ و تقریب بہ پروردگار تعالیٰ شانہ بذریعہ ایسے عمل کے جس کے واسطے اس نے تعریف کی ہے کہ اقربا کے واسطے وصیت کرے اور بامید حصول ثواب روز قیامت ہے اور اس موصی نے اس وصیت کو مجلس وصیت ہذا میں بالمشافہہ بقبول صحیح قبول کیا اور حال یہ ہے کہ اگر اس موصی کو امروز موت آئے تو یہ موصی نہ امروز اس کا وارث نہیں ہو سکتا ہے اور اس موصی نے وصی یا وارث کو جو اس کی موت کے بعد اس کے قائم مقام ہو گا کیا کہ یہ کل دار اس موصی نہ کو بحکم اس وصیت کے بقسلیم صحیح سپرد کرے اور اس بات پر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنہوں نے آخر تحریر میں اپنی گواہی ثبت کی ہے بعد ازاں کہ یہ وصیت نامہ ان کو ایسی زبان میں پڑھ کر سنایا گیا کہ انہوں نے جان لیا اور اقرار کیا کہ اس کو سمجھ لیا ہے ایسی حالت میں اقرار کیا کہ اس کی عقل ثابت اور اس کے تصرفات ہمہ وجہ جائز تھے اور تحریر کو ختم کرے۔ نوع دیگر اگر وصی نے کسی شخص کو مال دیا کہ میت موصی کی طرف سے حج ادا کرے تو لکھے کہ یہ تحریر وہ ہے کہ جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں کہ زید وصی عمرو نے جو عمرو کی طرف سے ثابت الوصایت ہے بطوع خود اقرار کیا کہ اس متوفی عمرو نے اس کو وصیت کی تھی کہ اس کی وفات کے بعد اس کے تہائی مال سے اتنے درم نکال کر ایسے مرد عقیف امین کو دے جس نے اپنے واسطے حج اسلام ادا کیا ہو تا کہ اس موصی کی طرف سے اس کے گھر سے جو فلاں مقام پر واقع ہے حج کرے پس ان درموں میں سے اپنی آمد و رفت میں خرچ کرنے اور اس موصی نے اس فلاں کو مرد عقیف امین حج ادا کرنے پر قادر پایا اور یہ اپنے واسطے حج کر چکا ہے پس یہ مال اس کو دیا کہ اس میت کی طرف سے بروصف مذکور حج کرے اور اس فلاں حاجی نے یہ امر اور یہ دینا اس کی طرف سے بقبول صحیح قبول کیا اور اس موصی کے وارثوں نے جو فلاں و فلاں ہیں باقرار صحیح قرا کیا کہ یہ سب جو اس میں مذکور ہے حق درست ہے اور ان لوگوں نے اس فعل کی جو اس موصی میت اور وصی

نے کیا ہے حق جان کرا جائزت دے دی اور یہ اقرار کیا کہ یہ مال میت کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہے اور ان سب لوگوں نے اپنے اوپر اس سب معاملہ کے گواہ کر دیئے اور تحریر کو تمام کرے۔ وجہ دیگر سب گواہ ہوئے کہ زید وصی و عمرو نے جو عمرو کی طرف سے بوصایت صحیحہ ثابت الوصایت ہے اس وصی کے تہائی مال سے اس قدر مال بکر دیا اور اس وصی نے اس زید کو وصیت کی تھی کہ اس قدر مال کسی مرد امین عقیف ثقہ کو خود پسند کر کے جس نے اپنی طرف سے حج کیا ہو اس قدر مال دے دے تاکہ وہ اس وصی کی طرف سے بروصف مذکور حج ادا کرے اور یہ وصی اس وصیت پر مر گیا اور تادم مرگ اس سے رجوع نہیں کیا اور نہ اس میں کچھ تغیر کیا اور اس قدر دراہم اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتے ہیں پس اس وصی نے اس شخص کو جس کو یہ درم دیئے ہیں پسند کیا کیونکہ اس کو اس نے اسی صفت کا پایا جو مذکور ہوئی ہے پس اس کو یہ دراہم دیئے کہ اس وصی کی طرف سے فلاں شہر سے حج کرے اور یہ شہر اس وصی کا وطن ہے جس میں وہ مرا ہے پس ان درموں میں سے اپنی آمد و رفت میں اس شہر تک بطور معروف بدون اسراف و بخیل کے اپنے کھانے پینے و لباس و سواری و جملہ ضروری چیزوں میں خرچ کرے اور میقات سے احرام باندھے اور تمام منسک حج موافق فریضہ اللہ تعالیٰ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ادا کرے بدین شرط کہ اگر اس نے اس قرارداد سے مخالفت کی تو بقدر مخالفت کے اس میں سے ضامن ہوگا پس اس نے اسی شرط پر اس سے لے کر ان درموں پر قبضہ کر لیا اور بدین شرط کہ اگر ان درموں میں اس کو اس وصی کے قرض خواہ یا کسی وصی یا وارث یا حاکم یا کسی زبردست وغیرہ کسی آدمی کی طرف سے کوئی درک پیش آئے تو اس وصی پر واجب ہوگا کہ اس کو اس سے خلاص کرے یا بقدر اس درک کے اس کے واسطے ضامن ہو بضمانت صحیحہ ضمانت کر لی اور بدین شرط کہ اگر یہ حاجی بسبب دشمن یا مرض وغیرہ کے جو سبب احصار کے ہوتے ہیں کسی سبب سے محصور ہوا تو اس وصی پر واجب ہوگا کہ ایسی صورت میں جس طرح ہدی وغیرہ بھیج کر چھوڑاتے ہیں تاکہ امر واجب سے ذبح کر کے خلاص ہو جائے اور اس حاجی پر اللہ تعالیٰ کا عہد و میثاق ہے کہ اپنی طرف سے خیر خواہی کے ساتھ کوشش کرے کہ یہ حج بروصف مذکور ادا ہو جائے پھر دونوں نے قبل افتراق و اشتغال بکا و دیگر کے ہر ایک نے دوسرے کے مواجہہ میں یہ ضمان و درک پوری قبول کی پس یہ تمام درم اس حاجی کے قبضہ میں بدین وجہ مذکور ہیں بدین شرط کہ اگر ان درموں میں سے اس حاجی کے فارغ ہو کر اس شہر تک واپس آنے کے بعد کچھ باقی رہا تو اس وصی کو واپس دے گا کہ وہ میت کی طرف سے میراث میں داخل ہوں گے اور اگر ان درموں میں اس حاجی کے نفقہ میں کمی پڑے تو اپنے مال سے بدین شرط خرچ کرے گا کہ اس وصی کے تہائی مال میں سے اس وصی سے واپس لے گا اور تحریر کو تمام کرے اور اگر بچے ہوئے درم حاجی کے واسطے کر دیئے ہوں تو لکھے کہ جو کچھ ان درموں میں سے اس حاجی کے واپس آنے کے بعد باقی رہیں وہ وصی مذکور کی طرف سے اس حاجی کے واسطے بطور وصیت ہوں گے اور اگر اس حاجی کے واسطے وصی کی طرف سے اس کے حکم سے کسی نے کفالت کی تو لکھے کہ فلاں اس وصی کی طرف سے اس کے حکم سے اس حاجی کے واسطے تمام اس چیز کا جو بوجہ درک مذکور اس وصی پر واجب ہو ضامن ہے۔

بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے دوسرے کے حکم سے تمام اس درک کا بضمانت صحیحہ ضامن ہوا جس میں فساد و خیار نہیں بدین شرط کہ اس حاجی کو اگر یہ درک پہنچے تو چاہے دونوں کو اس سب کے واسطے مانوڈ کرے اور پاپا ہے دونوں میں ہر ایک کو جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے مرۃ بعد از مرۃ ان دونوں میں کسی کو بریت نہ ہوگی الا جب کہ یہ سب اس حاجی کو پہنچ جائے اور ہر ایک نے دوسرے سے قبل افتراق کے سب نے ایک دوسرے کے مواجہہ میں یہ سب قبول کیا اور اگر حاجی کی طرف سے کوئی شخص ضامن ہو اور صورتیکہ حاجی مذکور خلاف شرط کرے تو لکھے کہ اس حاجی کی طرف سے اس کے حکم سے اس وصی کے واسطے

فلاں شخص تمام اس چیز کا جو بوجہ مخالفت مذکورہ کے اس حاجی پر واجب ہو بضمانت صحیحہ جائزہ جس میں فساد و خیار نہیں ہے ضامن ہوا بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے بحکم اس کے اس سب کا کفیل ہے آخر تک بدستور اول تحریر کرے اور اگر میت کی طرف سے حج قرآن ادا کرنے کا حکم دیا ہو تو اپنے موقع پر لکھے کہ تاکہ اس میت کی طرف سے حج و عمرہ دونوں کا قرآن کر کے ادا کرے اور اپنی ذات پر آمد و رفت میں خرچ کرے اور میقات سے دونوں کا احرام باندھے اور پہلے افعال عمرہ اس کے طریق پر ادا کرے پھر منسک حج بطریق شریعت الہی پورے کرے اور قرآن کے شکر یہ میں جو ہدی اس کو میسر آئے اپنے مال سے بکری گائے یا اونٹ ذبح کرے اور اگر میت کی طرف سے حج تمتع کا حکم کیا تو لکھے کہ اور اس موصی نے وصیت کی تھی کہ جس شہر میں اس کا مکان ہے یہاں سے اس کی طرف سے کوئی شخص عمرہ حج ادا کرے اور ایام حج میں ان دونوں کو اس کی طرف تمتع ادا کرے پس پہلے عمرہ تنہا ادا کرے پھر بعد اس کے تنہا حج ادا کرے اور اس کے واسطے یہ وصی کوئی مرد صالح امین ثقہ جس نے اپنی طرف سے حج و عمرہ ادا کیا ہو پسند کرے پس اس کے وصی نے اس فلاں کو پسند کیا اور اس کو یہ مال دیا تاکہ اس میت کی طرف سے عمرہ کا احرام باندھ کر ادا کرے پھر حج ادا کرے اور ایام حج میں عمرہ سے بجانب حج سو مند ہو اور اس میں سے اپنی رفت و آمد میں اپنے کھانے پینے و لباس وغیرہ حوائج ضرور یہ میں بطور معروف بدون اسراف و تبذیر کے خرچ کرے پس جب میقات تک پہنچے تو وہاں سے تنہا عمرہ کا احرام باندھے اور اس کے افعال اس کے طریق پر ادا کرے پھر اس احرام سے حلال ہو کر اس کی طرف سے تنہا حج کا احرام باندھے اور موافق شریعت اللہ تعالیٰ کے اس کے مناسک ادا کرے۔

تمتع حاصل ہونے کے شکر یہ میں اسکو جو قربانی میسر آئے اسکی قربانی کا اسکو اختیار دیا جاتا ہے چاہے اپنے مال سے قربانی کرے یا اپنے رفیقوں و ساتھیوں کے مال سے اگر دوسرے کو اس حج و عمرہ کے ادا کرنے کی اجازت دینے کا اختیار دیا ہو تو تحریر کرے کہ اور اس میت کی طرف سے اس حج کرنے والے کو اس وصی نے اجازت دے دی کہ اگر اس کو مرض یا آفت یا ایسا کوئی سبب پیش آیا جس سے وہ اس کام کو پورا کرنے سے عاجز ہوا تو اسکو اختیار ہے کہ جو مال مذکور اس کو دیا گیا ہے اس میں سے جو باقی رہا ہو وہ معینہ یا جو کچھ اسکے عوض کپڑا وغیرہ اپنی ضروریات میں سے خرید اہو وہ سب ایسے شخص کو دیدے جو اس لائق ہو جس کو وہ پسند کرے کہ وہ میت کی طرف سے حج و قرآن و تمتع ادا کر سکتا ہے پس اسکو دے کر حکم کرے کہ وہ ادا کرے اور اس کو اپنے قائم مقام کر دے اور اسکو اجازت دیدے کہ بروصف مذکور اپنی ذات پر خرچ کرے اور اس شخص نے اس سب کو بالموافقہ منظور و قبول کیا اور تحریر کو تمام کر دے کذا فی الحقیط۔

فصل بس ویکم ☆

عاریتوں و التقاط^(۱) لقطہ کی تحریرات میں

اگر زید نے عمرو سے ایک دار مستعار لیا اور عمرو نے چاہا کہ لکھ کر اپنی مضبوطی کر لے تو امام محمد نے کتاب الاصل میں اس کی صورت یوں تحریر فرمائی ہے کہ یہ تحریر برائے فلاں بن فلاں یعنی معیر مسکی زید بن خالد از جانب عمرو بن بکر مستعیر کے بدین مضمون ہے کہ تو نے مجھ کو اپنے گھر میں بعاریت لیا یا جو کہ تیری ملک واقع شہر فلاں محدودہ بخد و چین و چنان ہے۔ ایسا ہی امام ابو حنیفہؒ وان کے

(۱) پڑا ہوا مال و چیز اٹھا لینا ۱۲

اصحاب تحریر فرماتے تھے اور امام خصاف و طحاوی یوں لکھتے تھے کہ تو نے مجھے اپنے دارمملوکہ میں بدین شرط ساکن کیا کہ میں خود اس میں رہوں اور دوسرے کو بساؤں اور فرمایا کہ اجنبی مستعیر کو دوسرے شخص کے ساکن کرنے کا اختیار بالا جماع حاصل ہو جائے اس واسطے کہ معیر نے اگر مستعیر سے یہ نہ کہا کہ تجھے اختیار ہے کہ دوسرے کو بسائے تو امام شافعیؒ کے نزدیک اس کو دوسرے کے بسانے کا اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک مستعیر کو بدون اجازت معبر کے غیر کو عاریت دینے کا اختیار نہیں ہوتا ہے اور ہمارے نزدیک اگر عاریت مطلقہ ہو مثلاً کہا کہ میں نے تجھے عاریت دیا اور یہ نہ کہا کہ تاکہ تو ہی اس سے انتفاع حاصل کرے خواہ مستعیر کو اختیار ہوگا چاہیے خود انتفاع حاصل کرے اور چاہیے غیر کو عاریت دے دے کہ وہ انتفاع حاصل کرے خواہ مستعیر ایسی چیز ہو کہ اس سے انتفاع حاصل کرنے میں لوگوں کا حال متفاوت ہو یا سب لوگ اس سے ایک ہی طور سے نفع حاصل کرتے ہوں اور عاریت مقیدہ ہو مثلاً اس سے کہہ دیا^(۱) کہ تاکہ وہ اس سے انتفاع حاصل کرے پس اگر مستعار ایسی چیز ہو جس سے لوگ ایک ہی طور سے نفع حاصل نہ کرتے ہوں بلکہ مختلف طور سے جیسے سواری و کپڑا پہننا وغیرہ نو مستعیر کو دوسرے کو عاریت دینے کا اختیار نہ ہوگا اور اگر ایسی چیز ہو جس سے ایک ہی طور سے انتفاع حاصل کرتے ہیں تو مستعیر کو اختیار ہوگا کہ دوسرے کو عاریت دے دے جیسے سکونت دار وغیرہ۔

امام خصاف رحمہ اللہ و طحاوی رحمہ اللہ کا مسئلہ کو اجماعی بنانے کی سعی کرنا ☆

پس حیلہ مسئلہ میں اس طرح اختلاف ٹھہرا تو امام خصاف و طحاویؒ نے اس طرح لکھنا اختیار کیا تاکہ مسئلہ اجماعی ہو جائے پھر امام محمدؒ نے فرمایا کہ لکھے کہ تو نے مجھے دیا اور میں نے تجھ سے لے کر قبضہ کر لیا اور یہ قبضہ بتاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ فلاں واقع ہوا پس امام محمدؒ نے تحریر میں قبضہ کے وقت سے ذکر تاریخ لکھا اور اس واسطے ایسا کیا کہ حکم عاریت میں علماء مختلف ہیں پس ہمارے علماء کے نزدیک عاریت امانت ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک مضمون ہے پس وقت قبضہ سے تاریخ تحریر کرے تاکہ اگر ایسے قاضی کے سامنے مقدمہ پیش ہو جس کے نزدیک عاریت مضمون^(۲) ہوتی ہے تو اس کو معلوم ہو جائے کہ کس وقت سے یہ چیز اس کی ضمانت میں داخل ہوئی تھی اور اگر مستعیر نے چاہا کہ معیر سے اپنی سکونت کے واسطے تحریر کرالے جو اس کے پاس رہے تو کیونکر تحریر کرے گا سو مشائخ نے فرمایا کہ مستعیر کو تحریر کی حاجت فقط اس غرض سے ہوتی ہے کہ معیر اس پر یہ دعویٰ نہ کرے کہ تو بدون عقد کے اس میں ساکن ہوا ہے اور دونوں ایسے قاضی کے سامنے مرافعہ کریں جس کا مذہب یہ ہو کہ بدون عقد کے پھر منفعت کی تقویم ہوتی ہے یعنی ان کی قیمت لگائی جاتی ہے پس وہ مستعیر پر اجر المثل کا حکم دے دے اسی طرح اگر اس کی سکونت سے منہدم ہوا تو مالک اس سے ضمان لے گا اگر اس کی سکونت سے منہدم ہوا ہے پس اس تحریر کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر از جانب فلاں بن فلاں یعنی معیر کی طرف سے فلاں بن فلاں یعنی مستعیر کے واسطے بدین مضمون ہے کہ میں نے تجھ کو اپنے اس دار میں جو فلاں محلہ میں واقع ہے جس کے حدود اربعہ یہ ہیں بعاریت اس شرط پر ساکن کیا ہے کہ تو خود اس میں رہے اور چاہے جس کو ساکن کرے اور میں نے تیرے سپرد کیا اور تو نے مجھ سے لے کر قبضہ کر لیا فلاں تاریخ فلاں ماہ فلاں سنہ میں قبضہ ہوا اور متاخرین اہل شروط لکھتے ہیں کہ یہ تحریر وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں کہ فلاں نے فلاں سے تمام دار واقع موقع فلاں محدودہ بحدود چین و چنان ایک سال کامل غرہ ماہ فلاں سنہ فلاں سے آخر ماہ فلاں سنہ فلاں تک کے واسطے اس غرض سے مستعار لیا کہ اس دار مذکورہ میں یہ مستعیر خود رہے اور جو چاہے اپنی چیز رکھے اور اپنے عیال اور اپنے مملوک و نوکروں کو بسادے اور اپنے مہمانوں کو رکھے اور سوائے ان کے سب لوگوں میں سے جس کو چاہے رکھے یہاں تک کہ یہ مدت مذکورہ منقضی ہو جائے پس فلاں مالک نے اس کو یہ سب اس شرط مذکورہ پر مستعار دیا اور فلاں مستعیر مذکور نے یہ سب فلاں

۱۔ قول سکونت قول اس میں بھی تامل ہے اس لئے یہ ہر ندی کے مہان کو نقصان پہنچتا ہے کاتب و محرر سے نہیں پہنچتا جس کا بیان اجازت میں مذکور چکا

معیر کے اس کو خالی از ہر مانع سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا پس یہ عاریت کا مال اس مستعیر کے قبضہ میں اسی عاریت مذکورہ کے سبب سے ہو گیا بدون اس کے کہ یہ مستعیر اس عاریت کی وجہ سے اس دار محدودہ میں معیر پر کسی حق کا مستحق ہو اور معیر مقررہ نے اس کے اس اقرار کی تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے اور اگر کسی نے دوسرے سے گھوڑا مستعار لیا تو مالک کے واسطے تحریر کرے کہ فلاں یعنی مستعیر نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں یعنی معیر سے ایک گھوڑا موصوف بدین صفت مستعار لیا تاکہ اس پر سوار ہو کر بروز فلاں از مقام فلاں تا مقام فلاں جائے اور واپس آئے بدین شرط کہ اس کو سالم از آفات معیر کو جب اپنے وطن میں واپس آئے گا اور اس سے فارغ ہو جائے گا واپس ملے گا پس فلاں نے اس کو اس شرط سے مستعار لیا اور مستعیر نے اس پر قبضہ کر لیا پس اس کا قبضہ بحکم عاریت ہوا اور درحالیکہ وہ اس معیر کی ملک ہے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ۔

اگر کسی کی دیوار سے لکڑیاں رکھنے کی جگہ یعنی دھنیاں یا کھیریل کے بانس وغیرہ رکھنے کی جگہ مستعار لی اور مستعیر نے اس کی تحریر چاہی تو لکھے کہ یہ تحریر استعارہ ہے کہ زید نے عمرو سے اس کے دار کی دیوار سے بیس لکڑیاں رکھنے کی جگہ مستعار لی اور دار کے حدود بیان کر دے اور بیان کرے کہ یہ دیوار اس کے دار میں سے ملاصق دار مستعیر واقع ہے اور یہ دیوار اس کے دار کے دائیں جانب کی دیوار ہے اور یہ دیوار ان دونوں میں عاجز ہے اور اس کی جگہ کذا اور طول دیوار کذا و بلندی اس کی کذا ہے اور تمام یہ دیوار اپنی زمین و عملیت سمیت اس فلاں معیر کی ملک و حق ہے اس میں مستعیر کا کچھ حق نہیں ہے سوائے حق عاریت کے کہ اس پر اتنی جگہ اپنی یہ لکڑیاں رکھے گا اور جب تک چاہے گا رہنے دے گا بدین شرط کہ اس کو اس سے اس دیوار میں کچھ استحقاق حاصل نہ ہوگا بلکہ وہ اس کے قبضہ میں بعاریت ہوگی اس کا اس میں کچھ حق و دعویٰ نہ ہوگا اور نیز ان لکڑیوں کے رکھنے کی جگہ میں بھی کچھ دعویٰ نہ ہوگا اور علی ہذا اگر کوئی راستہ مستعار لیا یا اراضی کو سینچنے کے واسطے شرب مستعار لیا تو بھی یہی صورت ہے کذا فی النظمیر یہ۔ یہ تحریر وہ ہے جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے کہ زید نے ان کے حضور میں ان کی آنکھ کے سامنے فلاں مقام پر لقطہ اٹھایا اور وہ اس قدر ہے اور یہ لوگ اس سے واقف ہوئے اور اس کو پہچان لیا ہے اور زید نے ان کو اپنی صحت بدن و ثبات عقل و جواز تصرفات کی حالت میں گواہ کر لیا کہ اس نے اس کو اس واسطے اٹھایا ہے کہ اس کی تعریف کر دے اور اس کو اس کے مالک کو واپس کر دے اگر اس کو پائے گا اور اس کا اعلان کرے گا اور اس کا چھپانا جائز نہ رکھے گا اور اس کی تعریف (۱) و شناخت کرانے میں حکم شرع کی پابندی کرے گا اور اس کو استعمال نہ کرے گا اور نہ ضائع کرے گا اور اس کی حفاظت ترک نہ کرے گا اور اس کو بلند آواز سے لوگوں کے مجمع میں پکار دیا اور اس بات پر ان لوگوں کو گواہ کر لیا جنہوں نے آخر تحریر ہذا میں اپنی گواہی ثبت کی ہے اور یہ فلاں روز واقع ہوا کذا فی المحیط۔

فصل بس و ودع☆

ودائع کے بیان میں

ودیعت کی صورت میں تحریر کرے کہ فلاں نے بطوع خود بہمہ وجوہ اپنے جواز اقرار کی حالت میں اقرار کیا کہ زید نے اس کے پاس چنیں و دیت رکھی بدین شرط کہ یہ مودع اپنے بیت میں اس کی حفاظت خود کرے اور اپنے عیال میں جس پر اعتماد ہو اس سے حفاظت کرائے اور کسی اجنبی کو نہ دے اور اس کو اپنے قبضہ سے خارج نہ کرے اور مقام غیر مضبوط و محفوظ کی طرف بلا ضرورت منتقل نہ کرے بدین شرط کہ اگر اس کو تلف کر دیا یا ضائع کر دیا یا اس میں مخالفت کی تو وہ ضامن ہوگا اور اس نے تمام یہ و دیت اس کی اس کو

(۱) شناخت جس طرح حکم قطع میں مذکور ہے ۱۲

بطریق حفاظت سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا اور بدین شرط کہ جب یہ مودع اس کو طلب کرے گا تو اس کو بعینہ واپس دے گا چاہے جس وقت طلب کرے خواہ دن یا رات میں کوئی تعطل نہ کرے گا اس کو واپس ہی دے گا اور یہ بتاریخ فلاں ماہ فلاں واقع ہووا اللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ۔

فصل ہجرت و موعودہ

اقاریہ کے بیان میں

اس فصل میں چند انواع شامل ہیں اول آنکہ دین مطلق حالہ کا اقرار ہو۔ زید نے بطور رغبت خود اپنی صحت و ثبات عقل و ہمہ وجوہ از تصرفات کی حالت میں جب کہ اس کو کوئی مرض و علت وغیرہ مانع صحت اقرار نہ تھا یہ اقرار کیا کہ اس پر اس کے ذمہ عمرو کے اس قدر درم یا دینار جس کے نصف اس قدر ہوتے ہیں قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح حالہ غیر موجدہ ہیں کہ ان کا جب چاہے جس طرح چاہے مطالبہ کرے زید کو ان سے کوئی برات نہ ہوگی الا اسی طرح کہ یہ مال مذکور زید کی طرف سے اس عمرو کو یا جو اس کے قائم مقام ہو وکیل یا وصی یا وارث کو پہنچ جائے اور زید کی کوئی حجت جس سے اس کے ذمہ سے اس مال کا دفعیہ ہوساعت نہ کی جائے گی الا اس وقت کہ زید کی طرف یہ مال مذکور بطوع مذکور عمرو کو حاصل ہو جائے اور اس مقررہ نے اس کے اس اقرار کی تصدیق صحیح بالمواجہہ و بالمشافہہ کی اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا یا اس طرح تحریر کرے اور اس کی طرف سے اس مقررہ نے یہ اقرار اس کے واسطے اس مال مذکور کا بقبول صحیح قبول کیا اور دونوں نے اپنے اوپر اس سب کے وہ لوگ گواہ کر لئے جنہوں نے اپنا نام آخر تحریر ہذا میں ثبت کیا ہے بعد از آنکہ یہ مضمون ان کو ایسی زبان میں پڑھ کر سنایا گیا جس کو انہوں نے جان لیا اور اقرار کیا کہ ہم دونوں نے اس کو سمجھ لیا ہے اور ابھی طرح اس کو جان گئے ہیں اور یہ بتاریخ فلاں واقع ہوا اور اگر بیان سبب لکھنا چاہا تو کا تب اس کو تحریر کرے اور سبب بہت ہوا کرتے ہیں از انجملہ یہ مال ثمن کسی دار یا فرس یا متاع یا غلام کا ہو جس کو قرض دار نے اس سے خریدا ہے تو قرضہ لازم و حق واجب لکھنے کے ساتھ لکھے کہ یہ ثمن فرس یا دار یا غلام ہے جس کو اس مقرر نے اس مقررہ سے بعوض صحیح خرید کر اس سے لے کر قبضہ کر لیا ہے اور اس کو دیکھ لیا ہے اور اس پر راضی ہو گیا ہے اور اس پر ثمن مقرر ہو گیا ہے اور اس کو ابھی طرح دیکھ بھال لینے کے بعد اپنے پائع کو تمام عیوب مجمع سے بری کر دیا ہے یہ ثمن حالہ غیر موجدہ ہے اور اگر ثمن موجدہ ہو تو لکھے کہ موجدہ تا ماہ فلاں یا تا سال فلاں یا تا دو سال کامل قمری جب واقع ہو اور اس مقررہ کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس معیاد کے اندر اس سے مطالبہ کرے اور بعد میعاد آ جانے کے اس کو اختیار ہے کہ جب چاہے جس طرح چاہے مطالبہ کرے اس مقرر کو اس سے کسی طرح بریت الی آخرہ۔

اس مقرر نے اس مقررہ سے اس مجمع کو جس وقت عقد بیع واقع ہوئی ہے بلا تاخیر وصول کر لیا اور قبضہ کر لیا اور ہم نے عقد بیع واقع ہونے کے وقت قبضہ مجمع کو واقع ہونے کا تذکرہ اس واسطے لکھ دیا کہ امام اعظم کا مذہب یہ ہے کہ اگر کسی نے کوئی چیز کی قدر درموں کے عوض بوعدہ ایک سال خریدی اور سال معین نہ کیا تو میعاد کا اعتبار اسی وقت سے شروع ہوگا جس وقت مجمع پر قبضہ واقع ہو اگر چہ قبضہ ایک سال کے بعد واقع ہو وقت بیع کے واقع نہ ہو اور اگر ثمن قسط وار ادا کرنا ٹھہرا ہو تو اس کو تحریر کر دے مثلاً لکھے کہ موجدہ شش ماہ چھ قسطوں پر کہ ہر قسط پائع کو اس قدر ادا کرے گا اور اگر یہ چاہا کہ کسی قسط میں تاخیر ہونے کے وقت باقی مال فی الحال و جب

۱۔ قال المترجم دین۔ قرضہ دین حالہ جو فی الحال واجب الادا ہو دین ہو جلد جس کی میعاد ۱۲ ۲۔ اقوال صورت مذکورہ میں سال معین ہے پس اس کی حاجت نہیں ہے اور نہ سبب ۱۲ ۳۔ اقوال صحت بیع کے واسطے میعاد کا تعین شرط ہے پس اس صورت میں بیع ناسد ہوئی چاہئے قائل ۲

الاداء ہو جائے تو لکھے کہ بدین شرط کہ ہر گاہ کسی قسط کے ادا کا وقت آیا اور اس نے تاخیر کی اور ایک قسط کو دوسری قسط میں داخل کر دیا تو سب مال اس پر فی الحال واجب الادا ہو جائے گا اور قسط بندی باطل ہو جائے گی اور یہ لکھ دے کہ بدون اس کے کہ یہ بات بیع میں شرط ہو اس واسطے کہ بیع میں اگر ایسی شرط ہو تو بیع کو فاسد کرے گی اور منجملہ اسباب کے قرض ہے پس لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب بسبب قرض صحیح کے کہ مقرر نے اس سے یہ مال قرض لیا اور مقر لہ نے اس کو اپنے مال سے یہ اس کو دیا اور اس کے سپرد کر دیا اور مقرر نے یہ مال اس سے لے کر اپنے قبضہ میں کر لیا اور اس کو اپنی ضرورت میں صرف کیا اور اس مقر لہ نے خطا با اس کی تصدیق کی اور قرض کی صورت میں موہل ہونا تحریر نہ کرے اس واسطے کہ قرض میعاد کو قبول نہیں کرتا ہے کذا فی المحیط۔

نکاح میں مہر کا بیان نہ ہونا کی تصدیق کرنے سے قبل کچھ باتوں کا ملحوظ رکھنا ☆

سوائے ایک مسئلہ کے جس کو طحاویؒ نے ذکر کیا ہے کہ اگر کسی شخص نے وصیت کی کہ میری موت کے بعد فلاں بن فلاں کو ہزار درہم بوجہ ایک سال قرض دیے جائیں تو اس مدت کا قرض صحیح ہے کذا فی الظہیر یہ۔ منجملہ اسباب کے غصب ہے تو لکھے کہ قرضہ لازم و حق واجب بسبب غصب کے کہ اس مقر لہ سے مثل ان درہموں کے غصب کئے تھے اور از انجملہ حوالہ و کفالت ہے پس حوالہ کی صورت میں لکھے کہ بسبب قبول حوالہ فلاں کے جس نے اس مقر پر اس قدر مال اس مقر لہ کے واسطے حوالہ کیا تھا اور کفالت میں لکھے کہ بسبب اس کے کہ اس مقرر نے اس مقر لہ کے واسطے فلاں کی طرف سے جس پر اس مقر لہ کا قرضہ تھا کفالت کی ہے اور اگر عورت کے باقی مہر (۱) کا اقرار تحریر کیا تو لکھے کہ اس عورت کا قرضہ لازم و حق واجب بسبب اس عورت کے باقی اس مہر کی جس پر اس سے نکاح کیا ہے اور تھوڑا دیا کیا ہے کہ یہ عورت اس مقرر سے اس کا مطالبہ کرے گی ہر گاہ کہ شرعاً اس عورت کا اس مال کا مطالبہ اس مقر پر متوجہ ہو اور اگر مقرر نے اس مال کے عوض اعیان منقولہ کو رہن بھی کیا ہو تو بعد اقرار مقر و تصدیق مقر لہ کے تحریر کرے کہ اور اس مقرر نے اس قرضہ کے عوض اس مقر لہ کو اپنے اعیان (۲) مال سے ایک مندریل بغدادی جید جس کا طول اس قدر و عرض اس قدر و قیمت اس قدر ہے اور ایک تختہ دیبا جس کا طول اس قدر و عرض اس قدر و نقش ایسا اور قیمت اس قدر ہے اور مغفوری اس کا طول اس قدر و عرض اس قدر و رنگ ایسا و قیمت اس قدر ہے یہ سب چیزیں رہن دین اور مقر لہ کو سپرد کر دیں اور اس نے ان سب پر قبضہ کر لیا پس یہ سب چیزیں بعض اس کے اس قرضہ کے اس کے پاس رہن ہیں کہ ان کو تا استیفاء قرضہ مذکور روک رکھے گا اور یہ سب ان گواہوں کی آنکھ کے سامنے واقع ہوا جن کا نام آخر تحریر میں ثبت ہے اور اگر اس نے مقرر سے اس قرضہ کی بابت کوئی کفیل لیا ہو تو اقرار قرضہ و تصدیق مقر لہ کے بعد تحریر کرے کہ اور فلاں نے اس مقر کی طرف سے تمام اس مال مذکور کی اس مقر لہ کے واسطے کفالت صحیحہ جائزہ نافذہ کر لی جس کی اس مقر لہ نے اس مجلس کفالت میں اجازت دے دی اور قبول کیا بدین شرط کہ اس مقر لہ کو اختیار ہے چاہے اس کفالت کے حکم سے اس کفیل سے مطالبہ کرے اور چاہے اس اصیل سے بحکم اصالت مطالبہ کرے اور اگر صغیر پر مہر کی تحریر چاہی پس اس پر اس مہر کے اقرار کی تحریر صحیح نہیں ہے پس نکاح کی حکایت تحریر کرے پس اس سے مہر اس صغیر کے ذمہ قرضہ ہو جائے گا اور اس کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح بولایت پدری ساتھ صغیر مسکمی فلاں بن فلاں کے گواہان عادل کے سامنے بنکاح صحیح کر دیا اور اس صغیر فلاں کے باپ مسکمی فلاں نے اپنی اس صغیر کے واسطے نکاح بولایت پدری قبول صحیح قبول کیا پس یہ صغیرہ اس صغیر کی جو رہو ہو گئی اور یہ مہر اس صغیرہ کے واسطے اس صغیر پر لازم ہو گیا۔ نوع دیگر دو آدمیوں نے ایک شخص کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا اور دونوں میں

۱۔ یوں ہی کتب میں موجود ہے ۱۲۔ عجب کہ نکاح میں مہر کا بیان نہیں ہے اور شاید مقصود اقرار نکاح کا نوشتہ ہے اور مہر نامہ کی تحریر جدا گانہ ہے وادہ تعالیٰ بالظہر ۱۳۔ (۱) یعنی مہر مغل نکاح لے کے بعد باقی مہر ۱۲ منہ (۲) مال منقولہ عین ۱۴

سے ہر ایک دوسرے کی طرف سے اس مال کا قبیل ہو تو تحریر کرے کہ زید و عمرو نے بطوع و رغبت خود اپنی صحت ابدان و ثبات عقول و بہمہ وجہ جواز تصرفات کی حالت میں درحالیکہ دونوں کو یا دونوں میں سے کسی کو کوئی مرض و علت وغیرہ ایسی نہ تھی جو دونوں کی صحت اقرار سے مانع ہے یہ اقرار کیا کہ ان دونوں پر اور ان دونوں کے ذمہ بکر کے واسطے اس قدر درم قرضہ واجب و حق لازم ایسے سبب صحیح سے ہیں جس کو دونوں بخوبی جانتے ہیں اور دونوں پر بکر کے واسطے ایسا اقرار لازم آیا ہے اور یہ دونوں آسودہ بھرے خوش حال مالدار ہیں اس قدر اعیان و اموال کے مالک ہیں جس سے یہ قرضہ پورا ادا ہو کر زیادہ باقی رہتا ہے بدین شرط کہ ہر ایک دونوں میں سے اس سبب قرضہ کا ضامن و غیل ہے اور اس مقررہ کو اختیار ہے چاہے دونوں کو اس مال کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے تنہا ہر ایک کو بعد دوسرے کے ماخوذ کرے یہاں تک کہ یہ سبب مال وصول کر لے اور دونوں میں سے کسی کو بدون مقررہ کو ادا کرنے اس سبب مال کے وقت مطالبہ اس مقررہ کے کسی طرح بریت و خلاص نہیں ہے اور دونوں کے اس مقررہ نے اس سبب میں بالموافقہ تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے۔

نوع دیگر اگر دستاویز میں قرضہ بنام ایک شخص کے ہو پس اُس نے چاہا کہ اقرار کر دے کہ یہ قرضہ درحقیقت فلاں شخص کا ہے اور میراث نام اس میں عاریت ہے تو اس کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سبب شاہد ہوئے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ میرے نام سے عمرو پر اس قدر مال بذریعہ دستاویز ہے جس کی نقل یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم پھر اس دستاویز کو اول سے آخر تک مع تاریخ تحریر نقل کر دے پھر لکھے کہ فلاں نے اقرار کیا کہ یہ سبب مال جو میرے نام سے عمرو پر اس دستاویز میں تحریر ہے یہ بکر کا ہے میرا نہیں ہے اور نہ اور سبب آدمیوں میں سے کسی کا ہے اور اگر اس میں سے تھورا بکر کا ہو تو لکھے کہ اس سبب قرضہ میں سے اس قدر درم بکر کے ہیں میرے نہیں ہیں اور نہ تمام آدمیوں میں سے کسی اور کے ہیں اتنے درم مذکور بکر کے بملک صحیح و حق ثابت بسبب حق لازم واجب کے ہیں جس کو زید جانتا ہے کہ اس کے ذمہ اس کا اقرار لازم آیا اور یہ مال ہمیشہ سے بکر کا اور اُس کی ملک ہے اور اس زید کا نام اس میں بطور عاریت و بغرض معنویت بکر ہے اور اقرار کیا کہ زید کے واسطے جو کچھ عمرو نے دستاویز میں بوصف مذکور اقرار کیا ہے اس کا عمرو پر کچھ حق و دعویٰ و مطالبہ کسی وجہ سے نہیں ہے اور یہ بکر اس مال میں تصرف کا مستحق ہے یہ زید یا تمام لوگوں میں سے کوئی اور مستحق نہیں ہے اور بکر ہی کو استحقاق ہے کہ اس سے بری کر دے اور اس کو وصول کرے اور اس کے عوض کچھ خرید لے اور اس کو بہہ کر دے یا صدقہ دے دے اور عمرہ کو مہلت دے دے اور وہی اس پر مسلط ہے اور وہی اس کا ماذون ہے اور اس میں خصومت کرنے کا ماذون ہے اگر مطلوب منکر ہو جائے خواہ اس مقرر کی زندگی میں یا اس کی وفات کے بعد اور بکر کو اختیار ہے چاہے اس میں بذات خود تصرف کرے اور چاہے کسی غیر کے ذریعہ سے تصرف کرے اور جس کو پسند کرے اس کام کے واسطے وکیل کرے اور جس کو چاہے اس واسطے مقرر کرے اس میں اپنی رائے کے موافق عمل کرنے کا مختار ہے جو چاہے کرے سب اس کو روا ہے جب چاہے جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے مرثیہ بعد آخری تصرف کرے اس مقرر کا اس سبب میں یا اس میں سے کسی جزو میں کوئی حق نہیں ہے اور اس مقرر کو اس کے بری کرنے و وصول کرنے و بہہ کرنے وغیرہ کسی بات کا اختیار نہیں ہے اور نہ کسی وجہ سے کوئی قدیم و جدید دعویٰ ہے اور جو تصرف اس میں مقرر کی طرف ثابت ہوا ہو اوہ باطل و مردود ہے اور مطلوب پر قرضہ مذکور بحالہ ثابت ہوگا اور اس قرضہ مذکور یا اس میں سے کسی جزو پر استحقاق ثابت ہو تو یہ مقرر اس مقررہ کے واسطے ضامن ہوگا اس واسطے کہ استحقاق اس میں جہمی ہو سکتا ہے کہ اس مقرر کی طرف سے اس میں کوئی سبب حادث ہوا ہو اور بکر نے اس کے اس سبب اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی اور تحریر کو تمام کر دے نوع دیگر اقرار و وصول یا بی قرضہ۔ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ اُس کا فلاں پر اس قدر حق واجب بسبب صحیح تھا اور ہم دونوں نے اس کے واسطے ایک دستاویز مزین بگواہی گواہان عادل بدین مضمون اس پر گواہ کر دینے کے واسطے لکھی تھی اور وہ اس کے پاس تھی اور اس نے اس فلاں

سے تمام یہ مال جو اس میں مذکور تھا تمام وکمال پورا پورا بھر پایا بدین طریق کہ اس قرض دار نے اس کو یہ سب مال تمام وکمال دے دیا اور اس نے قبضہ کر لیا اور بعد اس وصول یا بی کے قرض دار مذکور بالکل بری ہو گیا اور ستاویز اس مال کی جو اس کے پاس اس مال کی اس شخص کی اقراری تھی اُس کے پاس سے ضائع ہو گئی ہے پس اگر اس کو کبھی کسی وقت نکالے تو وہ باطل ہوگی اس کے ذریعہ سے اس کے واسطے اُس فلاں پر کوئی حجت نہ ہوگی اور اگر اس نے کسی وقت کبھی یا اس کے وکیل یا وصی یا وارث نے اس دستاویز کے ذریعہ سے اس مال کا یا اس میں سے کچھ مال کا اس فلاں پر دعویٰ کیا تو یہ خود اس دعویٰ میں اور جو اس کے قائم مقام ہو اس دعویٰ میں اس فلاں کی جانب بذریعہ اس دستاویز کے مبطل اور جھوٹا ہوگا اور فلاں ابن فلاں نے مقرر کے اس سب قرار و ابراء کی مقرر کے اُس کو اس سب کے ساتھ خطاب کرنے کی حالت میں بقبول جائز قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے۔ نوع دیگر اگر دو قرض داروں میں سے ایک سے وصول پانے کا اقرار کیا حالانکہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا کفیل ہے تو لکھے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کا عمرو و بکر پر اس قدر دینار برابر قرضہ تھا اور ہر ایک دونوں میں سے دوسرے کے حکم سے دوسرے کا کفیل اس پورے قرضہ کا تھا اور اس کے حکم سے زید کے واسطے اس کا ضامن ہوا تھا بدین شرط کہ زید کو اختیار ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک کو اس پورے قرضہ کے واسطے ماخوذ کرے اور چاہے دونوں کو ماخوذ کرے ایک کو یا دونوں کو جب چاہے جس طرح چاہے ہر گاہ چاہے مرثۃ بعد آخری ماخوذ کرے اور فلاں نے یعنی عمرو نے یا بکر نے یہ پورا قرضہ جو دونوں پر واجب تھا ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے کی طرف سے اُس کے حصہ کا کفیل تھا پس یہ قرضہ دونوں کے ذمہ سے ساقط ہو گیا اور دونوں اس سے بری ہو گئے اور زید کا اس شخص پر جس نے ادا کیا ہے اور اس کے ساتھی دوسرے پر اس قرضہ مذکورہ میں سے قلیل و کثیر کچھ باقی نہیں رہا اور نہ ان دونوں کی جانب اس قرضہ کے تھوڑے یا سب کی بابت قدیم و جدید کوئی دعویٰ نہیں رہا اور اس مقررہ نے زید کے اس اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لئے اور اگر دونوں میں سے ایک نے فقط اپنا حصہ ادا کیا ہو تو لکھے کہ دونوں میں سے ایک فلاں نے فقط اپنا حصہ ذاتی ادا کیا اور وہ اس سے بری ہو گیا اور اس کا ساتھی بھی اس کی کفالت نقش سے بری ہو گیا اور اس قرض خواہ کے واسطے اس کے ساتھی پر اس قدر اس کا حصہ ذاتی باقی رہ گیا اور اس ادا کرنے والے پر بھی اس جہت سے رہا کہ اس نے اس کی طرف سے کفالت کی ہے واللہ اعلم۔

نوع دیگر در اقرار گندم زید نے اقرار کیا کہ عمرو کے اس پر اور اس کے ذمہ اتنے قفیز گندم سپیدہ سینچے ہوئے پیداوار کے پاکیزہ جید حافیہ خریفیہ^۱ یہ پیمانہ قفیز عشراری متعارف اہل بخارا سے قرضہ لازم و حق واجب بسبب صحیح ہیں اور چاہے سبب متعین کر دے کہ بسبب اس کے کہ زید نے عمرو سے ان کو قرض لی تھا اور عمرو نے اس کو یہ گیسوں قرض دیے تھے یا لکھے کہ بسبب بیع سلم صحیح کے جو مجمع شرائط صحت واقع ہوئی اور اتھوڑ بڑھائے کہ موجب بمعیاد کند ابدین شرط کہ بمقام فلاں ان کو ادا کرے اور اس مقررہ نے اس کے اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے اور علیٰ ہذا باقی ملکیات و موزونات و عداویات متقاربہ کے اقرار کی تحریر اسی طور پر ہے جیسے ہم نے گیسوؤں میں بیان کی ہے اور جس چیز کے قرضہ ہونے کا اقرار کیا ہے اس کا وصف و قدر بخوبی بیان کر دے چنانچہ چیدہ دانہ میں لکھے کہ اتنے من چیدہ دانہ درمیانی سرخ پاکیزہ موزوں بوزن اہل بخارا یا اتنے من چیدہ دانہ درمیانی سپید پاکیزہ موزوں بوزن اہل بکار اور روزہ^۲ کی صورت میں لکھے کہ اتنے من گاورد درمیانی پاکیزہ موزوں بوزن اہل بخارا اور تل کی صورت میں لکھے کہ اتنے من سیاہ تل پاکیزہ یا اتنے سپید تل درمیانی پاکیزہ اور روٹی کی صورت میں لکھے کہ اتنے من روٹی درمیانی صاف مع دراہم موزوں بوزن اہل بخارا اور آٹے کی صورت میں لکھے کہ مثلاً اتنے من گندم سپید کا آٹا پن چلی کا پیسا ہوا

موزوں بوزن اہل بخارا اور اگر چھنا ہوا ہو تو لکھے کہ چھنا ہوا معروف بیک ویز موزوں بوزن اہل بخارا اور کتابوں میں بہلہ ہے اور برہان قاطع میں بمعجمہ ہے اور کنج میں لکھے کہ اتنے من کنج ترش درمیانی موزوں بوزن اہل بخارا اور صابون میں لکھے کہ اتنے من صابون درمیانی ساختہ روغن کنجد موزوں بوزن اہل بخارا اور انگور میں لکھے کہ اتنے من انگور و زخی سرخ یا سپید یا خرمائی سرخ یا سپید موزوں بوزن اہل بخارا یا طاہی سرخ یا سپید موزوں بوزن اہل بخارا اور دو شاب عینی میں لکھے کہ دو شاب انگوری شیریں صاف ساختہ از انگور کذا درمیانی از راہ رقت و صورت موزوں بوزن بخارا اور اسی طرح اتنے من روغن جلائے کاسرسوں یا الہی سے نکالا ہوا موزوں بوزن اہل بخارا اور روغن قرطم میں لکھے کہ اتنے من روغن قرطم خوشبودار درمیانی موزوں بوزن اہل بخارا اور علیٰ ہذا القیاس باقی ملکيات و موزونات میں بھی اسی طور سے تحریر کرے۔

مسئلہ کی اُس صورت کا بیان جس میں امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں توکیل جائز نہ ہوئی ☆

نوع دیگر عورت نے اقرار کیا کہ اس کے شوہر نے اس کے واسطے اس کے مہر کے عوض چیزیں خریدی ہیں ہندہ نے بطوع خود اقرار کیا کہ وہ زید کی جو رو و حلالہ بکاح صحیح ہے کہ زید نے اس سے گواہان عادل کے سامنے اس قدر دینار پر بکاح صحیح نکاح کیا ہے اور زید نے اس کے واسطے اس کے تمام مہر مذکور کے عوض متفرق اقسام کی چیزیں خریدی ہیں اور ان چیزوں کو ایک ایک کر کے بیان کر دے اور ہندہ نے اس کو ان چیزوں کو خریدنے کے واسطے بوکالت صحیحہ وکیل کیا تھا اور ہندہ نے ان چیزوں کو زید سے لے کر اسی ہیات کے ساتھ جس طرح اس زید کے اس خرید کرنے و قبضہ کرنے کے روز تھیں قبضہ میں کر لیا ہے اور اس زید کے اس کو یہ سب سپرد کرنے سے لے کر قبضہ کرنے سے یہ سب اس کے قبضہ میں ہو گئی ہیں۔ ایسا ہی شیخ نجم الدین عمر و النسخی نے ذکر کیا ہے اور اس میں اعتراض ہے اس واسطے کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ جو رو نے اپنے شوہر کو بعوض اس مہر کے جو جو رو کا اُس پر ہے خریدنے کے واسطے وکیل کیا اور جو شخص کسی قرض دار کو وکیل کرے کہ میرے واسطے اس قرضہ کے عوض جو میرا تجھ پر ہے خرید دے تو بنا بر قول امام اعظم کے توکیل جائز نہ ہوگی لہذا اس صورت میں کہ بائع کو معین کر دے مثلاً یوں کہے کہ میرے واسطے کپڑا فلاں سے خرید دے یا بیع معین کر دے بایں طور کہ میرے واسطے یہ غلام خرید دے اور بنا بر قول امام ابو یوسف و امام محمد کے ہر حال میں وکالت جائز ہے پس بنظر قول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے احتیاط اس میں ہے کہ تحریر میں کچھ بڑھایا جائے پس لکھے کہ ہندہ کے واسطے بعوض اسکے اس تمام مہر کے فلاں بن فلاں بائع سے خریدی یا لکھے کہ اور حال یہ ہے کہ ہندہ نے اس کو ان چیزوں کو فلاں بن فلاں بن فلاں سے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا یا لکھے کہ حال یہ ہے کہ ہندہ نے اس کو ان معین چیزوں کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا کہ بعوض اس کے اس مہر کے بعینہ یہ چیزیں خرید دے۔ نوع دیگر دو آدمیوں میں قرضہ کے لین دین کا معاملہ تھا ان دونوں نے طرفین سے اپنے حقوق بھر پانے کا اقرار کیا۔ اس کی صورت تحریر یہ ہے کہ سب گواہ ہوئے کہ زید و عمرو دونوں نے بطوع خود اقرار کیا کہ ان دونوں میں سے کسی کے واسطے دوسرے پر یا اس کے پاس یا اس کی جانب یا اس کے ساتھ یا اس کے قبضہ میں یا اس کے نام سے یا بعد اس کے کسی وکیل کے نام سے یا کسی کی جانب اس کے سبب سے اس تمام معاملہ میں جو دونوں کے درمیان تھا اس کے سبب طریقوں سے کوئی حق نہیں رہا اور نہ کوئی دعویٰ اور نہ کوئی خصوصیت اور نہ مطالبہ نہ کسی وجہ و کسی سبب سے خواہ قدیم ہو یا جدید ہو نہیں رہا بلکہ حال یہ ہے کہ اس معاملہ میں ہم دونوں میں سے جس کا حق جو کچھ تھا اس نے دوسرے سے اپنا سبب حق بھر پایا بدین طور کہ دوسرے نے یہ سبب حق بھر پور تمام و کمال دے دیا پس ہر گاہ ان دونوں میں سے کوئی دوسرے پر یا اس کی جانب یا اس کے پاس یا اس کے قبضہ میں یا اس کے سبب سے کسی اور کی طرف یا اس کے نام سے یا اس کے وکیل کے نام سے کچھ دعویٰ کرے و حق کا خواستگار ہو یا سب وجوہ میں سے کسی وجہ سے قدیم یا جدید کوئی مطالبہ کرے

جس طرح بیان کیا گیا ہے اور سوائے اس کے اور وجہوں سے مطالبہ کرے خواہ قسم طلب کرے یا اس کے گواہ قائم کرے اور اس میں سے کسی چیز کی وجہ سے اس کی جانب کے حق کا دعویٰ کرے بعد اس تحریر کے تو وہ زور باطل و ظلم ہے اور جس پر دعویٰ کرے گا اس کا ساتھی ان سب سے بری ہے اور وہ دنیا و آخرت میں حلت میں ہے اور دونوں میں سے ہر ایک نے برأت مذکورہ دوسرے سے قبول کی اور اس کی دو نقلیں تحریر کرے اور دونوں میں کچھ تفاوت نہ ہوتا کہ ہر ایک کے پاس ایک نقل رہے اور اگر ان دونوں میں سے ایک کا دوسرے پر قرضہ ہو اور حال یہ ہے کہ اُس نے سب بھر پایا تو بدین الفاظ تحریر کرے لیکن دونوں جانب میں ایک جانب سے فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے دوسرے سے دوسرے کے دینے سے تمام اپنا قرضہ حق سب جو کچھ تھا وصول پایا پس اس کا اس پر یا اس کے پاس یا اس کی جانب یا اس کے قبضہ میں یا اس کے سبب سے کسی اور پر الی آخرہ اور اگر اس نے بدون وصول کرنے کے اس کو بری کر دیا ہو تو لکھے کہ اور فلاں نے فلاں کو اپنے ہر حق سے جو اس کی جانب یا اس کے پاس الی آخرہ۔ باہر اے صحیح بری کر دیا اور فلاں نے اس ابراء کو بالموافقہ بقبول صحیح قبول کیا اور اگر تھوڑا وصول کر لیا اور تھوڑے باقی کو معاف کر دیا تو لکھے کہ اس نے فلاں سے اس تمام میں سے جو اس کے پاس یا اس کی جانب یا اس پر الی آخرہ اس قدر بھر پایا اور باقی سے اس کو بری کر دیا اور فلاں نے اس ابراء کو قبول کیا اور اگر تھوڑا وصول پایا اور باقی کی مدت مقرر کر دی تو لکھے کہ اور اس کا فلاں پر اس قدر تھا پس اس سے اتنا وصول پایا پس اس کا اقرار کیا اور باقی کے واسطے جو اس قدر ہے فلاں وقت تک بطوع صحیح میعاد دے دی اور فلاں نے اس مہلت کو قبول کیا اور اگر تھوڑے قرضہ کو معاف کر دیا اور باقی کی مدت مقرر کر دی تو لکھے کہ اور اس کو تمام اس مال میں سے جو اس کا اس فلاں پر تھا اور وہ اس قدر تھا اس قدر معاف کر دیا یا لکھے کہ تمام اس مال سے جس کا اس پر دعویٰ کرتا تھا اور وہ اس قدر ہے اس میں سے اس قدر معاف کر دیا اور باقی اس قدر کے واسطے اتنی مدت مقرر کر دی پس یہ باقی مال مذکور اس پر اس میعاد پر واجب الادا ہوگا اس میں سے کچھ بھی مقدار معاف شدہ میں داخل نہیں ہوا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر در اقرار انسان بعتھار لئید نے اقرار صحیح کیا کہ تمام دار و اوقع مقام فلاں محدودہ بخدود و ضیق و چنان مع اس کے حدود و حقوق و جملہ مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اور جملہ ان چیزوں کے جو اس کی جانب اس کے حقوق سے منسوب ہیں واسطے عمرو کے ہے بملک ثابت و حق واجب و لازم پس یہ سب اس عمرو کا ہے نہ زید کا اور نہ تمام آدمیوں میں سے اور کسی کا ہے اور یہ عمرو اس میں تصرف کا مستحق ہے نہ زید اور نہ زید کے سوائے سب آدمیوں میں سے کوئی اور آدمی اور اس زید کا اس میں حق نہیں ہے اور نہ اس کی جانب زید کے واسطے کوئی راہ ہے اور نہ کسی وجہ و کسی سبب سے کوئی حق ہے اور نہ مطالبہ اور نہ خصومت ہے آخر تک بدستور مذکور لکھے اور فلاں یعنی عمرو نے اس کے اس سب اقرار کی تصدیق کی اور تحریر کو ختم کرے اور اگر چاہے تو مع اس کے حدود و حقوق و مرافق الی آخرہ کے بعد لکھے کہ یہ سب ملک عمرو اسی کا حق ہے اور اس مقرر کے قبضہ میں بطریق عاریت ہے اور عمرو مقررہ فقط از راہ ملک و قبضہ و تصرف اس کا مستحق ہے اس مقرر اور اس کے سوا اور دوسرے کا اس میں کچھ حق نہیں ہے سوائے اس مقررہ عمرو کے اور مقررہ عمرو نے اس کے اس سب اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی اور علیٰ ہذا اگر کسی دوسری محدود چیز میں اس طرح کا اقرار واقع ہو تو یونہی تحریر کرے۔ اور اگر کسی دار یا زمین کا اقرار کیا اور یہ اقرار کیا کہ یہ مقرر کے قبضہ میں ہے اور چاہا کہ یہ بیان کر دے کہ مقررہ کو اس کا تسلیم کرنا مقرر پر واجب ہے تو لکھے کہ تمام یہ دار و زمین اس مقرر کے قبضہ میں ہے اور اس مقرر کے قبضہ میں اس طرح ہے کہ فلاں کے واسطے اس کی ضمان اس مقرر پر واجب ہے یعنی بطور امانت اس کے قبضہ میں نہیں ہے اور مقرر پر اس کا تسلیم کرنا مقررہ کو واجب ہے و لازم ہے بسبب واجب و حق کے

کہ جس کو یہ مقرر جانتا ہے اور جس کے سبب سے مقرر پر ایسا اقرار کرنا لازم آیا ہے یہ اس وقت تک مضمون ہے کہ جب تک فلاں کو سپرد نہ کرے پس اس پر یہ مضمون ہے یہاں تک کہ اس کو مع اس کے سب حدود و حقوق کے تسلیم صحیح بدون مانع و منازع کے فلاں کو دے دے و سپرد کر دے تو یہ جائز ہے اور مقرر پر اس کا تسلیم کر دینا واجب ہوگا پس اگر اس نے سپرد کیا تو خیر ورنہ مقرر پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور قیمت بیان کرنے میں مقرر کا (۱) قول قبول ہوگا اور اگر اقرار میں اس کی قیمت بیان کر دے مثلاً یوں کہے کہ مقرر پر اس کا تسلیم کرنا واجب ہے پس اگر مقرر نے اس کو سپرد کر دیا تو خیر ورنہ مقرر پر اس کی قیمت واجب ہوگی اور وہ سب اس قدر ہے تو یہ احوط و اصوب ہے اور اگر دار مذکور اس کے قبضہ میں نہ ہو اور اس نے یوں تحریر کرنا چاہا کہ مقرر پر اس دار کا فلاں کو سپرد کرنا واجب ہے یا اس کی قیمت سپرد کرنا واجب ہے بشرطیکہ عین دار سپرد کرنے سے عاجز ہو تو یہ بھی جائز ہے لیکن اس صورت میں یہ نہ لکھے کہ دار مذکور اس کے قبضہ میں ہے اور اگر ایسے اقرار میں مقرر نے اپنی جانب اور اپنے سبب یا کسی شخص کی طرف سے یا خاص خاص چند آدمیوں کی طرف سے جن کے نام بیان کر دیئے ہوں درک کی ضمانت کر لی تو لکھے کہ فلاں کے واسطے فلاں نے تمام اس درک کی جو اس دار محدودہ میں یا اس میں سے کسی چیز میں اس کی جانب یا اس کے سبب یا فلاں کی جانب اور اس کے سبب سے پیش آئے ضمانت صحیحہ کر لی کہ فلاں کو اس سب سے چھڑا دے گا اور اس سبب دار مذکور کو اس کے سپرد کر دے گا یا اس کو اس دار کی قیمت واپس دے گا اور فلاں نے تمام اس اقرار و ضمانت کو قبول کیا اور اگر اس نے تمام لوگوں کی طرف سے درک پیش آنے کی ضمانت کر لی تو طحاوی نے عیسیٰ ابن ابان سے روایت کی ہے کہ عیسیٰ بن ابان نے فرمایا کہ ہم کو ایک عقار کی بابت جو ہمارے قبضہ میں تھا ایک شخص کے واسطے اقرار کرنا پڑا پس اس نے ہم سے ضمانت درک طلب کی پس ہم نے اس کو اپنی جانب اور اپنے سبب سے ضمانت درک کو لینا قبول کیا مگر اس نے اس سے انکار کیا اور اسی پر جم گیا کہ ہم سب لوگوں کی طرف سے ضمانت درک کے ضامن ہوں پس میں نے امام محمد بن الحسن سے ذکر کیا تو فرمایا کہ اگر تم نے اس کو منظور کیا اور اس کے کہنے کے موافق ضامن ہوئے تو ضمان باطل ہوگی اور شیخ خفاف تمام لوگوں کی طرف سے درک کا ضامن ہونا جائز رکھتے تھے پس یوں لکھے کہ از جانب مقرر اس کے سبب سے اور تمام سب آدمیوں کی طرف سے درک کا ضامن ہو اور اگر دار مذکور کو اس کے پاس ودیعت ہو تو لکھے کہ یہ دار محدودہ اس مقرر کے پاس اس مقررہ کی طرف سے ودیعت ہے کہ جب وہ طلب کر لے گا اس کو سپرد کرے گا مقرر کو اس سے کچھ انکار نہ ہوگا اور اگر اپنے فرزند کے واسطے عقار کا اقرار کیا پس اگر بیٹا جوان یعنی بالغ ہو تو اس صورت میں بھی اسی طرح لکھے جس طرح اجنبی کی صورت میں تحریر کرتا ہے اور اگر لڑکا صغیر ہو تو لکھے کہ یہ دار محدودہ مذکورہ مقرر کے فرزند صغیر مسک فلاں کے جو اتنے برس عمر کا ہے ملک و حق ہے اور اس مقرر کا قبضہ بولایت پوری بغرض حفاظت ہے کہ اس کی طرف سے یہ مقررہ تا اس کے بلوغ و صلاح کار ہونے کے حفاظت کرتا ہے اور اس اقرار میں اس مقرر کی اس شخص نے تصدیق کی جس کو تصدیق کرنے کا استحقاق ہے۔

نوع دیگر اگر دار کا مع اس سب چیز کے جو اس میں ہے کسی کے واسطے اقرار کیا تو ابتدا سے مثل مذکورہ بالا تحریر کرنے کے بعد دار کے مع حدود و ذکر کرنے کے وقت لکھے کہ یہ دار مع سب حدود و حقوق کے اور مع کپڑوں و امتداد و عروض و مکمل و موزوں و فروش و بساطہا و اثاث البیت اور بیوت کی ٹوٹن و سونا و چاندی کے و مع ظروف قیمتی و برنجی و تانبے و جست و منی و شیشہ کے اور مع آئے و حیوانات وغیرہ سب اقسام اموال کے کثیر و قلیل کے جو اس دار میں ہے واسطی فلاں کے ہے اور تحریر کو تمام کرے اور علیٰ ہذا اگر باغبانے

۱۔ امتداد جمع متاع جس کو ہم ہنگ اسباب کہتے ہیں اور عروض متاع میں فرق یہ ہے کہ عروض میں پڑے و زیور وغیرہ سب شامل ہیں اور عقار کا متاع ہے اور متاع میں جمع سے معنی یعنی نفع پینے کے معنی معتبر ہیں یعنی انشاء خانہ داری اور چھ فرق متاع ہے مکمل سے نا پنے کی چیزیں موزوں و رتی فرائض مانند چرائی

انگور و اراضی مزروعہ کا جس میں انگور و زراعت موجود ہے کسی شخص کے واسطے اقرار کیا تو مثل اقرار یہ دار کے ہے جس میں اسباب موجود ہے کہ زراعت و پھلوں کو مفصل بیان کرنا چاہئے اس واسطے کہ باغبائے انگور و اراضی کا اقرار کرنے میں کھیتی و پھل نہیں داخل ہوتے ہیں جیسے کہ دار کے اقرار میں متہا عبائے دار داخل نہیں ہوتی ہیں۔ پس اگر اصل اراضی و باغبائے انگور کا اقرار ہو تو اسی طرح تحریر کرے جیسے اصل دار کا اقرار تحریر کیا جاتا ہے اور اگر اراضی و باغبائے انگور مع اس چیز کے جو اس میں موجود ہے اقرار کیا تو اس طرح لکھے جیسے دار مع اس کی متاع کے اقرار کرنے میں تحریر ہوا ہے اور اگر اس چیز کا جو دار میں ہے بدون دار کے اقرار کیا تو لکھے کہ دار واقع مقام فلاں محدودہ بحدود چنن و چنان کے اندر جملہ اقسام اموال میں کپڑے و عروض و امتعہ و فروش و بساط و سونا و چاندی و باندی و غلام و گائے و بکری و اونٹ و کیلی و وزنی و طعمہ و اشربہ و حویلی گری ہوئی کا ٹوٹن و پیتل و تانبے و کانسے و شمشے و غیرہ کے برتن یہ سب فلاں کی ملک و حق ہے اسی طرح اگر باغبائے انگور کے پھلوں کا سوائے اصل باغ کے اقرار ہو اور اگر زمین کی زراعت کا بدون زمین کے اقرار ہو تو کھیتی کی صورت میں تحریر کرے کہ اراضی واقع مقام فلاں محدودہ بحدود چنن و چنان میں سے اتنی جریب میں جو زراعت گندم ہے اور اس میں بالیاں آگئی ہیں قریب کاٹے جانے کے ہے یا لکھے کہ وہ کھیتی کا ٹلی گئی ہے اور گندم جو اس زمین مذکور محدودہ میں ہے وہ سب فلاں کی ملک و حق ہے بدون رقبہ اراضی مذکور کے اور تحریر کو تمام کرے اور پھلوں کی صورت میں لکھے کہ باغبائے انگور واقع مقام فلاں محدودہ چنن و چنان میں تمام پھل جو اس باغ کے درختوں سے پیدا ہو کر انہیں درختوں پر موجود ہیں فلاں کی ملک و حق ہیں بدون درختوں انگور باغبائے مذکور و بدون اراضی باغبائے مذکور کے اور تحریر کو ختم کرے واللہ اعلم۔

ایسی اشیاء کا اقرار جن کو مکان کی جانب منسوب نہیں کیا جاتا کی تحریر کا بیان ☆

نوع دیگر اگر اموال اعیان یا جن کی اضافت مکان کی طرف نہیں کی ہے اقرار کیا تو چاہئے کہ ایسی صورت میں ان اموال اعیان کی فہرست ایک کاغذ میں اوپر تحریر کرے اور کیل کا کیل و وزنی کا وزن اور ذریعہ^(۱) کا طولی و عرضی و پیمائشی گز اور قیمتی^(۲) کی قیمت تحریر کرے اور جو مثلی ہے اس کی مثل ذکر کرنے کی حاجت نہیں ہے پھر اس فہرست سے فارغ ہو کر تحریر کرے بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ فلاں بن فلاں بن فلاں نے اپنے جواز اقرار و بہمہ^(۳) و جوہ نفاذ تصرفات کی حالت میں بطوع خود و رغبت خود اقرار کیا کہ یہ تمام اعیان مذکورہ بالا لائے تحریر اقرار ہذا جن کے صفات و مقدار و پیمائش طولی و عرضی بیان کر دی گئی ہے اور قیمتی کی قیمت تحریر کر دی گئی ہے فلاں کی ملک و حق ہیں وہی ان چیزوں کا مالک و مستحق تصرف ہے یہ مقرری کوئی آدمی تمام سب آدمیوں میں سے ان کا کسی وجہ و کسی سبب سے مستحق نہیں ہے اور تحریر کو تمام کر دے نوع دیگر دار میں سے ایک حویلی کا اقرار کرنا یوں تحریر کرے کہ دار معروضہ کذا محمد و وہ بحد و کذا و کذا میں ایک حویلی جو اس دار میں جانے والے کے دائیں ہاتھ یا بائیں ہاتھ یا سامنے پڑتی ہے جس میں بیوت سرمائی یا گرمائی ہے جس کی ایک حد ملازق صحن دار ہذا ہے اور دوسری حد اس دار کی بیت سرماوی یا گرمادی سے ملازق ہے اور تیسری اس دار کی صفہ سے ملازق ہے اور چوتھی اس دار کی متوضیٰ سے متصل ہے یہ تمام منزل حویلی مع اپنے سب حدود و حقوق و زمین و عمارت و سفل و علو کے اور مع اپنے راستہ کے دہلیز دار ہذا سے تادروازہ کا ان اس دار کی ہے اور مع اپنے ہر قلیل و کثیر کے جو اس میں اس کے حقوق سے ہے فلاں کی ملک و حق ہے اور تحریر کو تمام کرے اور اگر دار کی منزل کے علو کا اقرار کیا تو لکھے کہ تمام دار مشتملہ بہ بیوت واقع کوچہ فلاں محدود بحد و چنین و چنان کے بیت گرمادی یا سرماوی جس کے حدود و چنین و چنان جو دار میں جانے والے کے دائیں ہاتھ پڑتا ہے اس پر

۱۔ عین معین جو دین یعنی از قسم نقد غیر معین نہ ہو ۱۲ ۲۔ معروضہ یعنی واقع محلہ فداں از شہر فداں و آریہم ہو تو بیان کرے ۱۳

۳۔ متوسی جہاں منہ دھوئے وضو وغیرہ کرنے کا پانی دلا اچھا ہے موافق رحمہ اس ملک کے ہے ۱۲ منہ (۱) جو گزروں سے تپا چا تا ہے ۱۲ منہ

(۲) جو چیزیں قیمت پر بیوتی ہیں ان کا مثل تان وغیرہ میں مقرر نہیں ہے (۳) یعنی خواہ اس کے واسطے یا اس کے اور اقرا تصرف ہو یا نہ

ایک غرفہ واقع ہے پس اس مقرر نے اقرار کیا کہ یہ تمام غرفہ مذکورہ بدون اس کی سفل کے ملک فلاں ہے اور تحریر کو تمام کرے اگر زید نے اپنے اور عمرو کے درمیان مشترک دار کے ایک بیت کا اقرار کیا تو جس طرح ہم نے بیان کیا ہے تحریر کرے پھر لکھے کہ اگر بعد تقسیم کے یہ دار اس مقرر کے حصہ میں آیا تو سب بیت مذکور اس مقرر کو سپرد کیا جائے گا اور اگر عمرو کے حصہ میں آیا تو زید اس مقرر کے واسطے اپنے حصہ میں سے بقدر اس کے حق کے ضامن ہوگا اور یہ اس طرح ہوگا کہ امام اعظمؒ کے قول کے موافق اور امام ابو یوسفؒ کے قول کے موافق بنا بر دونوں روایتوں میں سے ایک روایت کے تمام حصہ مقررین بقدر دار کے گزروں میں سے نصف تعداد کے اور مقرر بقدر بیت مذکور کے گزروں کے شریک کیا جائے گا پس جس قدر مقرر کے حساب میں آئے اس قدر مقرر کے حصہ میں سے لے لے گا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ دار کے گزروں میں سے نصف گزروں کی تعداد سے مقرر اور نصف بیت مذکور کی تعداد سے مقرر شریک کیا جائے گا نوع دیگر اگر مقرر نے اپنے دار میں سے دوسرے کے واسطے راہ کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے اقرار کیا کہ اس کے مقبوضہ و مملوکہ دار واقع مقام فلاں محدودہ بخد و جنین و چنان میں ایک راستہ ہے اور یہ راستہ اس دار میں فلاں موقع پر مابین کذا الی کذا ہے اور مبدء اس راستہ کا فلاں جگہ سے تا دروازہ کلان اس دار کے مسلم اسی دار میں ہے اور مبدء اسے تا دروازہ کلان اس راستہ کا طول اتنے گز اور عرض اتنے گز ہے اس راستہ میں ہو کر فلاں شخص اپنے دار سے جو اس زید کے دار سے ملاصق ہے اس دار کے فلاں مقام سے نکل کر اس راستہ سے ہو کر دار زید کے دروازہ کلان سے ہو کر شارع عام میں آتا جاتا ہے پس زید نے اقرار کیا کہ یہ تمام راستہ مذکورہ مع اپنے حدود و حقوق کے فلاں کی ملک و مقبوضہ ہے اور وہی اس راستہ کا مستحق ہے مقرر یا کوئی آدمی تمام سب آدمیوں سے اس کا مستحق نہیں ہے اور تحریر کو ختم کرے اور اگر یہ راستہ دونوں میں مشترک ہو تو تحریر میں دونوں میں مشترک ہونا بڑھائے۔

نوع دیگر کسی کے واسطے دیوار کا اقرار کیا تو تحریر میں اس دیوار کے واقع ہونے کی جگہ اور اس کا طول و عرض و اونچائی تحریر کرے اور یہ بھی لکھنا واجب ہے کہ یہ دیوار محدودہ مع اپنی زمین و عمارت کے ملک فلاں الی آخرہ کیونکہ ہم نے دیوار کی بابت دو روایتیں مختلف بیان کر دی ہیں کہ دیوار نام ہے عمارت و زمین کا یا فقط عمارت کا نوع دیگر اگر نہر و کاریز کا اقرار کیا تو لکھے کہ نہر واقع مقام فلاں موسوم بكذا جس کا مینڈا فلاں جگہ سے اور اس میں فلاں نہر سے پانی آتا ہے اور فلاں مقام پر یہ نہر گرتی ہے اور یہ نہر اپنے پانی آنے کی جگہ سے گرنے کی جگہ تک اتنے گز ہے فلاں (۱) گزوں کے حساب سے اور عرض اس کا اتنا ہے اور اس نہر کی پوری لمبائی میں دونوں جانب پانچ پانچ گز حریم ہے پس مقرر نے اقرار کیا کہ یہ سب نہر مع اپنے حریم و سب حدود و زمین و ہر حق کے جو اس میں داخل اور اس سے خارج ہے اس مقرر کی ہے اور تحریر کو تمام کرے اور کاریز میں اتنا زیادہ کرے کہ مع اپنی زمین و تعمیر (۲) کے نوع دیگر اگر مشتری نے اقرار کیا کہ خرید شدہ دوسرے کی ملک ہے اور مشتری اس غیر کی طرف سے خرید کے واسطے وکیل تھا پس اگر بیعہ مدنی پشت پر اس کو لکھنا چاہا تو لکھے کہ مشتری نے اقرار کیا کہ خرید شدہ غیر کی ملک ہے اور مشتری اس غیر فلاں کی طرف سے جس کا نام و نسب اس تحریر کے باطن کی جانب بیعہ نامہ میں تحریر ہے وکیل خرید تھا پس جواز اقرار وہمہ وجوہ نفاذ تصرفات کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے تمام زمین محدودہ مذکورہ روئے تحریر ہذا تمام دار محدودہ مذکورہ روئے تحریر ہذا بائع مذکورہ سے بعوض ثمن مذکور کے واسطے فلاں بن فلاں کے خرید کیا کہ اس کو اس کے مال سے مقرر کو اپنا وکیل مقرر کرنے سے مقرر نے اس کے واسطے خریدے اور اپنے موکل کے مال سے ثمن نقد ادا کیا اور اس معقود علیہ پر اسی کے واسطے قبضہ کر لیا اور یہ تمام دار و زمین ملک فلاں و اس کا حق ہے اور اس مقرر کا نام جو روئے بیع نامہ میں مذکور ہے عاریتہ و کالتہ ہے استحقاقاً و اصلتہ نہیں ہے اور اس کا موکل فلاں اس معقود علیہ مذکور میں سب تصرف کرنے کا

مستحق ہے اور یہ مقر اس کے سوائے تمام سب لوگوں میں سے کوئی اس کا مستحق نہیں ہے اور اس مقر کو اس سب میں یا اس میں سے کسی جزو میں کچھ دعویٰ نہیں ہے اور اگر اس سب کا یا تھوڑے کا کبھی اس مقر نے دعویٰ کیا یا مقر کے قائم مقام نے مقر کی زندگی یا موت کے بعد دعویٰ کیا تو اس کا دعویٰ باطل ہوگا اور مقر لہ مذکور نے اس کے اس سب اقرار کی بالمشافہہ تصدیق کی واقع تاریخ فلاں اور اگر وکیل مذکور کا اقرار علیحدہ ابتداء لکھا گیا تو لکھے کہ زید نے اقرار کیا کہ اُس نے بکر سے ایک دار واقع مقام فلاں محدود و محدود و چنن و چنان بعوض اس قدر ثمن کے خریدا اور اس کے واسطے ایک بیعنامہ لکھا گیا جس کا نسخہ یہ ہے بسم اللہ الرحمن الرحیم پس نقل بیعنامہ آخر تک تحریر کر دے پھر لکھے کہ اقرار کیا کہ اُس نے یہ معقود علیہ مذکور فلاں بن فلاں کے واسطے خریدا تھا باقی اُسی طور سے تحریر کر دے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اور اگر نصف اپنے واسطے اور نصف دوسرے کے واسطے خریدنے کی تحریر چاہی تو لکھے کہ بطوع خود اقرار کیا کہ ہر گاہ اُس نے تمام دار واقع مقام فلاں خریدا تو اس میں سے نصف شائع اپنے واسطے اور نصف شائع فلاں کے واسطے اس کے حکم سے اور اس کے اس مقر کو اس واسطے وکیل کرنے کی وجہ سے خریدا پس یہ تمام دار مذکورہ اس مشتری اور اس فلاں کے درمیان بسبب ایسی خرید کے نصفاً نصف مشاع دونوں کے قبضہ میں ہے اور اس تمام ثمن مذکورہ کا نصف اس فلاں کے مال سے ادا کیا گیا ہے اور اس مقر لہ نے اس کے اقرار کی بالمشافہہ تصدیق کی اور اگر وصی نے یتیم کے واسطے خرید کر کے اقرار کرنا چاہا کہ خرید شدہ یتیم کے واسطے خرید ہے تو لکھے کہ زید نے جو عمر و کی طرف سے اس کے فرزند صغیر مسک بکر کا وصی ہے اقرار کیا کہ اس نے تمام حویلی جو فلاں بائع سے بعوض چندین ثمن خریدی ہے وہ اس یتیم کے واسطے بحکم اپنی ولایت کے جو اس پر بحکم اس کے پدر فلاں کی جانب سے اس کے واسطے وصی ثابت ہونے کی وجہ سے ثابت ہے خریدی ہے کیونکہ اس کے خریدنے میں اس کے مال کی احتیاط اور اس کے حق میں حفاظت و امید حصول نفع مالی و زیادتی و توقیر سمجھی ہے اور اس نے اس کا ثمن بحکم اپنی ولایت مذکورہ کے اس کے مال سے اس بائع کو ادا کیا ہے اور اس یتیم کے واسطے جو چیز اس بائع سے خریدی ہے قبضہ کر لیا ہے پس یہ یتیم اس خرید شدہ کا مستحق ہے یہ مقر یا کوئی دوسرا وصی تمام سب آدمیوں میں سے اس کا مستحق نہیں ہے اور اس مقر کا نام بیعنامہ میں بطور عاریت ہے اور اس مقر کا اس سب میں یا اس میں سے کچھ کسی جزو میں کوئی حق نہیں ہے اور اس وصی نے یہ امر اس یتیم کے اوپر رکھا کہ بعد بالغ ہونے کے صلاح کاری ظاہر ہونے اور اپنے مال پر قبضہ کرنے کا مستحق ہونے پر مختار ہے کہ جو چیز اس وصی نے اس کے واسطے خریدی ہے اس پر قبضہ کر لے اور جو شخص اس میں خصومت کرے اس کے ساتھ خصومت کرے الی آخر۔

نوع دیگر اگر کسی نے اقرار کیا کہ وہ بعاریت فلاں کی خرید شدہ میں رہتا ہے تو لکھے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ وہ معدوم ہے دنیا کے مال سے کسی چیز کا مالک نہیں ہے نہ روئے زمین پر اور نہ زمین میں گڑا ہوا مال رکھتا ہے سوائے ان کپڑوں کے جو اس کے بدن پر ہیں جن کی قیمت چندین درم ہے اور وہ فلاں کی عیال میں ہے جو اس کو نفقہ دیتا ہے اور وہ دار منسوبہ بفلاں شخص میں بطور عاریت رہتا ہے اور فلاں کے قبضہ میں اس کا کچھ مال و ملک و صامت و ناطق نہیں ہے اور نہ ایسی کوئی چیز ہے جس پر لفظ مال اطلاق کیا جاسکے اور فلاں نے اس کے اس اقرار کی تصدیق کی نوع دیگر اگر محدود و خرید کرنے کے بعد مشتری و بائع میں مفاخہ ہو اور اُس کا اقرار مشتری نے تحریر کرنا چاہا تو لکھے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اُس نے عمرو سے برضا و رغبت و بطوع خود ہر بیع جوان دونوں میں بابت تمام دار واقع مقام فلاں محدود و محدود و چنن و چنان کے جاری ہوئی تھی باہم منہج کیا اور ہر عقد کو جوان دونوں میں اس دار مذکور کی بابت رہن و وثیقہ بمال وغیرہ کا ثابت ہوا ہو باہم توڑ دیا اور یہ مفاخہ بطور صحیح جائز کیا جس میں فساد و خیانت نہیں ہے اور نہ کوئی ایسی بات ہے جو اس کے بطلان کی موجب ہو اور زید مذکور نے تمام یہ دار بحکم اس مفاخہ مذکورہ اس عمرو کو برو صحیح واپس دیا اور اس نے عمرو مذکور سے اپنا

ہر حق جو حکم مفاخذہ مذکورہ وغیرہ کے مقررہ عمرو مذکور پر واجب ہوا تھا تمام وکمال وصول کر لیا اور عمرو مذکور اس کو دے کر براء صحیح بری ہو گیا پس اس مقرر کا یا کسی دوسرے کا اس مقررہ پر یا اس کی جانب یا اس کے پاس یا اس کے قبضہ میں کوئی حق اور عین و دین کچھ نہیں رہا اور نہ اس دار میں بیع و رہن و وثیقہ بمال وغیرہ کسی عقد سے کچھ دعویٰ رہا اور اس مقررہ نے بالمشافہہ اس کی تصدیق کی۔ نوع دیگر اقرار مفاخذہ میں۔ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ باغ انگور واقع مقام فلاں محدود و محدود چٹین و چٹان اس کے قبضہ میں از جانب عمرو رہن تھا بعض ایسے مال کے جو زید کا اس عمرو پر تھا جس کے عوض زید مذکور کے پاس اس نے رہن کیا تھا اور اس عمرو نے یہ تمام قرضہ مذکورہ اس زید کو ادا کر دیا اور اس مقرر نے اس کے ساتھ اس باغ انگور کے رہن کا مفاخذہ کر دیا اور اس کو واپس کر دیا اور اس نے رہن سے چھڑا کر واپس لے کر قبضہ کر لیا پس اس مقرر کا اس مقررہ پر کچھ قرضہ نہیں رہا اور نہ اس مقررہ کا اس مقرر کے پاس کوئی مال عین رہا اور نہ دونوں میں سے ایک کی دوسرے پر کچھ خصومت رہی اور ہر ایک نے دونوں میں سے دوسرے کی اس سب میں تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر ایک شخص نے اپنی دختر کی تجہیز و تکفین کی اور باپ و شوہر نے سب چیز کا اس کے واسطے اقرار کیا تو لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب گواہ ہوئے ☆

نوع دیگر اقرار بیع و گم شدگی بیعنامہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے عمرو سے تمام دار و واقع مقام فلاں محدود و محدود چٹین و چٹان بطریق بیع الوفاء و وثیقہ کے نہ برسبیل قطعی و حقیقی کے بعض اتنے درم کے خریدا تھا اور طرفین سے باہمی قبضہ دونوں چیزوں میں واقع ہو گیا تھا اور اس سے اس طرح وفا کرنے کا اقرار کیا تھا کہ ہر گاہ وہ اس کو مثل اس ثمن کے نقد دے گا اور اس کے فروخت کر دینے کا مطالبہ کرے گا اور ثمن لے کر بیع مذکور سپرد کر دینے کا مطالبہ کرے گا تو اس کی درخواست کو منظور کرے گا پھر عمرو مذکور نے اس ثمن مذکور کے مثل اس زید کو نقد دیا اور اس زید سے اس کے فروخت کر دینے کا مطالبہ کیا پھر زید نے یہ دار مذکور اس کے ساتھ فروخت کر دیا اور ثمن پر قبضہ کر لیا اور دار خرید شدہ اس کو واپس کر دیا اور عمرو نے اس سے بیعنامہ طلب کیا پس وہ بیعنامہ دینے سے عاجز ہو گیا اور کہا کہ وہ گم ہو گیا ہے پس اس نے مضبوطی کے واسطے اقراری تحریر مقرر سے مانگی پس اس مقرر نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں بائع سے یہ تمام ثمن اور وہ اس قدر ہے بائع مذکور کے اس کو یہ سب دینے سے وصول کر لیا اور اس کے وصول و بھر پانے سے بائع مذکور اس کو دے کر بری ہو گیا اور اس مقرر نے اس کو تمام وہ چیز جو تحت بیع داخل ہوئی ہے سپرد کر دی اور یہ سب بعد اس کے ہوا کہ اس مقرر نے اس کے ساتھ اس کو فروخت کیا اور اس بائع نے اس سے یہ بیع خریدی اور اس مشتری نے اس سب میں اس بائع کے واسطے ضمانت درک کر لی اور اقرار کر لیا کہ اس مقررہ کا اس بائع پر اس سب میں کوئی دعویٰ و کچھ خصومت نہیں رہی نہ اصل محدود و محدود چٹین اور نہ اس نے براہ میں اور نہ اس کی ثمن میں اور نہ اس کی قیمت میں اور یہ تمام دار مذکور اس بائع کی ملک ہے وہی اس کا مستحق ہے یہ مقرر یا کوئی دوسرا آدمی تمام سب آدمیوں میں سے اس کا مستحق نہیں ہے اور اگر یہ مقرر کبھی اس بیعنامہ کو نکالے تو وہ بیکار ہے اور وہ اس بات پر اپنے گواہ قائم کرنے و ثمن طلب کرنے میں مبطل ہوگا اور اس مقررہ نے اس اقرار میں اس کی تصدیق کی تحریر کو تمام کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر اگر ایک شخص نے اپنی دختر کی تجہیز کی اور باپ و شوہر نے سب چیز کا اس کے واسطے اقرار کیا تو لکھے کہ گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب گواہ ہوئے کہ فلاں بن فلاں نے اپنی دختر فلاں کو اپنے خالص مال سے بطور صلہ و تعطف و احسان اور اس کے مہر و عطیہ سے جو اس کے شوہر نے اس کے واسطے روانہ کیا ہے بعد از انکہ دونوں کے درمیان نکاح صحیح موافق شرع کے مجمع جمیع شرائط صحت جاری ہو گیا تھا تمام تجہیز مذکور ذیل وقت اس کے اپنے اس شوہر کے گھر جانے کے دیا ہے اور سپرد کیا ہے۔ جمع اللہ تعالیٰ بینہما بالحبیر

والبركة واكثر لهما بالذرية الطيبة۔ اس کے شوہر کے کپڑے اس کے سپرد کر دے اور ان کی تفصیل بیان کر دے اور ہر ایک کی صفت بیان کر دے اور قیمتی چیزوں کی قیمت بیان کر دے اور جو کپڑا گزروں کی ناپ ہو اس کی ناپ گزروں سے بیان کر دے اور زنا نہ اس عورت کے کپڑے سپرد کرے اور ہر ایک قسم کی تفصیل بیان کر دے اور زیور و موتی و جواہرات کی تفصیل و صفت و قیمت بیان کر دے اور علیٰ ہذا فروش و بچھونے اور علیٰ ہذا پیتل و تانبے و جست و لوہے وغیرہ کے ظروف اور ممالیک میں تفصیل کرے کہ رومی باندی جس کی قیمت اس قدر و تر کی غلام جس کی قیمت اس قدر و ہندی باندی جس کی قیمت اس قدر ہے و باغ انگور واقع دیہ فلاں محدود و چنیں و چنان و تین دکانیں واقع بازار فلاں محدود و چنیں و چنان اس سب کی تفصیل فہرست تحریر کرنے کے بعد لکھے بسم اللہ الرحمن الرحیم فلاں بن فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اموال مذکورہ جس کی اجناس و انواع و صفات و قیمت فہرست بالا میں مذکور ہے اس میں سے سوائے جامہائے پوشیدنی اس شوہر مسکٰی مذکور فہرست کی ملک اس فلاں کی اور اس کا حق ہے اور اس کے قبضہ و تحت و تصرف میں ہے اور اس مقرر کا اس میں کچھ حق نہیں ہے اور یہ مسماۃ مذکورہ اس کی مستحق ہے یہ مقرر یا تمام سب آدمیوں میں سے کوئی اس کا مستحق نہیں ہے اور اگر کبھی اس نے اس کا یا اس میں سے کسی چیز کا دعویٰ کیا کہ یہ اس کی ملک ہے اور اس مسماۃ کے پاس اس کی طرف سے عاریت ہے تو اس کا دعویٰ باطل و مردود ہوگا اور اس کے واسطے اپنے اوپر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنہوں نے آخر تحریر میں اپنے نام ثبت کئے ہیں اور تحریر کو تمام کر دے پھر گواہ لوگ اپنے نام تحریر کریں پھر بعد تحریر اسمائے گواہان کے شوہر کا اقرار اس میں تحریر کرے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم فلاں بن فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اموال مذکورہ فہرست پیشانی کاغذ ہذا سوائے جامہائے تن مقررہ جو اس کی طرف مضاف کیا گیا ہے باقی سب اس کی اس زوجہ مسماۃ فلاں کی ملک و حق ہے و اس کے قبضہ و تحت و تصرف میں ہے اور اس سب کو وہ اس مقرر کے گھر اس طرح لئے جاتی ہے جیسے عورتیں اپنے شوہروں کے گھر لی جاتی ہیں بدون اس کے کہ اس مقرر کا اس سب میں یا اس میں سے کسی چیز میں کچھ دعویٰ یا ملک یا حق ہو اور اقرار کیا کہ اگر یہ مقرر کبھی ان میں سے کسی چیز میں سوائے اپنے تن کے کپڑوں کے جو اس کی طرف مضاف کئے گئے ہیں دعویٰ کرے تو اس کا دعویٰ باطل و مردود ہوگا اور اقرار کیا کہ اس عورت کے واسطے اس مقرر پر اس کے باقی مہر کا اس قدر حق واجب و دین لازم ہے کہ جب شرع سے اس کا مطالبہ اس شوہر پر متوجہ ہو تو مطالبہ کرے گی الا اپنے اوپر اس سب اقرار کے گواہ کر دیئے پھر اس کے بعد گواہ لوگ اپنے نام تحریر کریں واللہ تعالیٰ اعلم۔ اگر دختر نے اپنے جہیز کا اپنے باپ یا ماں کے واسطے اقرار کیا اور اس کی چند صورتیں ہیں اول آنکہ فہرست جہیز مثل مذکورہ بالا کے پیشانی کاغذ پر تحریر کرے پھر لکھے بسم اللہ الرحمن الرحیم کہ فلاں بنت فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ تمام اموال جو جنس و صفت و اقسام و قیمت کے ساتھ پیشانی کاغذ ہذا میں تحریر ہے اس کے باپ اس فلاں کی ملک و حق بسبب صحیح ہے جس کو مقررہ بخوبی جانتی ہے اور اس کا اقرار اس کے واسطے یہ لازم آیا ہے اور اس مقررہ کے قبضہ میں بطریق عاریت کے ہے اور اس کے اس اقرار کی اس کے باپ اس فلاں نے بالمشافہہ تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لئے وجہ دوم آنکہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ اقسام ثياب و امتعه و فروش و بچھونے و زیور سونے و چاندی و جواہر و موتیوں و ظروف برنجی و چمکی و شیشے و لوہے و مٹی وغیرہ کے اقسام امتعه و اثاث البیت وغیرہ برقیل و کثیر جو اس کے جہیز کے کاغذ میں مذکور ہے اور یہ سب فی الحال اس کے شوہر فلاں کے گھر میں موجود ہے اس کے باپ فلاں کی بسبب صحیح و لازم ملک ہے جس کو یہ مقررہ اچھی طرح جانتی ہے کہ جس سے اس کو یہ اقرار کرنا لازم آیا اور اس کے اقرار کی اس کے باپ اس فلاں نے مشافہہہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اس کا باپ اس کو جہیز دینے کے وقت اس جہیز کی فہرست لکھ کر اس امر پر گواہ

کرے کہ میں نے یہ چیزیں اس کو بطریق عاریت دی ہیں اور صدر الشہید رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ احوط یہ ہے کہ جو کچھ اس فہرست میں لکھا ہے اس سب کو اس کا باپ بعوض ثمن معلوم کے خرید لے پھر اس کی دختر اپنے باپ کو اس ثمن سے بری کر دے اور میرے نزدیک احوط وہی ہے جو میں نے اولاً تحریر کیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر در اقرار حیوان اولاً پیشانی کا غد پر حیوانات کے نام و صفات و شیات جیسے ہوں تحریر کرے پھر فہرست کے بعد اقرار کا بیان اسی طرح لکھے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے یا لکھے کہ فلاں بن فلاں نے الی آخرہ اقرار کیا کہ اس نے فلاں کے ہاتھ اتنی عدد بکریاں معین ان کے اوصاف و شیات بیان کر دے اتنے درموں کے عوض فروخت کیں اور اُس نے یہ بکریاں اس مقرر سے خریدیں اور مقرر نے ان کا ثمن مذکور سب وصول پایا اور مجمع مذکور اس کے سپرد نہیں کی اور جب وہ طلب کرے گا تو یہ فلاں بکریاں اس کے سپرد کر دے گا اور مقرر نے اس کی تصدیق کی نوع دیگر اگر عورت نے اقرار کیا کہ میں نے اتنی مدت کا نفقہ و کپڑا اپنے شوہر سے وصول پایا تو لکھے کہ فلاں بنت فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ میں نے اپنے شوہر فلاں سے اپنا تمام چھ مہینہ کا کھانا و کپڑا جو مقررہ کے واسطے اس شوہر پر واجب تھا جیسا کہ ایسی عورتوں کا ہوتا ہے فلاں تاریخ سے فلاں تاریخ تک چھ مہینہ کا قبضہ صحیح و استیفاءً کامل وصول پایا اور اس کے شوہر فلاں نے اس کے اقرار کی بالمشافہہ تصدیق کی اور تحریر کو تمام کرے واللہ اعلم۔

نوع دیگر غلام نے اپنے مولیٰ کے واسطے اپنے رفیق ہونے کا اقرار کیا تو لکھے کہ فلاں ہندی نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ وہ فلاں کا غلام مملوک ہے اور فلاں مذکور اس کے رقبہ کا بملک صحیح جائز ثابت مالک ہے اور فلاں کی خدمت و اطاعت اس مقرر پر واجب ہے اور اگر فلاں اس سے خدمت لے یا فروخت کرے تو اس کو فلاں کے امر سے کچھ انکار نہیں ہے اور فلاں پر اس باب میں کسی حق کا دعویٰ کر کے اس کی ملک سے خارج ہو جانے کا بالکل مستحق نہیں ہے اور اس مقرر کا فلاں کی جانب کوئی دعویٰ و حق و مطالبہ کسی وجہ سے اور کسی سبب سے نہیں ہے اور فلاں نے اس کے اس سبب اقرار پر بعد از انکہ اس کو ایسی زبان میں پڑھ کر سنایا گیا اور اس نے سمجھ لیا و جان لیا گواہ کر لئے پس اگر اس کا کوئی سبب ہو تو اس کو تحریر کر دے اور یہ صحت اقرار کا مانع نہ ہوگا اور اس اقرار میں صحت بدن ہونا شرط نہیں ہے اس واسطے اس کا حکم صحت و مرض دونوں حالتوں میں یکساں ہے مختلف نہیں ہے۔ نوع دیگر باندی کا اقرار کہ وہ اپنے مولیٰ کی ام ولد ہے یوں لکھے کہ فلاں ترکہ یا ہندی نے اقرار کیا اس کا حلیہ بیان کر دے بطوع خود اقرار کیا کہ وہ فلاں بن فلاں کی ام ولد تھی اور اس کے قبضہ و تحت و تصرف میں بملک صحیح کامل تھی اور وہ اس سے ایک بیٹا مسکمی فلاں یا دختر مسماۃ فلاں جنی کہ وہ فرزند اس مقررہ کی گود میں موجود ہے اس کے مالک مذکور سے ثابت انساب ہے اور یہ مقررہ اس مولیٰ سے بچہ جننے کی وجہ سے اس کی ام ولد ہو گئی اور اس مقررہ پر اس کی خدمت و اطاعت واجب ہے اور اس کو اس بات سے کوئی انکار نہیں جب تک یہ مولیٰ زندہ ہے اور اس کے مولیٰ فلاں مذکور نے بالمشافہہ اس کی تصدیق کی واللہ تعالیٰ اعلم اور اگر مولیٰ کی طرف سے اس کے ام ولد ہونے کا اقرار ہو تو اس کی صورت تحریر ہم فصل امہات الاولاد میں ذکر کر چکے ہیں اس کا اعادہ نہ کریں گے اور اگر پسر نے اقرار کیا کہ میرے باپ کی باندی میرے باپ کی ام ولد ہے اور اس کی موت سے آزاد ہو گئی ہے تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے بطوع خود اپنی صحت بدن و ثبات عقل و بہمہ وجوہ جواز تصرفات کی حالت میں اقرار کیا کہ فلاں ترکہ یا ہندی اس کے باپ فلاں کی مملوک و باندی تھی اور اس کے قبضہ و تصرف میں تھی کہ اس کا بملک صحیح مالک تھا اور اس کے باپ فلاں نے اپنی زندگی میں اس کو ام ولد بنایا اور وہ اس کے باپ فلاں سے ایک بیٹا ثابت المنسب مسکمی فلاں جنی یہ بچہ جننے سے یہ باندی اس کی ام ولد ہو گئی اور اس کے باپ فلاں نے بھی اپنی زندگی میں اس کے ام ولد ہونے کا اقرار کیا ہے اور یہ باندی اس کے باپ فلاں کے مرنے سے اس کے تمام مال سے آزاد ہو گئی اور اس مقرر کا اس باندی مذکورہ پر

کچھ دعویٰ حق نہیں ہے سوائے استحقاق ولاء کے کہ بعد اپنے باپ کے اس کی ولاء اس مقرر کے واسطے ہے اور اس باندی نے بالمشافہ اس کی تصدیق کی اور اگر پسر نے کسی غلام کے مدبر ہونے کا اقرار کیا کہ اس کے باپ نے اس کو مدبر کر دیا ہے اور وہ اس کے باپ کی موت سے آزاد ہو گیا تو لکھے کہ فلاں بن فلاں نے حالت جواز اقرار میں بطوع و رغبت خود اقرار کیا کہ غلام ہندی مسکمی فلاں اس کے باپ مسکمی فلاں کی ملک و حق تھا کہ بسبب صحیح اس کا کامل مالک تھا اور اس کے باپ نے اپنی زندگی میں اس غلام کو بتدبیر مطلق صحیح اپنے خالص مال سے مدبر کر دیا اور ایسا ہی اس کے باپ نے اپنی زندگی میں اقرار کیا اور اس کا باپ مر گیا اور یہ غلام اس کے ترکہ کے تہائی سے برآمد ہونے کی وجہ سے آزاد ہو گیا اور اس پسر کو اس غلام پر کوئی استحقاق نہیں ہے سوائے راہ ولاء کے اور بہجت میراث اس کا اس غلام پر کوئی دعویٰ نہیں ہے اور سعایت کرانے کے واسطے اس کے ساتھ کوئی خصومت نہیں ہے اور اس غلام نے اس کے اقرار کی بالموافقہ تصدیق کی۔ نوع دیگر اگر وارث نے قرض دار سے قرض وصول پانے کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کا باپ فلاں مر گیا اور اس کا عمرو پر اتنے درم قرض واجب و حق لازم تھا اور اس کی موت سے یہ مال اس کے بیٹے اس زید کے واسطے میراث ہو گیا کہ اس کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے اور عمرو نے یہ اس کو ادا کر دیا اور پورا دے دیا پس زید نے اس سب کو بھرپور کامل وصول کر لیا اور وصول پانے کے ساتھ اس کو باہر صحیح اس سے بری کر دیا اور عمرو مذکور کے واسطے اس معاملہ میں ہر طرح کے درک کی اس سب میں ہو یا اس میں سے کسی جزو میں ہو ضمانت صحیحہ جو شرع میں لازم ہوتی ہے کر لی اور عمرو نے اس کے اس اقرار کو بالموافقہ قبول کیا اور تصدیق کی اور اگر ایسا اقرار از جانب موصی لہ ہو تو لکھے کہ زید نے اقرار کیا کہ عمرو نے اپنی زندگی میں اپنی صحت عقل و بہمہ وجوہ جواز تصرفات کی حالت میں زید کے واسطے اپنے تمام ترکہ کی اپنی وفات کے بعد وصیت کی تھی اور اس کا کوئی وارث براہ قرابت یا بزوجیت نہ تھا اور اس کو اس مہر کا وصی کیا تھا کہ اس کا ترکہ جہاں ہو جس کے پاس ہو اور جس پر ہو طلب کرے اس واسطے اس کو بوصایت صحیحہ وصی کیا تھا اور اس زید نے اس کی وصیت کو جو زید کے واسطے تھی اور اس کی وصایت کو کہ زید کو وصی مقرر کیا تھا قبول کی تھی اور زید نے تجب شرعیہ فلاں پر اتنی درم اس متوفی کے واسطے قرض لازم و حق واجب ہونا ثابت کئے اور بحکم اس وصایت ثابتہ کے اس سے اس مال کا مطالبہ کیا پس اس فلاں نے یہ سب اس کو دے دیئے اور اس مقرر نے یہ سب وصول کر لئے اور بھرپور اس سے وصول پائے الی آخرہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بالغ ہونے کے بعد یتیم کا اقرار کہ اس نے وصی سے مال وصول پایا ہے ☆

نوع دیگر اگر وصی نے اپنے پاس مال یتیم ہونے کا اقرار کیا تو لکھے کہ زید نے حفاظت ترکہ عمرو متوفی اور اس کے صغیر فلاں کے درستی امور کا وصی بتقرری از جانب قاضی شہر فلاں ہے اپنی صحت بدن کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ بحکم وصایت صغیر کا مال اس کے قبضہ میں ہے اور وہ اتنے درم نقد و چندیں اعیان اموال ہیں ان کو بیان کر دے اور ان کا وصف بیان کر دے اور ان پر اس وصی نے قبضہ کیا ہے تاکہ ان کی حفاظت کرے اور صغیر مذکور کے بالغ ہونے پر اور جب کہ اس سے آثار صلاحیت ظاہر ہوں بدون عذر و تعلل کے اس کو واپس دے اور وہ اس اقرار میں بطوع شرعی تصدیق کیا گیا اور تحریر کو ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر بالغ ہونے کے بعد یتیم کا اقرار کہ اس نے وصی سے مال وصول پایا ہے لکھے کہ زید نے مجلس حکم میں بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے عمرو سے جو اس کے باپ فلاں متوفی کی طرف سے حفاظت ترکہ و اصلاح امور اس مقرر کے واسطے اس کی حالت صغیر میں وصی مقرر تھا تمام وہ مال جو اس عمرو کے پاس از منقول و عقار و اراضی و حیوان و غلہ و نقد و اثمان و حاصلات باغ انگور وغیرہ اقسام اموال سے تھا اس وصی کے یہ سب اس کے سپرد کرنے سے لے کر بھٹہ جائز اپنے قبضہ میں کر لیا پس اب اس مقرر کا اس وصی پر کوئی دعویٰ و خصومت نہ رہی پھر اگر اس کے

بعد اس مقرر نے اس وصی پر عین یادین کا دعویٰ کیا جو اس کے قائم مقام ہو اس کی حیات میں یا وفات کے بعد وکیل یا وصی یا نائب ہو اس نے ایسا دعویٰ کیا تو یہ سب باطل و مردود ہوگا اور تحریر کو تمام کرے واللہ اعلم۔ نسخہ دیگر اندرین مصمون۔ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کا باپ عمرو مرگیا اور اس نے قبل اپنی وفات کے بکر کو وصی کیا تھا کہ اس کے تمام ترکہ کی حفاظت کرے اور متوفی مذکور کے قرضے ادا کرے اور متوفی کے قرضے جو لوگوں پر ہیں ان کو وصول کرے اور اس کی وفات کے بعد اس کی وصیتیں نافذ کرے اور اسی وصایت پر مر گیا اس سب سے یا اس میں سے کسی بات سے رجوع نہیں کیا اور میرے سوائے کوئی وارث نہیں چھوڑا پھر اس وصی نے ان تمام کاموں کو جن کی بابت اس کو وصیت کی تھی انجام دیا اور ان امور میں موافق اقتضائے حکم شرعی کے تصرف کیا کہ قرضے ادا کئے اور وصول کئے اور تہائی مال سے وصیتیں نافذ کیں اور اس مقرر پر اس کے ماں سے اس کے کھانے و کپڑے و اوڑھنے و بچھونے میں بطوع معروف خرچ کیا اور اس مقرر نے یہ بھی اقرار کیا کہ وہ مردوں کی حد تک پہنچ گیا ہے اور اس کی اصلاح کاری ظاہر ہو گئی ہے اور اپنے اموال پر قبضہ کرنے اور اپنے حقوق حاصل کر لینے کا مستحق ہو گیا ہے اور اس مقرر نے اپنا تمام مال جو اس وصی کے قبضہ میں اس کے باپ فلاں متوفی کے ترکہ کا تھا بحکم ارث وصول کر لیا اور یہ سب تمام وکمل اس وصی کے دینے سے بھر پایا بعد از انکہ تمام ترکہ باجناس و انواع ایک ایک کر کے جان پہچان لیا بدون اس کے کہ ان میں سے کوئی چیز اس پر پوشیدہ رہی ہو اور اس سب سے بخوبی واقف ہو گیا اور اس مقرر نے اس وصی مذکور کو اپنے تمام دعویٰ و خصومات سے بری کر دیا پس اگر اس کے بعد یہ مقرر یا اس کے مثل اس وصی مذکور پر دعویٰ کرے کہ اس کے پاس یا اس کے قبضہ میں اس مقرر کے پدر متوفی فلاں کے ترکہ میں سے قلیل و کثیر قدیم و جدید کچھ ہے یا کوئی اور اس کی طرف سے ایسا دعویٰ کرے تو یہ سب باطل و مردود ہے اور جو گواہ اوصی پر اس مقدمہ میں قائم کرے یا جس قسم کی حجت پیش کرے یا اس سے قسم طلب کرے اور اس سے اس بات میں منزعہ کرے تو یہ سب بہتان و دروغ ہوگا اور یہ وصی مذکور اس سب سے بری ہوگا اور یہ وصی دنیا و آخرت میں اس سے صحت میں ہے اور اس وصی نے اس کا یہ اقرار بالموافقہ قبول کیا۔

نوع دیگر یتیم کا اقرار کہ اس نے اپنا ماں دوسرے کو دینے کی اجازت دی تھی۔ زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس کی عمر وے اٹھارہ برس پورے ہو گئے اور انیسواں شروع ہو گیا اور اس کو احتلام ہوا اور وہ مردوں کی حد تک پہنچ گیا اور اس کی طرف احکام شرعی امر و نہی متوجہ ہوئے اور اس مقرر نے اقرار کیا کہ اس نے فلاں وصی کو جو اس کے باپ کے ترکہ کی حفاظت اور اس کی صغر سنی میں اس کی پرداخت کے واسطے وصی تھا حکم کیا کہ اس کا تمام ماں جو اس وصی پر اور وصی کے پاس اور وصی کی جانب اور وصی کے قبضہ میں ہے اس کا حصہ اس کے باپ کی میراث کا سب جو چھ ہو اس کی ماں فلاں بنت فلاں کے سپرد کرے تاکہ اس کی ماں اس مال کی تاوقت اس کی حاجت کے حفاظت کرے اور اس وصی نے تمام اس کا مال جو وصی کے ذمہ یا وصی کے پاس تھا سب اس کی ماں کو دے دیا اس پر مقرر کا اس کے وصی کے ذمہ یا وصی کے پاس چھ ماں اس کے باپ کے ترکہ کا نہ رہا اور اس مقرر کی ماں فلاں بنت فلاں نے اقرار کیا کہ اس نے یہ سب مال وصول پایا اگر زمیندار نے اپنے کاشتکاروں کو بیہوں یا جو بطریق قرض دیئے تاکہ وہ لوگ بیج بودیں اور چاہا کہ ان سے اس کا اقرار نامہ لکھوائے تو اس کی صورت یہ ہے کہ کاتب پہلے صدر کاغذ پر اسمی دار فہرست لکھے کہ ان میں سے ایک اسمی کا نام و اس کے باپ و دادا کا نام لکھ کر اس کے مقابل بیہوں یا جو وغیرہ جو انان اس نے قرض لیا ہے اس کی تعداد لکھ دے علیٰ ہذا القیاس دوسرے و تیسرے و چوتھے وغیرہ سب کو اسی طرح لکھتے پھر اس کے بعد اقرار نامہ شروع کرے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ان اس میاں مذکورہ فہرست بالانے اقرار کیا کہ فلاں بن فلاں بن فلاں سے ان میں سے ہر ایک پر اس قدر گئیہوں یا جو یا چنواں جو اس کے نام کے آگے تحریر ہے قرض لازم و حق واجب بسبب بیع قرض کے ہے کہ اس زمیندار نے ان میں سے ہر ایک کو یہ نلہ قرض دیا ہے تاکہ یہ لوگ اس

کی زمین واقع دیہ فلاں میں اپنی اپنی زراعت کریں اور ان لوگوں نے اس سے لے کر قبضہ کر لیا ہے اور مقررہ نے ان کے اقرار کی خطاباً تصدیق کی اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔ نوع دیگر اقرار استاد محقق طفل صغیر جو اس کو تعلیم عمل کے واسطے سپرد کیا گیا ہے اور نفقہ ولہاس کا تذکرہ۔ یہ تحریر اقرار استاد فلاں ہے جس نے اپنے جواز اقرار کی حالت میں بطوع خود اقرار کیا کہ عمرو نے اپنے پسر صغیر زید کو بولیت پداری اس کو سپرد کیا بعد از انکہ اس شخص عمرو نے اپنے بیٹے کو اس کے پاس بولایت پداری تین سال متواتر کے واسطے اجارہ پردیا کہ ابتداً تین سال کی ابتدائے ماہ فلاں سنہ فلاں ہے اور انتہا اس کی آخر ماہ فلاں سنہ فلاں ہے اس غرض سے اجارہ پردیا کہ استاد مذکور کے واسطے یہ کام بعض اتنے درم کے کرے بدین شرط کہ یہ صغیر یہ کار مذکور اس استاد کے واسطے دن میں کرے نہ رات میں اور نہ ایام جمعہ میں اور نہ ایام عید میں بقدر اپنی طاقت کے کرے جس طرح اس کام کو اس کا استاد اس کو حکم دے اور یہ استاد اس کو نمازوں کو اپنی اوقات پر ٹھیک طرح سے ادا کرنے سے نہ روکے بدین شرط کہ اس صغیر کے کام کی اجرت اول سال میں ماہواری اس قدر درم اور دوسرے سال میں اس کے کام کی اجرت ماہواری اس قدر درم اور تیسرے سال اس قدر درم یعنی دوسرے و تیسرے سال اس کام میں اس کی مہارت و ہوشیاری زیادہ ہو جانے سے اجرت میں زیادتی ہوگئی بدین شرائط باجارہ صحیحہ اس کو اجارے پردیا ہے اور اس صغیر کے باپ فلاں نے اس کے اس اقرار کی بالمشافہہ تصدیق کی پھر صغیر کے باپ کا اقرار تحریر کرے کہ صغیر کے والد نے اس استاد کو اجازت دے دی کہ سال اول میں جو اجرت اس کی واجب ہو اس کو اس صغیر کے کھانے و پینے ولہاس و باقی مصالح میں بطور معروف بدون اسراف و بخیلی کے خرچ کرے اور دوسرے سال اس کی اجرت میں سے بقدر سال اول کی اجرت کے اس کے کھانے و پینے ولہاس و باقی مصالح میں صرف کرے اور جو باقی رہے وہ اس صغیر کے والد کو دے دے اس طرح تیسرے سال کی اجرت میں سے بقدر سال اول کے اس کے کھانے و پینے ولہاس و مصالح ضرور یہ میں خرچ کرے اور جو باقی رہے وہ اس کے والد کو دے دیا اور اس مستاجر استاد نے والد صغیر کی طرف سے یہ اجازت قبول کی اور صغیر مذکور کو اس کے والد کے سپرد کرنے سے لے لیا پھر اس مجلس عقد سے بفرق ابدان و اقوال جدا ہو گئے اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر اقرار بہ دار لکھے کہ فلاں نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے زید کو تمام دار مشتملہ بہ بیوت محمد و محمد و دچنین و چنان مع سب حدود و حقوق و چنین و چنان کے بہہ صحیحہ جائزہ نافذہ مستجمعہ شرائط صحت مجوزہ مقبوضہ فارغہ کے بہہ کیا جس میں فساد نہیں ہے و نہ خیار ہے اور نہ اشتراط عوض ہے اور نہ تلجیہ ہے اور نہ مواعدہ ہے اور اس موہوب لہ نے اس بہہ کو مجلس بہہ میں قبل دونوں کے افتراق و اشتعال بکار دیگر کے بقبول صحیح قبول کیا اور بمعائنہ گواہوں کے اس پر قبضہ صحیحہ کر لیا بدین طور کہ واہب مذکور نے اس کو یہ بہہ پورا بمسلم صحیح فارغ از ہر مانع و منازع سپرد کیا کہ پھر دونوں متفرق ہوئے اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

فصل بس و چہار ☆

بریتوں کی تحریر میں

بریت ہر ایسے مال سے جس کے واسطے دستاویز تحریر ہوا امام اعظم رحمہ اللہ وان کے اصحاب دشمنی و ہلال رازی (ابو یوسف بن خالد) ایسی بریت کی ابتدا اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر واسطے فلاں بن فلاں بن فلاں کے یعنی جس پر قرضہ ہے از جانب فلاں بن فلاں بن فلاں ہے وہ شخص جس کا قرضہ ہے اور دشمنی و ہلال اسکے آگے اتنا اور بڑھاتے تھے کہ اسکو واسطے فلاں کے تحریر کیا ہے اور ابو زید شروطی اس طرح لکھتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاید ہوئے ہیں بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں یعنی قرض خواہ

نے ان کے نزدیک اقرار کیا کہ اس کا فلاں پر اس قدر قرضہ تھا اور بعض اہل شرط اس طرح لکھتے ہیں کہ یہ براءت واسطے فلاں بن فلاں کے ہے اور متاخرین نے یہ اختیار کیا کہ یہ تحریر جس پر گواہان تائین قول کہ اس کا فلاں پر اس قدر درم قرضہ تھا اور قرض دار مذکور نے اس کو ادا کیا اور تمام وکمال پورا دے دیا پس اس سے لے کر تمام وکمال وصول کر لیا بقبضہ صحیح اور قرض دار مذکور اس قرضہ سے اس کو دے کر بہریت قبضہ واستیفاء بری ہو گیا اور اس کا اس پر اس سبب سے اب کوئی دعویٰ نہیں رہا اور ہر گاہ وہ اس کی جانب یا اس کے سبب سے کسی اور آدمی کی جانب اس کا یا اس میں سی کسی چیز کا دعویٰ کرے تو اپنے دعویٰ میں مبطل ہوگا کہ اس کے گواہوں کی سماعت نہ ہوگی اور نہ اس کے واسطے مدعا علیہ سے قسم لی جائے گی اور اس کا خصم اس سے بری ہوگا اور دنیا و آخرت میں اس سے بری ہوگا اور اقرار کیا کہ اس کے پاس اس قرضہ کی دستاویز تھی اور اس ادا کرنے اور بری کرنے سے وہ بیکار ہو گئی اور وہ ضائع ہو چکی ہے اور اس کے ہاتھ نہیں آئی تاکہ قرض دار بری شدہ کو واپس دے پس ہر گاہ اس دستاویز کو نکالے تو وہ معطل ہوگی اس سے کچھ حجت نہ ہوگی اور مقررہ نے اس سبب اقرار کی بالمشافہ تصدیق کی اور دونوں نے اپنے اوپر گواہ کر لئے آخر تک بدستور مذکور لکھے اور علیٰ ہذا دین مہر کی بھی یہی صورت ہے۔ براءت از سفیجہ دار وہ یہ تحریر جس پر گواہان تائین قول کہ فلاں اس سفیجہ کو فلاں کے پاس لایا جواز جانب فلاں واسطے اس قدر درم کے تھا اور اس نے خط کو اس سے قبول کیا اور یہ مال اس کو دیا اور اس کے سبب یہ مال اس کو دینے سے اس نے بقبضہ صحیحہ قبضہ کر لیا اور اس کے واسطے ہر درک کی جو صاحب سفیجہ کی طرف سے دہندہ کو لاحق ہے بدین شرط ضمانت کر لی کہ اس کے دعویٰ سے اس کو چھڑائے گا یا جو کچھ وصول کیا ہے وہ واپس دے گا۔ ضمانت صحیحہ ضامن ہوا اور دونوں نے اپنے اوپر اس کے گواہ کر لئے الی آخر۔

جن دو آدمیوں میں باہم لین دین تھا ان دونوں کے حق میں بریت جامعہ اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان تائین قول کہ زید نے ان کے سامنے اقرار کیا کہ زید و عمر کے درمیان معاملات لین دین از قسم خرید و فروخت ہائے وحوالات و کفالات و اجارات و ودائع و بضائع و مضاربات و سفیجہ و قرضہا بذریعہ دستاویز و غیرہ دستاویز بذریعہ رہن و غیرہ رہن و ضمانات و امانات اور ان کے سوائے معاملات از وجوہ مختلفہ و اسباب متفرقہ جاری ہوئے اور زید نے اس سے محاسبہ سچے و راست طور پر سمجھ لیا اور زید کا جو کچھ اس پر نکلا وہ اس کے تمامہ ادا کرنے سے لے کر تمام وکمال بقبضہ صحیحہ وصول کر لیا اور عمر و اس کو دے کر بہریت قبضہ واستیفاء بری ہو گیا پس زید کا اس کے اوپر اور اس کی جانب و اس کے پاس و اس کے قبضہ میں و اس کے ساتھ کوئی دعویٰ و کوئی مطالبہ و خصومت و غیرہ کسی وجہ اور کسی سبب سے نہیں رہی پس ہر گاہ زید یا زید کی طرف سے کوئی شخص اس پر الی آخرہ اور اگر بہریت بدون قبضہ کے ہو تو قبضہ تحریر نہ کرے بلکہ یوں تحریر کرے کہ زید نے اس سے محاسبہ سچے و درست طور پر سمجھ لیا اور اس سے اس کو باہر اچھٹ کر دیا تمام وکمال قاطع دعویٰ و خصومات ہے بری کر دیا بعد ازاں کہ سب حساب ایک ایک کر کے خوب سمجھ لیا اور اس کا اس پر اس میں سے کچھ باقی نہیں رہا آخر تک بدستور تحریر کرے اور اگر اس پر کچھ باقی رہا ہو تو تحریر کرے کہ پس زید کا اس پر و اس کے ساتھ و اس کے پاس کچھ باقی نہیں رہا الا اس قدر۔ پس جو اس پر عین یا دین باقی رہا ہے اس کو بیان کر دے ابراء مطلق فلاں بن فلاں بن فلاں نے اقرار کیا کہ اس نے فلاں بن فلاں بن فلاں کو ہر خصومت سے جو اس کی بجانب اس کے اور اس پر تھی خواہ خصومت مالیہ ہو یا غیر مالیہ سب سے باہر اچھٹ کر دیا قاطع ہمہ خصومات بری کر دیا اور بعد اس ابراء کے اس کا اس پر کچھ نہ رہا دعویٰ و خصومت نہ قلیل میں نہ کثیر میں نہ قدیم نہ جدید نہ مال صامت میں اور نہ مال ناطق میں نہ محدود میں نہ منقول میں نہ کیلی چیز میں نہ وزنی چیز میں نہ فروش میں نہ ظروف میں نہ کسی چیز میں جس پر لفظ مال اطلاق ہو سکے کسی وجہ اور کسی سبب سے نہیں رہا اس کا اقرار باقرار صحیح کیا اور اس مقررہ نے اس کی خطا با تصدیق کی اور تحریر کو تمام کر دے ایک شخص نے دوسرے کو ناحق عدا گھونسا مارا پس وہ مر گیا پس وارثان مضروب نے ضارب پر دیت کا دعویٰ کیا پھر اس کو

اپنے دعویٰ سے بری کر دیا تو لکھے کہ فلاں وفلاں نے جو اولاد فلاں ہیں درحالت جواز اقرار خود یا بطوع خود اقرار کیا کہ ان مقرران نے فلاں بن فلاں کو ہر دعویٰ و خصومت سے جو ان کا اس پر اور اس کی جانب تھا خصوصاً دعویٰ دیت پدر سے بری کیا کیونکہ یہ لوگ اس فلاں پر دعویٰ کرتے تھے کہ اس نے ان کے باپ فلاں کو عہد اناحق گھونسا مارا جس سے وہ مر گیا اور اس ضارب پر ان کے واسطے ان کے باپ کی دیت واجب ہوئی اور وہ ان لوگوں کے درمیان میراث ہو گئی اور فلاں مدعا علیہ ان کے اس دعویٰ سے منکر تھا پس ان لوگوں نے اس کو اس دعویٰ اور تمام دعویٰ سب خصومات سے براء صحیح بری کر دیا اور اس نے ان کی ضمانت سے براء بقبول صحیح قبول کیا اور تحریر کو تمام کر دے اور اگر مدعا علیہ نے وارثان میت ہذا پر دعویٰ کیا کہ ان لوگوں نے اس کو ناحق ماخوذ کیا بوجہ اس دعویٰ کرنے کے پھر ان کو اپنے پاس اس دعویٰ سے بری کیا تو لکھے کہ فلاں نے بحال جواز اقرار بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے فلاں وفلاں وفلاں کو اپنے دعویٰ سے جو ان کی جانب کرتا تھا کہ ان لوگوں نے اس کو محض دعویٰ کر کے ناحق ماخوذ کیا ہے بری کر دیا اور بات یہ تھی کہ ان لوگوں نے اس مقرر پر دعویٰ کیا تھا کہ اس نے ان کے باپ فلاں کو عہد اناحق گھونسا مار کر مار ڈالا اور اس پر دیت واجب ہوئی اور یہ دیت ان لوگوں میں میراث ہو گئی اور ان کے اس دعویٰ پر جو اس مقرر پر کرتے تھے کوئی حجت ان کے پاس قابل اعتماد موافق دعویٰ کے نہ تھی پس ان لوگوں نے سرہنگان سلطانی کو بہت درم وغیرہ دے کر اس کو ماخوذ کیا پس اس مقرر نے ان لوگوں کو اپنے اس دعویٰ سے براء صحیح بری کر دیا اور ان لوگوں نے اس کے براء کو بقبول صحیح قبول کیا اور تحریر کو تمام کرے قرض خواہ ترکہ نے بری کیا تو لکھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان تائین قول کہ اس مقرر کے فلاں پر اس قدر درم قرضہ تھے اور وہ مر گیا اور وارثوں میں فلاں وفلاں وفلاں کو چھوڑا کہ ان کے سوائے اس کا کوئی وارث نہیں ہے۔

ان وارثوں میں سے فلاں نے یہ مال اپنے پاس سے بدین شرط ادا کر دیا کہ وہ اپنے باپ کے ترکہ میں سے واپس لے گا مقرر نے یہ مال تمام و کمال اس وارث مذکور کے اس کو دینے سے لے کر بھر پور وصول پایا اور فلاں نے اپنے باپ کے ترکہ میں سے یہ مال اس کو ادا کر دیا تا کہ اپنے باپ کے ترکہ سے واپس لے اور یہ مقرر اس کے واسطے ہر درک کا جو اس سبب سے اس کی جانب سے یا اس کی وجہ سے دوسرے کسی جانب سے لاحق ہو بدین شرط ضامن ہوا کہ اس فلاں کو اس درک سے چھڑائے گا یا مقبوضہ میں سے جس طرح حکم شرعی جاری ہو گا اس کو واپس دے گا اور اس مقرر کا ترکہ فلاں میں کوئی دعویٰ نہیں رہا اور تحریر کو تمام کرے اور اگر اس وارث نے اس سے پانچ سو درم پر صلح کی اور قرضہ ہزار درم ہے تو ترکہ میں سے فقط پانچ سو درم واپس لے گا اور اگر پانچ سو درم قیمت کے اسباب پر صلح کر لی تو ترکہ میں سے ہزار درم پوری مقدار قرضہ لے سکتا ہے بشرطیکہ ہزار درم لے لینے کی شرط کر لی ہو اور اگر اس نے براہ تطوع ادا کر دیا ہو یا کچھ شرط نہ کی ہو پھر کہا کہ میں نے اس واسطے ادا کیا تھا کہ ترکہ سے واپس دوں گا تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی اور وہ متبرع ہو گا اور اگر قرض خواہ نے وصی سے وصول کیا اور وصی نے ترکہ میں سے ادا کیا تو بھی اسی طرح لکھے کہ جس طرح صورت اول میں بریت تحریر ہوئی ہے قتل عہد سے بری کرنا اس طرح تحریر کرے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان تائین قول کہ زید نے دعویٰ کیا کہ عمرو نے اس کے باپ بکر کو عہد الو ہے کے ہتھیار سے ناحق براہ ظلم قتل کیا پس عمرو پر قصاص واجب ہوا اور مقتول نے سوائے اس زید کے کوئی وارث نہیں چھوڑا پھر اس زید نے اس کو یہ خون عفو کیا اور اپنے باپ فلاں کے خون سے اس کو بری کر دیا اور جو چیز اس زید کے واسطے عمرو اس کے باپ کے قتل کرنے سے واجب ہوئی تھی اس سے بری کر دیا پس زید کا اس پر اور اس کی جانب اس سبب سے کوئی حق و

اس اختصار سے یہ خلص ہے کہ چھ ثابت نہ ہوا کہ اس نے میت کی زندگی میں پھل یا تمباکو نہیں اور یہ ثابت نہ ہوا کہ اس سبب سے ثابت کیا اور میت کے ترکہ پر حکم کیا شاید یہ مقسود ہو یا اقرار مقید ہو اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ ۲ یعنی بدستور معبود ۱۲

دعویٰ و مطالبہ کسی وجہ اور کسی سبب سے نہیں ہے پس ہر گاہ اس پر کوئی دعویٰ الی آخرہ اور قتل خطا کی صورت میں لکھے کہ اس کو خطا سے قتل کیا عمدہ قصد قتل نہیں کیا پس اس عمرو اور اس کی مددگار برادری پر دیت واجب ہوئی اور مقتول نے سوائے اس زید کے کوئی وارث نہیں چھوڑا پھر اس زید نے اس عمرو کو اور اس کی مددگار برادری کو غفو کیا الی آخرہ اور قتل نفس سے کم میں مثلاً ہاتھ وغیرہ کا نا تو لکھے کہ اس کا ہاتھ کاٹ ڈالا یا اس کی آنکھ پھوڑ دی یا اس کا سر زخمی کیا اور اس پر چنین و چنان واجب ہوا پس اس کو اس واجب سے غفو کر کے بری کر دیا اور چوری سے ہاتھ کاٹنے کا غفو تحریر نہ کرے بلکہ یوں لکھے کہ اس پر دعویٰ کیا کہ اس نے میری حرز سے اس قدر درم یا اس قدر چاندی چرائی پس اس پر یہ واجب ہوا پھر اس کو یاد آیا کہ مدعی نے اس کو اپنے دار میں داخل ہونے کی اجازت دے دی تھی پس اس پر ہاتھ کاٹنا جانا واجب نہیں ہوا یا لکھے کہ اس نے اقرار کیا کہ مقرر نے اس کو باہتمام باطل متہم کیا اور اس نے اس کا کچھ نہیں چرایا ہے اور وہ اس سے بری ہے جو اس پر دعویٰ کیا تھا۔ پس ہر گاہ اس پر دعویٰ کرے الی آخرہ مال محدود کے دعویٰ سے بریت اس طرح لکھے کہ یہ تحریر اقرار فلاں ہے کہ اس نے اقرار کیا کہ اس کا فلاں کی جانب تمام زمین مشتمل چنین و چنان کی بابت دعویٰ تھا اور زمین مذکور کی جگہ حدود بیان کر دے پھر بیان کر دے کہ یہ زمین مع اپنے سب حدود و حقوق کے مدعی کی ملک ہے و حق ہے اور فلاں کے قبضہ میں ناحق ہے اور مدعا علیہ پر بحق اس دعویٰ کے مدعی کو سپرد کرنا واجب ہے پھر مدعی نے اس کو اس زمین کے بعینہ دعویٰ سے بری کر دیا پس بعد اس ابراء کے اس مدعی کا اس زمین میں بعینہ کچھ حق نہیں رہا اور نہ خصومت رہی اور اگر کبھی یہ مدعی یا کوئی اس کا قائم مقام الی آخرہ اور تحریر کو تمام کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ۔

فصل ہست وینجم ☆

رہن کے بیان میں

زید نے بطوع خود اپنی صحت و ثبات عقل و بہمہ وجوہ جواز اقرار کی حالت میں در حالیکہ اس میں کوئی ایسا مرض و علت نہ تھی جو اس کے صحت اقرار سے مانع ہو اقرار کیا کہ عمرو کے اس کے ذمہ چندین درم قرضہ حالہ یا ثمن فلاں چیز جو اس سے خریدی ہے یا بوجہ غصب یا ودیعت^۱ مسہلکہ یا ضمان اتلاف فلاں چیز یا بوجہ حوالہ فلاں یا از کفالت فلاں ہیں اور زید نے اس قرضہ کے عوض اس قرض خواہ کو تمام دار و اوقع مقام فلاں محدودہ بحدود چنین و چنان مع سب حدود و حقوق کے برہن صحیح مفوض محوز فارغ از مانع و منازع رہن دیا اور اس کو دے دیا اور عمرو مذکور نے اس سے لے کر مع اس کے تمام حقوق و مرافق کے قبضہ کر لیا پس یہ دار مذکورہ اس کے قبضہ میں بعوض اس قرضہ کے محبوس ہے اس راہن کو جب تک اس قرضے میں سے کچھ باقی رہے اس کے چھڑا لینے کا اختیار نہیں ہے اور اس مقرر نے اس کے سب اقرار کی بالمشافہہ تصدیق کی اور دونوں نے گواہ کر لیے اور اگر اس راہن میں مرتہن کو اس کے فروخت کرنے کا وکیل و امین کر دیا ہو تو بعد قبضہ کے تحریر کرے اور بدین شرط کہ اگر اس راہن نے یہ قرضہ اس مرتہن کو ادا نہ کیا اور نہ اس کو یہ قرض وصول ہوا تو غرہ ماہ فلاں سنہ فلاں میں یہ مرتہن اس کی بیع کا از جانب رہن مذکور وکیل ہوگا کہ اس کو فروخت کرے اور چاہے جس قدر اس میں سے فروخت کرے اور چاہے جس قدر ثمن کے عوض فروخت کرے اور اس کا ثمن اپنے قرضہ کی ادائیگی میں لے لے اگر اس کے قرضہ کے برابر ہو اور اگر ثمن میں کچھ زیادتی ہو تو راہن کو واپس دے اور اگر ثمن میں کچھ کمی ہو تو اس کو قرضہ میں لے لے اور جس قدر قرضہ باقی رہا وہ بذمہ راہن رہے گا کہ اس سے اس کا مطالبہ کرے اور اگر اس کی بیع کا اختیار کسی شخص غیر کو سوائے مرتہن کے دیا ہو تو لکھے کہ اور بدین شرط کہ

فلاں بن فلاں اس کی بیع کا فلاں وقت پر وکیل یا امین ہے کہ اس کو یا اس میں سے کسی جز کو جس طرح چاہے فروخت کر کے اس کا ثمن وصول کر کے اس مرتہن کا قرضہ ادا کر دے پس اگر اس میں زیادتی ہو تو الی آخرہ مثل اول کے تحریر کرے اور اگر اس میں یہ شرط ہو کہ مال مرہون کسی درمیانی عادل کے پاس رکھا جائے تو بعد اس قول کے کہ برہن صحیح مقبوضہ محوز^۱ مفرغ رہن کیا اس طرح لکھے کہ پھر یہ راہن اور یہ مرتہن دونوں اس امر پر راضی ہوئے کہ یہ رہن فلاں بن فلاں کے قبضہ میں رکھا جائے وہ ان دونوں کے درمیان عادل ہو اور اس کے قبضہ کرنے میں امین ہو اور اس راہن نے یہ مال مرہون اس عادل کو دے دیا پس عادل مذکور نے اس راہن کے اس کو یہ مال مرہون فارغ از ہر مانع و منازع سپرد کرنے سے اس پر قبضہ کر لیا اور یہ مرتہن ضامن ہوا پس یہ عادل ان دونوں کے درمیان اس بات میں امین ہے اور اگر رہن میں عادل مذکور کی بیع کی شرط ہو تو اس مقام پر تحریر کرے اور دونوں نے اس کو اس بات میں امین کیا کہ غرۃ ماہ فلاں میں اس^(۱) رہن کو فروخت کر دے اور اگر قرضہ میعاد کی ہو تو اس مقام پر لکھے کہ وقت میعاد آنے کے فروخت کرے بدین شرط کہ اس کو فروخت کرے اور اس کا ثمن وصول کرے اور فلاں کو اس کے قرضہ کی ادائیگی میں دے دے اور اگر ثمن میں زیادتی ہو تو زیادتی اس موکل کو واپس دے اور اگر ثمن میں کمی رہے تو باقی قرضہ اس راہن پر بحالہ قرضہ رہے گا کہ مرتہن مذکور اس کا اس راہن سے مطالبہ کرے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔ تحریر رہن نامہ دار بعوض قرضہ بر سبیل اختصار یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے فلاں کے پاس اپنا تمام دار و اوقع مقام فلاں محدودہ بخد و جنین و چنان مع اپنے حدود و حقوق کے بعوض اپنے درمیان قرضے کے جو اس مرتہن کے اس راہن پر واجب ہیں و حق لازم بسبب صحیح ہیں برہن جائز و نافذ رہن دیا جس میں فساد و خیانت نہیں ہے اور قبضہ و اشہاد تحریر کر دے واللہ تعالیٰ اعلم۔

ایسی صورت میں مرتہن کی جانب سے تحریر کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ زید نے عمرو سے تمام دار و اوقع مقام فلاں تا اس قول کہ بعوض ایسے قرضہ کے جو اس مرتہن کا اس راہن پر بسبب صحیح واجب و لازم ہے اور وہ اس قدر درم ہیں یا مرتہن صحیح جائز و نافذ رہن لیا الی آخرہ۔ اگر رہن میں از جانب راہن اجازت انتفاع مرتہن کو دی گئی ہو تو لکھے کہ اور اس راہن نے اس مرتہن کو اجازت دے دی کہ اس دار مرہون میں خود رہے اور چاہے دوسرے کو بسائے اور جس طور سے چاہے اس سے نفع اٹھائے اور یہ اجازت اس عقد رہن میں شرط نہیں تھی اور مرتہن کو یہ انتفاع راہن نے مباح کیا بدین شرط کہ ہر گاہ اُس کو اس انتفاع مذکور سے منع کرے تو وہ با اجازت جدید ایسے انتفاع کا اجازت یافتہ ہو جائے گا۔ تا وقتیکہ راہن مذکور اس رہن پر اپنا قبضہ نہ کرے اور اس مرتہن سے اس کو یہ قرضہ مباح کر دیا اور اس مرتہن نے اس سے یہ امر بالموافقہ قبول کیا اور تحریر کو تمام کر دے اور اقرار برہن مال منقول زید نے بطوع خود اقرار کیا کہ اس نے اپنا غلام فلاں جس کی صفت جنین و چنان و قیمت اس قدر ہے فلاں کو بعوض اس کے قرضہ کے جو اس راہن پر واجب ہے اور وہ اس قدر ہے برہن مقبوض رہن دیا بدین شرط کہ یہ مرتہن اس مال مرہون کو اپنی حفاظت میں اور اپنے عیال میں سے جس کو امین جانتا ہو اس کی حفاظت میں اپنے قرضہ کے عوض مجبوس رکھے اور اس کو کام نہ لگائے اور نہ اس کو اپنے قبضہ سے خارج کرے اور نہ اس کو تلف کرے اور اگر اس کو تلف کر دیا یا ان میں سے کوئی فعل کیا تو اس پر اس کی ضمان واجب ہوگی اور اس کے قرضہ میں سے بقدر اس کے ساقط ہو جائے گا اور مرتہن نے اس سبب میں تصدیق صحیح کی اور تحریر کو ختم کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔

فصل ہستم و ستم ☆

اوقاف کے بیان میں

اس فصل میں چند انواع ہیں۔ نوع اول مسجد بنانے میں جاننا چاہئے کہ اگر مسلمان نے اپنے دار کو مسلمانوں کے واسطے مسجد بنایا اور یہ مسجد متولی کو سپرد کردی اور لوگوں کو اس میں داخل ہونے اور نماز پڑھنے کی اجازت عام دے دی اور اس میں ایک قوم نے بجماعت نماز ادا کی تو ہمارے اصحاب کے نزدیک وہ بالاتفاق مسجد ہو جائے گی بخلاف اس کے جو امام ابوحنیفہ باقی اوقاف میں فرماتے ہیں چنانچہ اس کا بیان اپنے مقام پر ہو گیا اور متولی کو سپرد کرنا اور اس کا قبضہ کرنا مسجد ہو جانے کے واسطے امام اعظم و امام محمد کے نزدیک شرط ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک نہیں شرط ہے لیکن امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قبضہ کے دو طریقے ہیں ایک یہ کہ متولی کو سپرد کر دے دوم آنکہ اس میں نماز ادا کی جائے پھر ظاہر مذہب امام ابوحنیفہ کا یہ ہے کہ اگر اس میں وقف کرنے والے نے نماز پڑھی یا غیر نے پڑھی خواہ جماعت سے پڑھی یا بغیر جماعت پڑھی تو وہ مسجد ہو جائے گی اور امام محمد کے نزدیک مسجد نہ ہوگی جب تک کہ اس میں جماعت سے نماز نہ پڑھی جائے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب اس کو ہیئت مسجد کر دیا تو مسجد ہو جائے گا اور کسی دوسری چیز کی ضرورت نہ ہوگی ایسا ہی بعض مشائخ نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور امام نجم الدین نسفی نے اپنی شروط میں ذکر کیا کہ امام اعظم کے نزدیک مسجد ہو جانے کے واسطے متولی کے سپرد کرنا یا جماعت سے اس میں نماز پڑھنا شرط ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر اس کو مسجد کی ہیئت پر کر دیا تو وہ مسجد ہوگئی پس اگر لوگوں نے اس کی تحریر لکھوائی چاہی تو کیونکر لکھنی چاہئے تو ہم کہتے ہیں کہ امام محمد نے شروط الاصل میں اس نوع کی صورت تحریر نہیں فرمائی ہے اور امام طحاوی و خصاف اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں بن اپنی صحت عقل و بدن و جواز امور کی حالت میں بطوع خود و رغبت خود اپنا تمام دار جو اس کی ملک و اس کے قبضہ میں ہے اور ابوزید شرطی اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ بنا بر قیاس قول امام ابوحنیفہ کے یوں لکھنا چاہئے کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے بیکہ اس نے زمین کو مسجد بنایا پس زمین کو اس نے آزاد غیر مملوک کر دیا پس غلام آزاد کرنے پر قیاس کیا جائے گا اور غلام کے آزاد کرنے میں ہم تحریر کر چکے ہیں کہ امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد اس طرح تحریر فرماتے تھے کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے پس اس صورت میں بھی اسی طرح لکھنا چاہئے ہے اور بہت سے متاخرین اس طرح لکھتے ہیں جس طرح شیخ ابوزید نے تحریر کیا کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے کہ فلاں نے ان کے نزدیک اقرار کیا اور ان کو اپنے اقرار پر جو بحالت صحت بدن و ثبات عقل و بہمہ و جوہ جواز تصرفات میں درحالیکہ اس میں کوئی ایسی علت و مرض نہ تھا جو اس کی صحت اقرار کا مانع ہو صادر ہوا ہے گواہ کر لیا کہ اس نے اپنی تمام زمین یا دار جو اس کی ملک و قبضہ و تحت و تصرف میں ہے اس کو البتہ بر ہیئت مسجد کر دیا اور وہ شہر فلاں محلہ فلاں کوچہ فلاں میں واقع ہے جس کے حدود اربعہ چنین و چنان ہیں پس اس بقعہ محدودہ مذکورہ کو مع اس کے حدود و عمارت موجودہ کے درحالیکہ وہ ہر طرح کی مشغولیت سے خالی ہے خالصتہً لوجه اللہ تعالیٰ و طلب ثواب و گریز از عذاب اللہ تعالیٰ مسجد بنایا اور اپنی ملک سے نکال کر اس کو اللہ تعالیٰ کے واسطے کر دیا اس کو خانہ خدا کہا اور اس کے بندوں کے تمام گزارنے کی جگہ بنایا کہ اس میں بندگان خدا اپنی نماز پائے فریضہ و نوافل ادا کریں اور آتاء اللیل^(۱) و اطراف نہار میں اللہ تعالیٰ کی یاد کریں اور اس میں اعتکاف اور قرآن مجید کی تلاوت کریں اور اس میں علم کا درس ہو جو لوگ اس کی اہلیت رکھتے ہیں اس

(۱) یعنی رات و دن میں اپنے اوقات پر چاہیں ۱۲

میں درس و تدریس کریں اور اس مسجد و لوگوں کے دریاں تھیلہ^۱ کر دیا کہ اس کا دروازہ روکنے کے واسطے بند نہ کیا جائے گا اور لوگوں کے اور اس مسجد کے درمیان آمد و رفت میں کوئی حائل نہ ہوگا اور لوگوں کو اس سب کی اجازت عام دے دی اور بعد اس کی اس اجازت کے ایک جماعت مسلمانوں کی اس مسجد میں داخل ہوئی اور انہوں نے اذان و اقامت کے ساتھ گواہان مذکور کی موجودگی و علم و چشم دید میں جماعت سے اپنی نماز فریضہ ادا کی پس یہ تمام بقعہ مذکورہ خاتمہ خدائے تعالیٰ اور اس کے بندوں کے واسطے مسجد و معبد ہو گیا اس مقرر کی اس میں کچھ ملک و کچھ حق نہ رہا اور اس میں سے کسی چیز میں کچھ ملک و حق نہ رہا اور اس مقرر کے سوائے کسی دوسرے کا کچھ حق و ملک رہا نہ اس کی اصل زمین میں اور نہ اس کی عمارت میں اور اس مقرر کو یا اس کے وارثوں میں سے کسی کو اس کے ابطال یا تغیر کا کچھ اختیار نہ رہا اور اس مقرر نے اپنے اقرار پر ان لوگوں کو گواہ کر دیا جنہوں نے آخر تحریر میں اپنے اپنے نام ثبت کئے ہیں اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اور اگر اس تحریر میں اس نے لوگوں کا جماعت سے نماز پڑھنا تحریر نہ کیا بلکہ یوں لکھا کہ اس صدقہ کرنے والے نے تمام یہ مسجد اپنے قبضہ سے نکل کر فلاں متولی کے قبضہ میں دے دی اور متولی مذکور نے اس پر مسلمانوں کے واسطے قبضہ کر لیا تاکہ اس کے قبضہ میں اسی طور سے رہے جس طرح اس مصلحتی نے قرار دیا ہے درحالیکہ اس مصلحتی نے اس کو ہر طرح خالی از موانع سپردگی سپرد کیا ہے پس یہ تمام مسجد اس متولی کے قبضہ میں اسی قرار و ادا پر ہے جو اس صدقہ کرنے والے نے قرار دیا ہے اور کسی کے واسطے اس مسجد پر کوئی راہ لہلی آخرہ لیکن جس طرح پہلے لکھا گیا ہے وہ احوط و واضح ہے۔

نوع دیگر سیاح و مسافروں کے اترنے کے واسطے رباط بنانے کی صورت سوہم کہتے ہیں کہ ظاہر مذہب امام ابو حنیفہ کا یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے یعنی لازم نہیں ہے حتیٰ کہ وقف کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اس سے رجوع کرے جیسا کہ باقی اوقاف میں ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف و امام محمد کے جائز ہے اور اگر اس کی تحریر کرنی چاہی تو اس طرح لکھے کہ یہ وہ ہے کہ وقف کیا اور صدقہ کیا یا یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ وقف کیا اور صدقہ کیا یا لکھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسلمان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں بدین مضمون ہے کہ فلاں نے تمام رباط جس میں منازل و غرفہ و صحن و مرابطہ^(۲) ہیں جو فلاں جگہ واقع ہے صدقہ موقوفہ مقبوضہ صحیحہ جائزہ نافذہ کر دیا تاکہ اللہ تعالیٰ کی قربت و رضامندی حاصل کرے اور اس صدقہ کرنے میں کسی وجہ سے فساد نہیں ہے اور نہ رجعت^(۳) ہے اور نہ مشنویت^۴ ہے اور نہ تلجیہ ہوا اور نہ مواعدہ ہے اور نہ یہ فروخت کیا جاسکتا ہے اور نہ ہبہ کیا جاسکتا ہے اور نہ میراث ہو سکتا ہے اور نہ کسی وجہ سے مملوک ہو سکتا ہے اور نہ کسی وجہ سے تلف کیا جاسکتا ہے یہ اپنے اصول پر قائم ہے اور اپنی راہ پر جاری ہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ اس کا وارث ہے جو ذات پاک کہ زمین کا اور جو زمین پر ہے سب کا وارث ہے اور وہی بہترین وارثان ہے اور بدین شرط اس کو صدقہ کیا کہ اس رباط میں جو منزلیں و مسکن ہیں وہ سیاحوں اور راہ گیروں و مسافروں کے واسطے ہیں بدین شرط کہ ان کے اترنے والے کے اترارہنے دینے کی رائے ہر وقت و ہر زمانہ میں اس کے قوم یعنی کارندوں کے اختیار میں ہے جس کو چاہیں رہنے دیں اور جس کو چاہیں نکال دیں بدین شرط کہ جو اس صدقہ کے بہتر و موافق تر ہو وہ کریں اور اس میں تخصیص جائز ہو سکتی ہے چنانچہ اگر وقف کنندہ نے شرط کر دی کہ اس میں کافر نہ اتریں اس میں فقط مسلمان ہی اتر کریں تو لکھ دے کہ بدین شرط کہ یہ فقط مسلمانوں کے اترنے کے واسطے ہے اس میں کفار نہیں اتر سکتے ہیں اور اگر فقط اہل علم کے اترنے کے واسطے مخصوص کر دیا تو لکھے کہ بدین شرط کہ یہ رباط فقط اہل علم کی سکونت کے واسطے ہے خواہ پڑھانے والے ہوں یا پڑھنے والے ہوں دوسرا کوئی نہیں اتر سکتا ہے اور اگر حافظ قرآن مجید یا قاریوں کے

۱۔ تخیلہ یعنی رہائش گاہ و کتب خانہ ۱۲۔ مشنویت یعنی استثنائیت نہیں ہے ۱۳۔ یعنی اس مسجد بنانے والے نے ۱۴۔ منہ

(۲) جمع مرابطہ جاذبہ باندھنے کی جگہ ۱۵۔ جمع رجوع نہیں ہے ۱۶۔

اترنے کی تخصیص کر دی تو بھی اسی قیاس پر تحریر کرے پس اگر وقف کنندہ نے شکست و ریخت تعمیر رباط مذکور کے واسطے کوئی دوسرا وقف کیا ہو تو تحریر کر دے اور اگر اس کے واسطے دوسرا وقف نہ کیا ہو تو لکھے کہ کارندوں کو ہمیشہ اختیار ہے کہ اس کی منزلیں و مراہط میں سے اس قدر کرایہ پردے دیں کہ جس کے کرایہ سے اس کی تعمیر ہو جائے اور جب تعمیر پوری ہو جائے تو پھر اس کو اسی حال پر چھوڑ دیں جس کے واسطے وقف کنندہ نے اس کو وقف کیا ہے بدین شرط کہ مقدار کرایہ و مدت اجارہ وغیرہ کا اختیار کارندوں کو ہے اور اگر وقف کنندہ نے اس کی شرط نہ کی ہو تو جو شخص اس میں رہے وہی اس کی تعمیر کرے اسی پر لازم ہوگی پھر تحریر کرے کہ اس وقف کرنے والے نے اس مال موقوفہ مذکور کو اپنے قبضہ سے نکالا اور اپنے مال سے الگ کیا اور فلاں کو متولی کرنے کے بعد اس کے قبضہ میں دے دیا تاکہ وہ اس وقف کی شرائط پر جب تک چاہے اس کا متولی رہے اور جو اس کے لائق ہو اس میں سے جس کو چاہے متولی کر دے اور جس کو چاہے اس کو وصیت کر دے یعنی وصی مقرر کر دے پس یہ سب وقف مذکور خالی از ہر مانع و منازع اس وقف کرنے والے کے اس متولی کو سپرد کرنے سے متولی نے اس پر قبضہ کر لیا پس یہ صدقہ اس متولی کے پاس بر شرائط مذکورہ وقف ہے پس کسی والی ملک اور قاضی اور کارکن اور صاحب حکومت کو اس کا متغیر کرنا اپنی راہ سے یا اس کی کسی شرط کا تبدیل کرنا نہیں جائز ہے اور جو ایسا کرے گا وہ گنہگاری میں پڑے گا اور اپنے پروردگار کے غضب کا نشانہ ہوگا اللہ تعالیٰ اس کو جزا و سزائے کامل دہندہ ہے اور وقف کرنے والے کو اپنی نیت و عمل کے موافق ثواب ملے گا اور اس مقدمہ میں اس وقف کرنے والے اور ایک خصم کے درمیان اس وقف میں جھگڑا ہو اور وہ بحضور حاکم مادل جائز الحکم میاں مسلمانان کے مجلس قضاء میں پیش ہو اپس اس نے ایسے صدقہ کے جائز و لازم ہونے کا حکم دے دیا کہ جس طور پر ہے جائز ہے اور لازم ہے خصم کے حضور میں بدرخواست ایسا حکم دلایا اور اس حکم میں اپنے اجتہاد و رائے پر عمل کیا اور اس پر ایک جماعت گواہان عادل کو جنہوں نے اپنے نام آخر میں ثبت کئے ہیں گواہ کر لیا اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا۔

اگر مسلمانوں کا اپنا مردہ دفن کرنا تحریر نہ کیا ☆

نوع دیگر مقبرہ بنانے میں ہم کہتے ہیں کہ ظاہر مذہب امام اعظمؒ یہ ہے کہ نہیں جائز ہے یعنی لازم نہیں ہے حتیٰ کہ وقف کنندہ کو اس سے رجوع کر لینے کا اختیار ہوتا ہے اور حسنؒ نے امام اعظمؒ سے روایت کی ہے کہ جس صورت میں کہ اس میں کوئی میت دفن کی گئی ہو تو رجوع نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایسا نہ ہوا ہو تو رجوع کر سکتا ہے اور حاکم ابو نصر مہرویہ سے منقول ہے کہ میں نے نوادر میں امام اعظمؒ سے یہ روایت پائی کہ امام نے مقبرہ و راہ کے وقف کو جائز رکھا ہے بخلاف باقی اوقاف کے اور بنا بر قول امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے مقبرہ کا وقف کرنا جائز ہے اور اس کو سپرد کرنے کی شرط ہونی سوا اس میں ویسا ہی اختلاف ہے جو مسجد کی صورت میں گذرا اور اس کا سپرد کرنا بدین طور ہے کہ یا تو متولی کو سپرد کرے یا اس میں مردہ دفن کیا جائے پھر اگر اس کا تحریر کرنا چاہا تو لکھے کہ فلاں نے اپنی زمین کو اس کی جگہ و حدود و بیان کر دے۔ صدقہ موقوفہ بوقف صحیح جائز نافذ کر دیا تا این قول (۱) کہ وہی بہترین وارثان ہے پس اس کو مسلمانوں کے واسطے مقبرہ کر دیا کہ جس وقت اور جب چاہیں ہمیشہ اس میں اپنے مردوں کو مدفون کیا کریں ان کو ممانعت نہ کی جائے گی اور اس نے لوگوں کو اذن عام دے دیا کہ اس میں اپنے مردے دفن کریں پس مسلمانوں میں سے ایک جماعت نے اس کے حامل سے وقف ہونے کے بعد اپنے مردے اس میں دفن کئے اور وقف کنندہ نے ان کو دفن کی اجازت دی پس یہ زمین مسلمانوں کے واسطے مقبرہ مقبوضہ ہوگئی بنا بر آنکہ اس وقف کرنے والے نے وقف کیا ہے اور اگر مسلمانوں کا اپنا مردہ دفن کرنا تحریر نہ کیا بلکہ یہ لکھا کہ اس صدقہ کنندہ نے یہ زمین اپنے قبضہ سے نکال کر متولی فلاں کے قبضہ میں دے دی تاکہ اس کے قبضہ میں انہیں شرائط پر رہے جس طرح واقف نے وقف

کیا ہے تو یہ کافی ہے جیسا کہ ہم نے بیان کر دیا ہے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے تاکہ اجماعی ہو جائے کیونکہ اس میں اختلاف ہے پس بعد حکم حاکم لاحق ہونے کے کوئی اس کے ابطال پر قادر نہ ہوگا اور حاکم کے پاس مرافعہ کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جس شخص نے اس میں اپنا مردہ دفن کیا ہے اس کو حاکم کے حضور میں لے جائے اور قاضی سے درخواست کرے کہ اس کو حکم دے کہ اس کی زمین خالی کر دے اس واسطے کہ یہ وقف لازمی نہیں ہے پس حاکم اس وقف کنندہ کو حکم دے گا کہ اس سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے اور اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا حکم دے گا پس کاتب تحریر کر دے کہ ایک حاکم عادل نے جس کا حکم مسلمانوں کے درمیان نافذ ہے اس صدقہ کے لازم و صحیح ہونے کا جس طور پر ہے حکم دے دیا بعد ازاں کہ اس وقف کنندہ وارثان دفن کنندہ گان میں سے ایک کے ساتھ اس کے حضور میں خصومت^۱ معتبرہ واقع ہوئی جب کہ اس وقف کنندہ نے اپنے وقف سے رجوع کرنے کا قصد کیا بنا بر قول ایسے عالم کے جو ایسے وقف کو لازم نہیں فرماتا ہے پس حاکم موصوف نے اس وقف کنندہ پر اس کے روبرو اس کے خصم کے حضور میں اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دے دیا کیونکہ اس کا اجتہاد اسی حکم پر مودے ہوا پھر لکھے کہ کسی والی ملک یا قاضی^(۱) الی آخر۔

نوع دیگر اگر یہ زمین میں عام مسلمانوں کے واسطے راستہ بنایا تو ہم کہتے ہیں کہ ظاہر مذہب کے موافق اس میں بھی اختلاف ہے اور موافق روایت حاکم ابو نصر کے جو امام اعظم سے روایت کی ہے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں اتفاق ہے۔ اس کی تحریر لکھنے کا وہی طریقہ ہے جو ہم نے بیان کیا ہے صرف فرق اس قدر ہے کہ راستہ کی صورت میں یوں لکھے کہ اس نے اپنی زمین کو وقف کر کے عام لوگوں کا راستہ کر دیا۔ اس میں کافر بھی شامل ہو گئے اس واسطے کہ راہ سے گزرنے میں کافر و مسلمان دونوں یکساں ہیں اور اس حکم میں رباط اور راہ یکساں ہیں بخلاف مقبرہ کے کہ وہ خاص مسلمانوں کے واسطے ہوگا اس واسطے کہ کافر و مسلمان ایک مقبرہ میں جمع نہ کئے جائیں گے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے کذا فی الحیط۔ نوع دیگر قطرہ بنانے کی تحریر اس طرح لکھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں بدین مضمون ہے کہ فلاں نے جو قطرہ فلاں نہر پر یا فلاں وادی پر بنایا ہے اور یہ تحریر کر دے کہ باجارت سلطان وقت کے بنایا ہے بشرطیکہ یہ وادی یا نہر عام^(۲) ہو اور اگر کسی خاص قوم کی ہو تو لکھے کہ باجارت فلاں و فلاں سب کا نام لکھ دے اور اگر کسی شخص معین کی ہو تو اس کی اجازت تحریر کرے اور یہ بھی بیان کر دے کہ وہ لکڑی کا ہے یا پختہ اینٹ کا اور یہ بھی بیان کر دے کہ اکہرا ہے یا دو درجہ کا یا تین درجہ کا تاکہ عام لوگ اس قطرہ کے اوپر سے آمد و رفت رکھیں آخر تک موافق مذکورہ بالا تحریر کرے واللہ تعالیٰ اعلم یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ نوع دیگر اگر اپنے گھوڑے واس کا سامان و ہتھیار فی سبیل اللہ تعالیٰ کر دے تو تحریر کرے بعد ابتدائے تحریر بدستور مذکورہ بالا کے کہ اُس نے اپنے گھوڑوں کو اور وہ اتنے عدد چنیں^(۳) و چنان ہیں اور تمام اپنے ہتھیار اور وہ چنیں و چنان ہیں ان سب کو بوقف دائمی و جس جائز کہ اپنے حال پر قائم رکھے جائیں اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کے واسطے وقف کیا کہ اس کو جو لوگ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرتے ہیں ہر وقت و ہر زمانہ میں جہاد میں استعمال کریں بدین شرط کہ جو لوگ اس وقف کے قوام ہوں ان کو اختیار ہے کہ جس کو چاہیں جس طرح چاہیں جتنی دفعہ چاہیں جہاد کرنے والوں میں سے دے دیں اور جس سے چاہیں لے لیں جب چاہیں جس طرح چاہیں واپس لیں اور بیان کر دے کہ ہمیشہ اس کا قیم وہی شخص مقرر ہو جو نیکو کار و پرہیزگار مشہور ہو اور بدین شرط کہ جب ان میں سے کوئی چیز بسبب بیماری اُخراب ہو جانے کے یا بڑھے ہو جانے کے یا شکستہ وغیرہ ہو جانے کے جہاد کے کام کی

۱۔ یعنی مالک حاکم کے پاس صحیح طور پر پیش ہوئے تب اس نے حکم دے دیا کہ وقف لازم ہو گیا ۱۲

(۱) یا کسی حاکم و صوبہ دار وغیرہ کو یہ روایتیں ہے کہ اس کو نزول کرے ۱۲ (۲) جیسے دجندہ و فرات و گندج و جندہ وغیرہ ۱۲

(۳) اس کے حیدر و اوصاف بیان کر دے ۱۲

نہ رہے تو قیام اس کو فروخت کر کے دوسری اس کے بجائے لائق کار جہاد بدل لے اور ہر وقت و زمانہ میں جو قیام ہو وہ ایسا کرے کہ جب لائق جہاد کے نہ رہے تو اس کے بجائے اسی طور سے دوسری بدل کے اور اس کو اپنے پاس رکھے کہ ہر وقت حاجت موافق شرائط کے جہاد کرنے کو دیا کرے اور اسی طور پر جاری رہے اور تحریر کو ختم کرے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور علی ہذا اہل و انٹ وغیرہ چوپایہ جانور اگر اہل جہاد کی بار برداری و پانی لانے و کھینچنے وغیرہ کے کام کے واسطے وقف کئے تو ان میں بھی اسی طرح تحریر کرے اور علی ہذا اگر غلاموں کو اہل جہاد کی خدمت کے واسطے وقف کیا تو بھی اسی طرح تحریر کرے اور یہ سب امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے پس تا اس قول کہ بدین شرط کہ یہ وقف اپنے حال پر بدستور رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں سامان جہاد رہے کہ غازی لوگ اس پر اپنا بار لادیں اور پانی کھینچنے و لانے کے واسطے اگر وقف کئے ہیں تو تحریر کرے کہ فی سبیل اللہ تعالیٰ وقف کیے کہ ان کے ذریعہ سے اہل جہاد کو پانی پہنچایا جائے اور غلاموں کی صورت میں لکھے کہ تاکہ یہ غلام اہل جہاد کی خدمت گزاری کریں اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے اور اگر مثل اونٹنیاں و گائیں و بکریاں وغیرہ کے بدین شرط فی سبیل اللہ تعالیٰ وقف کر دیں کہ ان کا دودھ و بچہ و اون اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ کیا جائے تو حاکم احمد سمرقندی نے اپنی شروط میں ذکر کیا کہ ان کے وقف میں کوئی قول اہل علم کا مسوع نہیں ہوا اور مشائخ نے ذکر کیا ہے کہ امام محمدؒ کے قول پر جائز ہونا چاہئے اور فرمایا کہ سیر کبیر میں مذکور ہے کہ اگر وصیت کی اس چیز کی جو اس کی بکریوں کے پیٹ میں ہے یعنی بکریوں کے بچوں کی وصیت کی یا ان کے دودھ یا اون کی وصیت کی تو وصیت باطل ہے اور ان چیزوں کی وصیت مثل وصیت غلہ باغ و ثمر و اشجار نہیں ہے۔ فرمایا کہ یہ مسئلہ اس بات کی دلیل ہے کہ چوپایوں مذکورہ کا اس غرض سے وقف کرنا کہ ان کا دودھ و اون و بچہ صدقہ کیے جائیں جائز نہیں ہے۔

فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ اگر اپنی گائے ایک رباط میں وقف کر دی کہ جو اس کا دودھ و مسکہ نکلے وہ مسافروں کو دیا جائے تو ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسے مقام پر یہ امر ہو کہ لوگوں کے وقف بیشتر ایسے ہوں تو مجھے امید ہے کہ یہ جائز ہوگا اور بعض نے اس کو مطلقاً جائز رکھا ہے اس واسطے کہ یہ تمام بلاد اسلام میں متعارف ہے اور اس کی تحریر کی یہ صورت ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں نے اتنی عدد اونٹنیاں یا گائیں یا اتنی عدد بکریاں بوقف دائمی جائز نافذ وقف کر دیں جس وقف میں کوئی فساد و رجعت و مثنویت نہیں ہے اور یہ مال وقفی فروخت نہ کیا جائے گا اور نہ ہیہ کیا جائے گا الیٰ (۱) آخرہ۔ بدین شرط کہ جو کچھ ان کے دودھ و بچہ و اون حاصل ہو وہ مسافروں کو صدقہ میں بدین شرط دی جائے کہ اس معاملہ میں متولی کو اختیار ہوگا کہ جس مسافر کو چاہے اور جس قدر چاہے دے اور یہ سب اس وقف کنندہ نے فلاں کو متولی کر کے سپرد کر دیں اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کر دے۔ نوع دیگر در وقف عقارات اور اس کی بہت صورتیں ہیں از انجملہ آنکہ اگر اس نے ارادہ کیا کہ اپنی زندگی میں اپنا دار مسکینوں کے واسطے صدقہ کر دے اور اسی بیان کو امام محمدؒ نے بھی شروط الاصل کے باب الوقف میں پہلے شروع کیا ہے اور فرمایا کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ سے کہا کہ ذرا توجہ فرمائیے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زندگی میں چاہا کہ اپنا دار مسکینوں کے واسطے صدقہ کر دے تو یہ جائز ہے تو فرمایا کہ اگر وہ شخص ایسے حال میں مرا کہ یہ دار اس کے قبضہ میں ہے تو یہ اس کے وارثوں کے واسطے میراث ہو جائے گا اور یہ نہیں فرمایا کہ یہ جائز نہیں ہے اور جائز نہیں ہے اس واسطے نہ فرمایا کہ امام اعظمؒ کے نزدیک وقف اس کو کہتے ہیں کہ اصل چیز وقف کنندہ کی ملک رہے اور اس کا خلد و پھل و

۱۔ خواہ توبہ سے پہلے وہ مال مسکینوں کے کھینچا جائے یا نہ ہو۔ یہ ان پر نہیں اطلاق ہوتا ہے۔ ۲۔ یہ اس واسطے اختیار کیا کہ وقف کنندہ کا مقصد اچھی طرح حاصل ہوتا کہ شرط کی وجہ سے جانوروں کی کلاں کا صدقہ کرنا لازم آئے جس سے بعد چھ مدت کے جانور ہی باقی رہیں۔ ۳۔ جب تک کہ چھ بچے نہیں رہے تو ثواب ہی منقطع ہو گیا اور تحریر کے موافق متولی قدر ضرورت رکھے گا فہم ۱۲ (۱) اور نہ میراث ہوگا الیٰ آخرہ ۱۲

منفعت دار و اراضی صدقہ کی جائے پس مثل عاریت کے ہو اور عاریت جائز ہے مگر لازم نہیں ہوتی ہے چنانچہ اگر معیر مر گیا اور یہ وقف موجود ہے تو اس کے وارثوں کی میراث ہو جائے گا پس ایسا ہی حال امام اعظمؒ کے نزدیک وقف کا ہے۔ تب میں نے کہا کہ آیا اس باب میں کوئی حیلہ ہے کہ یہ صدقہ جائز ہو جائے اور کوئی اس کو باطل نہ کر سکے تو فرمایا کہ یوں کہہ دے کہ اگر وارث یا سلطان کوئی اس صدقہ کو باطل کرنا چاہے تو یہ میرے تہائی مال سے وصیت ہے کہ فروخت کر کے اس کا ثمن مسکینوں کو صدقہ کر دیا جائے۔ پس اس سے صیانت حاصل ہو جائے گی اس واسطے کہ جو شخص اس کو توڑنا چاہے گا اس کو معلوم ہوگا کہ مجھے اس کے باطل کرنے سے کچھ حاصل نہ ہوگا پس وہ باطل بھی نہ کرے گا۔

پس امام اعظمؒ نے حیلہ کی تعلیم میں یہ فرمایا کہ یوں کہے کہ یہ میرے تہائی مال سے وصیت ہے کہ فروخت کر کے اس کا ثمن مسکینوں کو صدقہ کر دیا جائے اور یہ نہیں فرمایا کہ یوں کہے کہ یہ میری وفات کے بعد وقف و صدقہ ہے کہ اگر وقف مضاف بمابعد زمانہ موت ان کے نزدیک جائز لازم ہو جب کہ تہائی مال سے برآمد ہو تو وقف مضاف بجانب زمانہ بعد موت کے وصیت کے معنی میں ہوگا حالانکہ اس میں شیخ ابن ابی لیلیٰ کا یہ مذہب ہے کہ غلہ و پھلوں کی وصیت جائز نہیں ہے پس شاید اس کا مراد ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو مذہب ابن ابی لیلیٰ کا قائل ہے پس وہ اس کو باطل کر دے گا اسی واسطے جو کچھ امام اعظمؒ نے فرمایا ہے وہ اسی قول سے احتراز ہونے کے واسطے فرمایا ہے۔ پھر میں نے کہا کہ پھر اس کو کیونکر لکھے تو فرمایا کہ یوں لکھے کہ یہ تحریر اس عہد کی ہے جو فلاں نے اپنی زندگی میں عہد کیا کہ اس نے اپنا دار و اقع محلہ مسمی فلاں کو اللہ تعالیٰ عز و جل کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا ایسا ہی امام اعظمؒ و ان کے اصحاب تحریر کرتے تھے اور طحاوی و خصاف یوں لکھتے تھے کہ یہ تحریر اس تصدیق کی ہے جو فلاں بن فلاں نے صدقہ کیا اور شیخ ابو زید شروطی یوں لکھتے تھے کہ یہ تحریر جس پر گواہان مسمیان آخر تحریر ہذا سب شاہد ہوئے ہیں کہ فلاں نے اپنا پورا دار صدقہ کیا اور بعض متاخرین لکھتے ہیں کہ یہ تحریر از جانب فلاں ہے اور اکثر متاخرین لکھتے ہیں کہ یہ تحریر وقف و صدقہ ہے اور یہ سب عنوان جائز اور اچھے ہیں اور امام محمدؒ نے اپنی تحریر میں دار^(۱) صدقہ شدہ کو بوصف فارغ تحریر نہیں کیا اور طحاوی و خصاف لکھتے تھے کہ یہ دار فارغ ہے اور یہ اچھا ہے اس واسطے کہ اگر دار وقف شدہ خالی و فارغ نہ ہوگا تو جس کے نزدیک متولی کو سپرد کرنا صدقہ موقوفہ کی صحت کے واسطے شرط ہے جائز نہ ہوگا پس اتنا زیادہ کرنا ضروری ہے تاکہ اس قول سے احتراز ہو جائے پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ عز و جل کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دیا اور یہ اس واسطے فرمایا کہ یہ صدقہ دوسرے صدقہ مقیدہ سے ممتاز ہو جائے اور طحاوی و خصاف یوں لکھتے تھے کہ اللہ تعالیٰ عز و جل کے واسطے صدقہ موقوفہ موبدہ محرمة^(۲) (محبوبہ تہیلہ محفوظ بشرط خویش میلہ یعنی اپنے وجہ مذکورہ^(۳)) تحریر ہذا پر ہر وقت جاری رہے نہ فروخت کیا جائے اور نہ ہیہ کیا جائے اور نہ کسی وجہ ملک سے مملوک کیا جائے اور نہ کسی طرح تلف کیا جائے اپنے حال پر قائم رہے اور نہ میراث ہو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہی اس کا وارث ہو جس کے واسطے آسمان و زمین کی میراث ہے اور وہی بہترین وارث ہے۔ پھر فرمایا کہ بدین شرط کہ سال بسال اجارہ پردے اس واسطے کہ اس نے اس کی آمدنی صدقہ کر دینے کی وصیت کی ہے اور آمدنی صدقہ کرنا بدون اجارہ دینے کے نہیں ہو سکتی ہے پس امام محمدؒ نے اجارہ کو مطلقاً ذکر فرمایا اور یہ اس وقت ٹھیک پڑے گا کہ جب متصدق نے اجارہ مطلقہ کا قصد کیا ہو کہ سال بسال اجارے پر

۱۔ صیانت مضبوطی اور مرافعت لاش و انکرنا ۱۲۔ ۲۔ قول امام محمدؒ مراد اجارہ و متعارف ہے اور رہا مت شیعہ کے واسطے چنانچہ با جار و طویلہ اجارہ دیتا ہے

یہ حدیث متخرین ہے حتیٰ کہ اس کے جواز میں کلام طویل ہے پس یہ کلام مؤلف بیان حال ہے نہ اعتراض قال ۱۲۔

(۱) یعنی ارفارخ یہ از تعاقبات ۱۲۔ (۲) اس کا توڑنا حرام ہے ۱۲۔ (۳) اسی طور سے اس کا مصرف ہو ۱۲۔

دیا جائے تو تحریر میں لکھنا چاہیے کہ بدین شرط کہ سال بسال اجارہ پر دیا جائے اس سے زیادہ مدت کے واسطے نہ دیا جائے اور جب ایک سال منقضى ہو جائے تو دوسرے سال کا اجارہ منعقد کیا جائے پھر لکھے کہ اس کا کرایہ مساکین کو صدقہ دے دیا جائے تاکہ مصرف بتصریح معلوم ہو جائے پس ضروری ہے کہ یوں تحریر کرے کہ اور اس کا کرایہ ہمیشہ مساکین کو تقسیم کیا جائے اس واسطے کہ صحت وقف کے واسطے سب کے نزدیک دوام شرط ہے سوائے قول امام ابو یوسفؒ کے اور اگر اس نے یہ لکھا کہ اس کا کرایہ مساکین کو صدقہ دیا جائے تو عام مشائخ کے نزدیک جنہوں نے وقف مذکور جائز رکھا ہے وقف جائز ہوگا اور بنا بر قول یوسف بن خالد کے جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ لفظ صدقہ اس امر پر دلالت نہیں کرتا ہے کہ اس نے تمام مسکینوں کو مراد لیا ہے پس مسکین واحد پر صدقہ کر دینا جائز ہوگا حالانکہ اگر مسکین واحد پر وقف کرے تو یہ وقف جائز نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ یہ ہمیشہ نہیں رہ سکتا ہے اور عامہ مشائخ کے نزدیک جنہوں نے ایسا وقف جائز رکھا ہے ایسی صورت میں یہ ہے کہ لفظ صدقہ دلالت کرتا ہے کہ اس نے جنس مساکین کو مراد لیا ہے کیونکہ اُس نے مطلق کہا ہے اور کسی ایک کو معین نہیں کیا ہے پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُس نے تصریح کر دی آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ قولہ مالی صدقہ یعنی میرا مال صدقہ ہے اور قولہ مالی صدقہ فی المساکین یعنی میرا مال مسکینوں پر صدقہ ہے اور ان دونوں قولوں میں کچھ فرق نہیں ہے لیکن ہر گاہ اس مسئلہ میں اختلاف ٹھہرے تو مساکین کے لفظ سے تصریح کرنا ضروری ہوتا کہ حد اختلاف سے نکل جائے اور اگر صدقہ کرنے والے نے چاہا کہ مسلمان فقیروں و مسافروں پر صدقہ کیا جائے تو لکھے کہ اس کا کرایہ آمدنی مسلمانوں میں سے فقیروں و مسکینوں و اہل حاجت کو ہمیشہ صدقہ دیا جائے بدین شرط کہ جو اس وقت میں اس کا متولی ہو وہ اپنی رائے میں چاہے ان لوگوں کو برابر تقسیم کرے اور چاہے بعض کو زیادہ اور بعض کو کم دے لیکن اس کا مقصد اس صورت میں فضیلت و طلب مزید ثواب ہو اور امام محمدؒ نے اس تحریر میں ذکر نہیں فرمایا کہ اس کی حاصلات سے متولی پہلے اس کی شکست و ریخت و مرمت و اصلاح کرے گا اور جو اس کی آمدنی سے بڑھا ہے اس کی درستی کرے گا اور قیم کی اجرت دے گا اور تمام اس کی ضروریات میں خرچ کرے گا پھر جو باقی رہے گا وہ مسکینوں کو صدقہ دے گا۔

عامہ اہل شریعت تحریر کرتے ہیں کہ جو کچھ اس کی آمدنی حاصل ہو پہلے اس میں سے اس کی مرمت و عمارت و اصلاح میں اور جو اس کی آمدنی سے بڑھا ہے اس کی اصلاح میں اور جو لوگ اس میں کارندہ ہیں ان کی اجرت دینے میں خرچ کرے پھر اس سے جو بچے وہ مسلمان فقیروں و مسکینوں کو ہمیشہ تقسیم کیا جائے اور امام محمدؒ نے جو اس کو تصریح ذکر نہیں کیا ہے سوائے اس واسطے نہیں ذکر کیا کہ اقتضاء یہ ثابت ہے اس واسطے کہ فرمایا کہ اس کی آمدنی ہمیشہ مساکین کو صدقہ تقسیم کی جائے حالانکہ ہمیشہ اس کا کرایہ مساکین کو تقسیم کرنا بدون اس کے ممکن نہیں ہے کہ پہلے اس کی تعمیر و مرمت کی جائے کہ قابل آمدنی کے ہو جائے اور جو بات بدالالت اقتضاء ثابت ہو وہ مثل صریح ثابت ہونے کے ہے لیکن عامہ اہل شریعت کہتے تھے کہ جو بات صریح ثابت ہو وہ اقتضاء ثابت ہونے والی سے اقویٰ ہے اور متاخرین اہل شریعت اراضی و باغ کے وقف میں یوں تحریر کرتے ہیں کہ بعد ادائے خراج و منٹ ضروری کے۔ اس واسطے کہ آمدنی حاصل ہونا بدون اس کے ممکن نہیں ہے اور دار دکانوں کی صورت میں تحریر کرتے ہیں کہ بعد ادائے مونت کے اور نواب سلطانیہ موظفہ^(۱) کے اس واسطے کہ یہ نواب موظفہ بمنزلہ خراج کے ہو گئے ہیں پھر اس کے بعد تحریر کرے کہ کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ و روز قیامت پر ایمان لایا ہے یہ حلال نہیں ہے کہ اس صدقہ کو رد کر دے اور باطل کر دے اور طحاوی و خصاف رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت پر تاکید زیادہ تحریر کرتے تھے کہ کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ و روز قیامت پر ایمان لایا ہے خواہ سلطان ہو یا حاکم ہو یا کوئی اور آدمی ہو حلال نہیں ہے کہ اس صدقہ مذکورہ تحریر ہذا میں تغیر و تبدل کرے یا اس کو باطل کرے یا اس کے باطل کرنے پر کسی آدمی کی مدد کری پھر اگر کسی نے ایسا کیا

تو وہ اپنے گناہ میں پھنسے گا اور صدقہ کرنے والے فلاں کا ثواب و مزدوری موافق اس کی نیت صدقہ و ثواب کے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم پر ہے اور بعض نے فرمایا کہ قولہ اور کسی شخص کو جو اللہ تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان لایا ہے حلال نہیں ہی کہ یہ صدقہ رد کر دے یہ عبارت نہ لکھنی چاہئے اس واسطے کہ بنا بر قول امام اعظمؒ کے اس صدقہ کا توڑ دینا جائز ہے اور جب توڑ دیا گیا تو مالک کی ملک میں ہو جائے گا جس طرح پہلے تھا اور توڑنے والا گنہگار نہ ہوگا۔ پس بنا بر قول امام اعظمؒ کے یہ کلمات دروغ ہوں گے اور در صورتیکہ یہ امر وقف میں شرط کیا جائے تو اس سے وقف باطل ہو جائے گا پھر اس کے بعد تحریر کرے کہ اور فلاں صدقہ کرنے والے نے یہ دار مذکور فلاں متولی امور صدقہ مذکور کے سپرد کیا اور فلاں متولی نے اس سے لے کر اس پر قبضہ کر لیا اور متولی کے سپرد کرنے کا ذکر کرنا ضروری ہے اس واسطے کہ متولی کا سپرد کرنا صحت وقف کے واسطے امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک ضروری ہے اور امام محمدؒ نے اس تحریر کے آخر میں یہ نہیں لکھا کہ اس متولی کو اختیار ہے کہ دوسرے وکیلوں و وصیوں کو مقرر کرے اور بجائے ان کے اگر چاہے تو دوسروں کو تبدیل کرے حالانکہ اس کا تحریر کر دینا چاہئے اس واسطے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ وصی و متولی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ دوسرے کو وکیل کرے الا اس صورت میں کہ جب صدقہ کرنے والے نے اس کو یہ اختیار دیا ہو جیسا کہ حالت زندگی کے وکیل کے حق میں حکم ہے اور اگر اس کو وکیل کرنے کا اختیار دیا اور اس نے دوسرے کو وکیل کیا تو اس کو معزول نہیں کر سکتا ہے۔

الا اس صورت میں کہ معزول کرنے کا اختیار اس کو دیا گیا ہو اور فرمایا کہ پھر لکھے کہ پس اگر سلطان وغیرہ نے اس کو رد کیا کسی طعن کرنے والے نے طعن کیا تو یہ صدقہ اس کے تہائی مال سے وصیت ہے کہ فروخت کیا جائے اور اس کا ثمن مسکینوں کو صدقہ دیا جائے یہ تحریر اس واسطے ہے کہ یہ وقف اس امر سے محفوظ رہے کہ کوئی اس کو توڑ دے جیسا کہ ہم نے پہلے ذکر کیا ہے اور نیز اگر اس کے آخر میں کسی حاکم کا حکم لاحق کر دیا جائے کہ اس نے اس وقف کی صحت و لزوم کا حکم دیا ہے جس طرح ہم نے پہلے بیان کیا ہے تو اس سے بھی صیانت حاصل ہو جائے گی صدر تحریر وقف جس کو شیخ نجم الدین نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے ایجاد کیا ہے یہ تحریر اس وقف کی ہے جس کو وقف کیا اور صدقہ کیا بندہ گنہگار بے شمار بامید قوی امیدوار غفور رحمت پروردگار فلاں بن فداں نے خالصتہ لوجہ اللہ تعالیٰ و طلب ثواب او تعالیٰ بامید رضائے الہی و نجات از عذاب شدید و عقاب او تعالیٰ ہر گاہ اس نے نعمت ہائے الہی سے اپنے آپ کو گرانبار پایا اور اس کی بخششوں کا اپنے پاس انبار پایا در حالیکہ او تعالیٰ شانہ نے اس ضعیف بندہ کو وہ نعمتیں عطا فرمائی ہیں جس سے اس کی نظراء او اشکال محروم ہیں اور وہ ثروتیں بخشی ہیں جس سے اس کے ابناء جنس میں سب قرناء و امثال محروم ہیں اللہ تعالیٰ نے اس کو عزت و وجاہت میں پیدا کیا اور فراخی و عینس اور وجاہت اور بلند نامی و مکت میں اس کی عمر گذاری اور اس کا مرتبہ بلند کیا اور اس کا ہاتھ شادہ رکھ پھر اب وہ اپنے نفس کو شکستہ پاتا ہے اور جو اس میں کندی پاتا ہے کہ اگلے پاؤں پھرتے ہیں کام نہیں دیتے ہیں اس کی قوتیں جاتی رہیں اور قبض^(۱) کی چیزیں ٹوٹ گئیں اور شکر گزاری کم ہوئی اور شکایتیں بڑھ گئیں اس کے بال سپید ہو گئے اور کمر جھک گئی زوال کا وقت آ گیا اور کوچ کا وقت نزدیک ہوا اور اس پر واجب ہوا کہ اپنی دنیا سے آخرت کا سامان کر لے اور عاقبت کا توشہ یہاں سے ساتھ لے اور کل کے روز کے واسطے اپنے پاس کی چیزوں سے اچھی چیز پہلے پہنچا رکھے تاکہ اس کی حاجت کے وقت کا ذخیرہ ہو اور اس کے فقر و فاقہ کا سامان ہو جائے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لن تنالوا البرا حتی تنفقوا مما تحبون یعنی ہرگز نیکو کاری کے مرتبہ کو نہ پہنچو گے یہاں تک کہ جن کو محبوب رکھتے ہو ان سے خرچ کرو اور ہر گاہ اس کو آثار و اخبار سے ثابت ہوا کہ جنت کے دروازے پر تمین سطرین لکھی

۱۔ اس صفحہ کے غات میں سے گرانبار جو جمل یعنی نعمتوں سے ملے ہوئے نظر آئے جمع نظیر یعنی اس کے مانند ہوئے۔ اشکال ہم شکل ہوئے یعنی اس کے برابر ہوئے۔ وغیرہ۔

وغیرہ جنت قرناء و امثال بھی کہتے ہیں۔ مکت و سترس و قدرت (۱) تو قبض یعنی قوت ہاتھ وغیرہ۔

ہیں۔ اول لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ دوم بلدہ پاکیزہ ہے اور رب غفور ہے۔ سوم آنکہ جو ہم نے کیا تھا وہ پایا اور جو پہلے بھیجا تھا اس سے نفع اٹھایا اور جو چھوڑ آئے وہ خسارہ رہا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آدمی کہتا ہے کہ یہ میرا مال وہ میرا مال حالانکہ تیرا بھی کچھ مال ہے سوائے اس کے جو تو نے کھالیا سو فدا کر دیا جو تو نے پہن لیا سو بوسیدہ کر ڈالا یا صدقہ کر دیا سو وہ باقی بھیج دیا ہے اور حضرت عقبہ بن عامر الجبلی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کا حاصل یہ کہ قیامت کے روز مؤمن کے واسطے اس کا صدقہ اس کا سایہ ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس کا حاصل یہ کہ صدقہ پروردگار کے غضب کو ٹھنڈا کرتا ہے پس یہ بندہ ضعیف جو کچھ اس کو اللہ تعالیٰ نے دیا ہے اس میں سے اس کی رضامندی کے واسطے ابھی سے خرچ کرتا ہے بدین امید کہ اللہ تعالیٰ اس کو آئندہ ایسے وقت میں عطا فرمادے کہ جب وہ بے وسست و پا آخرت میں محتاج ہو جائے کہ یہ خرچ کیا ہوا اُس وقت آڑے آئے اور بدین امید کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وعدہ فرمایا ہے وہ اس ضعیف کو بھی حاصل ہو چنانچہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کا حاصل یہ ہے کہ آدمی اپنی موت کے بعد جو کچھ چھوڑتا ہے اس میں سے تین چیزیں بہتر ہیں ایک اولاد صالح جو اس کے واسطے مغفرت کی دعا کرے اور دوسرا صدقہ جاریہ کہ برابر جاری ہے اور اس کا ثواب اس صدقہ کرنے والے کو پہنچتا رہتا ہے اور تیسرا علم کہ اس کے بعد والے اس کے سکھلانے پر عمل کرتے ہیں۔ پس اس بندہ ضعیف نے تہ دل سے چاہا کہ یہ بھی منجملہ ان لوگوں کے ہو جائے جن کے عمل منقطع نہیں ہوتے ہیں اگرچہ موت آجائے پس اس نے اپنے خالص مال اور حلال کمائی سے فلاں چیز وقف کر دی الی آخرہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جونیک چیز اپنی ذات کے واسطے تم لوگ پہلے بھیج رکھو اسکو اللہ تعالیٰ کے پاس اس سے بہتر اور برتر پاؤ گے

وقف نامہ قدیم طویل مدرسہ بنانے اور اس کے خرچ کے واسطے وقف کرنے کے بیان میں یہ تحریر اس وقف میں ہے کہ جس کو جنت اللہ تعالیٰ خاقان اجل سید ملک مظفر مؤید عدل عماد الدولہ تاج المملۃ طمغان بغیر افرخان ابواسحاق ابراہیم بن نصر سیف خلیفہ اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین اعلیٰ اللہ تعالیٰ امرہ و اعز نصرہ نے بغرض تقرب بسوئے رب جلیل و طلب ثواب جزیل و گریز از عقاب و تنذیل و رغبت در وعدہ جمیل کہ محکم تنزیل سے واضح ہے یعنی قول اللہ تعالیٰ سے کہ وما تقدموا للنفسک من خیر تجدوه عند اللہ هو خیر او اعظم اجرا یعنی جونیک چیز اپنی ذات کے واسطے تم لوگ پہلے بھیج رکھو اس کو اللہ تعالیٰ کے پاس اس سے بہتر اور برتر پاؤ گے اور اخیر میں بنی مختار صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ جب آدمی مر جاتا ہے تو اس سے اس کے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں مگر ان تین صورتوں میں ایک ولد صالح جو اس کی وفات کے بعد اس کے حق میں دعائے خیر کرے اور صدقہ جاریہ کہ برابر جاری ہو اور اس کا ثواب صدقہ کرنے والے کو پہنچے اور تیسرا علم جس پر لوگ عمل کریں پس اس نے پسند کیا کہ میں بھی ان لوگوں میں مندرج ہوں جن کے عمل منقطع نہیں ہوتے ہیں اور اپنے نفس کے واسطے کوئی چیز بھیج رکھوں جو اللہ تعالیٰ کے نزدیک پاؤں اور آخرت کا توشہ ہو اور قیامت کا خیرہ ہو جس روز ہر نیکو کار اپنا کار خیر آنکھوں کے سامنے پائے گا پس ایک مدرسہ بنانے کا حکم دیا کہ مجمع اہل علم و دین ہو متصل بمشہد ہو مشتمل بمسجد و جاہائے درس اور مکتب تعلیم قرآن شریف ہو اور ایک جگہ ایسی ہو جہاں لوگ قرآن تلاوت کریں اور ایک جگہ مودب کے واسطے ہو جہاں وہ لوگوں کو علم ادب سکھلائے اور چند دار ہائے صغیرہ ہوں اور صحن ہو اور باغ ہو اور اس نے اس میں جو امور موافق علم کے ایسے صدقات کی صحت کے واسطے بروجہ مذکورہ چاہنے ہیں سب جمع کر دیے اور یہ سب شہر سمرقند کے اندر ایک جگہ پر جس کو باب الحدید کہتے ہیں واقع ہے اور اس کے حدود اربعہ میں ایک حد شارع عالم ہے دوم ملازق میدان منسوب بہ خاتون ملکہ بنت طرخان ملک و ملازق فارغین ہے جو ان کے مشہد پر وقف ہے اور سوم ملازق ایک منزل کے جو طالب علموں پر وقف ہے اور ملازق منزل احمد

المقصود ملازق منزل ابو القاسم بن عطاء متصل بکاروان سرائے منسوب بہ خاتون ملکہ ہے اور چہارم ملازق منزل منسوب بحاولی الجملخاشی و ملازق خانقاہ منسوب بامیر نظام الدولہ و ملازق منزل منسوب بہ خاتون ملکہ ترکان خاتون و ملازق طریق ہے اور اسی طرف سے اس میں داخل ہونے کا دروازہ ہے پس اس نے چاہا کہ یہ خیر اس کی طرف سے برابر برسوں جاری رہے بذریعہ اوقات صحیحہ کے جو اس مدرسہ پر اور سبیل خیر اور نیک کاموں پر وقف ہیں پس اس کی نیت خیر و ارادہ دلی کے موافق جاری رہے پس اس نے تمام یہ مدرسہ محدودہ مع اس کی مصطلات کے جن کے حدود اس تحریر میں مذکور ہیں واسطے کارہائے خیر کے جو اس میں انجام پائیں اور تمام سرائے خالص جس میں دارہائے خرد و اصطبلات ہیں اور گھانس رکھنے کی جگہیں ہیں اور جو ضہائے خود ہیں و حجرات و غرفہ و چار دکانیں اس سے متصل جن میں تین دکانیں اس کے اندر جانے والے کے بائیں جانب پڑتی ہیں اور یک دکان دائیں جانب پڑتی ہے اور یہ سرائے معروف بسرائے نیم بلاس نیز د بازار سحر قد در محلہ زرکوبان بکوچہ مفلس ہے اور تمام سرائے خالص جو مشتمل ہے پانچ دارہائے خود و تین حجرات و تین غرفات اور پانچ بیوت اہواء اور تین دکانیں ہیں جو اس کے دروازہ سے متصل ہیں بازار سحر قد سے دائیں جانب محلہ راس الطاق کے کوچہ معروف بکوچہ شیر فروشان میں واقع ہے اور تمام سرائے خالص جو مشتمل ہے آٹھ دارہائے خرد و دارہائے کلاں اور پندرہ عرفات اور بیوت اہواء پندرہ عدد اور دو بیت الخلا اور چار دکانیں متصل سرائے مذکور واقع بازار سحر قد محلہ راس الطاق کوچہ عباد میں ہے اور تمام دارہائے کبیرہ مع سفل و علو کے جو سرائے معروف بسرائے خانسامانی میں ہے جو بازار سحر قد کے محلہ راس الطاق میں شارع درب منارہ میں واقع ہے اور یہ دارہائے مذکورہ اس سرائے کے اندر جانے والے کے دائیں ہاتھ پڑتے ہیں اور تمام جو اس کے اوپر واقع ہیں اور پانچ حجرے ایک در یہ جو اس کے وسط میں ہیں جو متصل بسرائے مذکور ہیں اور تمام حجرات کبیرہ یکدر یہ جو اس سرائے سے متصل ہیں اور اس کے اوپر چھنے والے کے بائیں ہاتھ پڑتے ہیں اور تمام حمام معروف بحمام مردان واقع بازار سحر قد محلہ راس قطرہ عاہرہ کوچہ حماد اور تمام خانہائے کاشتکاران و بیت الطراز و باغ انگور و مستاجر و مزارع و مہاسات جو کہ سب قریہ حر محمد پر گنہ انبار گر شہر سحر قد میں واقع ہیں اور تمام اراضی جو اس دیہ کے کھیتوں کے ٹکروں سے متصل ہے اور یہ سب شہر سحر قد کے پرگنہ انبار گر کے نواح میں واقع ہے۔

پس سرائے معروف نیم بلاس کی ایک حد اور دوسری و تیسری و چوتھی چنیں و چنان اور علیٰ ہذا سب محدودات کے حدود و اربعہ بیان کر دیئے گئے ہیں پس جناب خاقان الی آخر القابہ موصوفہ تحریر ہذا نے اپنی زندگی و وفات کے بعد تمام یہ محدودات مذکورہ تحریر ہذا مع اس کے سب حدود و حقوق و مرافق کے جو اس کے حقوق سے ہیں اور مع اس کے راستوں و مسالک راہوں کے ساتھ جو اس کے حقوق سے ہیں و مع اراضی سرائے مذکورہ و دکانہائے مذکورہ و توایت ترکیہ و بیوت اہواء و بیت الخلا و دارہائے خرد و حجرات و غرفات و ان کی عمارتیں لکڑی و دیواریں ان کا سفل و علو و چھتیں و دھنیاں و جھانپیں و اسطوانات و دروازے کوڑ و خشتہائے پختہ و زمین حمام و بیوت و اس کی چھتیں و لکڑیاں و اس کی دیواریں و پختہ اینٹیں و پانی کی دیکھیں و انبوہ جات و راکھ ڈالنے کی جگہ و مہربلہ اور جہاں اس کا پانی گرتا ہے و اس کا حوض اور اس کے پانی بہنے کے مجاری جو اس کے حقوق سے ہیں اور کاشتکاروں کے گھروں کی زمین و عہدہ اور عقارات میں جو درخت قائم ہیں و درختان انگور و اغراض اور باغ و اراضی کی نہریں و سواتی و ان کا شرب مع مجاری کے جو اس کے حقوق سے ہیں و مہاسات منسوبہ بجانب اراضی و باغ مذکور جو اس کے حقوق سے ہیں اور پانی کے جاری ہونے کی راہیں جو اس کے حقوق سے ہیں اور مع ہر قلیل و کثیر کے جو ان محدود میں اور ان کی جانب منسوب ہے جو اس کے حقوق سے ہیں اس میں داخل ہے اور اس سے خارج ہے یہ سب بصدق صحیحہ نافذہ واجبہ تہ تبیلہ موبدہ محررہ مستعبدہ اس جسٹہ اللہ عز و جل صدقہ کیا ان میں سے کسی چیز میں اس صدقہ کرنے والے

کور جو غنیمت ہے اور نہ یہ سب چیزیں فروخت کی جائیں اور نہ ہبہ کی جائیں اور نہ مملوک کی جائیں اور نہ کسی وجہ تلف سے تلف کی جائیں بلکہ اپنے حال پر اپنی اصل پر قائم و جاری رہیں اور اپنے مصارف و وجوہ مذکورہ تحریر ہذا کے طور پر ان کا عمل درآمد ہوتا رہے اور نہ ان کا کوئی وارث ہو سکے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہی جو وارث زمین و اشیائے روئے زمین کا ہے ان کا وارث ہو اور وہی بہترین وارثان ہے بدین شرط صدقہ کیا کہ یہ سب چیز جو صدقہ کی گئی ہے جس طرح کہ اس تحریر میں مفصل مذکور ہے اپنے اپنے طریقوں سے کرایہ پر چلائی جائے اور مقطعہ پر اور مساقات و مزارعت پر دی جائے جس سے آمدنی حاصل ہو خواہ ماہواری یا سالانہ لیکن ان میں سے کوئی چیز ایک سال سے زائد کے واسطے نہ دی جائے اور کوئی عقد مزارعت اٹھارہ مہینے سے زائد کا قرار نہ دیا جائے نہ ایک عقد سے اور نہ کئی عقد سے اور بدون اس مدت کے گزرنے کے اس پر کوئی عقد جدید نہ کیا جائے اسی طرح اس کا کام برابر جاری رہے اور کبھی کسی ذی شوکت و حشمت کو جس کی طرف سے اس صدقہ کے ابطال کا یا اس کے وجوہ مشروطہ تحریر ہذا سے متغیر کرنے کا خوف ہو اجارہ پر نہ دیا جائے پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اس کی حاصلات روزی کرے اس میں سے پہلے اس کے انواع تعمیر و قائل مرمت کی مرمت و مستزاد آمدنی دادے موقوفات میں اور موافق رائے قیم صدقہ ہذا کے جدید پودے ان عقارات میں لگائے جائیں اور گرما میں مدرسہ مذکورہ تحریر ہذا کے واسطے بور یہ و چٹائیاں اور سرما میں پیال و گھاس وغیرہ خریدنے میں جس قدر کی ضرورت ہو صرف کہا جائے اور درختان عقارات داخلہ صدقہ ہذا میں سے جن درختوں کے کاٹنے کی اس مدرسہ مذکورہ یا کسی اور محدود مذکورہ صدقہ ہذا کی تعمیر میں ضرورت ہو بنا برائے قیم صدقہ ہذا کے کاٹے جاسکتے ہیں اور جو درخت اس کے خشک ہو جائیں یا خراب ہونے پر ہوں وہ فروخت کئے جائیں اور ان کا ثمن بھی اس کی باقی آمدنی میں شامل ہو کر موافق شروط مذکورہ صدقہ ہذا کے برائے قیم اس کے مصارف میں صرف کیا جائے پھر باقی آمدنی حاصلہ میں سے ہر شخص کو جو اس صفحہ کے کاموں کا کارندہ ہو اس کو سالانہ ہزار درم سو بدبہ عدلیہ اس میں نقد شہر سمرقند جو اس صدقہ کے واقع ہونے کے روز ہے دیئے جائیں۔

جو شخص فقیہ عالم اس مدرسہ میں حنفی مذہب ہو اور واسطے تعلیم مذہب حنفیہ کے بیٹھے اس کو سالانہ اسی نقد مذکور سے تین ہزار چھ سو درم کہ ماہواری تین سو درم ہوئے دیئے جائیں اور اس مدرسہ کے طالب علموں کے لئے جو مذہب حنفی کی تعلیم چاہیں اس نقد مذکور سے سالانہ اٹھارہ ہزار درم کہ ماہواری ایک ہزار پانچ سو درم ہوئے نکالے جائیں جن کو مدرس مدرسہ مذکور اپنی رائے سے ان طالب علموں میں تقسیم کرے چاہے مساوی ہر ایک کو دے یا بعض کو زیادہ اور بعض کو کم دے یا بعض کو دے اور بعض کو محروم رکھے لیکن ان سب صورتوں میں کسی طالب علم کو ماہواری تین سو درم مذکور سے زائد نہ دے اور جو شخص یہ وظیفہ ان طالب علموں کو تقسیم کرنے پر مامور ہو اس کو سالانہ چھ سو درم مذکور کہ ماہواری پچاس درم ہوئے دیئے جائیں جو شخص اس مدرسہ میں تعلیم علم ادب کے واسطے بیٹھے اور وہ ادیب ائق پسندیدہ ہو کہ طالب علموں کو ادب کی تعلیم کرے اس کو اس نقد مذکور سے سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہوئے دیئے جائیں اور اس مدرسہ کے مکتب میں جو شخص قرآن شریف کی تعلیم کے واسطے ہو اور وہ لوگوں کو قرآن مجید کی تعلیم کرے اس کو سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہوئے دیئے جائیں و مقبری عالم بقرآن و روایات جو لوگوں کو اس مدرسہ میں تعلیم قرآن عزیز کرے اس نقد سے سالانہ ڈیڑھ ہزار درم دیئے جائیں کہ ماہواری قسط ایک سو پچیس درم ہوئے اور چار قاریوں کو اس مشہد مذکورہ تحریر ہذا میں قرآن شریف پڑھیں اس نقد سے سالانہ تین ہزار درم کہ ہر ایک کو سالانہ ساڑھے سات سو درم ہوئے دیئے جائیں اور اس مدرسہ اور مسجد و مشہد و طالب علموں کے حجرات تو بیت الخلا میں چراغ و قندیلیں روشن کرنے کے واسطے تیل خریدنے میں اس نقد مذکور سے سالانہ سات سو درم خرچ کئے جائیں اور اس مدرسہ کے برف پلانے کے سقایہ میں برف خریدنے میں ہر گرمی میں چار سو درم صرف کئے جائیں اور اس

مدرسہ میں ہر سال کے رمضان شریف کی شبہائے رمضان میں ضیافت کے واسطے روٹی و گوشت خریدنے میں اس نقد مذکور میں سے تین ہزار تین سو پچاس درم صرف کئے جائیں اور ہر سال کے ایام قربانی میں اضحیہ خریدنے کے واسطے اس نقد مذکور میں سے ہزار درم خرچ کئے جائیں جس میں سے پانچ سو درم سے ایسی گائیں جو قربانی کے لائق ہیں جس قدر اتنے داموں سے ممکن ہو سکیں خریدی جائیں اور اس صدقہ کنندہ مذکورہ تحریر ہذا کی طرف سے نیت کر کے قربانی کر دی جائیں اور ان کا سب گوشت وغیرہ فقیروں و محتاجوں کو بانٹ دیا جائے اور باقی پانچ سو درم کے عوض جتنی بکریاں لائق قربانی کے خریدی جاسکیں خرید کر اس صدقہ کنندہ کے والدین کی طرف سے نیت کر کے قربانی کر دی جائیں اور ان کا گوشت و پوست وغیرہ مسکینوں و محتاجوں کو بانٹ دیا جائے اور ہر عاشوراء میں اس نقد مذکورہ سے پچاس نفر محتاجوں و مسکینوں کا کپڑا خرید دیا جائے اور اس مدرسہ میں روز عاشوراء کے شام کی ضیافت کے لئے روٹی و گوشت وغیرہ خریدا جائے اور اس میں ہزار درم صرف کئے جایا کریں اور دو شخص ایسے مامور کئے جائیں جو مدرسہ مذکور مسجد و مشہد مذکور کی خدمت کریں کہ دروازہ بند کیا کریں و کھولا کریں اور جھاڑو دیا کریں اور جہاں مٹی بھرنے کی ضرورت ہو وہاں پاٹ دیں اور بوریہ و چٹائیاں بچھا دیں و لپیٹا کریں اور پتال و گھاس ڈالیں اور جب اٹھانے کی حاجت ہو تو اس کو اٹھا ڈالیں اور بیت الخلاء کو پاک کریں اور سحر گاہ و شام چراغ و قندیلیں روشن کیا کریں جہاں جہاں جس وقت حاجت ہو اور ان دونوں کو سالانہ اس نقد سے بارہ سو درم ہر ایک کو چھ سو درم سال دیئے جائیں اور اس مدرسہ کے مدرس کی پسند سے ایک شخص اہل فقہ و صلاح و امانت میں سے ایسا مقرر کیا جائے کہ اس کو اس مدرسہ کے مشہد کے امور کی اصلاح سپرد ہو کہ وہ اس کی نگہبانی کرے اور اس مدرسہ کے کتب خانہ کی حفاظت کرے اور اس کی دیکھ بھال و غور پر داخت رکھا کرے اور جو اس مدرسہ و مشہد کی خدمت کے واسطے مامور و معین ہو اس کو اس نقد سے سالانہ بارہ سو درم کہ ماہواری سو درم ہوئے دیئے جائیں اور اگر مدرس مدرسہ کی رائے میں آئے کہ اس کام کے واسطے دو آدمی مقرر ہوں کہ ایک اس کے کتب خانہ کی غور و پرداخت کرے اور دوسرا باقی امور کی اصلاح کرے اور دونوں اس مدرسہ میں رہا کریں تو اس کا اختیار اس مدرسہ کے مدرس کو ہوگا اور وظیفہ مذکورہ بارہ سو درم باستصواب رائے مدرس موصوف ان دونوں کو برابر یا کم و بیش دیا جائے گا۔

اس نقد کی قیمت جو اس تحریر میں مذکور ہے بروز وقوع وقف ہذا ہر سیتالیس درم ایک مثقال سونا ابریز خالص ہے پھر اگر کسی زمانہ میں اس نقد میں کمی و بیشی کا تغیر ہو جائے تو نقد جدید کو دیکھ کر جس قدر نقد جدید بمعاوضہ ہر ایک مصرف کے نقد مذکور کے ان مصارف سے جو اس تحریر میں مذکور ہیں پڑتا ہو اس قدر ان جدید درموں سے دیا جائے پھر اگر ان مصارف میں اس وقف کی آمدنی خرچ کرنے کے بعد کچھ بچتا ہو تو جو شخص اس وقف کا قیم ہو وہ اپنی رائے سے اراضی و باغات وغیرہ آمدنی کی چیزیں اس وقف میں خرید کر کے بڑھائے اگر اس کی رائے میں یہ امر قرین صواب ہو پھر اس زیادت خرید شدہ کی آمدنی کا مصرف اسی طریق سے ہوگا جو اصل صدقہ کی آمدنی کا مصرف ہے اور اگر کسی سال کی آمدنی میں ان وجوہ مصارف کے مصرف سے کمی ہوئی تو بقدر کمی کے ہر ایک مصرف سے حصہ رسد کی کر دی جائے اور باوجود اچھی تلاش و جستجو کے ان لوگوں میں سے جو اس تحریر میں مذکور ہیں بعض بتائے گئے تو جو مال اس کے واسطے بیان کیا گیا ہے وہ باقی مصارف کی مقدار بیان کردہ پر حصہ رسد پھیلا دیا جائے گا اور اگر قیم وقف ہذا کی رائے میں آیا کہ اس سے اور ایسے اسباب پیدا کرے جن کی آمدنی اس اصل صدقہ کی آمدنی کے موافق اس میں شامل ہو کر خرچ ہوا کرے تو وہ اس مقدار سے ایسا ہی کرے پس اس صدقہ کا کام برابر اس طرح جاری رہے اس میں کچھ تغیر نہ ہو یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ ہی اس کا وارث ہو جو زمین و روئے زمین کی چیزوں کا وارث ہے اور وہی بہترین وارثان ہے اور اگر کسی وقت میں اس مدرسہ کی ضرورت نہ رہے اور اس کا

اعادہ بر حال اول ممکن نہ ہو تو اس کا خرچہ سرقہ کے محتاج طالب علموں کو جو معتقد مذہب امام ابو حنیفہ ہوں تقسیم کیا جائے اور اگر طالب علموں میں ایسے نہ پائے گئے جن کے صرف میں یہ حاصلات آئے تو ایسی صورت میں ہمیشہ محتاج مسلمانوں کو تقسیم کیا جائے اور البتہ اس صدقہ کنندہ نے یہ سب مال اپنے قبضہ سے نکال کر ابو طاہر عبدالرحمن بن الحسن الغزالی کے قبضہ میں دے دیا اور اس کو اس صدقہ کے امور کا قیم بنایا اور اس کو نصیحت کی کہ اس معاملہ میں تقویٰ اللہ تعالیٰ اپنا شعار کرے اور ادائے امانت اپنا دثار کرے اور خیر خواہی اپنا حصار کرے اور اس کو مقرر کیا کہ اس صدقہ کے امور کو اس کے شرائط و طریقہ کے موافق انجام دے اور اس کے ذمہ شرط لگا دی کہ ان امور مذکورہ میں کچھ تغیر و تبدل نہ کرے اور اس قیم مذکور نے اس سب پر بقبضہ صحیحہ خالی از موانع تسلیم و قبضہ کر لیا پھر اگر یہ قیم و اصل بحق تعالیٰ ہوا یا بجائے اس کے دوسرے قیم کے قائم کرنے کی ضرورت کسی وجہ سے پیش آئی تو اس کا اختیار اس مدرسہ کے فقیہ مدرس کو ہے کہ اہل علم کے مشورہ سے جن کے قول پر سرقہ میں مدار فتویٰ ہے کسی مرد پر ہیزار گار صالح کو مقرر کر دے اور اگر اس مدرسہ میں کوئی مدرس فقیہ نہ ہو تو قاضی سرقہ کے سپرد یہ کام ہے اور سلطان کو یا کسی قاضی کو یا حاکم ذی اختیار کسی کو حلال نہیں ہے الی آخرہ اور گواہوں کی گواہی تحریر ہے آخر تک ختم کرے نوع دیگر اپنی اولاد پوتے و پروتے وغیرہ پر وقف کرنے کی صورت تحریر۔

اگر کسی شخص نے چاہا کہ اپنی اولاد پر وقف کرے تو اس میں چند صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس نے یوں کہا کہ یہ میری زمین میری اولاد پر صدقہ موقوف ہے پس ایسی صورت میں اس وقف کے مستحق لوگ اس کی پہلی پشت ہوگی یعنی اس کی اولاد (۱) صلیبی اس وقف کی حاصلات کو پائے گی اور دوسری پشت اس میں داخل نہ ہوگی یعنی (۲) اولاد پسر کو نہ ملے گی پس جب تک اس کی اولاد صلیبی میں سے کوئی باقی رہے گا تب تک اس کی آمدنی اسی کو ملے گی اور جب کوئی نہ رہے گا اس کی آمدنی فقیروں کو تقسیم ہوگی اور دوسری پشت والوں کو اس میں سے کچھ نہ ملے گا اور اگر پہلی پشت والا کوئی نہ تھا اور دوسری پشت والے پائے گئے تو اس کی حاصلات دوسری پشت والوں کو ملے گی اور اس سے نیچے کی پشتوں کو کچھ نہ ملے گا اور دوسری پشت والوں اور اس سے نیچوں کے درمیان وہی حال ہوگا جو پشت اول و پشت دوم کے درمیان مذکور ہوا ہے اور اگر پشت اول و دوم میں کوئی نہ تھا اور تیسری اور چوتھی و پانچویں پشت پائی گئی تو تیسری کی ساتھ اس کے نیچے والی چوتھی پشت و پانچویں پشت وغیرہ کے اگرچہ کثیر ہوں سب شریک ہوں گے اور وجہ دوم آنکہ اس نے کہا کہ میری زمین میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد پر صدقہ موقوف ہے اور ایسی صورت میں پشت اول و دوم اس کے ساتھ مخصوص ہوگی اور پشت دوم سے پسر کی اولاد مراد ہے اور ان دونوں کے ساتھ تیسری پشت شریک نہ ہوگی اور وجہ سوم آنکہ اس نے کہا کہ میری زمین میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد اور میری اولاد کی اولاد پر صدقہ موقوف ہے اور ایسی صورت میں قیاس یہ ہے کہ اس وقف میں بھی تین پشتیں شریک ہوں خاصۃً اور استحساناً سب پشتیں داخل ہو جائیں گی اگرچہ (۳) کتنی ہی نیچی ہوں اور وجہ چہارم آنکہ اس نے کہا کہ میری زمین میری اولاد پر صدقہ موقوف ہے حالانکہ اس کی پشت سے کوئی ولد موجود نہیں ہے اور اس کے پسر کی اولاد ہے تو ایسی صورت میں اس کی حاصلات اس کے پسر کی اولاد میں صرف کی جائے گی پھر اگر اس کی پشت سے کوئی اولاد پیدا ہوگئی تو آئندہ سے اس کی حاصلات اس کی خاص اولاد کو ملے گی اور وجہ پنجم آنکہ اس نے کہا کہ میری زمین میری اولاد اور میری اولاد کی اولاد اور ان اولاد کی اولاد پر نسل بعد نسل ہمیشہ کے واسطے جب تک ان کی اولاد باقی رہے صدقہ موقوف ہے اور ایسی صورت میں اس وقف میں ہر اس کی اولاد داخل ہوگی جو بروز وقف موجود تھی اور ہر اولاد جو بعد وقف کے حاصلات پیدا ہونے کے موجود ہوئی ہیں اور جو شخص ان میں سے حاصلات پیدا ہونے کے پہلے مر گیا اس کا حصہ ساقط ہو جائے گا اور جو بعد اس کے مرا ہے اس کا حصہ اس کے وارثوں کے واسطے میراث ہوگا اور وطن اعلیٰ اور وطن اسفل اس میں یکساں ہوں گے لیکن اگر اس نے کہا کہ بدین شرط کہ پہلے وطن اعلیٰ سے شروع کیا

جائے پھر اس کے بعد جوطن اس سے ملا ہوا نیچے ہے پس اگر ایسا کہ تو جب تک بطن اعلیٰ میں سے کوئی موجود رہے گا تب تک نیچے والے بطن کو حاصلات میں سے کچھ نہ ملے گا اور اس جنس کے مسائل بہت ہیں جن کو میں نے کتاب الوقف میں تحریر کر دیا ہے پھر جب کہ یہ ارادہ کیا کہ اپنی اولاد و اولاد پر نسلًا بعد نسل وقف کرے تو وقف نامہ میں اس طرح نہ لکھے کہ اس نے اپنی اولاد و اولاد اولاد پر نسلًا بعد نسل ہمیشہ کے واسطے وقف کیا ہے بعد ازاں کہ یہ مرجائے اس واسطے کہ ایسی صورت میں اس کی اولاد صلیبی کے واسطے وقف جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ بمنزلہ اس کے ہو گیا کہ اس نے وارث کے واسطے وصیت کی حالانکہ وارث کے واسطے جو وصیت ہو وہ بدون اجازت باقی وارثوں کے جائز نہیں ہوتی ہے لیکن اولاد کی اولاد کے واسطے یہ وقف جائز ہوگا اس واسطے کہ پسر کا پسر بحالت زندگی پسر کے یعنی اپنے باپ کے وارث نہیں ہوتا ہے بلکہ یوں لکھنا چاہئے کہ اس نے اپنی اولاد و اولاد کی اولاد کے واسطے وقف کیا یعنی بدون اس کے کہ اضافت وقف بزمانہ بعد موت ہو اور بدون اس کے کہ اس کے واسطے وصیت ہو پس ایسی تحریر سے یہ وقف بنا بر قول ایسے امام کے جو اولاد صلیبی کے واسطے وقف کو جائز فرماتا ہے بدون اضافت بزمانہ بعد موت کے و بدون وصیت کے جائز ہوگا اور یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہے اس واسطے کہ صاحبین کے قول پر اس کا پسر صلیبی وقف کنندہ کی زندگی میں مستحق حاصلات ہے حالانکہ زندگی کی حالت میں استحقاق بطریق وصیت نہیں ہو سکتا ہے پس اس پر وقف صحیح ہوگا اور بسبب وقف کنندہ کی موت کے باطل نہ ہوگا اور بنا بر یہ قول امام اعظم کے وقف بدون اضافت بزمانہ بعد موت کے جائز نہیں ہے یا بعد موت کے اس کے حق میں وصیت ہو اور بنا بر یہ یہ وقف وارث کے حق میں وصیت ہو گیا۔

پس امام کے نزدیک ولد صلیبی پر یہ وقف بالکل صحیح نہ ہوگا لہذا ضروری ہے کہ اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے۔ پھر جو ہم نے ذکر کیا کہ اس نے اپنی اولاد صلیبی و اولاد اولاد پر اپنی زندگی میں وقف کیا تو اولاد اولاد کو پوری حاصلات نہ دی جائے گی جب تک کہ اولاد صلیبی موجود ہے اس واسطے کہ وقف کنندہ نے اولاد اولاد کے واسطے پوری حاصلات نہیں کی ہے جب تک کہ اولاد صلیبی موجود ہے بلکہ سالانہ حاصلات تعدد اولاد صلیبی اور تعدد اولاد اولاد پر تقسیم کی جائے گی پس جو کچھ اولاد اولاد کے حصہ میں آئے گا وہ ان کے واسطے بوجہ وقف کے ہوگا اور جو اولاد صلیبی کے حصہ میں آئے گا جو ان کے واسطے بطریق میراث ہوگا حتیٰ کہ ان کے ساتھ وارثان دیگر مثل شوہر یا جو و غیرہ کے شریک ہوں گے اس واسطے کہ میراث کے ساتھ خصوصیت کسی وارث کی نہیں ہوتی ہے پھر اگر اولاد صلیبی سب مرگئی تو تمام حاصلات اولاد اولاد کے واسطے بوجہ وقف کے ہو جائے گی ایسا ہی ہلال نے اس مسئلہ کو ذکر کیا ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ جواب ایسے امام کے قول پر مستقیم ہے جو کسی وقت میں وقف سے خالی ہونا جائز رکھتا ہے حتیٰ کہ فرمایا کہ اگر اس نے اپنی ذات پر اور بعد اس کے فقراء پر وقف کیا تو وقف جائز ہے اور بنا بر قول ایسے عالم کے جو وقف سے خالی ہونا کسی وقت جائز نہیں فرماتا ہے یہ وقف جائز نہ ہوگا حتیٰ کہ اس نے اس مسئلہ میں فرمایا کہ فقیروں پر وقف جائز نہ ہوگا اور چاہئے کہ پوری حاصلات بعد موت اولاد صلیبی کے اولاد اولاد پر وقف ہو جائے اس واسطے کہ اولاد صلیبی کو جو اس کی حیات میں پہنچتا ہے وہ وقف نہیں ہے اور وقف جہی ہوگا کہ جب وہ مرجائے کہ اس کے مرنے پر اولاد اولاد کے واسطے وقف ہو جائے گا پس ایک زمانہ ایسا رہا کہ جس میں وہ وقف ہونے سے خالی رہا اور اگر اس نے اپنی اولاد پر حالت زندگی و بعد وفات کے وقف کیا تو امام اعظم کے نزدیک اولاد پر وقف صحیح نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کیونکہ امام اعظم کے نزدیک حالت زندگی میں وقف کرنا لغو ہے اس واسطے کہ امام کے نزدیک حالت زندگی میں وقف صحیح ہوتا ہی نہیں ہے پس حالت زندگی میں وقف کرنا خارج ہو گیا اور باقی رہا بعد وفات کے وقف کیا سو یہ وارث کے واسطے وصیت ہو گئی اور یہ ناجائز اور بنا بر قول صاحبین کے مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وقف نہیں جائز ہے اس واسطے کہ وقف بعد موت کے

وصیت ہے اور بعض نے کہا کہ جائز ہے اس واسطے کہ صاحبین کے موافق بعد وفات کے وقف کہنا لغو ہے اس واسطے کہ اس کا وہی فائدہ جو مطلق وقف سے ثابت ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک حالت زندگی میں وقف مذکور بطور صحیح لازم واقع ہوا کہ واقف کی موت سے وہ باطل نہ ہوگا جیسا کہ اس سے پہلے بیان ہو چکا ہے پس اس کا یہ کہنا کہ بعد وفات کے وقف کیا محض اس امر کی تاکید ہے جو مطلق وقف سے ثابت ہوا ہے پس موجب بطلان وقف نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم۔

نوع دیگر اگر اپنا نصف دار یا نصف زمین بطور شائع غیر مقسوم وقف کی تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے جائز ہے اور بنا بر قول امام محمد کے نہیں جائز ہے پس اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرنا ضروری ہے اور اگر زمین وقف کی اور تا حین حیات اپنی اس کی تمام حاصلات اپنے واسطے شرط کی یا بعض حاصلات اپنے واسطے شرط کی اور بعد کو واسطے فقیروں کے وقف کیا تو امام محمد کے نزدیک وقف باطل ہے اور امام ابو یوسف کے موافق وقف صحیح ہے اس اختلاف کو ایسے طور سے اکثر مقامات میں بیان کیا ہے اور فقیہ ابو جعفر نے ذکر کیا کہ اگر اس نے شرط کی کہ حاصلات خود کھائے گا تو امام محمد کے نزدیک جائز ہے پس تحریر میں اس طرح لکھے کہ اس واقف نے شرط کی کہ جب تک زندہ ہے تب تک حاصلات خود کھائے گا اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور اگر چاہا کہ جب تک زندہ ہے خود اس کا متولی رہے تو لکھے کہ اس واقف کو اختیار ہے کہ جب تک زندہ رہے خود ہی اس کا متولی ہو اور اس کی حاصلات کو کارہائے خیر و ثواب میں موافق اپنی پسند کے صرف کرے تو یہ اختیار اسی کو ہے دوسرے کسی کے واسطے نہ ہوگا جس طرح چاہے اور ہر گاہ چاہے زندگی بھر ایسا کرے حالانکہ یہ محدود بحال خود صدقہ موقوفہ ہوگا پھر جب وہ مر جائے تو یہ صدقہ بشرائط مذکورہ جاری رہے گا اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور اگر اس نے چاہا کہ اس صدقہ کو یا اس میں سے تھوڑے کو بحالت مصلحت فروخت کر سکے کہ اس کی قیمت سے دوسری چیز کہ زیادہ نافع ہے وقف کے واسطے خرید دے تو لکھے کہ اور اس واقف کو اختیار ہے کہ اس وقف مذکور کو فروخت کر دے یا اس میں سے جس قدر چاہے فروخت کر دے بشرطیکہ اس کی بیع بہتر جانے اور اس کا ثمن دوسری چیز کی خرید میں صرف کرے جو وقف کے واسطے زیادہ نافع ہو۔ پس اس کو خرید کر اس کے بجائے قائم کرے اور اس کے آخر میں حکم حاکم لاحق کرے اور اگر اس کی رائے میں آئے کہ اس کو اس میں تغیر و تبدل کرنے کا اختیار حاصل رہے تو لکھے کہ واقف کو اختیار ہے کہ اس وقف کے مصارف میں سے جس کے حق میں چاہے کمی کر دے اور جس کو چاہے اس میں بڑھائے اور جس کو چاہے اس میں سے خارج کر دے اور اس کی جگہ جس کو چاہے داخل کرے اور اختیار ہے کہ جس کو نکالا ہے اسی کو پھر اعادہ کر دے اس میں اپنی رائے سے عمل کرے اور جو شخص اس وقف کا قیم ہوگا اس کو یہ اختیارات نہ ہوں گے کہ ان میں اپنی رائے سے عمل کرے سوائے اس وقف کنندہ کے کہ اس کو تا حین حیات اپنے یہ اختیارات ہیں اور اگر وقف کنندہ کو حادثہ موت پیش آیا حالانکہ اس نے اس میں سے کسی کے حق میں کوئی کمی یا زیادتی نہیں کی ہے اور نہ کسی کو داخل و نہ کسی کو خارج کیا ہے اور نہ اس میں کسی امر میں کچھ تغیر و تبدل کیا ہے تو ایسی صورت میں یہ وقف ایسی حالت پر وقف رہے گا جس پر اس نے وقف کرنے کے وقت اس کو وقف کیا ہے اور کسی کو پھر یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس میں کچھ تغیر و تبدل کرے اور اگر وقف کنندہ نے اس میں کچھ تغیر و تبدل کر دیا پھر اس کو حادثہ پیش آیا تو جس حالت پر چھوڑ کر مرا ہے اسی حال پر وقف ہوگا اور صحت وقف کے واسطے حکم حاکم تحریر کرنے کی صورت یہ ہے کہ وقف نامہ کی پشت پر تحریر کرے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم قاضی فلاں جو متولی کا رضاء و احکام و اوقاف شہر فلاں و اس کے نواح کا ہے اور اس ضلع کے لوگوں میں اس کا حکم قضا نافذ و جاری قطعی ہے ادا م اللہ تعالیٰ توفیقہ کہتے ہیں کہ میں نے اس وقف کی صحت کا جو اس کاغذ کے زوکی طرف تحریر ہے اور اس وقف کے جائز و لازم و نافذ ہونے کا حکم دے دیا کہ یہ

صدقہ تمام اس چیز کے حق میں جس کا موضع وحدود بیان کئے گئے ہیں از دوکانہائے ورباط و سراہائے و حمام وغیرہ مع تمام اس چیز کے جو اس میں سے شاملی ہے از عمارت زیریں و بالائی از حجرات او منزل وغرف و مرابط و محن وغیرہ کے اپنے وجوہ و شرائط مذکورہ مفصلہ مشرحہ کے موافق صحیح و جائز و لازم و نافذ ہے بنا بر اخبار قول ایسے امام علمائے سلف اور ائمہ دین میں سے جو ایسے صدقہ کو جس کے وجوہ و شرائط مفصل تحریر ہوئے ہیں جائز فرماتا ہے اور یہ میرا حکم دینا بعد خصومت صحیحہ معتبرہ کے واقع ہوا کہ اس وقف کنندہ کے اور ایسے شخص کے درمیان جس کو شرعاً خصومت کا استحقاق ہے میرے رو برو دونوں میں اُس کی صحت جواز میں خصومت معتبرہ واقع ہوئی اور اس نے اُس کی صحت و لزوم سے انکار کر کے بجانب فساد میل کیا پس میں نے حکم دے دیا اور اُس کو مبرم کر دیا اور نافذ کر دیا اور اس کے واسطے حکم مذکور جائز کیا اور اس واقف پر اس کے رو برو اس کے خصم کے رو برو اس کا احکام بعد از انکہ میں نے مواقع اختلاف کو جان لیا ہے پھر میرا اجتہاد اسی امر پر واقع ہوا اور میں نے اس وقف کنندہ کو حکم دیا کہ ان سب محدودات سے اپنا ہاتھ کوتاہ کرے اور اس قیام مذکور کے سپرد کرے اور ایسا کوئی تعرض نہ کرے جو جواز وقف و صحت صدقہ ہذا کے مقتضاء کے خلاف ہو اور یہ سب میری مجلس قضاء واقع شہر فلاں میں واقع ہو اور میں نے اس وقف نامہ کی پشت پر اس محل کی تحریر کا حکم دیا کہ اس معاملہ میں صحت رہے اور اس پر اپنے حاضرین مجلس کے ثقات لوگوں کو گواہ کر دیا اور یہ بتاریخ فلاں واقع ہوا واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی المحیط۔

فصل بسن و بقسم ☆

در رسوم حکام بر سبیل اختصار

پس اللہ تعالیٰ کی توفیق پر بیان کرتے ہیں کہ رسوم حکام میں سے اول جو بات شروع کی جائے وہ تحریر منشور ہے چنانچہ اسماعیل بن عباد سے اگر کوئی شخص کسی کام کو طلب کرتا تھا تو اس کے سامنے کاغذ سپید ڈال دیتے تھے اور کہتے تھے کہ اس پر عہد عمل تحریر کرے پس اگر وہ تحریر پر قادر ہوا تو اس کو مقرر کیا ورنہ اپنی مجلس سے دور کر دیا۔ شیخ حاکم سمرقندی نے فرمایا کہ تحریر منشور اس طرح لکھی جائے کہ یہ تحریر اس عہد کی ہے جو فلاں نے فلاں سے عہد لیا درحیثیکہ اس کے علم و دیانت و نزاہت و صیانت سے آگاہ ہوا اور اس کو چند روز امتحان کیا اور معرفت احکام میں آزمایا پس اس کو پیر و راہ اختیار و ابرار پایا اس سے کوئی ذلت ثابت نہ ہوئی اور خصل معلوم نہ ہوا پس اس پر اعتماد کر کے اس کو حاکم شہر فلاں مقرر کیا اور اس کو حکم کیا کہ ظاہر و باطن اللہ تعالیٰ سے ڈرے اور خفیہ و اعلان خوف خدا سے تعالیٰ کرے کہ یہ سب سے بہتر توشہ ہے جو اس نے قبر میں اپنے آگے روانہ کیا ہے اور ذخیرہ عقبی جمع کیا ہے اور اللہ تعالیٰ و تبارک فرماتا ہے کہ ان اللہ مع الذین اتقوا یعنی اللہ تعالیٰ پر ہیروزگاروں و نیکوکاروں کے ساتھ ہے اور اس کو حکم کیا کہ تلاوت قرآن شریف پر مواظبت رکھے کہ اس کی تجہائے ظاہر و دلیلہائے باہرہ میں تدبر و تامل کرے اس واسطے کہ قرآن مجید ستون حق و راہ وسیع صدق ہے و مژدہ رساں ثواب و ترسانندہ از عذاب ہے الجبھی باتوں کا کھولنے والا اور اندھیری و تاریکی کا روشن کرنے والا ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ لایاتہ الباطل من ہیں ید یہ ولا من خلقه تنزیل من حکیم حمید یعنی قرآن شریف محکم و پاکیزہ ہے کہ اس کے دائیں بائیں کسی جانب سے دروغ کی راہ نہیں ہے اس کو دانائے مطلق و ستودہ برحق کامل نے نازل فرمایا ہے اور اس کو حکم دیا کہ آثار و سنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی درست میں لائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و اخبار کا تعابد کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم و صایا کا سامان اپنے واسطے جمع کرے اور آنحضرت پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق شریفہ و سبایا مرضیہ سے اپنے آپ کو حتی الامکان

آراستہ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات شریف نے لوگوں کو ہدایت کی راہ بتائی کہ کبھی انسانی خواہش کے موافق اس اشرف بشر صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات صادر نہیں ہوتی تھی سو جو شخص ان کی فرمانبرداری کرے گا وہ بہت غنیمت لے گیا اور جو ان کی ممانعت کی باتوں سے باز رہا اس نے صحیح سالم نجات پائی اور البتہ اللہ تعالیٰ نے ان کی فرمانبرداری کو قرآن مجید میں اپنی فرمانبرداری کے ساتھ ملایا ہے اور ان کے فرمان ذی شان کی تعمیل کو مثل اپنے حکم عالی کے قرار دیا ہے اور اس کو حکم کیا کہ اہل علم و دین کے ساتھ محاسب رکھے و اہل فقہ و یقین کے ساتھ مدارست و مشاورت کرے ان امور میں جن کو وہ لازم و جاری کرنا چاہتا ہے اس واسطے کہ سہو و غلطی سے بالکل پاک رہنا و زلل و سقط سے تمام و کمال ماموں ہونا مقتضائے بشر نہیں ہے اور شورئے سے عقل کی بات سچی پیدا ہوتی ہے اور چند آراءے سلیمہ سے دریافت کرنے میں راہ صواب دریافت ہوتی ہے اور آدمی کو اپنی رائے میں مدد لینا چنگی کی بات ہے اور اپنے بھائی مسلمان کی عقل سے روشنی لینا ہوشیاری کی تدبیر ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پاک پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو جن کی شان حصول صواب تھی پھر بھی یہ حکم دیا۔

چنانچہ فرمایا کہ و شاور ہم فی الامر فاذا عزمتم فتوکل علی اللہ ان اللہ یحب المتوکلین اور اس کو حکم کیا کہ دروازہ کھلا رکھے اور درمیان میں حاجب نہ رکھے اور خصوم کے واسطے باہر ظاہر رہے اور علی الغموم ان سے قریب متصل رہے اور مدعی و مدعا علیہ دونوں پر یکساں نظر رکھے اور فیصلہ کے وقت ان میں انصاف کرے اور کسی خصم کو اس کے خصم پر نظر توجہ و کلام التفات سے فضیلت نہ دے اور کسی قول و فعل سے ایک کو دوسرے پر تقویت نہ دے کہ اللہ تعالیٰ عز و جل نے حکم کو ترازوئے عدل و انصاف قرار دیا اور باب انقیاض و انبساط اور اس میں دنی و شریف کو برابر کیا اور ضعیف کے لئے قوی سے مواخذہ کیا چنانچہ فرمایا کہ یا داؤد انا جعلناک خلیفۃ فی الارض لا یموت اور اس کو حکم کیا کہ جب مدعی و مدعا علیہ اس کے روبرو مرافعہ کریں تو اس قضیہ کا حکم پہلی کتاب اللہ تعالیٰ کی نص سے تلاش کرے پس اگر نہ پائے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت صحیحہ سے تلاش کرے پس اگر نہ پائے تو اجماع مسلمین رضی اللہ عنہم سے تلاش کرے پس اگر نہ پائے تو اپنی کوشش بلیغ حکم صواب حاصل کرنے میں صرف کرے اپنی رائے سے حکم دے کیونکہ جس نے کتاب عزیز کے موافق حکم دیا اس نے ہدایت پائی اور جس نے سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی اس نے نجات پائی اور جس نے بالا جماع کو لیا وہ خطا سے بچا اور جس نے خود اجتہاد کیا وہ معذور ہے اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ والذین جاہدوا فینا لنھدینھم سبلنا الایۃ و اس کو حکم دیا کہ حدود کے معاملات میں تعین کے ساتھ کام کرے اور گواہوں کی تعدیل سے استظہار حال اور ثبوت سے اپنے آپ کو بچائے جو موقع صحیح سے حکم کا مراہق ہوتا ہے اور ریٹ سے دور ہے جو باوجود ظہور کے روکتا ہے حتیٰ کہ اشتباہ کے وقت توقف کام کرے اور ظہور کے وقت حکم نافذ کر دے لیکن بدین یقین کہ اس نے حکم اللہ تعالیٰ پورا کیا ہے اور یہی ایذاء منظور نہیں ہے اور ہرگز ایسا نہ کرے کہ تعجیل کر کے کسی بری کو ماخوذ کرے جس سے خفت اٹھائے اور ایسا نہ کرے کہ کسی مجرم کو ترس کھا کر چھوڑ دے چنانچہ اللہ تعالیٰ کتاب عزیز میں فرماتا ہے کہ ومن یتعد حدود اللہ فاو لنک ہم الظالمون اور اس کو حکم کیا کہ جو شخص اس کے سامنے گواہی دے اس کے حال کی تفتیش کرے پس ایسے شخص کی گواہی قبول کرے جو لوگوں میں پرہیزگار معروف و خوش سیرت شرعی مشہور ہو عقیف و لطیف شرعی معروف ہو طامع نہ ہو اور اس کو حکم کیا کہ قیاموں کے اموال میں بہت احتیاط رکھے کہ ان کی حفاظت و نگہداشت کے واسطے ثقات لوگوں کو جو عقیف و صاحب حفاظت و اہتمام ہوں ان کو مقرر کرے اور اس کو حکم کیا کہ اوقاف کے انتظام کے واسطے ایسے لوگوں کو متولی کرے جو اس کے مصالح و انضباط کو بحسن تدبیر انجام دے سکیں اور اس کے کام میں کفایت کریں اور اس وقف کے فروع و اصول کے حق میں امانت دار سمجھے جائیں اور پسند کریں کہ اس کے حاصلات بطور حلال آئے اور اس کے مصارف میں خرچ کی جائے اور وقف کرنے والوں نے جس طرح مزارعات و اجارات میں شرط کی ہے اس کی پابندی کریں اور انہیں

کے حکم استقلال و عمارات کے موافق کار بند ہونا پسند کریں اور بائیں ہمدان کو بالکل مطلق العنان نہ چھوڑے بلکہ خود ان کے چال چلن اس معاملہ میں دیکھ بھال کرتا رہے اور اُس کو حکم کیا کہ یتیم و بیوہ و بے خاوند عورتوں کو ان کے ہم کفو مردوں کے ساتھ نکاح کر دے بشرطیکہ ان کے اولیاء موجود نہ ہوں اور اس کو حکم کیا کہ کسی کاتب کو پسند کرے جو محاضرہ و سجلات سے واقف ہو اور دعویٰ و قضاء کے علم سے ماہر ہو حفاظت شروط و عہود امور مذکورہ کو اچھی طرح کر سکے اور عتق و کی تحریرات سے آگاہ ہو اور اس کو حکم کیا کہ اپنے مخصوص اعمال دیوان قضاء کو کسی عادل متدین کے سپرد کرے مع اس کے جو اس میں وثیقہ جات و محاضرہ و سجلات و وکالات و اسمائے محبوبین ہیں اور خازنون میں سے اپنے تفرس سے جس میں صلاحیت و پرہیزگاری دیکھے اس کو اس پر موکل کرے۔

قاضی کو پیشانی اور آخر تحریرات حجت کا لکھنا ☆

پھر کاتب لکھے کہ یہ عہد فلاں تیری جانب نافع اور تجھ پر ہے کہ تجھے راہ راست بتاتا ہے اور سیدھی راہ چلاتا ہے کہ اس نے اعداد و ائزار و تقریب و تحذیر سب کر دی ہے پس اس کو اپنا پیشوا کرے کہ امور قضا میں تیرا مقتدا ہو اور اپنی اقتدار کے واسطے آئینہ بنا لے اور اللہ تعالیٰ واحد پر اپنا توکل مقدم رکھ اور اُسی کی توفیق پر بھروسہ کر کہ اس سے ہمیشہ اپنی توفیق کے واسطے دعا کر اور نعمت طلب کر کہ وہ تجھ کو زیادہ عطا فرمائے گا انشاء اللہ تعالیٰ پھر جو اس سے متصل ہے وہ یہ ہے کہ جو شخص قاضی مقرر ہوا ہے وہ پہلے قاضی کا دیوان اپنے قبضہ میں لے اور اجارات و رقاع کو مرتب کرے اور یہ بات محاضرہ و سجلات کے حق میں اچھی طرح قبضہ کرنے و رکھنے کے واسطے ہے اور خصاص کے ادب القاضی میں ہے کہ پھر جو اس سے متصل ہے یہ ہے کہ قاضی کو پیشانی اور آخر تحریرات حجت کا لکھنا موافق اس کے رسم کے معلوم ہو اور اس کے چھ انواع ہیں ایک وہ کہ جو توثیقات بجل پر کتب تزویج و اختیار قوم پر تحریرات توسط و تقلیدات^(۱) و ذکر حجر و اطلاق^(۲) و فصل و تقلیس^(۳) و احصار پر ہوتے ہیں اور یہ قاضیوں میں سے اپنی اپنی پسند ہے ہر ایک اپنی پسند کے لائق توفیق اختیار کر لیتا ہے بحو اعتصم بما يعتصم و ثقتی باللہ ثقتی آمن منهم من آمن باللہ الحق مفروض و الباطل مرفوض الحمد ثمر الجنة و الشکر قید النعمة الثبت طریق الاصابة الطمع قرین الندامة للانفاس خطی العباد الغضب فصدی العقل۔ قاضی نے ایک عورت کے واسطے اس کے مرد پر نفقہ مقرر کیا کیونکہ قاضی کو اختیار ہے کہ مرد پر اس کی جو رو کے واسطے نفقہ مقرر کرے پس قاضی اس کو حاضر کرے گا اور اس کو حکم دے گا کہ اس کا نفقہ دیا کرے اور اس کی اولاد کا نفقہ دیا کرے اور اگر قاضی کو معلوم ہوا کہ یہ مرد اس کو مارے گا اور اس کو نفقہ نہ دے گا تو اس کے واسطے اُس کی ماہواری خرچہ کے موافق جس قدر اپنی عورتوں کا کھانے سے خرچہ ہوتا ہے انداز کر کے اس کی قیمت کے درم لگا کر یہ درم اس مرد پر ماہواری مقرر کر دے گا۔ پھر اگر اس کی تحریر چاہے تو لکھے کہ قاضی فلاں بن فلاں کہتا ہے کہ میں نے فلاں عورت کے واسطے اس کے شوہر فلاں پر اس کے رو برو اس قدر درم مقرر کر دیئے اور اس کو حکم دیا کہ یہ درم برابر ماہ ماہ اس کو دیا کرے جس وقت اس کا ادا کرنا واجب ہو اس وقت دے دے اور یہ میں نے اس عورت کے واسطے اس مرد پر مقرر کر دیا اور اس عورت کو اجازت دے دی کہ اگر یہ شخص دینے میں تاخیر کرے تو اس کے اوپر قرض لے لے اور وہ اس عورت کا اس مرد پر قرضہ ہو گا کہ اس سے واپس لے اور میں نے اس عورت کے لیے حجت ہونے کے واسطے یہ تحریر لکھنے کا حکم کیا اور اگر شوہر غائب ہو اور عورت نے آ کر نفقہ کی نالش کی اور بیان کیا کہ اس کا شوہر اس کے پاس سے غائب ہو گیا ہے اور کچھ نفقہ نہیں رکھ گیا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اس کے واسطے نفقہ مقرر کر دے اور گواہ قائم کئے کہ وہ فلاں بنت فلاں بن فلاں ہے اور اس کا شوہر فلاں بن فلاں غائب ہے تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ میں غائب پر حکم نہ دوں گا اور امام ابو یوسفؒ نے

(۱) کسی کو حکم کے واسطے مقرر کرنا (۲) حجر و تزویج (۳) مفلس کا حکم

فرمایا کہ میں غائب پر نکاح کا حکم نہ دوں گا لیکن اس عورت کے واسطے نفقہ فرض کر دوں گا پھر اگر شوہر نے نکاح کا اقرار کیا تو عورت مذکورہ اس سے اپنے نفقہ کا مواخذہ کرے گی اسی طرح اگر اس نے انکار کیا مگر عورت نے اس پر نکاح کے گواہ قائم کر کے ثابت کیا تو بھی نفقہ کا مواخذہ کرے گی پھر فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو یوسفؒ کے اگر اس کے واسطے نفقہ فرض کر دیا تو عورت مذکورہ کو اختیار ہوگا کہ قرضہ لے لے اور اگر خود قاضی نے اس کو قرضہ لینے کی اجازت دی تو یہ بنا بر اصل ثانی کے احوط ہے اور فرمایا اگر اس کی تحریر لکھنی چاہے تو لکھے کہ قاضی فلاں بن فلاں کہتا ہے کہ بعد تقدیر نفقہ نے جس طرح ہم نے اوپر لکھا ہے یوں تحریر کرے کہ میں نے یہ تقدیر مذکور اس غائب مذکور پر اس کی جو وفلانہ کے واسطے مفروض کیا اور اس عورت کو اختیار دے دیا کہ اس کے مال سے اس قدر تناول کرے یا اس غائب پر اس قدر قرضہ لے بشرطیکہ اس کے مال سے اپنی جنس حق سے نہ پائے اور اس کے واپس آنے پر اس سے واپس لے گی اور یہ حکم میں نے بنا بر قول ایسے امام کے جاری کیا ہے جو اس کو جائز فرماتا ہے اور میں نے اس عورت کو اس معاملہ میں اللہ تعالیٰ سے ڈرنے و پرہیزگاری کا اور ادائے امانت کا حکم کیا پس میں نے اس عورت کو بشرط و قاعے عہد مذکور مختار کیا اور میں نے اس عورت کے واسطے حجت ہونے کے لئے اس تحریر کے لکھنے کا حکم دیا اور یہ فلاں تاریخ واقع ہوا اور اسی طرح اور نفقات فرض کرنے میں بھی یہی صورت ہے اور اگر وقف کے واسطے قیم مقرر کرنے کی تحریر لکھے تو لکھے کہ قاضی فلاں بن فلاں کہتا ہے کہ میرے پاس وقف منسوب بفلاں کا مرافعہ کیا گیا کہ اس کا کام خراب و پریشان و تباہ ہو رہا ہے اور اس کی آمدنی اس کے مصارف مشروطہ سے کم پڑتی ہے کیونکہ اس کا کوئی قیم نہیں ہے جو اس کی آمدنی کی فکر و درستی کرے یا اس کا فلاں قیم تالائق ہے یا بد خصلت ہے کہ اس نے اپنی بے تدبیری سے خراب کر رکھا ہے اور اس وقت ایسے قیم کی حاجت پیش آئی جو اس کے کام کی درستی و اصلاح و حفاظت و ضبط و توقیر میں کوشش کرے اور صدقہ کنندہ کے شروط کو جاری رکھے اور ایک جماعت ثقات نے مجھے خیر دی کہ بات یہی ہے جو مجھ سے مرافعہ میں بیان کی گئی ہے۔ پس اس امر پر رائے جمعی کہ فلاں شخص اس کا قیم مقرر کیا جائے کہ اس کی صلاحیت و سداد کے اوصاف بیان کئے گئے پس میں نے اس کو اس وقف کا قیم مقرر کیا بدین شرط کہ اس کی حفاظت و تعہد کرے اور اس کی آمدنی میں بڑھائے اور آمدنی کی صورتیں نکالے اور اس کی آمدنی کو اس کے وجوہ و مصارف میں صرف کرے اور جو زمین اس میں سے مردہ ہو گئی ہو اس کو زندہ کرے اور جو عمارت مندرس ہو گئی اس کو تعمیر کرے اور اس کی آمدنی میں جس پر کچھ باقی ہو اس سے وصول کرے اور جو قیم اس میں پہلے ہو میں نے اس کو برطرف کر دیا اور اس قیم مامور کو تقویٰ اللہ عز و جل کا حکم دیا و وصیت کی الی آخر۔

وصی و قیم پر مشرف مقرر کرنے کی تحریر کی یہ صورت ہے قاضی فلاں بن فلاں کہتا ہے کہ میرے سامنے فلاں بن فلاں قیم وقف فلاں یا وصی ترکہ فلاں پیش کیا گیا اور مرافعہ کیا گیا کہ یہ ترکہ کسی مشرف کا محتاج ہے کہ جو اس وصی یا قیم کی نگہداشت اور اس کا تفقہ کرے پس میں نے ایک جماعت ثقات کی خبر دہی سے بات یہی پائی جو میرے سامنے مرافعہ میں بیان کی گئی ہے کہ اس قیم یا وصی کے واسطے کسی مشرف کی ضرورت ہے کہ اس کے احوال کا تفقہ کرتا رہے تاکہ اس ترکہ میں دست طمع دراز نہ کرنے پائے پس رائے فلاں شخص کے مشرف مقرر کرنے پر قرار پائی کیونکہ اس کی فطانت و ذکاوت و امانت و سداد معلوم ہوئی ہے پس میں نے اس کو جو پسند کیا گیا ہے اس قیم یا وصی پر مشرف مقرر کیا اور نافذ کر دیا کہ اس قیم یا جو قیم اس میں ہوں سب پر یہ شخص مشرف ہے اور ہر قیم و وصی کو جو اس ترکہ میں ہے ممانعت قطعی کر دی کہ کسی تصرف کی بدون رائے اس مشرف کے مبادرت نہ کرے اور اس قیم یا وصی کو حکم دیا کہ اس ترکہ کے امور میں کسی طرح کا صل و عقد بدون دریافت رائے اس مشرف کے نہ کرے اور میں نے حکم کیا کہ اس میں حجت ہونے کے واسطے

یہ تحریر لکھ دی جائے اور اس مشرف کو میں نے تقویٰ اللہ عزوجل کی وصیت کر دی اور شیخ ابو نصر صفار فرماتے تھے کہ قاضی ان سب میں یہ نہیں لکھے گا کہ میں نے اس کو تقویٰ اللہ عزوجل و امانت کی وصیت کی بلکہ یوں لکھے گا کہ میں نے اس کو بشرط تقویٰ اللہ عزوجل و ادائے امانت کے مقرر کیا یہ ظہیر یہ میں ہے۔

فصل بسم و بسم ☆

مقاطعات کے بیان میں

واضح ہوا کہ ان تحریرات مذکورہ میں جب کوئی تحریر لکھی جائے تو اس کے آخر میں تاریخ لکھنی ضروری ہے تاکہ اشتباہ والتباس نہ ہونے پائے اور جاننا چاہئے کہ ہر مملکت و اہل ملت کے واسطے ایک ایک تاریخ ہے اور ایسے وقت میں تاریخ کو شمار کرتے ہیں جب ان میں کوئی حادثہ مشہور عامہ واقع ہوا ہو اور اہل روم کے واسطے تاریخیں متفرقہ تھیں بنا بر وقائع و حوادث کے جو ان میں وقتاً فوقتاً واقع ہوئے یہاں تک کہ پھر ان کی تاریخ اس بات پر قرار پائی کہ جب سے سکندر ذوالقرنین مرا ہے اُس وقت سے انہوں نے تاریخ کا شمار کیا اسی طرح اہل فارس کا حال ہے چنانچہ منقول ہے کہ مؤید نے جو زمانہ متوکل میں تھا یہ بیان کیا کہ فارسی لوگ اپنے زمانے میں اپنے درمیان جو سب سے زیادہ عادل بادشاہ ہوتا تھا اس کے حساب سے تاریخ لکھتے تھے یہاں تک کہ ان کی تاریخ آخر کار یز و گرو بادشاہ کے ہلاک پر قرار پائی جو سب سے آخر ان کا بادشاہ تھا اور عرب لوگ عام تفرق کی تاریخ لکھا کرتے تھے یعنی جس سال اولاد اسماعیل علیہ السلام متفرق ہوئی اور مکہ سے خارج ہوئی پھر انہوں نے سال عذر سے تاریخ لکھنی شروع کی اور اس کا قصہ معروف ہے پھر عام الفیل سے تاریخ لکھنی شروع کی پھر اس کے بعد ان کی تاریخ اس بات پر قرار پائی کہ اول سال ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ لکھتے ہیں اور اس کی ابتداء کرنے والے حضرت عمر رضی اللہ عنہ تھے اور وجہ یہ پیش آئی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے یمن میں جو عامل تھا وہ تشریف لایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے عرض کیا کہ آپ لوگ اپنی تحریرات میں تاریخ نہیں تحریر فرماتے ہیں پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ روز بعثت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ قرار دیں پھر کہا کہ بلکہ وقت وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تاریخ قرار دیں پھر سب کی رائے یہ ہوئی کہ ہجرت کے وقت سے تاریخ قرار دی جائے کہ اسی وقت سے اسلام ظاہر ہوا شروع ہوا ہے۔ پھر سمجھوں نے ماہ رمضان سے شروع کی پھر سمجھوں نے محرم سے سال شروع کیا اور تو تاریخ عربیہ بحساب لیالی اور باقی فرقوں کی تاریخیں روز پر ہیں اور وجہ یہ ہے کہ لوگوں نے شمسی حساب رکھا ہے اور وہ روز کے حساب سے ہوا اور عرب نے قمری حساب رکھا ہے۔

وقف نامہ جس کے مال وقف کے مضارف پر وجہ متفرقہ ہیں۔ اس کی صورت یہ ہے کہ یہ تحریر بدین مضمون ہے کہ فلاں بن فلاں نے وقف و صدقہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں جس کیا ہے بدین غرض کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقرب حاصل کرے اور اپنے خالق و رازق کی جناب میں توسل پیدا کرے اور اس کے واسطے حشر و نشر کے لئے ذخیرہ ہو جس دن سب لوگ جناب احدیت جل شانہ میں پیش ہوں گے اور جس دن مال و اولاد کچھ کام نہ آئے گی سوائے قلب سلیم کے کہ جس کے پاس ہو گا وہ نجات پائے گا پاس اس نے سلطان جلیل کی بارگاہ میں کوچ کر کے حاضر ہونے کا قصد کیا اور سفر دور دراز کا توشہ تیار کیا اور دنیا^۱ میں ایسا تھا جیسے سرائے میں مسافر ہوتا ہے

پس اس نے مبادرت واجتہاد وسعی کوشش سے نہایت خوشی کے ساتھ چاہا کہ یہ بندہ بھی ان لوگوں میں شامل ہو جن کے مرگ کے بعد ان کے اعمال غیر منقطع نہیں ہوتے ہیں جیسا کہ سید البشر وصاحب اللواء فی الخیر صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حاصل آنکہ جب آدمی مر جاتا ہے الی آخر الحمد للہ۔

☆ جو لوگ دنیا میں اہل منکر ہیں وہی آخرت میں اہل منکر ہیں ☆

اس نے اپنی آسانی کے وقت بحضور اللہ تعالیٰ عزوجل کے وسیلہ حاصل کیا تاکہ جنت کی طرف لے جانے میں اس کے لئے ذریعہ ہو بنا پر آنکہ خالد بن معدان رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی جس کا حاصل یہ ہے کہ قیامت کے روز معروف ومنکر اپنی صورت پر آئیں گے پس معروف یعنی امور ثواب اپنے لوگوں کو لے کر جنت کی طرف جائے گا اور منکر اپنے لوگوں کو لے کر دوزخ کی طرف جائے گا اور جو لوگ دنیا میں اہل معروف ہیں وہی آخرت میں اہل معروف ہیں اور جو لوگ دنیا میں اہل منکر ہیں وہی آخرت میں اہل منکر ہیں لہذا اس بندہ ضعیف نے تمام چنین وچنان بہ نیت خالص وصدق طویت آخرتک بدستور مذکور جیسا کہ ہم نے کتاب الوصایا و کتاب الوقف میں تحریر کیا ہے تحریر کرے لیکن ہم اس مقام پر ایسی باتیں تحریر کرتے ہیں جو وہاں نہیں لکھی ہیں تاکہ کاتب کو اس کے تحریر کی قدرت وقوت حاصل ہو اور اس کے حق میں نافع ہوں پس ہم کہتے ہیں کہ اگر وقف کرنے والے نے چاہا کہ یہ وقف اس کی اولاد پر ہو تو جس طرح ہونا وہاں تحریر کیا ہے اسی طرح برابر تحریر کرے یہاں تک کہ اس تحریر تک پہنچے کہ پھر جو کچھ اس کی آمدنی بچے وہ اس وقف کرنے والے کی اولاد کے صرف میں لایا جائے کہ وہ فلاں و فلاں ہیں اور یہ حاصلات باقی برابر ان کے مصرف میں نسل بعد نسل صرف کیا جائے لیکن جب تک اولاد وطن اعلیٰ میں سے زندہ ہیں تب تک انہیں کو مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے دیا جائے اور اگر وقف کرنے والے نے مذکور مؤنث کے درمیان برابر حصہ رکھنا شرط کیا تو یوں تحریر کرے کہ مذکور مؤنث اس حصہ کے استحقاق میں یکساں ہوں گے کہ مذکوروں کو مؤنثوں پر فضیلت نہ دی جائے گی لیکن تحریر اول اقرب بصوات ہے اور اس میں اچھا ثواب ہے۔

☆ وقف کرنے والے کی طرف سے قربانی کی صورت کا بیان ☆

پھر اس کے بعد لکھے کہ اگر یہ پشت سب گزر گئی اور کوئی اُن میں سے باقی نہ رہا تو جو حاصلات ان کو دی جاتی تھی وہ مسلمان فقیروں و محتاجوں کو دی جائے گی اور اس وقف کرنے والے نے یہ وقف صدقہ اپنے قبضہ سے نکال کر اور اپنی باقی املاک و اسباب سے جدا کر کے فلاں متولی کو بہ تسلیم صحیح سپرد کر دیا بعد ازاں کہ فلاں متولی مذکور نے اس کی طرف سے اس کا متولی اور قیم ہونا بقبول صحیح قبول کیا آخر تک بدستور مذکور لکھے اور اگر بچی ہوئی حاصلات اولاد کے مصرف میں دینے میں اسی طرح تفصیل کی کہ بدین شرط جو شخص ان اولاد میں سے مالدار ہو وہ اس حصہ سے محروم رہے پھر اگر وہ محتاج ہو جائے تو اس کا حصہ اس کو دیا جائے تو یہ بہتر ہے اور اگر اُس نے اپنی اولاد پر وقف کرنا نہ چاہا بلکہ یہ شرط کی کہ جو کچھ بچے وہ اس کی ذات کے واسطے رہے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے اور چاہا کہ اس کی موت کے بعد اس کی طرف سے کوئی نیک مرد حج کرے اور وجوہ متفرقہ میں صرف کیا جائے تو یوں تحریر کرے کہ پھر اگر اس کو حادثہ موت پیش آئے کہ جس سے کسی کونجات و چھٹکارا نہیں ہے تو یہ فاضلات جو اس کی زندگی میں اس کے مصرف میں آتی تھی وہ اس طرح

صرف کی جائے کہ پہلے اس میں سے کسی نیک مرد کو جو اس کی طرف سے اس کے گھر سے جا کر حج کرے اس قدر دیا جائے جو اس کی آمد و رفت کے واسطے کافی ہو پھر جو کچھ بچے اس میں سے اتنی بکریاں قربانی کے واسطے خریدی جائیں کہ ان میں سے ایک بکری از جانب سید اولاد آدم رسول رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم قربانی کی جائے اور دوسری اس وقف کرنے والے کے والد فلاں مرحوم کی طرف سے اور تیسری اس وقف کرنے والے کی والدہ فلاں بنت فلاں مرحوم کی طرف سے اور چوتھی اس وقف کرنے والے کی طرف سے قربانی کی جائے پس اس کی وفات کے بعد ہر سال ایام قربانی میں یہ سب بکریاں اسی طرح قربانی کی جایا کریں تاکہ وسیلہ نجات حاصل ہو۔

ذبح کرنے والے کی اجرت صورت مذکورہ میں کیسے ادا کی جاسکتی ہے ☆

اور ذبح کرنے والے اور کھال کھینچنے والے کی اجرت اسی فاضلات میں سے دی جائے اور ان قربانی کے جانوروں کا گوشت و پوست اور چربی اور پائے مسلمان فقیروں اور محتاجوں کو صدقہ دے دیا جائے پھر جو کچھ اس فاضلات میں سے باقی رہے اس میں سے رسوم یوم عاشورا میں جس طرح تو انگریزوں میں معروف ہے کہ روٹی اور حلوا اور برف وغیرہ خریدتے اور پلاتے ہیں بطور معروف خرید کر کے اس کے حق میں اس قیمت کو گنجائش دی جائے پھر جو کچھ اس سے باقی رہے اس میں سے اس صدقہ کرنے والے کے اتنی نماز پائے فریضہ اور اتنی زکوٰۃ پائے فریضہ کی قضا اور اس کی نذر کفارات میں صرف کیا جائے اور جو شخص اس کا متولی ہو اگر وہ اس میں سے خود کھائے اور جس کو چاہے کھلائے تو بطور معروف ایسا کرنے میں کچھ مضائقہ و گناہ نہیں ہے پھر جو کچھ باقی رہے اس میں سے فلاں سقایہ کی اصلاح میں جو فلاں محلہ میں واقع ہے اور اس کے واسطے برف خریدنے میں اور سقوں کی اجرت دینے میں صرف کیا جائے اور ایام گرما میں اسی برف کا پانی رکھا جائے اور جو کچھ اس میں ضرورت ہو اس کے واسطے صرف کیا جائے پس یہ صدقہ پیوستہ ہو گیا کہ زمانہ گزرنے سے اس میں کوئی خرابی نہ ہوگی بلکہ تاکید و تشدید ہوگی اور قاضیاں و حکام اور والیاں ملک وغیرہ میں سے جو شخص اللہ و روز قیامت پر ایمان لایا ہے یہ حلال نہیں ہے کہ اس کی کسی شرط میں کچھ تغیر و تبدل کرے یا اس کو باطل و بیکار کر دے اور اگر اس سے آگاہ ہونے کے بعد اس کو کوئی شخص تبدیل کرے گا گناہ اسی پر ہوگا جس نے تبدیل کیا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت و فرشتوں و تمام لوگوں کی لعنت ہوگی اور اس میں احواط یہ ہے کہ اس کے آخر میں کسی حاکم اسلام کا حکم لاحق کر دے تاکہ اختلاف جاتا رہے اور حکم جاری کرنے کی تحریر کی صورت یہ ہے کہ اس وقف نامہ کی پشت پر یوں لکھے کہ قاضی فلاں بن فلاں جو شہر فلاں و اس کے نواح کے واسطے کار قضا و احکام کا متولی ہے اور اس شہر و نواح کے لوگوں میں اس کا حکم قضا نافذ و جاری ہے کہتا ہے کہ میں نے اس وقف کا مع اس کی محدودات کے صحیح و لازم ہونے کا حکم دے دیا کہ جو کچھ اس وقف میں دکانیں و رہائش گاہیں و جہامات وغیرہ مع اپنے شاملات کے از عمارات سفل و علو و حجرات و منازل و محن و مرابطہ وغیرہ کے بیان کئے گئے ہیں سب کا وقف صحیح لازم ہے اور یہ حکم میں نے بنا بر اختیار قول ایسے عالم کے علمائے سلف میں سے دیا ہے جو ایسے وقف کو بایں شروط مفسرہ و وجوہ مذکورہ وقف نامہ ہذا جائز فرماتا ہے اور یہ حکم میں نے بعد اُس کے دیا کہ جب میرے سامنے اس وقف کنندہ اور ایسے شخص کے درمیان جس کو اس وقف کی صحت و جواز میں خصومت

کرنے کا استحقاق ہے خصوصیت واقع ہوئی اور مدعا علیہ نے صحت جواز وقف مذکور سے انکار کیا اور بجانب فساد میل کیا پس میں نے اس وقف کنندہ کے روبرو اور اس کے خصم کے روبرو اس وقف کنندہ پر حکم مبرم و قضائے نافذ اس کی صحت و جواز کا جاری کر دیا بعد ازاں مکہ میں نے مواضع اختلاف کو جان لیا ہے پھر بھی میرے اجتہاد میں یہ آیا کہ یہ صحیح و نافذ ہے پس میں نے اس وقف کرنے والے کو حکم دیا کہ ان محدودات سے اپنا ہاتھ کوتاہ کر کے یہ سب اس قیم مذکور کے سپرد کرے اور اس کی بابت اس قیم سے کوئی تعرض نہ کرے اور یہ میں نے بطریق شہرت و اعلان کیا نہ بطور خفیہ و کتمان اور میں نے اس سبب کی تحریر کا حکم دیا کہ اس وقف نامہ کی پشت پر لکھا جائے تاکہ اس مقدمہ میں حجت رہے اور اپنی مجلس کے حاضرین ثقات کو گواہ کر دیا یا یہ بتاریخ فلاں واقع ہوا کذا فی الظہیر یہ۔

۱۔ کوتاہ یہ لفظ اپنے اندر بڑے معنی پنہاں رکھتا ہے چند درجہ کے دیتے ہیں تاکہ آگے آئے تو اس کے مناسب معنی جاننے میں سہولت ہو۔ یعنی چھوٹا۔
 ۲۔ اوچھ۔ کم۔ تھوڑا۔ مختصر۔ مجمل۔ تنگ۔ سکڑا ہوا۔ ٹھنڈا۔ پست۔ بے باقی۔ ٹپکتا۔ انقطاع۔ جمع کوتاہاں۔

کتاب الحیل

اور اس میں چند فصلیں ہیں

فصل اول☆

حیل کے جواز و عدم جواز کے بیان میں

ہمارے علماء^(۱) کا مذہب یہ ہے کہ ہر حیلہ جس کو آدمی اس واسطے کرتا ہے کہ اس سے حق غیر باطل ہو جائے یا اس میں کوئی شبہ پیدا ہو جائے یا بغرض تمویہ باطل کرتا ہے تو وہ مکروہ ہے اور ہر حیلہ جس کو بدین غرض کرتا ہے کہ حرام سے خلاص ہو یا اس کے وسیلہ سے حلال تک پہنچ جائے یعنی حلت حاصل ہو تو یہ روا ہے اور اس قسم حیل کے جواز کے واسطے اصل یہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ خذ بیدک ضغاً فاضرب به ولا تحنث یعنی اپنے ہاتھ میں ایک ضفٹ^(۲) لے کر ایک بار مار دے اور قسم میں جھوٹا نہ ہو اور یہ حضرت ایوب علی نبینا وعلیہ السلام کے واسطے تعلیم تھی کہ اپنی قسم میں جھوٹے نہ ہونے پائیں کہ انہوں نے قسم کھائی تھی کہ اپنی جورو کو سوغود ماروں گا اور عامہ مشائخ کے نزدیک اس کا حکم منسوخ نہیں ہے اور یہی مذہب صحیح ہے کذا فی الذخیرہ۔

دوسری فصل☆

مسائل وضوء و نماز میں

ایک خندق کا طول دس گز شرعی سے زیادہ ہے لیکن اس کا عرض دس گز شرعی سے کم ہے اور اس میں پانی ہے تو بنا بر قول بعض مشائخ کے اس خندق کے پانی سے وضو کرنا جائز نہیں ہے پس ان مشائخ کے قول کے واسطے حیلہ یہ ہے کہ خندق کے قریب ایک چھوٹا گڑھا کھودے پھر خندق واس گڑھے کے درمیان پتلی سی نہر کھود دے کہ خندق سے اس گڑھے میں پانی جاری ہو جائے پس پانی خندق کا آپ جاری ہو جائے گا پھر چاہے خندق سے وضو کر لے یا اس پتلی نہر سے وضو کر لے اور اگر کسی شخص نے وضو کیا پھر دیکھا کہ اس کے ذکر سے تری بہتی ہے اور شیطان اس کو بسا اوقات ایسا دکھاتا ہے تو اس وسوسہ کے قطع کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ پانی چھڑک دے پھر جب اس کو شیطان ایسا وسوسہ دلائے تو اس تری کو پانی کی تری پر محمول کرے لیکن یہ حیلہ جمعی نافع ہوگا کہ جب تھوڑی دیر ہوئی اور پانی کی نمی خشک نہ ہوئی ہو اور اگر یہ نمی خشک ہو گئی ہو پھر اس نے اپنے ذکر پر تری پانی تو وضو کا اعادہ کرے اس واسطے کہ اس کو پانی کی نمی پر محمول نہیں کر سکتا ہے اگر موزہ یا جوتہ میں ایسی نجاست لگ گئی جس کا جرم نہیں ہے جیسے پیشاب و شراب وغیرہ تو اس کا دھونا ضروری ہے خواہ خشک ہو یا تر ہو اور اس کا حیلہ یہ ہے کہ اگر نجاست تر ہو تو مٹی یا ریگ میں چلے حتیٰ کہ بعض اس میں سے مٹی سے مل کر خشک ہو جائے پھر اس کو زمین میں رگڑ ڈالے تو پاک ہو جائے گا ایسا ہی فقیہ ابو جعفر نے امام اعظم سے روایت کی ہے اور ایسا ہی امام

۱۔ ضفٹ لغت میں اس کے معنی ایک مٹی گھاس تر اور خشک ملی ہوئی کے ہیں اور اس آیت کریمہ میں سوچیں خرماء کے درخت کی تھیں ۱۲

(۱) امام ابو حنیفہ وان کے اصحاب ۱۲ امنہ (۲) یعنی پتلی پتلی قچیاں ۱۲ امنہ چند یعنی انتیس نصیبیں

ابو یوسف سے مروی ہے الا آنکہ امام ابو یوسف نے خشک ہو جانا شرط نہیں کیا ہے۔ ایک شخص مسجد میں گیا اور تین رکعات نماز فرض ظہر پڑھ چکا تھا کہ اتنے میں موزن نے اقامت کہی اور اس مصلیٰ کو معلوم ہوا کہ ہنوز مسجد میں جماعت کی نماز نہیں ہوئی ہے پس اس نے چاہا کہ میں امام کے ساتھ فرض ادا کروں اور میرے فرض وہی ہوں جو امام کے ساتھ ادا کروں اور یہ بات اس نے مکروہ جانی کہ یہ نماز جس کو پڑھتا ہے یہ بالکل برباد ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ چوتھی رکعت کے بعد قعدہ نہ کرے بلکہ پانچویں رکعت پڑھنے کو کھڑا ہو جائے پس پانچویں و چھٹی دور رکعات پڑھ لے حتیٰ کہ یہ نماز اس کی امام اعظمؒ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نفل ہو جائے پس اپنی فرض نماز کو امام کے ساتھ ادا کرے یہ شمس الانامہ صوائی نے ذکر کیا ہے اور اگر چاہا کہ فریضہ فجر ادا کرنے کے بعد قبل طلوع آفتاب کے بدون کراہت کے سنت فجر پڑھے یعنی مکروہ نہ ہو تو اس کو چاہئے یہ حیلہ کرے کہ پہلے سنت شروع کرے پھر اس کو فاسد کر کے جماعت نماز فرض میں امام کے ساتھ شریک ہو جائے پھر جب امام نماز فرض سے فارغ ہو تو اس کو قبل طلوع آفتاب کے پڑھ لے اور مکروہ نہ ہو گی اس واسطے کہ اس کو فاسد کرنے سے وہ اس شخص کے ذمہ قرضہ ہو گئی یعنی اس کا قضا کرنا واجب ہوا اور جس کا قضا کرنا اس کے ذمہ واجب ہو اس کا ایسے وقت قضا کرنا مکروہ نہیں ہے ایسا ہی شیخ امام جلیل ابو بکر محمد بن الفضل سے منقول ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ بات جب ہے کہ اس نے ایسی عادت نہ کر لی ہو بلکہ گاہ گاہ ہے ایسا کرے اور اگر اس نے عادت پکڑ لی تو یہ بھی مکروہ ہے اور بعض متاخرین مشائخ نے فرمایا کہ ایسی حالت میں ایک حیلہ اس سے بہتر ہے کیونکہ اس میلہ مذکورہ میں ایک کار ثواب آخرت شروع کر کے فاسد کرنا پڑتا ہے حالانکہ یہ خود مکروہ ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا کہ لا تبطلوا اعمالکم یعنی اپنے کاموں کو باطل مت کرو پس احسن یہ ہے کہ سنت شروع کرے پھر دوبارہ فرض کے واسطے تکبیر کہے پس اس تکبیر سے سنت سے خارج ہو کر فریضہ نماز کا شروع کرنے والا ہو جائے گا اور عمل کا فاسد کرنے والا بھی نہ ہوگا بلکہ ایک عمل سے دوسرے عمل کی طرف تجاوز کرنے والا ہوگا کذا فی المحیط۔

نہری فصل ☆

مسائل زکوٰۃ میں

ایک شخص کے پاس اس کی ملک کے دو سو درہم ایسے شرائط کے ساتھ موجود ہیں کہ اس پر زکوٰۃ واجب و لازم آتی ہے اور اس نے چاہا کہ مجھ پر زکوٰۃ لازم نہ آئے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ سال پورا ہونے سے ایک روز پہلے ایک درہم صدقہ کر دے تاکہ سال کے تمام ہونے پر نصاب ناقص ہو یا سال تمام ہونے سے ایک روز پہلے ایک درہم اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کر دے یا اپنے سب درہم اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ میں دے دے۔ اس واسطے کہ در صورتیکہ خشک ہو جانا شرط ہو تو دھوؤا لنا اور یہ دونوں یکساں ہو گئے پس ظاہر امر او شک ہو جانے سے یہ ہے۔ یہ ایک وغیرہ اس کو چوس جائے واللہ اعلم ۱۲ منہ ۲ اقوال ہمارے زمانہ میں ایسی جزئیات میں اختلاف شدید ہو گیا ہے اور آئمہ مسجدوں میں اس بات منقشات جوتے ہیں۔ رہا بھی اتفاق والقت جو باعث رحمت الہی ہے اور جمود جماعات کے امور تو فیقی کے سوائے یہ بھی فی مہمہ ہجہ کہ لوگ اتفاق جوتے ہیں۔ ہام مت نس وقت ہوں۔ سو یہاں اس کے برعکس ظاہر ہوتا ہے اللہ تعالیٰ رحم فرماوے بہر حال صورت یہ ہے کہ احادیث صحیحہ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہام مت نس وقت اور کوئی نماز نہ پڑھنی چاہئے لیکن متاخرین مشائخ نے سنت فجر پڑھ کر جماعت میں داخل ہونے کی اجازت دے دی اور اگر وہ شخص سنت کو چھوڑ کر فرض میں داخل ہو گیا تو احادیث صحیحہ کے موافق نماز فجر کی ایسی نماز نہیں پڑھ سکتا ہے اور اس مسئلہ میں اجتہادی تقریریں بہت دراز ہیں اور اہل زمانہ سستی و مور دین میں ظاہر ہے پس اگر اہل فقہ اذال توں پر فتویٰ دیتے ہیں اور سنت بالکل ترک ہو جائے تو خلاف نقاہت حالانکہ قبیح کو حسب حیثیت حساب مقلد شمار کرتے دین میں سے ہے لہذا اگر اللہ پاک توفیق دے فرمائے تو اہل ایمان و اسلام کو چاہئے کہ اگر بقدر اتفاق نہیں کرتے ہیں تو ان دونوں حیوں میں سے کوئی حیلہ اختیار کریں ۱۲

کو بیہ کر دے یا اپنے بعض ذراہم اپنی اولاد پر پھیلائے پس زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور شیخ امام خصاصؒ نے فرمایا کہ ہمارے بعض صحاب نے اسقاط زکوٰۃ کے واسطے حیلہ کرنے کو مکروہ جانا ہے اور بعض نے رخصت دی ہے اور شیخ شمس الائمہ حلوانیؒ نے بیان کیا کہ جس نے مکروہ جانا ہے وہ امام محمد بن الحسین^(۱) ہیں اور جس نے اجازت دی ہے وہ امام ابو یوسف ہیں اور خصاصؒ نے حیلہ اسقاط زکوٰۃ ذکر کیا اور فرمایا^(۲) کہ اس سے مراد یہ ہے کہ زکوٰۃ واجب نہ ہونے پائے اور یہ مراد نہیں ہے کہ واجب ہو کر ساقط ہو جائے۔

قال المترجم ☆

نیز امام ابو یوسف رحمۃ اللہ سے اسقاط نفع وحید دفع ربوا وغیرہ بھی منقول ہیں لیکن حیلہ اسقاط زکوٰۃ میں صدر الشریعہ وغیرہ مشائخ کبار نے امام ابو یوسفؒ پر تشنیع کی ہے مگر حق یہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ بڑے پایہ کے آدمی ہیں اور مجتہد پر تشنیع کرنا بیکار ہے اگرچہ یہ ضروری نہیں ہے کہ جو بات مجتہد کے خلاف صریح نصوص پائے اس کو خواہ مخواہ اختیار ہی کرے اور تقلید بجا کو فرض جانے اور اس سے ظاہر ہے کہ جمہور مشائخؒ نے امام محمدؒ کا قول اختیار کیا ہے اور حیلہ دفع زکوٰۃ کو مکروہ جانا ہے اور یہی مختار مترجم عفا اللہ عنہ ہے اگرچہ وہ یہ بھی پسند نہیں کرتا ہے کہ امام ابو یوسفؒ پر طعن کیا جائے کیونکہ تجویز مجتہد نظر بکمال کوشش واجتہاد صحیح وحق وصدق ہے امید ہے کہ ثواب ملے گا و نظر برین مؤید اس کے وہ حکایت ہے جو افضل علمائے زمانہ خود واکمل عارفان عصر خویش شیخ زین الملت والدین ابو بکر نابادی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے حکایت کی گئی ہے کہ انہوں نے خواب میں دیکھا کہ ایک عالم شافعی مذہب نے سید عالم فخر آدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجلس شریف میں ابو یوسف رحمۃ اللہ پر طعن کیا کہ ابو یوسفؒ نے حیلہ اسقاط زکوٰۃ کو جائز رکھا ہے تو حضرت افضل البشر صلوات اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا کہ جو ابو یوسف نے جائز رکھا وہ حق یا صدق ہے لہذا ذکر القہستانی واللہ اعلم بالجملہ قول امام ابو یوسف مختار نہیں ہے اور ہمارے مشائخ نے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول اختیار کیا ہے تاکہ فقیروں سے مضرت دور رہے کیونکہ در صورت جواز ایسے حیلہ کے ان کو نقدی یا غیر نقدی کسی مال واسباب کی زکوٰۃ میسر نہ آئے گی اس واسطے کہ جس کے پاس چرائی کے چوپائے ہوں گے وہ سال تمام ہونے سے ایک روز پہلے ان کو ان کی جنس یا غیر جنس کے جانوروں سے بدل لینے سے بچھ بھی عاجز نہ ہوگا۔ پس سال کی تمام میت کا حکم منقطع ہو جائے گا یا اس نصاب کو کسی ایسے آدمی کو بیہ کر دے گا جس پر اس کا اعتماد ہوگا پھر سال کے دن پورے ہونے کے بعد اپنی بیہ سے رجوع کر لے گا پس سال کا شمار اسی وقت سے ہوگا جس وقت اس نے رجوع کر کے قبضہ کر لیا ہے اور جتنے ایام پہلے گزرے ہیں ان کا اعتبار نہ رہے گا اسی طرح دوسرے سال بھی کر لے گا کہ جب سال ختم ہونے کو ہوگا تب بھی ایک دو روز پہلے ایسا ہی کرے گا علیٰ ہذا ہر سال ایسا ہی کرے گا پس اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ فقیروں کو ضرر پہنچے اور شیخ امام شمس الائمہ حلوانیؒ نے فرمایا کہ امام محمدؒ نے کتاب الایمان میں دو مسائل ذکر کئے ہیں اور دونوں میں حیلہ کی راہ بتائی ہے باوجود آنکہ دونوں میں حیلہ سے حق شرع ساقط ہوتا ہے ایک یہ ہے کہ ایک شخص پر کفارہ قسم عائد ہو اور اس کے پاس ایک خادم ہے تو اس کو روٹا نہیں ہے کہ روزے رکھ کر قسم کا کفارہ ادا کرے پھر فرمایا کہ اور اگر اُس نے خادم کو فروخت کیا یا بیہ کر دیا پھر کفارہ کے روزے رکھے پھر بیع کا اقالہ کر لیا یا بیہ سے رجوع کر لیا تو روزے سے اس کا کفارہ ادا ہو گیا اور خادم اس کی ملک میں باقی رہا پس امام محمدؒ نے وجہ حیلہ کی راہ بتائی دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ایک شخص پر قسم کا کفارہ ہے اور اس کے پاس اس قدر امانی ہے کہ جس سے کفارہ پورا دے سکتا ہے اور اُس پر قرضہ بھی ہے تو اس کو کفارہ قسم روزے رکھ کر ادا کرنا جائز نہیں ہے اس واسطے کہ یہ مکمل کہ اس کے پاس طعام موجود ہو اور وہ کفارہ کے واسطے روزے رکھے

(۱) اور مراد امام محمد کی غلط طرہ سے حرام ہے اور یہی قول اصوب ہے اور جمہیر علماء اسلام وایمان کے موافق ہے ۱۲۰ھ

(۲) یہ نیت خود کل تامل ہے اور واجب ہو کر ساقط ہو جانے کے واسطے سود مند حیلہ یا چا سکتا ہے ۱۲۰ھ

اور نیز مستحیل ہے کہ کھانا دے کر کفارہ سے نجات پائے حالانکہ اس پر قرضہ ہے پھر فرمایا کہ اگر اس نے اناج کو پہلے اپنے قرضہ میں دے دیا پھر کفارہ قسم کے روزے رکھے تو جائز ہے پس اس میں حیلہ کی راہ بتائی پس اگر یہ امر امام محمد کی طرف سے حیلہ کی اجازت ہو تو باب زکوٰۃ میں امام محمد سے دو روایتیں ہو جائیں گی۔ ایک شخص پر کچھ مال ایک فقیر پر آتا ہے پس قرض خواہ نے جاہا کہ جس قدر اس پر آتا ہے اسی قدر اپنے مال کو زکوٰۃ میں سے اس کو دیا تصور کر کے اپنی زکوٰۃ میں محسوب کرے یعنی تصویر کرے کہ جو اس پر قرضہ ہے وہ میرے مال کی زکوٰۃ ہو گیا تو ہمارے اصحاب سے معروف ہے کہ زکوٰۃ مال عین کی دین سے ادا نہ ہوگی اور نہ دوسرے دین کی زکوٰۃ اس دین سے ادا ہوگی مگر اس کا حیلہ یہ ہے کہ قرض خواہ اس کو مال عین میں سے اسی قدر مال جس قدر اس پر آتا ہے بہ نیت اپنے مال کے زکوٰۃ کے دے دے پھر جب قرض دار مذکور اس پر قبضہ کر کے پھر اس کو اس قرضہ کی ادائیگی میں جو اس پر آتا ہے اس قرض خواہ کو دے دے تو جائز ہے اور نو اور میں مذکور ہے کہ امام محمد سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تو فرمایا کہ دوسرے کو دینے سے اس کا دینا افضل ہے اور ہمارے مشائخ حنفیہ میں اپنے مفلس قرض داروں کے ساتھ اس حیلہ کا برتاؤ کرتے تھے اور اس میں کچھ مضائقہ نہیں سمجھتے تھے اور اگر اس کو یہ خوف ہو کہ اگر اس نے قرض دار کو بقدر قرضہ کے زکوٰۃ میں سے دیا اور اس نے ادائے قرضہ سے انکار کیا تو کیا کرے گا تو ایسا خوف نہیں چاہئے کیونکہ وہ ہاتھ بڑھا کر اسی وقت اس سے یہ مال اپنے قرضہ کی ادائیگی میں لے سکتا ہے اس واسطے کہ اس نے اپنے حق کی جنس پر قابو پایا ہے اور اگر قرض دار نے اس کو روکا اور نہ لینے دیا تو اسی دم قاضی کے پاس مرافعہ کر سکتا ہے کہ قاضی اس کو ادائے قرضہ پر مجبور کرے گا اور دوسرا حیلہ یہ ہے کہ قرض دار مذکور سے پہلے ہی سے کہے کہ تو میرے خادموں میں سے کسی کو اپنا وکیل کر دے کہ وہ تیرے واسطے میرے مال کی زکوٰۃ مجھ سے وصول کر لے اور اس کو وکیل کر دے کہ وہ تیرا قرضہ تجھے ادا کر دے پس جب وکیل مذکور قبضہ کرے گا تو یہ مال مقبوض اس کے موکل یعنی قرض دار مذکور کی ملک ہوگا اور وہی وکیل واسطے قرضہ کے بھی وکیل ہے پس بحکم وکالت کے یہ مال اپنے موکل کے قرض خواہ کو ادا کر دے گا۔

شیخ امام غنیمت حلوئی نے فرمایا کہ سب سے بہتر قول اصل حیلہ میں یہ ہے کہ قرض دار کو اپنے مال عین میں سے زکوٰۃ میں اس قدر دے کہ جس قدر اس پر قرضہ ہے اس سے کچھ زیادہ ہوتا ہے کہ وہ قرضہ پورا ادا کرے اور اس کے پاس کچھ باقی رہ جائے جس سے وہ اپنا کام چلائے پس اس کے دل میں یہ بدگمانی نہ آئے کی کہ وعدہ کو وفا نہ کرے اور اگر اس قرضہ میں دو شریک قرض خواہ ہوں مثلاً دو آدمیوں کا ایک شخص پر ہزار درم قرضہ ہوا اور ایک قرض خواہ نے اپنے حصہ میں اس حیلہ مذکور کا برتاؤ کرنا چاہا اور قرضہ دہندہ کو اس سے وصول کیا پھر دوسرے شریک نے چاہا کہ شریک مذکور نے جو کچھ وصول کیا ہے اس میں سے اپنا حصہ رسد بنا لے تو اس کو بٹا لینے کا اختیار ہوگا۔ پھر اگر شریک نے یہ چاہا کہ ایسی صورت نکلے کہ شریک دیگر اس کے وصول یافتہ میں بٹائی نہ کر سکے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ قرض دار کو بقدر قرضہ کے اپنے مال عین سے زکوٰۃ کی نیت کر کے دے دے پھر قرض دار کو قرضہ میں سے اپنا حصہ صدقہ دے دے پھر قرض دار مذکور اس کو جو کچھ اس نے وصول کیا ہے ہبہ کر دے پس یہ صحیح ہوگا اور جو کچھ شریک نے وصول کیا ہے اس میں دوسرے شریک کو شرکت کرنے کا استحقاق نہ ہوگا اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ قرض دار کسی شخص سے بقدر حصہ اس شریک کے مال قرض لے لے اور قبضہ کر کے اس شریک کو ہبہ کر دے پھر قبضہ کر کے یہ شریک اس کو اس قرض دار کو اپنے مال کی زکوٰۃ کی نیت کر کے دے دے پھر اس قرض دار کو یہ شریک اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے پس دوسرے شریک کو اس کی جانب کوئی راہ نہ ہوگی۔

میں ایک روایت کے ساتھ حیدر آباد، قنجا، جازیرہ اور کالے موافق جاز ہوگا مترجم کہتا ہے کہ میرے نزدیک مراد بیان وقوع ہے ناجزات حیدر
پر نیل مذکور اور اصل قول فقہ میں اختلاف کیوں ہے اور کمال مضمون ہے؟

☆ مسئلہ

ایک شخص پر زکوٰۃ ہے اس نے چاہا کہ مال زکوٰۃ سے کسی میت کا کفن دے دے تو یہ جائز نہیں ہے اور اس کا حیلہ یہ ہے کہ میت مذکور کے اہل میں سے جو فقیر ہو اس کو زکوٰۃ کا مال دے دے کہ وہ اس سے میت کو کفن دے دے گا پس اس شخص کو ثواب زکوٰۃ ہو گا اور جس نے کفن دیا ہے اس کو تکفین میت کا ثواب ہو گا اور علیٰ ہذا جتنے امور خیر ایسے ہیں جن میں تمسک نہیں پائی جاتی ہے یعنی زکوٰۃ کا مال صرف کرنے میں دوسرے کا مالک کر دینا نہیں پایا جاتا ہے جیسے عمارت مساجد و پہلے خرد و باطات وغیرہ اور بسبب تمسک نہ ہونے کے زکوٰۃ کا مال صرف کرنا جائز نہیں ہوتا ہے کہ زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو ان سب میں یہی حیلہ ہے کہ بقدر زکوٰۃ کے کسی فقیر کو دے دے پھر اس کو ان کاموں میں خرچ کرنے کا حکم کرے پس دینے والے کو ثواب زکوٰۃ ہو گا اور اس فقیر کو مسجد و پل وغیرہ بنانے کا ثواب ہو گا اور فتاویٰ ابواللیث میں ہے کہ کنارہ چیخون پر زمین موات ہے اس کو ایک قوم نے زندہ کیا تو سلطان کو اختیار ہو گا کہ اس کے غلات میں سے عشر لے لے اور یہ حکم فقط امام محمد کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے اس واسطے کہ چیخون کا پانی ان کے نزدیک عشری ہے اور پانی ہی پر حاصلات (۱) لینے کا مدار ہے اور اگر وہاں کوئی رباط ہو اس کے واسطے سلطان نے اس میں سے کچھ مباح کیا تو جائز نہیں ہے اور متولی کو یہ اختیار ہو گا کہ اس کو رباط میں صرف کرے اور حیلہ یہ ہے کہ جس قدر رباط کے واسطے مباح کرتا ہے اس مقدار کو فقیروں کو دے دے پھر فقیر لوگ اس کو متولی کو دے دیں پھر متولی اس کو رباط میں صرف کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔

☆ رجو نہی فصل

در مسائل روزہ

اگر کسی نے پے در پے دو مہینے کے روزے اپنے اوپر لازم (۲) کر لئے اور رجب شعبان دونوں مہینے پے در پے روزے رکھے پھر ناگاہ آخر شعبان میں ایک دن گھٹ گیا تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ بقدر مسافت (۳) سفر کے سفر کرے پس پہلا روزہ ماہ رمضان کا اپنے واجب کئے ہوئے روزوں میں شامل کر کے بہ نیت نذر روزہ رکھے۔ اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنے باپ کے روزوں یا نمازوں کا جو قضا ہو گئی ہے فد یہ ادا کر دے لیکن یہ شخص فقیر ہے تو اس کو چاہئے کہ دو سیر گیہوں (۴) ایک فقیر کو دے پھر اس سے بطور ہبہ مانگ لے پھر یہی گیہوں دوسرے روزہ یا نماز کی قضا میں اس کو دے دے پھر اس سے ہبہ مانگ کر تیسرے روزہ یا نماز کے واسطے دے علیٰ ہذا القیاس یہاں تک کہ سب روزے و نمازیں قضا کو پورا کر دے یہ فتاویٰ سراجیہ میں ہے۔ عیون میں ہے کہ ایک شخص زید نے قسم کھائی کہ اگر زید اس رمضان میں روزے رکھے تو اس کی جو روپر تین طلاق ہیں پھر اس نے چاہا کہ قسم میں حائل نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس ماہ میں برابر سفر کرے اور افطار کرے یہ تار خانہ میں ہے۔

۱۔ مگر یہ حکم نہ اس فقیر پر واجب نہیں ہے چاہے ماہ اور چاہے نہ ماہ ۱۲ منہ ۲۔ یعنی دو مہینے میں سے روزے پے در پے روزے نہ نیت

۳۔ مگر آخر شعبان میں پانچ دن آیتس کا ہو یا تو ایک روز جمعہ یا ۱۲ منہ

(۱) بیہ ماہ پانی ہے وہی ہی حاصلات لی جاتی ہے اگر عشری ہو تو عشر اور اگر ثانی ہو تو خراج ۱۲ منہ (۲) بطور نذر واجب کرے ۱۲ منہ

(۳) جس میں شہ ماہ نماز قضا ہوتی ہے ۱۲ منہ

(۴) چھ کم ۱۰۰ یہیں نمبری یہ سے ہوئے ۱۲

یا نچوہیں فصل ☆

مسائل حج میں

اگر آفاقی یعنی سوائے مکہ کے کسی اور جگہ کے رہنے والے نے یہ چاہا کہ مکہ معظمہ میں بدون احرام کے داخل ہو کہ میقات سے بغیر احرام باندھے مکہ میں داخل ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ حرم شریف کے باہر کسی ایسی جگہ کسی کام کے واسطے جانے کا قصد کرے جو میقات سے آگے ہے جیسے بستان بنی عامر وغیرہ کہ بستان بنی عامر ایسی جگہ ہے جو میقات سے آگے ہے اور حرم سے خارج ہے پس ایسی ہی کسی جگہ کا قصد کر کے کسی کام کے واسطے داخل ہو پھر جب اس جگہ پہنچ جائے تو وہاں سے بغیر احرام باندھے مکہ معظمہ میں داخل ہو سکتا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

جہنمی فصل ☆

مسائل نکاح میں

ہندہ نے زید پر دعویٰ کیا کہ اس نے میرے ساتھ نکاح کیا ہے اور زید اس سے منکر ہے اور عورت مذکور کے پاس گواہ نہیں ہیں اور امام اعظمؒ کے نزدیک نکاح میں قسم نہیں لی جاتی ہے اور عورت مذکورہ نے قاضی سے کہا کہ میں نکاح نہیں کر سکتی ہوں اس واسطے کہ یہ شخص میرا خاوند ہے مگر نکاح سے انکار کرتا ہے پس آپ اس کو حکم کریں کہ یہ مجھے طلاق دے دے تاکہ میں دوسرا نکاح کر لوں اور زید اس کو طلاق نہیں دے سکتا ہے اس واسطے کہ طلاق دینے سے وہ اس امر کا مقرر ہوا جاتا ہے کہ اس نے نکاح کیا ہے پس ایسی صورت میں کیا کیا جائے گا تو امام زاہد علی بزودی سے منقول ہے کہ قاضی اس کے شوہر سے یوں کہے کہ تو اس عورت سے کہہ دے کہ اگر تو میری عورت ہے تو تجھ پر تین طلاق ہیں کہ اس تقدیر پر شوہر اس کے نکاح کا مقرر نہ ہوگا پس اس پر کچھ لازم نہ آئے گا اور اگر وہ اس کی جو رو ہو گی تو اس کے نکاح سے باہر ہو جائے گی اور اس کو اختیار حاصل ہوگا کہ اپنا نکاح کر لے یہ ذخیرہ میں ہے۔

زید نے ہندہ پر نکاح کا دعویٰ کیا اور قاضی نے بنا بر قول امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے ہندہ سے قسم لینی چاہی تو ہندہ کے واسطے اپنی ذات سے یہ قسم دور کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ ہندہ مذکورہ کسی دوسرے شخص سے اپنا نکاح کر لے کیونکہ جب اس نے دوسرے شخص سے نکاح کر لیا ہے تو مدعی کے واسطے قسم نہ لی جائے گی اس لئے کہ قسم لینے کا فائدہ یہ ہے کہ وہ قسم سے نکول کرے کہ جس سے مدعی کے واسطے اس کا اقرار نکاح ثابت ہو حالانکہ دوسرے شوہر سے نکاح کر لینے کے بعد اگر اس نے مدعی کے واسطے نکاح کا اقرار کیا تو اس کا اقرار صحیح نہیں ہے پس قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ اس کا کچھ فائدہ نہ ہوگا اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی جو رو کے نکاح کی تجدید کرے یعنی باوجودیکہ نکاح دونوں میں ہے مگر اس نے مکرر از سر نو ایجاب و قبول کے ساتھ تجدید نکاح چاہی مگر اس طرح کہ اس پر دوسرا مہر جدید بلا خلاف لازم نہ آئے تو کیا کرنا چاہئے سو جاننا چاہئے کہ اگر زید نے مثلاً ہندہ سے کسی قدر مہر معلوم پر نکاح کیا پھر دوبارہ اس سے دوسرے مہر پر نکاح کیا تو اس کے ذمہ دوسرا مہر واجب ہونے میں اختلاف ہے اور یہ مسئلہ کتاب النکاح میں گذر چکا ہے پس اگر اس نے چاہا کہ اس طرح نکاح کی تجدید کرے کہ بلا خلاف اس کے ذمہ دوسرا مہر لازم نہ آئے تو یہ کرنا چاہئے کہ نکاح کی تجدید کرے یعنی ایجاب و قبول کر لے اور مہر کا ذکر نہ کرے یا یوں کرے کہ مہر اول ہی پر تجدید نکاح کرے پس اس کے ذمہ دوسرا مہر لازم نہ آئے گا اگر باپ نے اپنی دختر کا نکاح کسی مرد کے ساتھ کیا اور شوہر والوں نے باپ سے یہ درخواست کی کہ کسی قدر مہر کے وصول پانے کا اقرار

کرے تو وصول پانے کا اقرار کرنا باطل ہے اس واسطے کہ مجلس نکاح کے لوگ جانتے ہیں کہ یہ بات درحقیقت جھوٹ ہے اور اگر ہبہ کرنے کی درخواست کی پس اگر دختر مذکورہ بالغہ ہے اور باپ نے کہا کہ میں اپنی دختر مذکورہ کی اجازت سے اس قدر مہر ہبہ کرتا ہوں پھر شوہر کے واسطے دختر کی طرف سے درک کا ضامن ہو یعنی یوں کہے کہ اگر دختر مذکورہ نے ہبہ کی اجازت دینے سے انکار کیا اور تجھ سے پورا مہر لے لیا تو میں بقدر ہبہ کے اس کی جانب سے تیرے واسطے ضامن (۱) ہوں تو یہ ضمانت صحیح ہوگی بسبب اس کے کہ یہ ضمانت بجانب سبب و جوب مضاف ہے اور اگر دختر مذکورہ صغیر ہو تو ایسی صورت میں ہبہ کے ذریعہ سے حیلہ نہیں ہو سکتا ہے لیکن چاہئے کہ تھوڑا مہر جس قدر ہبہ وغیرہ سے ساقط کرنا منظور تھا اس قدر مہر کو شوہر اپنی جو رو کے واسطے اس دختر کے باپ پر اترادے اور حوالہ کر دے بشرطیکہ دختر کا باپ بہ نسبت شوہر کے تو انگریز ہو پس شوہر کا ذمہ چھوٹ جائے گا یا یہ کرنا چاہئے کہ جس قدر مہر کا ہبہ وغیرہ سے ساقط کرنا منظور تھا اس قدر اصل مہر سے کم کر کے باقی پر عقد نکاح قرار دیں چنانچہ اگر پانچ سو درم میں سے سو درم کے ہبہ واقع ہونے پر اتفاق کیا تو چاہئے کہ اصل میں ابتدا سے مہر فقط چار سو درم قرار دیں اور اگر ایک شخص نے اپنی دختر بالغہ کے مہر میں سے تھوڑا مہل (۲) اور تھوڑا موہل اور تھوڑا ہبہ قرار دیا جیسا کہ معہود ہے اور شوہر والوں نے باپ (۳) سے ضمانت طلب کی اور باپ کا ارادہ یہ ہے کہ اس کے ذمہ کچھ لازم نہ آئے تو اس کو یوں کہنا چاہئے کہ میں اس قدر مہر ہبہ کرتا ہوں پھر اگر دختر مذکورہ نے ہبہ کی اجازت نہ دی تو یہ مجھ پر ہوگا اور یوں نہ کہے کہ میں دختر مذکورہ کی اجازت سے ہبہ کرتا ہوں جیسا کہ ہم نے مسئلہ اولیٰ میں ذکر کیا ہے پس ایسا کرنے سے اس کے ذمہ کچھ لازم نہ آئے گا۔ ایک شخص کا ایک غلام ہے اس نے درخواست کی کہ یہ باندی یا آزاد عورت سے اس کا نکاح کر دے اور مولیٰ کو خوف ہوا کہ اگر اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو یہ مولیٰ کے کام میں سستی کرے گا یا کوئی مشتری اس کے بعد اس کی خریداری کی رغبت نہ کرے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اُس سے یہ کہے کہ میں نے اپنی یہ باندی یا یہ عورت آزاد تیرے نکاح میں بدین شرط دی کہ اس عورت کے طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہے جب چاہوں گا اس کو طلاق دے دوں گا پس اگر غلام نے اس کو قبول کر لیا تو مولیٰ اس کی طلاق کا مختار ہو جائے گا جب چاہے گا اس کو طلاق دے سکے گا ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کرنا چاہا اور عورت کو یہ خوف ہوا کہ اس کو اس شہر سے باہر لے جائے گا یا اس کے رو برو دوسرا نکاح کرے گا پس عورت مذکورہ نے سوائے قسم کے دوسرے طور پر اس امر کی مضبوطی کرنی چاہی تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنے تئیں کسی قدر مہر مسمیٰ پر اس کے نکاح میں بدین شرط دے کہ اس کو اس شہر سے باہر نہ لے جائے اور اگر لے جائے تو اس کو اس کا پورا مہر مثل دے دے اور شوہر اس امر کا اقرار کرے کہ اس کا مہر مثل ایک لاکھ درم مثلاً ہیں یعنی اتنے درم مقدار بیان کر دے جو در واقع اس کے مہر مثل سے بہت زائد ہے اور وہ شوہر مذکور پر گراں ہے اور اپنے اقرار پر گواہ کر لے پس جب شوہر اس عورت کو شہر سے باہر دوسرے مقام پر لے جانے کا قصد کرے تب ہی اس سے پورے مہر مثل کا مواخذہ کرے گی اور قاضی ابوعلی نسفی فرماتے تھے کہ شوہر کی طرف سے یہ اقرار بھی صحیح ہوگا کہ جب اس قدر مہر کثیر اس کا مہر مثل ہونا محتمل ہو اور اگر یہ امر محال ہو یعنی عادتاً ایسا نہیں ہو سکتا ہے تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ صورت مذکورہ بالا اسی امام کے قول کے موافق حیلہ ہو سکتی ہے جو یہ فرماتا ہے کہ شرط دوم مثل شرط اول کے جائز ہے اور بنا بر قول ایسے امام کے جو شرط دوم کو جائز نہیں فرماتا ہے اس کے نزدیک اگر شوہر اس کو لے کر اسی شہر میں نہ رہا اور باہر لے گیا تو عورت مذکورہ کو صرف اس کا مہر مثل ملے گا یا زیادہ کچھ نہ ملے گا اور یہ حیلہ ٹھیک نہ ہوگا۔ پھر در صورتیکہ ایسا اقرار جائز ہو اور ایسی شرط موافق قول ایسے امام کے جو اس کو جائز فرماتا ہے جائز ٹھہری حالانکہ وہ

۱۔ مثلاً انتہا درجہ ایسی عورتوں کا مہر دو ہزار درم ہے اور شوہر نے اس کا مہر مثل ایک لاکھ درم اقرار کیا تو صحیح نہیں ہے ۱۲ منہ (۱) یعنی تم کو وہاں دوں گا ۱۲

(۲) فی الحال نقد لینا ۱۲ (۳) لڑکی کے باپ ۱۲

عورت بخوبی جانتی ہے کہ جس قدر مہر مثل کا شوہر نے اقرار کیا ہے وہ درحقیقت مہر مثل سے بہت زائد ہے اور شوہر نے اس کو باہر لے جانا چاہا تو عورت مذکورہ کو حکم قضا کی موافق اس مہر اقراری کا شوہر سے لینے کا اختیار ہوگا لیکن فیما بینہما و بین اللہ تعالیٰ ازراہ دیانت اس کو مہر مثل سے زائد لینا جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ شوہر مذکور اس کو بخوشی خاطر اس مقدار زائد کو دے دے اور اگر عورت مذکورہ نے اس کے ساتھ بدون حیلہ مذکورہ کے نکاح کیا پھر شوہر نے چاہا کہ اس کو اس شہر سے باہر لے جائے پس عورت مذکورہ نے ایسا حیلہ چاہا جس سے شوہر مذکور اس کو اس شہر سے باہر نہ لے جاسکے تو اس کی صورت یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنے بیٹے باپ یا بھائی وغیرہ کے واسطے جس شخص پر اس کو اعتماد ہوا اپنے اوپر اس کے بہت سے قرضہ کا اقرار کر دے اور اس پر گواہ کر دے حتیٰ کہ جب شوہر یہ چاہے کہ اس کو اس شہر سے باہر لے جائے تو جس کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہے وہ اس کو باہر جانے سے مانع ہوگا لیکن یہ حیلہ امام ابو یوسفؒ کے قول کے موافق حیلہ ہو سکتا ہے اور امام محمدؒ کے قول کے موافق یہ حیلہ کچھ مفید نہیں ہے اس واسطے کہ امام محمدؒ کے نزدیک عورت مذکورہ کا قرضہ کا اقرار مذکور صرف اس عورت کے حق میں صحیح ہے اور شوہر کے حق میں کچھ مؤثر نہیں ہے حتیٰ کہ جس کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا ہے وہ شوہر کو اس امر پر مانع نہیں ہو سکتا ہے کہ اس عورت کو اپنے ساتھ باہر نہ لے جائے۔ پھر بتا بر قول امام ابو یوسفؒ کے جب یہ حیلہ درست ہو اور مقر لہ کو خوف ہوا کہ شاید شوہر اس کو قسم دلائے کہ تو قسم کھا کہ درحقیقت اس عورت پر میرا اس قدر قرضہ ہے تو کیونکر جھوٹ قسم کھا سکتا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مقر لہ مذکور اس عورت کے ہاتھ اس قدر قرضہ کے عوض ایک کپڑا فروخت کر دے حتیٰ کہ اس کے بعد اگر قسم کھا جائے گا تو گتہ گار نہ ہوگا اور اگر اس نے چاہا کہ ایسا حیلہ کرے جو سب کے قول کے موافق درست ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ جس شخص پر اس عورت کو اعتماد ہو اس سے کوئی چیز بہت گراں ثمن کے عوض خریدے یا کسی معتمد علیہ کی طرف سے اس کے حکم سے یا بدون اس کے حکم کے کفالت کر لے تو بائع و مکفول لہ کو اختیار ہوگا کہ سب اماموں کے قول کے موافق اس عورت مذکورہ کو باہر جانے سے منع کرے یہاں تک کہ اس کا ثمن یا قرضہ ادا کر دے اور اگر عورت مذکورہ نے کفالت کا اقرار کر دیا تو بھی سب کے نزدیک مکفول لہ کو اختیار ہوگا کہ اس کو باہر جانے سے منع کرے پس سب کے نزدیک یہ بھی حیلہ صحیح ہو جائے گا اور حاصل یہ ہے کہ جس صورت میں عورت مذکورہ اقرار کرے گی اور اس مقر بہ کا کوئی سبب بیان کرے گی تو اس کا اقرار سب کے نزدیک مقر لہ و زون کے حق میں صحیح ہوگا حتیٰ کہ مقر لہ کو بالاتفاق اختیار ہوگا کہ عورت مذکورہ کو شوہر کے ساتھ باہر جانے سے منع کرے اور جس صورت میں اقرار کرے گی اور مقر بہ کا سبب بیان نہ کرے گی تو شوہر کے حق میں اس کا اقرار مؤثر ہونے میں ویسا ہی اختلاف ہوگا جیسا ہم نے اوپر بیان کیا ہے اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کے ساتھ اپنی دختر کو بیاہ دیا پھر مولیٰ مر گیا تو نکاح فاسد ہو جائے گا اس واسطے کہ دختر مذکورہ اگر تنہا وارث ہوئی تو پورے رقبہ غلام مذکور کی مالک ہوگئی اور اگر اس کے ساتھ دوسرا کوئی وارث ہو تو حصہ غلام کی مالک ہوئی اور بہر حال کسی طرح ہو مالک ہونے سے نکاح فاسد ہو جائے گا پھر اگر مولیٰ نے چاہا کہ اس کے مرنے کے بعد نکاح فاسد نہ ہونے پائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ غلام مذکور کو پہلے کسی قدر مال پر مکاتب کر دے پھر اس کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کرے پس مولیٰ کے مرنے سے اس کا نکاح فاسد نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

ایک مرد نے ایک عورت سے درخواست کی کہ اس کے ساتھ نکاح کر لے پس عورت نے اس کو منظور کیا لیکن عورت نے اس امر کو مکر وہ جانا کہ یہ بات اس کے ولی لوگوں کو معلوم ہو پس عورت مذکورہ نے اپنے نکاح کر دینے کا اختیار اسی مرد مذکور کے ہاتھ میں دے دیا تو اس کا یہ نکاح جائز ہوگا اور اگر شوہر نے اس امر کو مکر وہ جانا کہ گواہوں کے حضور میں اس کا نام لے لے تو اس کا کیا حیلہ ہے سو امام خفافؒ نے فرمایا کہ جب عورت نے اپنے نکاح کر دینے کا اختیار اس مرد کو دیا اور دونوں نے باہم کسی قدر مہر پر اتفاق کیا تو شوہر خود

گواہوں کے حضور میں آکر ان سے کہے کہ میں نے ایک عورت سے اپنے ساتھ نکاح کرنے کو کہا اور اس کو اس قدر مہر دیا پس وہ اس امر سے راضی ہوئی اور اس نے اپنے اس کام کا اختیار مجھے دیا کہ میں اس سے نکاح کر لوں پس میں تم کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے اس عورت سے جس نے اپنے نکاح کا اختیار اس قدر مہر پر مجھے دیا ہے نکاح کیا پس دونوں کے درمیان نکاح منعقد ہو جائے گا بشرطیکہ مرد مذکور اس کا کفو ہو ایسا ہی امام خصاص نے اس حیلہ کو ذکر فرمایا ہے اور شیخ اجل شمس الائمہ حلوائی نے کہا کہ امام خصاص نے جواز نکاح کے واسطے اسی قدر شناخت پر اکتفا کیا ہے اور بعض مشائخ فرماتے تھے کہ یہ خصاص رحمۃ اللہ علیہ کی رائے ہے اور ایسے نکاح کے جائز ہونے میں کلام ہے اس وجہ سے کہ عورت مذکورہ اتنی بات سے شناخت میں نہیں آتی ایسا ہی مشائخ بلخ سے منقول ہے اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ امام خصاص رحمۃ اللہ علیہ کی کان ہیں اور وہ ایسے شخص ہیں کہ ان کی پیروی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

مناقب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ میں مذکور ایک مسئلہ ☆

فرمایا کہ امام ابو حنیفہ سے دریافت کیا گیا کہ دو بھائیوں نے دو بہنوں سے نکاح کیا پھر شب عروسی کی رات میں لوگوں نے نادانستگی میں ہر ایک کی جو رو کو دوسرے کے پاس بھیج دیا اور آگاہ نہ ہوئے یہاں تک کہ صبح ہو گئی تو یہ معاملہ امام اعظم ابو حنیفہ کے پاس پیش کیا گیا تو فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک مرد اپنی منکوحہ کو ایک طلاق بائن دے دے پھر دونوں میں سے ہر ایک اس عورت سے نکاح کر لے جس کے ساتھ اس نے دخول کیا ہے اور مناقب ابو حنیفہ میں اس مسئلہ کا ذکر ہے ایک حکایت کے ساتھ کہ کوفہ کے بعض اشراف لوگوں میں یہ سانحہ واقع ہوا تھا حالانکہ انہوں نے طعام ولیمہ کی دعوت میں اس زمانہ کے علماء کو بلایا تھا اور ان میں امام ابو حنیفہ بھی تھے اور اس زمانہ میں امام رحمہ اللہ نو جوان آدمیوں میں شمار تھے پس سب علماء دسترخوان پر بیٹھے تھے کہ ناگاہ عورتوں کا غل غباڑا سنائی دیا تو دریافت کیا گیا کہ ان لوگوں کو کیا سانحہ پیش آیا پس لوگوں نے بیان کیا کہ شب زفاف میں لوگوں نے غلطی کھائی کہ دونوں بھائیوں میں سے غلطی سے ہر ایک کی منکوحہ دوسرے کے پاس بھیج دی اور ہر ایک نے اس عورت سے دخول کیا جو اس کے پاس بھیجی گئی تھی اور لوگوں نے کہا کہ عالم لوگ اس وقت دسترخوان پر تشریف رکھتے ہیں ان سے یہ مسئلہ دریافت کرنا چاہئے پس ان سے دریافت کیا گیا تو امام سفیان ثوری نے فرمایا کہ ایسی صورت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے یہ حکم دیا ہے کہ دونوں شوہروں میں سے ہر ایک پر اس عورت کا مہر لازم آیا جس کے ساتھ اس نے دخول کیا ہے اور ہر ایک عورت پر عدت واجب ہے پھر جب عدت گزر جائے تو اس کا شوہر اس کے ساتھ دخول کرے اور امام ابو حنیفہ دسترخوان کے کونے پر اپنی انگلی مارتے تھے اور خاموش تھے جیسے کوئی شخص متفکر ہوتا ہے پھر اتنے میں جو شخص امام ابو حنیفہ کے پہلو میں بیٹھا تھا اس نے یہ حالت دیکھ کر ان سے کہا کہ اگر آپ کے پاس اس معاملہ میں کوئی اور حکم ہو تو اس کو ظاہر کیجئے تو امام سفیان ثوری نے یہ بات سن کر غضبناک ہو گئے اور فرمایا کہ معاملہ غلطی شہدہ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حکم کے بعد ان کے پاس کیا حکم ہوگا پھر امام ابو حنیفہ نے کہا کہ دونوں شوہروں کو میرے پاس بلاؤ پس دونوں بلائے گئے پس دونوں سے پوچھا کہ آیا تجھ کو وہ عورت پسند ہے جس سے تو نے زفاف کیا ہے تو ہر ایک نے کہا کہ ہاں پھر ہر ایک سے کہا کہ تو اپنی منکوحہ کو طلاق بائن دے دے پھر اس کے بعد ہر ایک کے ساتھ اسی عورت کا نکاح کر دیا جس کے ساتھ اس نے دخول کیا تھا اور کہا کہ اب اپنی مدخولہ جو رو کے پاس جاؤ اللہ تعالیٰ تم میں برکت کرے پھر سفیان ثوری نے کہا کہ تم نے یہ کیا کیا تو ابو حنیفہ نے فرمایا کہ میں نے ایسی بات کی کہ جو سب سے بہتر ہے کہ جس سے باہمی اچھی محبت برادرانہ باقی رہے گی اور کسی طرح کی عداوت نہ ہوگی تم یہ نہیں دیکھتے ہو کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک اس امر پر صبر کرتا کہ عدت گزر جائے پھر اس کو اپنی جو رو بنائے تو کیا اس کے دل میں یہ خیال نہ رہتا کہ میری اس

جورو کے ساتھ میرے بھائی نے دخول کیا ہے سو میں نے یہ کیا کہ ہر ایک سے اس کی منکوحہ کو طلاق دلوادی اور چونکہ ان نے اپنی منکوحہ کے ساتھ دخول نہیں کیا اور نہ خلوت واقع ہوئی اور نہ اُس پر طلاق کی عدت لازم آئی پھر میں نے ہر ایک کو اسی عورت کے ساتھ تزویج کیا جس سے اس نے دخول کیا ہے اور وہ اس کی معتدہ ہے اور اس کی عدت اس کے نکاح سے مانع نہیں ہے پس ہر ایک اپنی جورو کو لے کر خوش خوش چلا گیا پس اہل علم نے امام ابوحنیفہؒ کی فطانت اور حسن تامل سے تعجب کیا اور اس حکایت میں اس مسئلہ کی فقہیت کا بیان ہے جس پر کتاب کو ختم کیا ہے کذا فی المسبوط۔

سائوین فصل ☆

در طلاق

ایک مرد نے اپنی جورو کو لکھا کہ میری ہر جورو سوائے تیرے اور سوائے فلانہ عورت کے مطلقہ ہے پھر فلانہ عورت کا ذکر محو کیا اور خط کو اپنی جورو کے پاس روانہ کیا تو فلانہ عورت مطلقہ نہ ہوگی اور مطلقہ ثلاثہ کے واسطے یہ حیلہ جیدہ ہے کہ جب ایسی عورت کو جس کو تین طلاق دی گئی ہیں یہ خوف ہوا کہ حلالہ کرانے میں دوسرا شوہر اس کو رکھ لے گا اور طلاق نہ دے گا تو جس مرد سے تحلیل یعنی حلالہ کرانا منظور ہے اس سے قبل نکاح واقع ہونے کے کہا جائے کہ تو کہہ کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں اور ایک دفعہ تیرے ساتھ وطی کروں تو پھر تجھ پر تین طلاق ہیں پس جب ایسا کہے گا تو بعد نکاح اور ایک مرتبہ وطی واقع ہونے کے بعد ہی وہ مطلقہ ہو جائے گی اور چھٹکارا حاصل ہو جائے گا اور دوسرا حیلہ اصل مسئلہ میں یوں ہے کہ عورت مذکورہ مرد حلالہ کرنے والے سے کہے کہ میں نے اپنے تئیں تیرے نکاح میں اس شرط سے دیا کہ میری طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہے جب چاہوں گی اپنے آپ کو طلاق دے دوں گی پھر وہ مرد اس کو قبول کر لے تو عورت مذکورہ کو اختیار طلاق حاصل ہو جائے گا جب چاہے گی اپنے آپ کو طلاق دے دے گی اور اگر محلل یعنی حلال کرنے والے مرد نے ابتدا سے یوں کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا طلاق تیرے اختیار میں ہے جب چاہے تو اپنے تئیں طلاق دے دے پس عورت نے اس کو قبول کیا تو طلاق اس عورت کے اختیار میں نہ ہوگا لیکن اگر شوہر محلل نے اس طرح کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط سے نکاح کیا کہ تیرا طلاق تیرے اختیار میں ہے بعد میرے تجھ سے نکاح کرنے کے ہے جب چاہے تو اپنے آپ کو طلاق دے دے پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو عورت مذکورہ کا طلاق اس کے اختیار میں ہو جائے گا۔

ایک عورت نے جس کو تین طلاق دی گئی ہیں چاہا کہ حلالہ کر کر پہلے خاوند کے پاس جائے مگر اس کو یہ امر گراں گذرتا ہے کہ کسی مرد سے نکاح کرے اور یہ مشتہر ہو کہ یہ وہی عورت ہے جس نے حلالہ کر لیا ہے تو اس کے واسطے حیلہ یہ ہے کہ اگر اس عورت کے پاس مال ہو تو اس مال میں سے ایک مملوک کا ثمن کسی ایسے شخص کو جس پر اس کو اعتماد ہو بہہ کر دے پھر موہوب لہ اس ثمن کے عوض ایک غلام صغیر قریب بلوغ جو عورت سے جماع کرنے کے لائق ہو خریدے پھر وہ اس غلام کو اس عورت مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنے کی اجازت دے اور یہ عورت اس کے ساتھ دو گواہان عادل کے سامنے نکاح کرے پھر جب یہ غلام اس کے ساتھ دخول کر لے تو مولائے غلام مذکور اس غلام کو اسی عورت کو بہہ کرے اور یہ عورت اس کو قبول کر کے قبضہ کر لے پس نکاح ٹوٹ جائے گا پھر جب عدت پوری ہو

۱۔ نہیں ایسے حلالہ کرنے والے پر شرع میں نفرین آتی ہے بلکہ بہتر یہ ہے کہ مرد سے اختیار دلویا جائے کہ جب کبھی وہ چاہے اس کا امر اس کے ہاتھ ہے ۱۲

۲۔ یہ حیلہ اس زمانے میں ایسے لوگوں کے واسطے بہت مفید ہے جو نکاح کر کے چند روز کے بعد مفقود ہو جاتے ہیں اور وہ عورت نہایت متحیر ہوتی ہے پس اگر نکاح کے وقت یہ طے کر لیا جائے تو ایسے وقت میں عورت اپنے آپ کو طلاق دے لے منہ

جائے تو نکاح صحیح کر کے اپنے خاوند اول کے پاس واپس جائے اور اس غلام کو کسی دوسرے شہر میں واپس دور بھیج دے کہ وہاں فروخت کیا جائے پس اس کا بھید پوشیدہ رہے گا ایسا ہی اس حیلہ کو امام خصاص نے ذکر فرمایا ہے اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی جوڑو کو طلاق دے مگر طلاق واقع نہ ہو تو اس کو چاہئے کہ طلاق میں استنہاء کرے یعنی انشاء اللہ تعالیٰ کہے لیکن یہ چاہئے کہ لفظ استنہاء زبان سے کہے اور طلاق کے الفاظ سے ملا ہوا کہے (یعنی تجھ پر طلاق ہے انشاء اللہ تعالیٰ) جدا کر کے نہ کہے کہ جدا کیا ہوا استنہاء کا رآء نہیں ہوتا ہے جیسے کہ اگر اس نے اپنے دل میں پوشیدہ رکھا تو وہ کارآمد نہیں ہے اور استنہاء کا مسموع ہونا آیا شرط ہے یا نہیں ہے سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ شرط نہیں ہے صرف یہ شرط ہے کہ حروف ٹھیک ہوں اور الفاظ زبان سے برآمد ہوں اور بعض نے کہا کہ مسموع ہونا شرط ہے اور یہ مسئلہ کتاب الطلاق میں مذکور معروف ہے پھر جب کہ طلاق یا عتاق کے ساتھ لفظ استنہاء کو متصل کیا تو جس عورت کو طلاق دی یا جس مملوک کو آزاد کیا ہے اس کو طلاق دہندہ^(۱) یا آزاد کنندہ کہا جائے گا یا نہیں سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے حالانکہ بالاتفاق طلاق یا عتاق کا واقع ہونا ثابت نہیں ہوا پس اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ واللہ میں آج کے روز اپنی جوڑو کو ایک طلاق یا تین طلاق دوں گا پس اُسی روز اس عورت سے کہا کہ تجھ پر تین طلاق ہیں انشاء اللہ تعالیٰ یا کہا کہ تجھ پر تین طلاق بعوض ہزار درم کے ہیں پس عورت نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتی ہوں تو اس شخص کی قسم پوری ہو جائے گی اور اپنی قسم میں جھوٹا نہ ہوگا اور اسی کو مشائخ نے اختیار کیا ہے اور ایسا ہی امام ابو حنیفہ سے مروی ہے حتیٰ کہ امام اعظم سے صریح اس طرح مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ آج کے روز اپنی جوڑو کو تین طلاق دوں گا یا کہا کہ ایک طلاق دوں گا تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ اس سے کہے کہ تجھ کو طلاق ہے اگر اللہ تعالیٰ چاہے یا کہے کہ تجھ پر تین طلاق بعوض ہزار درم کے ہیں اور عورت اس کو قبول نہ کرے پس وہ مرد اپنی قسم میں جھوٹا نہ ہوگا اور اس کی قسم پوری ہو جائے گی اور اسی طرح اگر فروخت کرنے کی قسم کھائی تو بطور بیع فاسد فروخت کر دے کہ قسم اتر جائے گی پس اُس کا فروخت کنندہ ہونا اور موجب ملک ہونا اعتبار کیا جائے گا اگرچہ ملک ثابت نہیں ہوئی پس ایسا ہی طلاق میں استنہاء ہونے کی صورت میں بھی وہ طلاق دہندہ اعتبار کیا جائے گا اگرچہ اس سے طلاق واقع نہ ہوگی اور ہمارے مشائخ فرماتے ہیں کہ وہ طلاق دہندہ نہ ہوگا اور اس کو انہوں نے ظاہر الرولیۃ کا حکم قرار دیا ہے اور نیز مسئلہ مقدمہ میں فرمایا کہ قسم کھانے والا اپنی قسم میں ظاہر الرولیۃ کے موافق سچا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ اگر میں آج تجھے تین طلاق نہ دوں تو تجھ پر تین طلاق ہیں تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس سے کہے کہ تجھ پر تین طلاق بعوض اس قدر مال کے ہیں اور عورت اس کو قبول نہ کرے پس ایک روایت کے موافق امام اعظم سے مروی ہے کہ طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے۔

اگر ایک شخص نے اپنی جوڑو کو طلاق بائن دے دی پھر اس سے انکار کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ ایسے گھر میں داخل ہو جہاں اس کا شوہر ہے پس اس کے شوہر سے کہا جائے کہ تو نے ایک عورت سے نکاح کیا اور وہ اس گھر میں ہے پس وہ کہے گا کہ میری کوئی جوڑو اس گھر میں نہیں ہے پس اس سے کہا جائے کہ تیری ہر عورت جو اس دار میں ہو اس کو طلاق ہے پس جب وہ ایسا حلف کرے تو عورت مذکورہ ظاہر ہو جائے پس اس کی طلاق ظاہر ہو جائے گی۔ اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلاں شخص سے کلام نہ کرے گا اور اگر اس سے کلام کرے تو اس کی جوڑو پر تین طلاق ہیں تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ جوڑو کو ایک طلاق بائن دے دے اور اُس کو چھوڑ دے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے پھر فلاں شخص^(۲) سے کلام کرے پھر اس کے بعد اس عورت سے نکاح کر لے یہ سراجیہ میں ہے۔

(۱) یعنی وہ شخص ایسا کرنے والا ہوگا یا نہ ہوگا ۱۲۸ھ

(۲) اور قسم کا کثر روا کرے گا ۱۲۸ھ

نہویں فصل ☆

خلع^(۱) کے بیان میں

امام ابو حنیفہؒ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تجھ پر تین طلاق ہیں اگر تو مجھ سے خلع کی درخواست کرے اگر میں تجھ سے خلع نہ کروں اور عورت مذکورہ نے اپنے مملوکوں کے آزاد ہو جانے پر اپنے مال کے صدقہ کی قسم کھائی اگر اس سے رات ہونے سے پہلے خلع نہ مانگے پھر مرد مذکور امام ابو حنیفہؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے دریافت کیا تو امامؒ نے عورت مذکورہ سے فرمایا کہ تو اس سے خلع کی درخواست کر پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے درخواست کرتی ہوں کہ تو مجھے خلع کر دے پس امام ابو حنیفہؒ نے اس کے شوہر سے فرمایا کہ تو کہہ کہ میں نے تجھے ہزار درم پر خلع دیا کہ تو ان ہزار درم کو مجھے دے پس اس کے شوہر نے یوں ہی کہا پھر امام ابو حنیفہؒ نے عورت مذکورہ سے فرمایا کہ تو کہہ میں اس کو نہیں قبول کرتی ہوں پس عورت مذکورہ نے اس سے کہا کہ میں اس کو نہیں قبول کرتی ہوں پھر امامؒ نے دونوں سے فرمایا کہ تم دونوں میاں و بیوی جاؤ تم دونوں کی قسم اتر گئی اور دوسرا حیلہ جب کہ عورت مذکورہ نے اپنے مملوکوں کے آزاد ہو جانے اور اپنے مال کے صدقہ کی قسم کھائی ہے تو عورت مذکورہ کے واسطے حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ اس سب کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرے جس پر اس کو اعتماد^(۲) ہو پھر وہ تمام دن گزر جائے اور رات ہونے سے پہلے شوہر سے خلع کی درخواست نہ کرے یہاں تک کہ جب رات آئے گی تو اس کی قسم اتر جائے گی مگر قسم کی جزا کچھ نہ ہوگی اس واسطے کہ اس کی ملک میں کچھ مال ہی نہیں ہے پھر اس کے بعد مشتری سے بیع کا اقالہ کر لے یہ محیط میں ہے۔

نہویں فصل ☆

قسموں کے بیان میں

ایک مرد نے قسم کھائی کہ کوفہ میں تزویج نہ کرے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مرد مذکور اور عورت کا دلی دونوں کوفہ سے باہر جا کر عقد نکاح قرار دیں اور ایجاب و قبول مع گواہوں کے پورا ہو جائے پس وہ مرد اپنی قسم میں حائل نہ ہوگا اور دوسرا حیلہ یہ ہے کہ مرد مذکور کسی مرد کو وکیل نکاح کر دے پھر وکیل اور عورت دونوں کوفہ سے باہر چلے جائیں اور وہاں جا کر عقد نکاح قرار دیں تو موکل مذکور اپنی قسم میں حائل نہ ہوگا اور معتبر اس باب میں وکیل^(۳) کا حائل ہونا ہے نہ موکل کا۔ اگر ایک مرد نے قسم کھائی کہ بخارا میں اپنی عورت کو طلاق نہ دے گا تو بقیاس مسئلہ نکاح مذکورہ بالا کے یہ حیلہ ہے کہ خود بخارا سے باہر جا کر اس کو طلاق دے یا کسی کو وکیل کر دے کہ وہ بخارا سے باہر جا کر اس کو طلاق دے دے پس قسم کھانے والا حائل نہ ہوگا۔ ایک شخص نے سفر کا قصد کیا پس اس کی جوڑو نے اس سے قسم چاہی^(۴) کہ ہر باندی جس کو وہ خریدے وہ آزاد ہے پس اگر عورت مذکورہ نے اس کو اس طور پر قسم دلائی تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ قسم کے جواب میں کہے کہ ہاں اور اس ہاں کہنے سے دل میں کوئی خاص شہر یا گاؤں مراد لے پس جب اس طرح ارادہ نیت میں کر لیا پس اس شہر یا گاؤں کے سوائے دوسری جگہ باندی خریدے تو وہ آزاد نہ ہو جائے گی اور اس مسئلہ سے یہ اشارہ نکلتا ہے کہ اگر کسی نے دوسرے

۱۔ قال المتر بم بعض علماء کے نزدیک قسم کا مدار قسم ۱۱ نے ۱۱ لے کی نیت کے موافق ہوتا ہے اور میرے نزدیک تفصیل اصح ہے یعنی ظالم ہو تو مظلوم کی نیت پر ہے اور مظلوم ہو تو اس کی نیت پر ہے واندھام ۱۲ (۱) یعنی مسائل خلع میں حیلہ کرنے کے بیان میں ۱۲ منہ

(۲) یعنی یہ اعتماد ہو کہ وہ بیع کا اقالہ کر دے گا ۱۲ منہ (۳) اور وکیل نے اس صورت میں قسم نہیں توڑی کہ باہر چلا گیا ہے ۱۲ منہ

(۴) یعنی عورت کا مطلب یہ ہے کہ وہ کوئی باندی نہ خریدے شاید کہ اس کو ام ولد بنادے ۱۲ منہ

کو قسم دلائی اور اس دوسرے نے اس کے جواب میں کہا کہ ہاں تو یہ کافی ہے اور یہ شخص اس قسم کے ساتھ جو اس کو دلائی ہے قسم کھانے والا ہو جائے گا حالانکہ یہ صورت ایسی ہے کہ اس میں متاخرین مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ ہاں کر دینا کافی نہیں ہے بلکہ قسم کی تصریح کرنی ضروری ہے اور بعضوں نے کہا کہ ہاں کر دینا کافی ہے اور یہی مسئلہ مذکورہ اس پر دلیل ہے اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں ایسا کروں تو میرا غلام آزاد ہے اور میرا تمام مال جس کا میں مالک ہوں سب صدقہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ یہ سب مال ایسے شخص کو جس پر اس کو اعتماد ہو ہبہ کر دے اور اس کے سپرد کر دے پھر اس فعل کو کرے پھر جس کو ہبہ کیا ہے اس سے ہبہ سے رجوع کر کے واپس لے۔ ایک شخص نے یہ چاہا کہ اپنی باندی کو مکاتب کر دے اور اس سے وٹھی بھی کرے تو وہ شخص اس باندی کو اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کر دے پھر اس سے نکاح کر لے بشرطیکہ اس کے نکاح میں کوئی عودت حرہ نہ ہو پھر اس سے جو اولاد پیدا ہوگی وہ آزاد ہوگی یہ سراجیہ میں ہے

عیون میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنے غلام کو مدبر کرے لیکن اس طرح مدبر کرے کہ اس کو اس غلام کے فروخت کا بھی اختیار ہے تو اس غلام سے یوں کہے کہ اگر میں ایسی حالت میں مروں کہ تو میری ملک میں ہو تو آزاد ہے تو یہ جائز ہے اور جب وہ مر گیا تو غلام مذکور آزاد ہوگا ایسا ہی حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ ایسے مدبر کی بیع جائز ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اگر زید کے عمرو پر سودرم قرضہ ہوں پس زید نے کہا کہ اگر میں آج کے روز ان سودرم کو متفرق لوں تو میرا غلام آزاد ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ سودرم مذکور میں سے کوئی نکڑا متفرق لے یا اکٹھا لے لے اور اگر اس نے کہا کہ اگر میں نے آج کے روز ان سودرم کو سوائے اکٹھا کے وصول کیا تو میرا غلام آزاد ہے پھر اس سے اکٹھا سودرم وصول کئے لیکن اس میں کوئی درم ستوق پایا اور چاہا کہ اس کو بدل لے اور قسم جھوٹی نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس کو دوسرے روز بدلے پس قسم جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر اس نے بالکل تبدیل ہی نہ کیا تو بھی قسم جھوٹی نہ ہوگی لیکن اگر اس نے اسی روز اس درم کو بدل یا تو قسم جھوٹی ہو جائے گی۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے اپنا حق لے لے گا یا وصول کر لے گا پھر اس کو یہ مصلحت پیش آئی کہ خود اس سے نہ وصول کرے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ کسی دوسرے کو وکیل کر دے کہ وہ اس سے وصول کر لے پس قسم جھوٹی نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر اس کو یہ مصلحت پیش آئی کہ جس فلاں سے لینے کی قسم کھائی ہے اس کے ہاتھ سے وصول نہ کرے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس فلاں کے وکیل کے ہاتھ سے وصول کر لے تو بھی قسم جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر اس نے ایسے شخص کے ہاتھ سے وصول کیا جس نے فلاں مذکور کی طرف سے اس کے حکم سے مال مذکور کی کفالت کی ہے یا ایسے شخص سے وصول کیا جس پر فلاں مذکور نے یہ مال ترادیا ہے تو بھی قسم پوری ہوگی ایسا ہی امام قدوری نے ذکر فرمایا ہے اور عیون میں ایک مسئلہ مذکور ہے جو اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی قسم جھوٹی ہو جائے گی اور اس کی صورت یوں مذکور ہے کہ زید نے قسم کھائی کہ آج کے روز اپنا قرضہ سے اپنے قرض دار عمرو سے وصول نہ کرے گا پھر اسی روز عمرو کے وکیل سے وصول کیا تو قسم جھوٹی ہو جائے گی اور اگر مصلوع^(۱) سے وصول کیا تو جھوٹی نہ ہوگی اسی طرح اگر قرض دار کے کفیل سے یا ایسے شخص سے جس پر قرض دار نے ترادیا ہے وصول کیا تو بھی قسم جھوٹی نہ ہوگی اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر قرض دار نے قسم کھائی کہ میں فلاں شخص کو اس کا حق^(۲) دے دوں گا پس اس نے اپنے وکیل کو ادا کرنے کا حکم دیا یا کسی پر ترادیا جس سے قرض خواہ نے وصول کر لیا تو قرض دار مذکور کی قسم پوری ہو جائے گی اور اگر قرض دار مذکور کی طرف سے کسی شخص نے بطور احسان کر دیا تو قرض دار مذکور کی قسم جھوٹی ہو جائے گی اور اگر اس نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ یہ فضل بنفس خود کروں گا تو قضاء و دیانۃ اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی اور نیز قدوری میں لکھا ہے کہ اگر قرض دار نے قسم کھائی کہ اس کو نہ دے گا پھر اس کو ان صورتوں میں سے کسی صورت سے دیا تو حانث ہو جائے گا اور اگر

(۱) کوئی غیر احسان کرے و ۱۲۱ منہ (۲) یعنی کسی نے بطور احسان عمرو کا قرضہ ادا کر دیا ۱۲ منہ (۳) یعنی آج کے روز مثلاً

اس نے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ میں خود بنفسہ اس کو نہ دوں گا تو قضاء اُس کے قول کی تصدیق نہ کی جائے گی اور دوسرے مقدم پر لکھا ہے کہ اس کی تصدیق کی جائے گی اور کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور صحیح وہی ہے جو ہم نے پہلے بیان کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

اگر ایک شخص نے دوسرے سے کوئی اسباب چکایا اور بائع نے بارہ درم سے کم کے عوض دینے سے انکار کیا پس مشتری نے کہا کہ اُس کا غلام آزاد ہے اگر وہ بارہ درم کو خریدے پھر مشتری مذکور کی رائے میں آیا کہ اس کو خریدے تو یہ حیلہ کرنا چاہئے کہ اس کو گیارہ درم و ایک دینار کے عوض خریدے یا بائع (۱) اس کو گیارہ درم و ایک کپڑے کے عوض فروخت کرے اور قسم میں حانث نہ ہوگا اور یہ جو مذکور ہوا یہ جواب قیاس ہے اور موافق حکم استحسان کے وہ شخص حانث ہو جائے گا چنانچہ امام محمدؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ اپنا غلام دس درم کو فروخت نہ کرے گا الا جب کہ دس سے اکثر یا زائد کے عوض ہو پھر اس کو نو درم و ایک دینار کے عوض فروخت کیا تو قیاساً حانث نہ ہوگا اور استحساناً حانث ہوگا اور اس صورت میں امام محمدؒ نے یہ صورت ذکر نہیں فرمائی کہ اگر اس نے نو درم اور ایک کپڑے کے عوض فروخت کیا تو کیا حکم ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ قیاساً و استحساناً قسم میں حانث ہوگا اس واسطے کہ درم و کپڑا قیاساً و استحساناً دو جنس مختلف ہیں پس کپڑے کے ساتھ ملانے سے درموں میں زیادتی نہ ہو جائے گی پس ایسی بیع قسم مذکور سے مستثنیٰ نہ ہوگی بلکہ قیاساً و استحساناً قسم کی تحت میں داخل ہوگی اور اگر یوں قسم کھائی کہ اپنا غلام دس درم کو فروخت نہ کرے گا حتیٰ کہ زیادہ کیا جائے پھر اُس کو ضرورت پیش آئی کہ غلام مذکور کو فروخت کرے اور اس نے کوئی ایسا مشتری نہ پایا جو اُس کو دس درم سے زیادہ دے تو فرمایا کہ اس کو چاہے کہ نو درم کے عوض فروخت کرے اور قسم میں حانث نہ ہوگا حالانکہ چاہئے یہ ہے کہ حانث ہو جائے اس واسطے کہ اس نے اپنی پوری قسم یہ ٹھہرائی ہے کہ دس درم سے زائد کے عوض فروخت کرے گا حالانکہ یہ حانث پائی نہیں گئی پس قسم باقی رہی پس واجب ہوا کہ حانث ہو جائے جیسے کہ دس درم کے عوض فروخت کرنے کی صورت میں ہے لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ حانث ہونا بقائے قسم پر نہیں آتا ہے بلکہ شرط حانث ہونے کی جب پائی جائے تو حانث ہوتا ہے لیکن اس شرط کا پایا جانا بھی ایسی حالت میں ہونا چاہئے کہ جب قسم باقی ہو پس در صورتیکہ اس نے نو درم کے عوض فروخت کیا ہے تو حانث ہونے کی شرط نہ پائی گئی جیسا کہ اوپر بیان گذرا پس حانث ہونے کی شرط نہ پائی جانے کی وجہ سے حانث نہ ہوگا اور یہ وجہ نہیں ہے کہ قسم نہیں باقی رہی ہے اور در صورتیکہ اُس نے دس درم کے عوض فروخت کیا تو حانث ہونے کی شرط پائی گئی در حالیکہ قسم بھی باقی ہے پس حانث ہوگا اور یہ سب جامع سے منقول ہے اور اس میں سے مسئلہ اخیرہ کو ہشام نے اپنی نوادر میں امام ابو یوسفؒ سے روایت کیا ہے اور فرمایا کہ قیاس یہ ہے کہ حانث نہ ہو اور ہم قیاس ہی کو اختیار کرتے ہیں یہ محیط میں ہے اور اگر یہ قسم کھائی کہ فلاں شخص کے ہاتھ یہ کپڑا ثمن کے عوض یا ابد فروخت نہ کرے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ فلاں مذکور اور کسی دوسرے (۲) کے ہاتھ فروخت کرے پس اپنی قسم میں حانث نہ ہوگا اور دوسرا حیلہ یہ ہے کہ کسی اسباب کے عوض فروخت کرے اور حیلہ دیگر یہ ہے کہ کسی شخص کو وکیل کر دے کہ وہ وکیل اس کو اس شخص کے ہاتھ جس کے ہاتھ فروخت نہ کرنے کی قسم کھائی ہے فروخت کرے تو حانث نہ ہوگا چنانچہ ایمان الاصل میں مذکور ہے کہ اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ خرید و فروخت نہ کرے گا پس اس نے دوسرے آدمی کو وکیل کر دیا کہ خرید و فروخت کر دے تو حانث نہ ہوگا لیکن اگر یہ شخص قسم کھانے والا سلطان ہو کہ ایسے امور کا بنفسہ خود متولی نہیں ہوتا ہے تو وکیل کر کے خرید و فروخت کرنے سے بھی حانث ہو جائے گا اور یہ مسئلہ معروف ہے اور حیلہ دیگر آنکہ جس کے ہاتھ فروخت نہ کرنے کی قسم کھائی ہے اس کے ہاتھ کوئی فضولی (۳) فروخت کرے پھر مالک کو خبر دے پھر مالک یعنی قسم کھانے والا اس کی بیع کی

۱۔ قول المترجم باب قسم میں جو کچھ مذکور ہے وہ ٹھیک ہے اور اس حید میں مائل ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ (۱) یعنی اگر بائع نے قسم کھائی ۱۲

(۲) دونوں کے ہاتھ ۱۲ (۳) یعنی جو وکیل وغیرہ نہیں ہے ۱۲

اجازت دے دے تو بھی قسم میں حاث نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام خرید کیا تو وہ آزاد ہے پھر اس کی رائے میں یہ آیا کہ اس غلام کو خرید کرنا چاہئے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس شرط سے خریدے کہ اس بیع میں بائع کو خیار حاصل ہے پس قسم میں حاث نہ ہوگا اور حیلہ دیگر بنا بر قول امام اعظمؒ کے یہ ہے کہ اس شرط سے خریدے کہ مشتری کو اس میں خیار ہے کیونکہ امام اعظمؒ کے نزدیک خیار مشتری اس امر سے مانع ہوتا ہے کہ بیع ملک مشتری میں داخل ہو پس محض خرید کرتے ہیں غلام مذکور مشتری کی طرف سے آزاد نہ ہو جائے گا مگر قسم (۱) اتر جائے گی کذا فی المحیط۔

اگر ایک شخص نے قسم اٹھائی کہ اگر مذکورہ غلام کو میں نے خرید کیا تو وہ آزاد متصور ہوگا ☆

ایسا ہی امام خفافؒ نے اس حیلہ کو بیان کیا ہے مگر اس میں ایک طرح کا شبہ ہے کیونکہ امام محمدؒ نے جامع صغیر میں بیان فرمایا ہے کہ اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں اس غلام کو خریدوں تو یہ آزاد ہے پھر اس کو اس شرط سے خریدے کہ اس کو خیار حاصل ہے تو آزاد ہو جائے گا اور اس میں کوئی اختلاف بیان نہیں فرمایا اور ہمارے مشائخ نے سب اماموں کے نزدیک مسئلہ مذکورہ میں یہی حکم نکالا ہے کہ وہ آزاد ہو جائے گا چنانچہ مشائخ نے فرمایا کہ صاحبینؒ کے نزدیک ظاہر ہے کہ آزاد ہو جائے گا کیونکہ ان کے نزدیک مشتری کا خیار ہونا اس امر سے مانع نہیں ہوتا ہے کہ بیع ملک مشتری میں داخل ہو پس شرط حقیقہ ایسی حالت میں پائی گئی کہ غلام خرید کرنے سے بڑھ کر اس کی ملک میں بھی موجود ہے اور امام اعظمؒ کے نزدیک اس وجہ سے آزاد ہو جائے گا کہ مشتری کا خیار شرط اگرچہ بیع ملک مشتری میں داخل ہونے سے مانع ہے لیکن آزاد ہونا ملک پر معلق نہیں ہے بلکہ خریدنے پر معلق کیا گیا ہے اور جو چیز کسی شرط (۲) پر معلق ہو وہ شرط پائی جانے کے وقت ایسی ہی ہے جیسے بدون شرط کے محض مرسل آزاد (۳) کیا مثلاً پس گویا اس نے یہ کہا کہ بعد خرید کے یہ غلام آزاد ہے اور حیلہ دیگر آنکہ کسی دوسرے آدمی کے ساتھ شریک ہو کر اس غلام کو خریدے اور حیلہ دیگر آنکہ اس غلام کے سوحصوں میں سے ننانوے اپنے واسطے خریدے اور باقی ایک حصہ اپنے فرزند صغیر کے واسطے یا اپنی جورو کے واسطے جو رو کے حکم سے خریدے یا اس میں سے ننانوے حصے اپنے واسطے خرید لے اور باقی حصہ کی نسبت بائع اقرار کر دے کہ یہ حصہ اس مشتری کی ملک ہے اور علیٰ ہذا اگر کسی دار کی نسبت یوں ہی کہا کہ اگر میں اس دار کو خریدوں (۴) تو چنین و چنان ہے پھر اس دار کے سوحصوں میں سے ننانوے حصے اپنے واسطے خریدے اور باقی ایک حصہ اپنے فرزند صغیر یا جورو کے واسطے خرید دے تو بھی حاث نہ ہوگا اور اگر حصہ باقی اس کو ہبہ کیا گیا تو غلام وغیرہ کے مانند چیزوں میں جو محتمل تقسیم نہیں ہیں یہ ہبہ صحیح ہو جائے گا اور جو محتمل تقسیم ہیں جیسے دار وغیرہ یہ ہبہ صحیح نہ ہوگا لیکن دونوں صورتوں میں وہ شخص اپنی قسم میں حاث نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ نوع دیگر کھانے کی صورتوں میں اگر ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے اس گردہ نان میں سے کھایا تو تجھے طلاق ہے تو ایسا حیلہ کہ وہ عورت اس گردہ نان کو کھائے اور اس پر طلاق واقع نہ ہو امام اعظمؒ سے اس طرح روایت کیا گیا ہے کہ عورت مذکورہ کو چاہئے کہ اس روٹی کو چور کر کے شوربے میں ڈال کر خوب پکائے کہ بالکل اس میں مل جائے یعنی مثل لہی کے ہو جائے پھر اس کو کھائے تو مرد حاث نہ ہوگا اور قدوری میں ایک اور حیلہ بتلایا ہے کہ اگر اس کو خشک کر کے چور کر ڈالے پھر پانی کے ساتھ پی جائے تو مرد حاث نہ ہوگا اور اگر اس نے ترکہ کے اس کو کھالیا تو حاث ہوگا اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ فلاں شخص مثلاً زید کا اناج نہ کھائے گا پھر قسم کھانے والے کو ضرورت پیش آئی کہ اس کا اناج کھائے تو چاہئے کہ یہ حیلہ کرے کہ زید اس اناج کو جو مہیا کیا تھا اس حالف کے ہاتھ فروخت کر دے پھر حالف اس کو کھائے تو حاث نہ ہوگا اسی طرح اگر زید

(۱) پھر جب خرید کی اجازت دے گا تو اس تو قسم ہی باقی نہ ہوں پس آزاد نہ ہوگا ۱۲ منہ (۲) یعنی آزاد ہونا بشرط خرید ۱۲

(۳) یوں ہی آزاد کیا کسی شرط وغیرہ سے مطلق نہ یہ ۱۲ (۴) یعنی اس کا غلام آزاد ہے اور اس کا مال صدق وغیرہ ہے ۱۲

نے اس کو یہ ہدیہ دے دیا پھر حالف نے اس کو کھایا تو بھی حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ بیع کر دینے اور ہدیہ دے دینے سے یہ انان اس کی ملک ہو گیا پس اس نے اپنا انانج کھایا ہے اور خمس الائمہ حوائی نے فرمایا کہ امام خصاص نے اس مقام پر انانج کی بیع مطلقاً جائز فرمائی ہے حالانکہ یہ بیع اس طور سے جائز ہے کہ یہ انانج مشاز الیہ^(۱) ہو یا بایع کسی مقام کی طرف اشارہ کر لے کہ فلاں اس خرمن کا یا اس کھیت کا انانج یا اس کے مثل کسی طور سے اس کو معرفہ کر دے اور اگر اس نے مطلقاً کھا تو بیع جائز نہ ہوگی ایک شخص نے ایک لقمہ اٹھا کر اپنے منہ میں لیا تاکہ اس کو کھائے پس زید نے قسم کھائی کہ اگر گرتو نے یہ لقمہ کھالیا تو زید کی جو رو پر طلاق ہے اور عمرو نے یوں قسم کھائی کہ اگر تو نے یہ لقمہ اگل ڈالا تو عمرو کی جو رو پر طلاق ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ تھوڑا لقمہ کھالے اور تھوڑا اگل دے پس دونوں قسم کھانے والوں میں سے کوئی حانث نہ ہوگا اور اگر لقمہ منہ میں لینے والے نے ہنوز کچھ نہ کیا ہو یہاں تک کہ بکرنے آ کر اس کے منہ سے لقمہ نکال کر زمین پر ڈال دیا پس اگر بکرنے زبردستی نکال لیا ہے اور جس کے منہ میں ہے وہ اس کو منع کرتا ہے اور روکے جاتا ہے حتیٰ کہ بکر اس پر غالب آیا اور اس نے نکال لیا تو بھی دونوں قسم کھانے والوں میں سے کوئی حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

نوع دیگر زید نے قسم کھائی کہ اگر وہ اس عورت کو نفقہ دے تو اس پر طلاق ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس عورت کو کچھ مال ہمہ کر دے تاکہ وہ اس میں سے اپنے نفقہ میں خرچ کرے یا اس کے ہاتھ مال فروخت کر دے یا اس سے کسی چیز کو بعض مال^(۲) کے خریدے یا کوئی چیز اس سے کرایہ پر لے اور مال کرایہ پر دے دے کہ وہ اس مال کو اپنے نفقہ میں خرچ کرے پس زید حانث نہ ہوگا اسی طرح اگر اس کو کوئی دکان مثلاً ہمہ کر دی جس کے کرایہ سے وہ اپنا گزارہ کرے یا بہت تھوڑے کرایہ پر اس کو دکان کرایہ پر دے دی۔ تاکہ اس نے دکان کو کرایہ پر چلا کر اس کے کرایہ سے اپنا نفقہ چلایا تو بھی حانث نہ ہوگا اور وجہ دیگر آنکہ عورت مذکورہ اپنے شوہر کو اجارہ پر مقرر کر لے کہ اس قدر ماہواری اس کو دے گی اور شوہر اس کے واسطے انواع تجارت میں کوشش کرے پس شوہر کی کئی تجارت کی اس عورت کی ہوگی کہ جس میں سے اپنے نفقہ میں اور اپنے شوہر کے نفقہ میں خرچ کرے گی اور یہ حیلے ظاہر ہیں اور مسائل نفقہ کی جنس سے وہ مسئلہ ہے جو حیل الاصل میں مذکور ہے کہ زید نے عمرو کو مال دیا پھر زید نے کہا کہ اگر تو اس مال کو سوائے اپنے اہل و عیال کے خرچ کرے تو زید کی جو رو پر طلاق ہے پھر عمرو نے چاہا کہ اس مال سے اپنا قرضہ جو اس پر آتا ہے ادا کرے اور باقی اپنے اہل و عیال کے خرچہ میں صرف کرے پس آیا زید حانث ہوگا یا نہ ہوگا سو فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا جب تک کہ عمرو کل مال مذکور کو اہل و عیال کے سوائے دوسری جگہ خرچ نہ کرے یہ محیط میں ہے۔ شیخ الاسلام ابو الحسن سے دریافت کیا گیا کہ زید کی دو جو رو ہیں ایک ہندہ اور دوسری صالحہ پس ایک نے مثلاً ہندہ نے اس سے کہا کہ صالحہ کو طلاق دے دے اور زید کو بہت تنگ کیا کہ زید نہایت مجبور ہوا حالانکہ زید کی نیت میں نہیں ہے کہ وہ صالحہ کو طلاق دے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ صالحہ کے نام کی دوسری عورت سے نکاح کرے پھر ہندہ سے کہے کہ میں نے اپنی جو رو صالحہ کو طلاق دی اور اس سے مراد وہ عورت ہے جس سے بالفعل نکاح کیا ہے اور وجہ دیگر یہ ہے کہ اس عورت اور اس کے باپ کا نام اپنی بائیں ہتھیلی پر لکھے پھر اپنے دائیں ہاتھ سے اس لکھی ہوئے کی طرف اشارہ کرے اور کہے کہ میں نے اس فلاں بنت فلاں کو طلاق دی پس ہندہ کو وہم ہوگا کہ اس نے اسی عورت کو طلاق دے دی جس کی طلاق کی ہندہ نے درخواست کی تھی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر پاک جماعت چند آدمیوں کی ایک شخص کے پاس گھس گئی اور اس کا سب مال لے لیا اور اس کو قسم دوائی کہ کسی کو ان کے نام کی خبر نہ دے تو ناموں سے آگاہ کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس شخص سے کہا جائے کہ ہم تیرے سامنے بہت سے نام والی القاب

۱ یا کسی عورت کو نفقہ دینے پر اپنی عورت کی ولادت کی قسم کھانی ۱۲ منہ (۱) یعنی اشارہ کر کے

(۲) یعنی دوسرے کی چیز ہزار روپیہ کو خریدے ۱۲ منہ

بیان کرتے ہیں پس جو شخص ان چوروں میں سے نہ ہو اس کے نام پر تو نہیں کرنا اور جب ہم چور کا نام لیں تو خاموش ہو جانا یا کہنا کہ میں کچھ نہیں جانتا ہوں پس اس طریقہ سے بھید ظاہر ہو جائے گا اور وہ شخص اپنی قسم میں حانث نہ ہوگا۔ ایک شخص کو معلوم ہوا کہ امیر شہر کا ارادہ ہے کہ اس سے قسم لے کہ وہ سلطان کی مخالفت نہ کرے گا تو اس کو چاہئے کہ اپنی بائیں ہتھیلی پر وہ بادشاہ کو لکھے پھر جب اس سے قسم لی جائے کہ اگر تو اس بادشاہ کی مخالفت کرے تو تیرے مملوک آزاد ہیں یا تیری عورتوں پر طلاق ہے تو اس کو چاہئے کہ اپنی قسم کھانے کے وقت اس بادشاہ کی طرف اشارہ کرے جو اس کی بائیں ہتھیلی پر لکھا ہے اور اپنے دونوں ہاتھوں کو جبہ کی آستین میں اندر رکھے اور کہے کہ میں اس بادشاہ کی مخالفت نہ کروں گا یہ سراجیہ میں ہے۔

دو آدمیوں میں سے ہر ایک نے قسم کھائی کہ میں دوسرے سے پہلے اس دار میں قدم نہ رکھوں گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ دونوں ساتھ ہی معاً اندر قدم رکھیں اسی طرح کلام کرنے میں قسم کھانے کی صورت میں بھی یہی حیلہ ہے کہ اگر دونوں میں سے ہر ایک نے قسم کھائی کہ دوسرے سے پیشتر میں کلام کرنے میں ابتدا نہ کروں گا تو چاہئے دونوں ایک ساتھ کلام کریں پس دونوں میں سے کوئی حانث نہ ہوگا اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ زید کے دار میں داخل نہ ہوگا پس وہ زبردستی داخل کیا گیا تو حانث نہ ہوگا لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ جب اس کو کسی دوسرے نے لا کر مکان کے اندر داخل کر دیا ہو اور اگر اس پر جبر کیا کہ اندر داخل ہو یہاں تک کہ وہ مجبور ہو کر اندر داخل ہو تو ہمارے نزدیک حانث ہو جائے گا اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو کے پاس داخل نہ ہوگا یعنی عمرو وہاں ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ زید پہلے وہاں داخل ہو جائے پھر اس کے بعد اس کے پیچھے عمرو داخل ہو تو زید حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

دوسرے فصل ☆

عق و تدبیر و کتابت میں

ایک مرد کی ایک باندی ہے اس نے باندی مذکورہ کے سامنے عق و تدبیر کو پیش کیا مگر اس نے اس کو مکروہ جانا اور کہا کہ میرے نزدیک بیع نسہ پسند ہے اور بیع نسہ یہ ہے کہ ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کی جائے جو اس کو آزاد کرنے کے واسطے خریدنا چاہتا ہے پس مولیٰ نے چاہا کہ یہ وصیت کر دے کہ یہ باندی ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کی جائے جو اس کو بیع نسہ خریدنا چاہتا ہے اور یہ معلوم ہے کہ ثمن مثل سے کسی قدر گھٹانا ضروری ہے کہ مشتری اس کے خریدنے میں رغبت کرے حالانکہ اگر مولیٰ اس طرح وصیت کرتا ہے کہ یہ فروخت کی جائے اور اس کے ثمن سے مشتری کے ذمہ سے کچھ گھٹا دیا جائے تو یہ وصیت صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ یہ وصیت مجہول^(۱) کے واسطے اور مجہول کے واسطے وصیت جائز نہیں تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مولیٰ اس طرح وصیت کرے کہ اس باندی کو ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرو جس کو یہ باندی پسند کرے اور اس شخص کے ذمہ سے اس کے ثمن میں سے ہزار درم کم کر دو پس جب یہ باندی پسند کرے گی کہ اس مرد مثلاً زید کے ہاتھ فروخت کی جائے اور اس کو معین کرے گی تو وہی وصیت مذکورہ کے واسطے متعین ہو جائے گا کہ بیع میں اسی کے ساتھ محابات کی جائے گی پس اس شخص سے کہا جائے گا کہ فلاں شخص نے اس امر کی وصیت کی ہے کہ یہ باندی تیرے ہاتھ بطور بیع نسہ کے اس کے ثمن مثل کے عوض فروخت کی جائے اور تیرے ذمہ سے اس کے ثمن سے اس قدر درم گھٹا دیئے جائیں پس اگر تجھ کو

۱۔ قال اس حید سے یہ غرض ہے کہ امور غیر مشروع میں ایسی قسم عائد نہ ہو ورنہ سلطان عادل سے مخالفت کرنے میں حید کرنا نہا ہے ۱۲

۲۔ قال المتزجم یہ حیلہ اگر قسم بزبان عربی ہو کہ لا یدخل علی فلاں تو بائشک درست ہے اور اگر قسم بزبان اردو یا فارسی ہو تو اس حید کی صحت میں تاہل ہے واندہ

تعالیٰ اطمہ بہر حال یہ بہت ہے کہ ایسی حالت میں اس حید سے درمذکر ۱۲ منہ (۱) موصلی یعنی مشتری مجہول ہے ۱۲

منظور ہو تو تیرے ہاتھ فروخت کی جائے۔ زید کی ایک باندی ہے اس نے اپنے مولیٰ سے درخواست کی کہ مجھ کو آزاد کر کے اپنے ساتھ مجھ سے نکاح کرے اور زید نے اس کو مکروہ جانا مگر یہ چاہا کہ اس کا دل خوش کر دے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس کو کسی مرد معتمد کے ہاتھ اس کے خریدنے سے فروخت کرے یا اس کو ہبہ کر دے اور موہوب لہ مذکور اس پر قبضہ کر لے پھر وہ شخص اس کو ہبہ یا بیع کے گواہوں کے سامنے آزاد کر دے پھر زید انہیں کے سامنے اس کے ساتھ نکاح کر لے پھر جس کے ہاتھ فروخت کی ہے اس سے کہے کہ میرے ساتھ اس کی بیع کا اقالہ کر لے پھر جب وہ بیع کا اقالہ کر لے گا تو نکاح فسخ ہو جائے گا اور باندی مذکور اس کی ملک میں آ جائے گی پس اس کو اختیار ہوگا کہ اس سے ملکیت کی وجہ سے وطی کرے اور باندی اس میں سے کسی بات سے واقف نہ ہوگی پس باندی کا دل خوش ہو جائے گا حالانکہ باندی مذکورہ اس کی ملک ہوگی یہ محیط میں ہے۔

مشترکہ غلام میں ایک حصہ والے کا اپنے حصے کو مکاتب کرنا ☆

ایک غلام زید و عمرو کے درمیان مشترک ہے ان میں سے ایک شریک نے مثلاً زید نے اپنا حصہ مکاتب کیا تو امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک پورا غلام مکاتب ہو جائے گا اور عمرو اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ چاہے پورے غلام کی کتابت کو باطل کر دے اور چاہے زید سے اپنے حصہ کی قیمت لے لے پس اگر ہر ایک نے چاہا کہ ہر ایک کا حصہ غلام مکاتب ہو جائے اور کوئی اپنے شریک کے واسطے ضامن نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ دونوں ایک شخص کو وکیل کر دیں کہ وہ دونوں کا حصہ ایک ہی کلمہ کے ساتھ معا مکاتب کر دے پس وکیل مذکور اس غلام سے کہے گا کہ میں نے تجھ کو تیرے دونوں مولاؤں کی طرف سے اس اس قدر مال پر مکاتب کیا پس اگر غلام نے اس کو قبول کر لیا تو دونوں مولاؤں کی طرف سے مکاتب ہو جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اور نیز امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک دونوں میں سے کوئی مولیٰ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہوگا پھر جب کوئی مولیٰ اس کے بدل کتابت میں سے کچھ وصول کرے گا تو اس وصول شدہ میں دوسرا شریک اس سے بٹائی کر سکتا ہے خواہ دونوں مولاؤں کی کتابت کا عوض ایک ^(۱) ہی جنس سے ہو یا مختلف ^(۲) جنس سے ہو۔ پھر اگر دونوں نے چاہا کہ باوجود اس کے کہ ہر ایک کا حصہ مکاتب ہو جائے یہ بھی ہو کہ مکاتب سے وصول کردہ مال میں دوسرا شریک بٹائی نہ کر سکے تو یہ حیلہ ہے کہ دونوں ایک شخص کو وکیل کریں کہ وہ اس غلام کو مکاتب کر دے اور وکیل مذکور اس غلام کے ذمہ دونوں میں سے ہر ایک کے حصہ میں تفصیل کر دے خواہ معاوضہ کتابت میں دونوں کا یکساں حصہ بیان کرے یا مختلف بیان کرے پس وکیل اس غلام سے کہے گا کہ میں نے تیرے دونوں مولاؤں کی طرف سے تجھ کو ایک ہزار پانچ سو درم پر مکاتب کیا جس میں سے حصہ زید ہزار درم ہے اور حصہ عمرو پانچ سو درم ہے اور غلام کہے کہ میں نے اس کو ایک ہزار درم و پچاس دینار پر مکاتب کیا جس میں سے ہزار درم حصہ زید اور پچاس دینار حصہ عمرو ہیں اور غلام کہے کہ میں نے اس سب کو قبول کیا پس جب کہ وکیل نے اس طرح کیا تو اس نے مضبوطی کر دی اور دونوں میں سے کوئی دوسرے کے واسطے کچھ ضامن نہ ہوگا جو کچھ ایک مولیٰ وصول کرے گا اس میں دوسرا مولیٰ شریک نہیں ہو سکتا ہے اور شرکت و بٹائی نہ کر سکنے کے حق میں ایسا ہو گیا کہ جیسے اس نے مکاتب کرنے میں جدا جدا مکاتب کیا ہے یہ تاتار خانہ میں ہے۔ زید کا ایک غلام ہے اس نے چاہا کہ اس غلام کو آزاد کر دے مگر زید بیمار ہے اور اس کو یہ خوف ہے کہ باوجودیکہ یہ غلام اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہے لیکن اس کا وارث اس کی

یعنی اس بات کا حیلہ کہ غلام مذکور آزاد ہو جائے اگر چہ اس پر ماں کا مواخذہ ہو سکے اس واسطے کہ اگر مریض نے غلام مذکور کو اس کے مثل دامنوں سے کم پے فروخت کیا تو محبت میں سے بھی بقدر تہائی کے جائز ہوئے اور زائد کے واسطے ماخوذ ہوگا لیکن اس طرح، خوذ ہوگا کہ وہ آزاد ہے مگر قرض دار ہے ۱۲ منہ

(۱) مثلاً درم ہوں ۱۲ (۲) مثلاً درم و کپڑے ہوں ۱۲ منہ

وفات کے بعد ترکہ سے انکار کر جائے حتیٰ کہ یہ غلام تہائی سے برآمد نہ ہو اور وہ اس غلام کو ماخوذ کرے کہ بقدر حق^(۱) وارث کے وارث کو سعایت کر کے ادا کرے تو امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ غلام مذکور کو اسی کے ہاتھ بعوض مال کے فروخت کر دے اور گواہوں کے سامنے یہ مال وصول کرے پس جب غلام نے اپنے آپ کو خرید کیا تو اسی وقت آزاد ہو جائے گا اور مال سے اس وجہ سے بری ہو جائے گا کہ مولیٰ نے اس کو اس سے وصول کر لیا ہے اور شیخ ثمن الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ امام خصافؒ نے یہ شرط لگائی کہ مولیٰ ان گواہوں کے سامنے مال پر قبضہ کر لے حالانکہ اس کی ضرورت جہی ہے کہ جب مولیٰ پر حالت صحت کا قرضہ ہوتی کہ حالت مرض میں مولیٰ کا اقرار استیفاء ثمن جو غلام پر واجب ہوا ہے صحیح نہ ہو اور اگر مولیٰ پر حالت صحت کا قرضہ نہ ہو اور اس نے مرض میں یہ اقرار کیا کہ میں نے وہ ثمن جو غلام پر واجب ہوا ہے بھر پایا تو اس کا اقرار صحیح ہوگا اور اصل مسئلہ یہ ہے کہ اگر اپنے غلام کو اپنے مرض میں مکاتب کیا پھر بدل کتابت وصول پانے کا اقرار کر لیا حالانکہ اس پر قرضہ صحت نہیں ہے تو اس کا اقرار صحیح ہوگا لیکن تہائی مال سے معتبر ہوگا یعنی اگر اس قدر مال کتابت جس کے وصول پانے کا اقرار کیا ہے تہائی مال متروکہ ہوگا تو مکاتب بری ہو جائے گا بخلاف اس کے اگر مریض نے حالت مرض میں اس کو فروخت کیا پھر استیفاء ثمن کا اقرار کیا تو اس کا اقرار صحیح ہے اور پورے مال سے معتبر ہوگا پھر واضح ہو کہ اگر غلام مذکور کے پاس کچھ مال نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مولیٰ کچھ مال اس کو بقدر ثمن کے پوشیدہ دے دے کہ اس سے وارث لوگ خبردار نہ ہوں پھر غلام مذکور گواہان بیع کے سامنے یہی مال اپنے مالک کو دے دے گا پس آزاد ہو جائے گا اور وارثوں کو اس سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ لوگ یہ نہیں جانتے ہیں کہ مولیٰ نے اس غلام کو کچھ دیا ہے اور یہی مسئلہ حیل الاصل میں ذکر کر کے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ مولیٰ اس غلام کو کسی مرد معتمد کے ہاتھ فروخت کر کے گواہوں کے سامنے ثمن وصول کر لے پھر مشتری اس کو آزاد کر دے اور اس کا آزاد کرنا صحیح ہوگا پھر مریض یہ ثمن مشتری مذکور کو خفیہ بہہ کر دے پس وارثوں کو غلام یا مشتری سے مواخذہ کرنے کی کوئی راہ نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔

گیارہویں فصل ☆

وقف کے بیان میں

اگر کسی نے چاہا کہ اپنا دار یا زمین مسکینوں کے واسطے صدقہ وقفی قرار دے کہ اس کی زندگی اور اس کی وفات کے بعد یوں ہی رہے اور اس کو خوف ہوا کہ شاید اس کا مرافعہ ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو امام ابو حنیفہؒ کے مذہب کا قائل ہے پس وہ یہ صدقہ اور یہ وقف باطل کر دے پس اس نے اس کے واسطے کوئی حیلہ چاہا تو جاننا چاہئے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک وقف مضاف بسوئے زمانہ بعد موت نہیں صحیح ہے الا بطریق وصیت ایسا ہی امام خصافؒ نے امام اعظمؒ کا مذہب ذکر کیا ہے اور ہمارے نزدیک اس طرح محفوظ ہے کہ اگر مضاف بسوئے زمانہ بعد موت ہو یا اس کی وصیت ہو تو امام اعظمؒ کے نزدیک صحیح ہے پس اس کا حیلہ یہ ہے کہ وقف کنندہ نے جو وقف کیا ہے وہ کسی شخص کو سپرد کر کے اس کو اس وقف کا قیم قرار دے پھر یہ وقف کنندہ اس کے حاصلات کو مسکینوں کے خرچ میں لانے سے انکار کرے یا کسی مشتری کے ہاتھ اس وقف کو فروخت کر کے سپرد کرے پس در صورت بیع کے مشتری کے ساتھ اور در صورت انکار

۱۔ اقویٰ یلین یہ اقرار در صورتیکہ مریض نے وصول نہ کیا ہو باطل دروغ ہوگا اور مرض الموت میں جھوٹ بولنا کی ضروری ہے اس واسطے خصاف نے اس کو ذکر کیا مگر یہ شرط نہیں ہے ۱۲ منہ ۲۔ قال یہ حکم اس وقت ہے کہ مشتری نے بعوض ثمن مثل کے یا زیادہ کے خریدار ہو ۱۲ منہ

(۱) مثلاً باطل دیکھ سے انکار کیا تو وہ تہائی قیمت کے واسطے ۱۲ منہ

صرف حاصلات بہ مضاف مساکن کے وقف کنندہ کے ساتھ یہ شخص متولی خصوصت کرے یعنی مشتری واقف پر متولی نالش کرے اور اس کو ایسے قاضی کے پاس لے جائے جس کے نزدیک ایسا وقف صحیح ہے پس یہ قاضی اس وقف کی صحت کا حکم دے گا اور یہ حکم قضا صحیح ہو گا کیونکہ مدعی کی طرف سے دعویٰ اور مدعا علیہ کی طرف سے خصوصت پائی گئی ہے پھر بعد اس حکم کے کسی قاضی وغیرہ کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بحکم شرعی اس کو باطل کر سکے اس واسطے کہ قاضی مذکور نے ایک مسئلہ مجتہد فیہ میں یعنی جس میں مجتہدوں کا اختلاف رائے بجانب جواز و عدم جواز ہے حکم دیا ہے پس اس کی قضاء نافذ ہو کر اجماعی ہو جائے گی یہ محیط میں ہے۔

زید کے واسطے کچھ مال ایک وقف سے ہے جو اس پر اور غیر پر مثلاً عمر وغیرہ پر بھی وقف کیا گیا ہے اور زید پر قرضہ واجب ہوا پس اس نے چاہا کہ اپنے قرض خواہ کو اس امر کا وکیل کر دے کہ ہر سال اس وقف کی حاصلات میں سے جو کچھ اس کے واسطے ہوا کرے اس کو اپنے قرضے کی ادائیگی میں لے لیا کرے پس قرض خواہ نے کہا کہ مجھے اس بات سے طمینان نہیں ہے کہ تو مجھے اپنی وکالت سے خارج کر دے پس میں چاہتا ہوں کہ مجھے اس طرح وکیل کر دے کہ تا ادائیگی میرے قرضہ کی جو تجھ پر ہے تو مجھ کو اپنی وکالت سے خارج نہ کر سکے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ قرض دار مذکور اس امر کا اقرار کرے کہ وقف کنندہ نے اپنی ذات کے واسطے یہ شرط لگائی تھی اس اصل وقف میں سے کہ جب تک وہ زندہ ہے اس کی ذات اور اس کے اہل و عیال کے واسطے اس وقف کی حاصلات میں سے اس قدر سالانہ نفقہ دیا جائے اور اس کی وفات کے بعد پہلے اس کے قرضے کی ادائیگی اس وقف سے کی جائے پھر باقی حاصلات ان لوگوں کے واسطے ہو جن پر یہ وقف ہے اور اس فلاں بن فلاں یعنی اپنے قرض خواہ کا فلاں بن فلاں یعنی وقف کنندہ پر اس قدر ورم قرضہ صحیح ہے اور میں نے اس قرض خواہ کے واسطے اس کی طرف سے اس تمام مال کی ضمانت صحیحہ جائزہ قطعیہ قبول کر لی تھی اور اس وقف کنندہ نے اس فلاں بن فلاں یعنی قرض خواہ کو اپنی زندگی میں اس وقف کا متولی کیا تھا کہ اس وقف کی آمدنی سے اپنا قرضہ سب وصول کر لے اور جب سب بھر پائے تو پھر اس کے بعد کچھ متولی نہ رہے گا اور نیز تحریر کرے کہ میں نے اس قرض خواہ کو وکیل کیا کہ اس وقف میں سے میرا حصہ حاصلات برابر وصول کرے یہاں تک کہ تمام وہ مال جس کی میں نے وقف کی طرف سے اس کے واسطے ضمانت کی ہے بھر پائے پس جب اس نے اس طور سے اقرار کیا تو بعد اس کے اس کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ قرض خواہ مذکور کو وکالت سے خارج کرے اور غمخس الامۃ حلوائی نے فرمایا کہ اس حیلہ میں ایک نوع کا اشتباہ ہے اس واسطے کہ اس نے کہا کہ وقف کنندہ نے یہ شرط لگائی ہے کہ پہلے اس وقف کی حاصلات سے اس کا اور اس کے عیال کا نفقہ دیا جائے اور اس کے قرضوں کی ادائیگی میں صرف کیا جائے پس یہ کسی قدر وقف کا اپنے واسطے استثناء کر لینا ہوا اور یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جائز نہیں ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک جائز ہے پس یہ بھی لکھنا چاہئے کہ اس قرض دار نے اقرار کیا کہ کسی قاضی نے اس وقف کی صحت کا حکم دے دیا ہے تاکہ متفق علیہ ہو جائے پھر اس حیلہ میں فرمایا کہ اس فلاں یعنی قرض خواہ کے واسطے فلاں یعنی وقف کنندہ پر اس قدر مال قرضہ واجب ہے پس یہ باقرار اس مقرر کے صحیح ہے اس واسطے کہ وہ حق غیر کے مقدم ہونے کا اقرار کرتا ہے پس اس اقرار میں اس کی تصدیق کی جائے گی جیسے وارث نے اگر اپنے مورث پر قرضہ کا اقرار کیا تو اسی وجہ سے صحیح ہوتا ہے کہ اس نے تقدیم حق غیر کا اقرار کیا ہے اور صاحب قرضہ بہ نسبت وارث کے مقدم کیا جاتا ہے پس ایسا ہی ہے اس صورت میں ہو گا پھر اس حیلہ کے اقرار میں فرمایا کہ میں نے اس تمام مال کی بضمانت صحیحہ ضمانت کر لی تھی اور اس میں بھی ایک طرح کا شبہ ہے کیونکہ ضمانت مذکورہ جہی صحیح ہوگی کہ جب وقف کنندہ بحالت تو انگری مر گیا ہو اور اگر بحالت مفلسی مرا ہے تو امام اعظمؒ کے نزدیک ایسی ضمانت صحیح نہ ہوگی پس اس کے واسطے بھی حکم لاحق کرے تاکہ متفق علیہ ہو جائے پھر اس حیلہ میں فرمایا کہ اس وقف

میں متفق نہ ہوا۔ وقف ایک قاضی سے یہ حکم حاصل کرے کہ وہ اسے تاکہ جھوٹ نہ ہو اور وقف از می ہو جائے ۱۲

۲ یعنی سب سے ایک جہاں اور اختلاف نہ رہے تاکہ متفق نہ ہو۔ اتفاق اختلاف نہ ہو جائے ۱۲

کنندہ نے اس صدقہ کا متولی ہونا اس فلاں یعنی قرض خواہ کے سپرد کیا اور یہ زمین اس فلاں کے قبضہ میں دے دی اور یہ اقرار بھی اس مقرر کی طرف سے صحیح ہے اس واسطے کہ اس نے اپنے ذاتی حق پر حق غیر کو مقدم کیا ہے پس اقرار صحیح ہوگا پھر تحریر کیا کہ اور جب یہ قرض خواہ اس قدر اپنا قرضہ کامل وصول کر چکے تو اس کے واسطے اس کی ولایت کچھ نہ رہے گی یہ بدین غرض تحریر کیا تاکہ وہ اپنے قبضہ میں ہونے کی وجہ سے اس پر اپنے استحقاق کا مدعی نہ ہو جائے یہ ذخیرہ میں ہے۔

بارہویں فصل ☆

شرکت کے بیان میں

زید و عمرو نے چاہا کہ باہم شرکت کریں اور ایک کے پاس مثلاً زید کے پاس سو دینار ہیں اور دوسرے عمرو کے پاس ہزار درم ہیں تو شرکت جائز ہے اگرچہ دونوں مال مخلط نہ ہوں گے اور یہ جواز اس وجہ سے ہوا کہ ہمارے علماء مثلثہ کے نزدیک مخلط ہو جانا شرط نہیں ہے اور یہ مسئلہ کتاب الشریک میں مذکور معروف ہے پھر اگر دونوں مالوں میں سے کوئی مال قبل اس کے کہ خرید واقع ہو ضائع ہو گیا تو اپنے مالک کا مال گیا اور یہ بھی معروف ہے۔ پس اگر دونوں نے چاہا کہ قبل خرید واقع ہونے کے ہر دو مال میں سے کسی مال کے ضائع ہونے کی صورت میں نقصان دونوں کے حق عائد ہو تو اس کا حیلہ کیا ہے تو امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ دیناروں کا مالک اپنے نصف دینار درموں والے کے ہاتھ اس کے نصف درموں کے عوض فروخت کر دے پس دونوں مال دونوں کے درمیان مشترک ہو جائیں گے پھر اس کے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں جس طرح ان کی باہمی قرار داد ہو اور اگر ایک شریک کے پاس متاع اور دوسرے کے پاس مال نقد ہو اور دونوں نے شرکت چاہی تو یہ شرکت بعروض ہوگی اور یہ جائز نہیں ہے اور امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ متاع والا اپنی نصف متاع کو مال نقد والے کے نصف مال نقد کے عوض فروخت کر دے پس مال و متاع دونوں میں مشترک ہو جائے گی پھر دونوں اپنی مراد کے موافق عقد شرکت قرار دیں گے اور شمس الاممہ حلوانیؒ نے فرمایا کہ امام خصافؒ کا فرمانا کہ پھر دونوں اپنے ارادے کے موافق عقد شرکت قرار دیں گے یہ امر نقد کے حق میں ٹھیک ہے کہ اگر نقد کے حق میں ارادہ یہ کیا کہ نفع کمی و بیشی کے ساتھ شرط کریں تو جائز ہے اور اگر اس المال اس متاع کو قرار دیا تو نفع میں کمی و بیشی شرط کرنا جائز نہیں ہے بلکہ نفع بقدر اس المال کے ہوگا پس امام خصافؒ کا قول نقدی مال کے حق میں محمول کیا جائے گا نہ متاع کے حق میں یعنی انہوں نے اس قول سے حصہ نقد مراد لیا ہے نہ متاع اور اگر دونوں کے پاس متاع ہو اور دونوں نے شرکت کرنی چاہی تو امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی نصف متاع کو بعوض دوسرے کی نصف متاع کے دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دے پھر دونوں اپنے ارادے کے موافق باہم عقد شرکت قرار دیں اور یہ حکم اس وقت ہے کہ ایک کی متاع کی قیمت دوسرے کی متاع کی قیمت کے برابر ہو اور اگر ایک کی متاع کی قیمت بہ نسبت دوسرے کے زائد ہو مثلاً ایک کی متاع کی قیمت چار ہزار درم ہوں اور دوسرے کی قیمت ہزار درم ہوں تو کم قیمت والا اپنی متاع کے چار پانچویں حصے دوسرے کی متاع پانچویں حصے کے عوض فروخت کر دے گا پس تمام متاع ان دونوں کے درمیان پانچ حصوں پر مشترک ہوگی اور جو کچھ نفع حاصل ہو گا وہ بھی دونوں میں بقدر اس المال کے مشترک ہوگا۔ دو شخص زید و عمرو میں سے زید کے پاس ہزار درم اور عمرو کے پاس دو ہزار درم ہیں پس اگر دونوں نے اس طرح شرکت چاہی کہ نفع دونوں میں نصف نصف اور گھٹی دونوں پر نصف نصف ہو تو یہ جائز نہیں ہے اس واسطے کہ گھٹی بقدر اس المال کے ہوگی جیسا کہ کتاب الشریک میں

قول متاع اقل نصف متاع سے خود یکی مراد ہے کہ اندازہ قیمت سے نصف ہو پس تکلیف بیکار ہے ۱۲ منہ

معلوم ہو چکا ہے اور امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ عمر و اپنے ہزار درم زائد میں سے نصف یعنی پانچ سو درم زید کو قرض دے دے تاکہ دونوں کا اس المال برابر ہو جائے پس ایسی حالت میں گھٹی کی اس طرح شرط کرنا روا ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر ایک کے پاس مال ہو اور دوسرے کے پاس کچھ مال نہ ہو اور دونوں نے اس طرح شرکت چاہی کہ مال والے کے مال سے دونوں کام کریں تو یہ جائز نہیں ہے اور اس کا بھی یہی حیلہ ہے کہ مال والا اپنے مال میں سے کسی قدر مال دوسرے کو قرض دے دے تاکہ جائز ہو جائے۔ اگر دو شریکوں میں سے دوسرے کے غائب ہونے کی حالت میں ایک نے شرکت کو توڑنا چاہا تو جائز نہیں ہے اور امام خصافؒ نے فرمایا کہ اس کا یہ حیلہ ہے کہ جو شرکت توڑنا چاہتا ہے وہ غائب کے پاس کوئی اپنی یا خط بھیج دے کہ اس کو خبر کر دے کہ شریک نے شرکت توڑ دی یا کسی شخص کو وکیل کر دے کہ وہ جا کر شریک سے شرکت توڑ دے اور شیخ شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا کہ وکیل کو معزول کرنے اور غلام ماذون کو مجبور کرنے و مضاربہ بت نسخ کرنے وغیرہ ہر عقد میں جولوایم نہیں ہوتا ہے یہی حیلہ ہے یہ محیط میں ہے۔

نبرہ فی فیصلہ☆

خرید و فروخت کے بیان میں

ایک شخص کے پاس دار یا زمین ہے وہ چاہتا ہے کہ اس کو ایک مشتری کے ہاتھ فروخت کرے مگر وہ مشتری کے سپرد نہیں کر سکتا ہے پس اس نے چاہا کہ ایسا حیلہ نکالے کہ اگر ممکن ہو تو مشتری کو سپرد کر دے گا ورنہ مشتری کو اس کا ثمن واپس کر دے گا اور مشتری یہ نہ کر سکے کہ خواہ مخواہ بائع کو بیع سپرد کرنے پر ماخوذ کرے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مشتری اس امر کا اقرار کرے کہ بائع نے جس وقت اس زمین کو فروخت کیا ہے اس وقت یہ زمین ایک ظالم کے قبضہ میں تھی جس نے اس کو غصب کر لیا تھا اور وہ غصب کا اقرار کرتا ہے اور یہ بیع بائع کے قبضہ میں ہر وجہ سے نہ تھی اور اس اپنے اقرار کے گواہ کر دے پھر بیعنا متحریر کیا جائے اور اس میں بیع پر قبضہ کرنے کا ذکر نہ کرے اور یہ تحریر کرے کہ بائع نے ثمن وصول پانے کا اقرار کیا پس اگر بیع سپرد کرنے پر قادر ہو تو اس کو بیع سپرد کر دے گا ورنہ مشتری کو اس کا ثمن واپس دے گا اور یہ اس صورت میں ہے کہ غصب کرنے والا غصب کا مقرر ہو اور اگر غاصب اپنے غصب کا مقرر نہ ہو بلکہ منکر ہو تو اسی مقام پر ذکر کیا کہ بیع باطل ہوگی اور اس کو بھاگے ہوئے غلام کی بیع پر قیاس کیا ہے پھر خصاف رحمۃ اللہ علیہ نے اس حیلہ کی تعلیم میں فرمایا کہ مشتری اقرار کرے کہ یہ زمین مبیعہ ایسے غاصب کے قبضہ میں تھی جو اس کے غصب کرنے کا اقرار کرتا ہے اور یہ اس وجہ سے کہ مشتری نے ایسا اقرار نہ کیا تو شاید وہ بائع سے اس بیع کے سپرد کر دینے کا مطالبہ کر کے قاضی سے درخواست کر لے کہ یہ قید کیا جائے تو قاضی اس کو قید کرے گا اور اگر قاضی کو یہ معلوم ہو جائیگا کہ مشتری نے ایسا اقرار کیا کہ اس نے زمین مغبوبہ خریدی ہے تو قاضی اسکے بائع کو قید نہ کرے گا اس واسطے کہ مشتری کی طرف سے قبضہ کرنے میں تاخیر دینا تا وقت امکان تسیم ثابت ہو پھر فرمایا کہ بائع اس کے اقرار پر گواہ کر لے تاکہ بوقت انکار مشتری گواہوں کے ذریعہ سے قاضی کے سامنے بائع پر اس کو ثابت کر سکے یہ ذخیرہ میں ہے۔ زید نے چاہا کہ عمرو سے اس کا دار خرید کرے مگر اس کو اطمینان نہیں ہے کہ شاید عمرو نے اس بیع سے پہلے اس دار میں کوئی اور معاملہ کر رکھا ہو یعنی مثلاً پہلے کے ہاتھ وغیرہ کر چکا ہو پس زید نے چاہا کہ یہ شرط کرے کہ اگر یہ دار مبیعہ اس کے پاس سے استحقاق میں لے لیا گیا تو وہ بائع سے اپنے ثمن کا دو چاند واپس کر لے گا اور یہ اس کو حلال بھی ہو تو اس کا حیلہ کیا ہے تو فرمایا کہ عمرو کے ہاتھ مشتری اپنا ایک کپڑا مثلاً سودینار کو فروخت کرے پھر اس سے دار مذکور کو بعوض سودینار کے خریدے اور اس کو اور سودینار کو جو جامہ مذکور کا ثمن

ہے اس کو دے دے پس دار کا ثمن دوسو دینار ہو جائے گا پس اگر دار مذکور استحقاق میں لیا گیا تو بائع سے دوسو دینار واپس لے گا اور یہ اس کو حلال ہوں گے اور دوسری صورت یہ ہے کہ دار کا خریدار اپنا ہزار درم کا کپڑا مالک دار کے ہاتھ بعوض دو ہزار درم کے فروخت کرے اور کپڑا اس کو دے دے پھر دار کا خریدار بائع دار سے اس کا دار جو ہزار درم کا ہے دو ہزار درم کو خریدے اور دار پر قبضہ کر کے دونوں مقاصد مکر لیں کہ ہر ایک پر جو دوسرے کا واجب ہوا ہے اس کا قصاص کر لیں پس جب دونوں نے ایسا کیا پھر کسی نے گواہوں سے دار پر اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو دار کا خریدار اس کے بائع سے دو ہزار درم واپس لے گا حالانکہ جس کے عوض اس کو دار حاصل ہوا ہے یہ اس کا دو چند ہے۔

امام محمدؒ نے یہ مسئلہ کتاب الاصل کی حیل میں ذکر کر کے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ بائع دار مشتری کے ہاتھ اپنا دار بعوض ہزار درم کے فروخت کرے پھر پورے ثمن کے عوض مشتری ایک کپڑا پانچ سو درم قیمت کا بائع کے ہاتھ فروخت کرے اور بائع دار اس پر قبضہ کر لے پھر بائع دار اس کپڑے کو مشتری مذکور کے ہاتھ پانچ سو کے عوض فروخت کر دے پھر اگر دار مذکور استحقاق میں لیا گیا تو مشتری اپنے بائع سے اپنے دیئے ہوئے درموں کا دو چند واپس لے گا کیونکہ اس نے بائع کو دراصل فقط پانچ سو درم دیئے ہیں اور وقت استحقاق کے اس سے ہزار درم واپس لے گا اور یہ اس کو حلال ہوں گے۔ ایک شخص نے چاہا کہ اپنا دار یا باندی یا کوئی دوسری چیز فروخت کرے اور چاہتا ہے کہ اس کے ہر عیب سے بریت کر لے الا چوری یا جزیہ سے لیکن بائع کو اطمینان نہیں ہے کہ شاید مشتری اس کو واپس دے اور کہے کہ عیب کا نام نہیں لیا اور اس پر ہاتھ نہیں رکھا اور ایسے قاضی کے پاس مراجعہ کرے جو تمام عیوب سے بریت کا قائل نہیں ہے جب تک کہ بریت کے وقت اس پر ہاتھ نہ رکھے اور بیان نہ کرے تو اس کا حیلہ کیا ہے تو جاننا چاہئے کہ اگر کسی نے کوئی غلام وغیرہ فروخت کیا اور اس کے عیوب سے بریت کر لی تو یہ جائز ہے اور اس کے سب عیوب سے بری ہو جائے گا اگرچہ اس نے عیوب کا نام نہ لیا ہو اور بعض لوگوں نے کہا کہ جب تک عیوب بیان نہ کرے تب تک جائز نہیں ہے اور بعض نے کہا کہ عیوب کو بیان کرنے کے باوجود یہ بھی شرط ہے کہ عیب کی جگہ پر ہاتھ رکھ کر یوں کہے کہ میں اس عیب سے بری ہوتا ہوں جس کو میں نے بیان کیا اور اس پر اپنا ہاتھ رکھ دیا ہے اور بدون اس کے بریت صحیح نہیں ہے اور یہی ابن ابی لیلیٰ کا قول ہے۔ پس اگر اس نے عیوب کو بیان نہ کیا اور عیب کی جگہ ہاتھ نہ رکھا تا کہ اس کو عیوب کے ناموں سے اطلاع نہ ہو یا تمام عیوب جو بیع میں ہے اس کو معلوم نہ ہوں اور اس کو خوف ہوا کہ شاید مشتری اس کا مراجعہ ایسے قاضی کے پاس کرے جو بدون بیان عیوب و بدون محل عیب پر ہاتھ رکھنے کے بریت کر لینا صحیح نہیں جانتا ہے اور اس نے اس امر کا حیلہ طلب کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ بیع کا مالک کسی مرد مسافر کو حکم کرے کہ وہ اس بیع کو مشتری کے ہاتھ فروخت کر دے بدین شرط کہ مالک بیع مشتری کے واسطے اس کے ہر طرح کے درک کا اور چوری اور جزیہ کا ضامن ہے پھر مرد مسافر بعد بیع کرنے کے جہاں چاہے چلا جائے پس بائع کو وثوق حاصل ہو جائے گا اس واسطے کہ اگر مشتری نے سوائے چوری و جزیہ کے کوئی عیب پایا تو واپس کرنے کے واسطے وہ مالک عین سے خصومت نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ عقد بیع کے حقوق بجانب عاقد راجع ہوں گے اور مالک عین اس کا عاقد نہیں ہے بلکہ عاقد مرد مسافر ہے اس کا پتہ نہیں معلوم ہے اور ایسا ہی امام محمدؒ نے اس حیلہ کو حیل الاصل میں بتا بر روایت ابو حفص ذکر فرمایا ہے اور ابوسلیمان کی روایت میں اس طرح ہے کہ امام محمدؒ نے فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ مالک باندی کسی مرد مسافر کو جس نے بائع سے یہ باندی خریدی ہے حکم کرے کہ اس کو مشتری کے ہاتھ فروخت کر دے بدین شرط کہ باندی کا مولیٰ ہر طرح کے درک و زوری و جزیہ کا

۱۔ مقدمہ با نام قصاص یعنی اولاد لا کر لینا ۱۲ ۲۔ ضمان درک کا بیان کتاب البیوع میں مفصل مذکور ہے اور خلاصہ یہ کہ اگر کوئی بات ایسی پیش آنے کہ بیع اس کو مسلم نہیں رہ سکتی یا ثمن حاصل کرنا ضامن سے ممکن ہو ۱۳

خاصہ مشتری کے واسطے ضامن ہے پھر مرد مسافر غائب ہو جائے پس اگر مشتری نے ان دونوں بیبوں کے سوائے اس میں کوئی عیب پایا تو وہ مشتری اول یعنی مرد مسافر کو واپس نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ وہ غائب ہے اور مشتری اول کے بائع کو بھی واپس نہیں دے سکتا ہے اس واسطے کہ مشتری نے اس سے نہیں خریدی ہے پس بائع کا مقصود حاصل ہو جائے گا اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ جس طرح روایت ابو سلیمان میں مذکور ہے وہ مولائے باندی کے حق میں زیادہ مضبوطی کے ساتھ ہے اس واسطے کہ روایت ابو حفص کے موافق اگر اس کو وکیل کر کے فروخت کرائے تو حقوق عقد اگرچہ ہمارے نزدیک وکیل کی جانب راجع ہوتے ہیں لیکن بعض علماء کے نزدیک موکل کی جانب راجع ہوتے ہیں شاید مشتری ایسے قاضی کے حضور میں مرافعہ کرے جو ایسی صورت میں موکل کو واپس دینا جائز سمجھتا ہی پس مالک بیع کا مقصود حاصل نہ ہوگا۔

باندی کو خرید کر آزاد کرنے کی ایک "فقہی اصطلاح" کی تفصیل ☆

ایک شخص نے چاہا کہ اپنی باندی کو ایک شخص کے ہاتھ بطور بیع تسمہ فروخت کرے مگر بائع کو یہ خوف ہوا کہ شاید مشتری اس کو آزاد نہ کرے اور اگر بائع بذمہ مشتری اس بیع میں یہ شرط کرتا ہے کہ اس کو آزاد کرے تو بیع فاسد ہوئی جاتی ہے تو اس کا کیا حیلہ ہے سو فرمایا کہ بائع اس مشتری سے یہ کہے کہ تو اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر لے کہ اگر تو اس باندی کو خریدے تو یہ آزاد ہے پس اگر مشتری نے ایسا کیا تو خریدنے کے بعد مشتری کی طرف سے آزاد ہو جائے گی اور یہ جائز ہے اس واسطے کہ آزادی کو بجانب خرید مضاف کرنا ہمارے نزدیک جائز ہے۔ اگر مشتری نے کہا کہ یہ امر مجھے گراں گذرتا ہے کہ میں اس کو اپنی حیات آزاد کروں بلکہ مجھے یہ ضرورت ہے کہ وہ میری خدمت کرے مگر میں اس کو فروخت نہ کروں گا پس بائع نے اس کے واسطے بھی مضبوطی چاہی تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مشتری یوں کہے کہ اگر میں اس کو خریدوں تو یہ میری موت کے بعد آزاد ہے یا یوں لکھے کہ اگر میں اس کو خرید کروں تو یہ مدبرہ ہے پس اگر اس کو مشتری نے اس کہنے کے بعد خرید کیا تو یہ مدبرہ ہو جائے گی پس زندگی بھر اس سے خدمت لے اور اس کو فروخت نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ مدبرہ کی بیع بدون حکم قاضی کے جائز نہیں ہوتی ہے پس بائع و مشتری دونوں کا مطلب حاصل ہو جائے گا۔ زید نے عمرو کی زمین غصب کر لی اور اس کو واپس دینے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کو میرے ہاتھ فروخت کر دے مگر پوشیدہ یہ کہتا ہے اور علانیہ اس سے انکار کرتا ہے پس عمرو کو منظور ہوا کہ اس سے کسی حیلہ سے اپنی زمین نکالے پس عمرو کو چاہئے کہ کسی معتمد آدمی کے ہاتھ خفیہ یہ زمین فروخت کر کے اس پر گواہ کر لے پھر اس کو غاصب کے ہاتھ فروخت کرے اور دونوں بیع میں زیادہ مدت قرار دے جو اس قدر ہو کہ دونوں بیع کی تاریخ گواہوں پر مشتبہ نہ ہو پس جب ایسا کرے گا تو مشتری اول آکر اپنے گواہ قائم کرے گا کہ میرا خریدنا اس سے پہلے واقع ہوا ہے پس وہ غاصب سے لے لے گا اور ایسے مغصوب کی خرید میں جس کا غاصب منکر ہو دو روایتیں مختلف ہیں منجملہ دونوں کے روایت نادر کے موافق (۱) جائز ہے پس روایت نادر مذکورہ کے موافق اس صورت میں بھی یہ حیلہ ہو سکتا ہے اور اگر کوئی باندی خریدے تو لازم ہے کہ اس کا استبراء کرادے یعنی حیض مقررہ کے ساتھ معلوم کرے کہ اس کو حمل نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس استبراء کے ساقط کرنے کے لیے حیلہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد اس کو جائز نہیں فرماتے ہیں اور مختار یہ ہے کہ جس صورت میں یہ معلوم ہو کہ بائع نے اس باندی سے اس طہر میں جماع نہیں کیا ہے تو امام ابو یوسف کا قول لے اور جس صورت میں معلوم ہو کہ بائع نے اس سے اس طہر میں قربت کی ہے تو امام محمد کا قول لے یعنی امام ابو یوسف کے قول کے موافق حیلہ نہ کرے اور

۱۔ تسمہ انسان اور اصطلاح میں مراد یہ کہ اس کو خرید کر آزاد کرے گا ۱۲ ۲۔ قولہ نہیں اخ کیونکہ استبراء ایک حق شرعی ہے پس حیلہ سے ساقط نہ کرے۔

امام ابو یوسف نے اکثر سلاطین کی بے پروائی کے خیال سے سہل کیا ۱۳ (۱) خلاف روایت ظہر ۱۴

وہ حیلہ یہ ہے کہ جب کہ مشتری کے نکاح میں کوئی حزنہ عورت نہ ہو تو قبل خریدنے کے اس سے نکاح کر لے پھر اس کو خرید لے اور اگر اس کے نکاح میں کوئی آزادہ عورت ہو تو حیلہ یہ ہے کہ بائع یا قبضہ سے پہلے مشتری اس کا نکاح کسی ثقہ کے ساتھ کر دے پھر اس کو خرید کر اُس پر قبضہ کر لے پھر شوہر مذکور اس کو طلاق دے دے پس استبراء ساقط ہوگا اس واسطے کہ وجود سبب کے وقت یعنی ملک موکد بقبضہ حاصل کرنے کے وقت جب کہ اس کی فرج اُس کو حلال نہ تھی تو اس کا استبراء اس پر واجب نہ ہوا اگرچہ اس کے بعد حلال ہو گئی کیونکہ معتبر وہی وقت ہے جس وقت سبب پایا گیا ہے جیسا کہ غیر کے معتدہ ہونے کی صورت میں ہے یہ ہدایہ میں ہے۔

ایک شخص نے ایک باندی خریدی اور چاہا کہ اُس پر اس کا استبراء کرانا لازم نہ آئے تو اس کا کیا حیلہ ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ بائع اس کو کسی معتد ثقہ کے ساتھ بیاہ دے جس کے نکاح میں کوئی عورت آزاد نہ ہو پھر اس کو مشتری کے ہاتھ فروخت کرے پس اس پر مشتری قبضہ کر لے پھر اُس کا شوہر اس کے ساتھ دخول کرنے سے پہلے اس کو طلاق دے دے پس مشتری کے ذمہ استبراء واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ استبراء واجب ہونے کا سبب یہ ہوتا ہے کہ ملک و طی بملک بمین حاصل کرنے کے حاصل کرے خواہ بذریعہ خرید کے یا اور کسی سبب سے ملک بمین حاصل کرے پھر خریدنے کے وقت اس باندی کی فرج اُس کو حرام تھی پس اس حالت میں اس پر اس کا استبراء کرانا واجب نہ تھا پس اس کے بعد بھی واجب نہ ہوگا لیکن یہ شرط ہے کہ اس کے مولیٰ نے جس نے اس کا نکاح کر دیا ہے پھر ایک حیض سے اس کا استبراء کر کے تب نکاح کیا ہو کیونکہ اگر اس نے ایسا نہ کیا تو یہ لازم آئے گا کہ ایک ہی طہر میں دو مردوں نے ایک عورت سے اجتماع کیا اور اسی طرح اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے وطی کی پھر چاہا کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کر دے تو چاہئے کہ ایک حیض سے استبراء کرادے پھر اس کا نکاح کر دے تاکہ دو مینوں کا اجتماع لازم نہ آئے ایسا ہی خصافؒ نے ذکر فرمایا ہے اور جامع صغیر میں لکھا ہے کہ اگر بائع نے قبل اس کا نکاح کر دینے کے اس کے ساتھ وطی کی ہے پھر اُس کا نکاح کر دیا تو شوہر کو روا ہے کہ اس کا استبراء کرانے سے پہلے اس سے جماع کرے یہ امام اعظم و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ مجھے پسند نہیں ہے کہ قبل استبراء کے اس کے ساتھ وطی کرے پھر واضح ہو کہ خصافؒ نے حیلہ مذکورہ میں یوں فرمایا کہ مشتری اس پر قبضہ کرے پھر شوہر اس کو طلاق دے دے پس قبضہ کے بعد طلاق ہونا اس واسطے شرط کیا کہ اگر مشتری کے قبضہ سے پہلے اس نے طلاق دے دی پھر مشتری نے قبضہ کیا تو مشتری پر استبراء واجب ہوگا چنانچہ امام محمدؒ سے دو روایتوں میں سے اصح روایت یہی ہے اس وجہ سے کہ قبضہ مشابہ عقد کے ہے اور اسی پر احکام کا دارومدار ہے خصوصاً ایسے احکام جن کی بنا احتیاط پر ہے پس اگر مشتری ایسی حالت میں اس کو خریدے تو اس پر استبراء واجب ہے پس جب ایسی حالت میں قبضہ کیا جو مشابہ عقد خرید کئے ہے تو بھی استبراء لازم ہوا ہذا بعد قبضہ کرنے کے طلاق شرط کیا گیا اور بیوع الاصل میں لکھا ہے کہ اگر شوہر دار باندی خریدی حالانکہ شوہر نے اُس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہے پھر قبل قبضہ مشتری کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی تو مشتری پر لازم ہے کہ ایک حیض سے اس کا استبراء کرادے اور حیل الاصل میں لکھا ہے کہ مشتری پر استبراء واجب نہیں ہے پس روایت حیل میں وقت خرید کا اعتبار کیا کہ اس وقت باندی مذکور مشغول بحق غیر تھی اور روایت بیوع میں قبضہ کا وقت اعتبار کیا کہ اس وقت وہ حق غیر سے فارغ تھی اور یہی صحیح ہے۔ پس اگر بائع نے بیع سے پہلے اس کا نکاح کر دینے سے انکار کیا تو کیا حیلہ ہے تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ مشتری اس کو خرید کر کے ثمن دے دے اور باندی پر قبضہ نہ کرنے لیکن کسی معتد ثقہ^(۱) کے ساتھ جس کے نکاح میں عورت آزاد نہ ہو اس کا نکاح کر دے پھر نکاح کر دینے کے بعد اس پر قبضہ کرے پھر بعد قبضہ مشتری کے شوہر

۱۔ اور مردوں سے مراد بائع و مشتری ہے اور دونوں سے یہ غرض کہ اول نے جماع کیا تو شاید حاملہ ہو ۱۲

(۱) یعنی جس پر اعتماد ہو کہ وہ باندی مذکورہ سے وطی نہ کرے گا اور بعد قبضہ مشتری کے طلاق دے گا ۱۲ منہ

مذکور اس کو طلاق دے دے تو مشتری پر استبراء واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جس وقت اس کی ملک یمن متاكد ہوئی ہے اس وقت اس کی فرج اس مشتری پر حرام تھی اور جس وقت حلال ہوئی ہی اس وقت کوئی ملک جدید حادثات نہیں ہوئی پس استبراء واجب نہ ہوگا لیکن ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ امام محمدؒ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق ایسی صورت میں مشتری پر استبراء واجب ہے اس واسطے کہ جس وقت اس نے باندی مذکور کو خریدا ہے اس وقت حکماً اس پر استبراء واجب ہوا تھا کیونکہ ملک حادث ہوئی تھی پس یہ استبراء واجب اس سے پیچھے اس کا نکاح کر دینے سے ساقط نہ ہوگا اور جب شوہر نے اس کو طلاق دی تو استبراء واجب ہوگا لیکن اگر بعد نکاح کے قبل طلاق کے مشتری کے پاس اس کو ایک حیض آ گیا ہو تو ایسی صورت میں بالاتفاق استبراء واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ استبراء ایک دفعہ ہو چکا ہے پھر اگر مشتری کو یہ خوف ہوا کہ شاید شوہر اس کو طلاق نہ دے تو اس کا کیا حیلہ ہے تو یہ حیلہ ہے کہ اس کا نکاح اس شوہر کے ساتھ اس شرط سے کرے کہ اس باندی کا امر طلاق بعد اس کے نکاح کر دینے کے اس شوہر کے ساتھ اس کے مولیٰ کے ہاتھ میں ہے جب چاہے اس کو طلاق دے دے پس جب اس شرط سے اس مرد کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو اس کے طلاق کا اختیار اس کے مولیٰ کے قبضہ میں رہے گا اور واضح ہو کہ جب چاہے اس کو طلاق دے دے اس کو اختیار ہے یہ شرط اس واسطے کی ہے کہ اگر اس نے یہ نہ کہا کہ جب چاہے تو صرف اختیار مذکور اسی مجلس تک رہے گا جیسا کہ اپنے مقام پر معلوم ہو چکا ہے پس شاید ایسا اتفاق پیش آئے کہ اسی مجلس میں وہ طلاق نہ دے سکے تو اختیار مذکور اس کے ہاتھ سے نکل جائے گا اس واسطے یہ لفظ اختیار کیا تا کہ یہ خرابی پیش نہ آئے اور جب چاہے طلاق دے سکے اور اگر مشتری نے خود اس باندی سے نکاح کر لیا پھر اس کے بعد اس کو خریدا اور قبضہ کر لیا تو اس پر باندی مذکور کا استبراء لازم نہ آئے گا اس واسطے کہ نکاح کی وجہ سے اس کو باندی کے تحت میں لانے کا استحقاق حاصل ہوا اور جب اس کو خریدا ہے تب وہ اس کے فراش کے استحقاق میں تھی اور فراش کا استحقاق اس پر ثابت ہونا اس کے رحم کی نطفہ غیر سے بری ہونے کی شرعاً دلیل ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

مجموعہ قوانین فصل ☆

ہبہ کے بیان میں

ایک عورت حاملہ نے چاہا کہ اپنے شوہر کو اپنا مہر اس شرط سے ہبہ کر دے کہ اگر ولادت میں مر جائے تو شوہر اس کے مہر سے بری ہوا اور اگر زندہ رہے اور بچہ جنے سے صحیح سالم بنج جائے تو اس کا مہر اس کے شوہر پر عود کرے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ شوہر سے ایک کپڑا بہت کم قیمت بعوض اپنے مہر کے جو شوہر پر ہے خریدے اور عورت مذکورہ اس کو^(۱) نہ دیکھے پھر اگر وہ اپنے بچہ جنے میں مر گئی تو اس کا شوہر اس کے مہر سے بری ہو گیا اور اگر صحیح و سالم رہے تو بخیار روایت یہ کپڑا اپنے شوہر کو واپس کر دے پس اس کا مہر اس کے شوہر پر عود کرے گا اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ایک قرض خواہ نے جس کا دوسرے پر قرضہ آتا ہے غائب ہونا یعنی سفر کو جانا چاہا اور اس کو منظور ہے کہ اگر اپنے سفر سے واپس نہ آئے تو اس کا قرض دار قرضہ سے بری ہو جائے اور اگر واپس آئے تو قرضہ بحال خود اس پر عود کرے اور وہ قرض دار سے وصول کر سکے تو اس کا بھی حیلہ یہی ہے کہ قرض دار سے بعوض قرضہ کے کوئی چیز خریدے اور اس کو کسی عادل کے قبضہ میں رہنے دے پس اگر واپس آئے تو بخیار روایت اپنے بائع کو واپس دے پس اس پر قرضہ بحال خود عود کرے گا اور اگر مر گیا تو بیع مذکور لازم ہو جائے گی اور قرض دار مذکور اس کے قرضہ سے اس قدر قلیل قیمت کے کپڑے کو فروخت کر کے بری ہو جائے گا اور شمس الائمہ سرخسی^(۲) نے فرمایا کہ یہ صورت حیلہ جی ٹھیک پڑے گی کہ جب وہ کپڑا اپنے حال پر باقی رہے تو اس کو واپس کر سکتی ہے

(۱) یعنی اس کپڑے کو (۲) یعنی اصل مسئلہ میں ۱۲ منہ

اس واسطے کہ خیار روایت کے واسطے کوئی مدت مقررہ نہیں ہے اور اس خیار کی وجہ سے واپس کرنے سے خرید فروخت مذکور بڑے سے بچ جائے گی پس مہر اس پر عود کرے گا جیسا کہ پہلے واجب تھا لیکن اس میں یہ خدشہ ہے کہ شاید کپڑا اس کے پاس عیب دار ہو جائے یا تلف ہو جائے تو پھر اس کو واپس نہ کر سکے گی تو اس کی راہ یہ ہے کہ کپڑے کو خرید لے اور اس پر گواہ کر لے بدون اس کے کہ اس کو شوہر سے لے کر اپنے قبضہ میں لائے تاکہ جب ولادت میں صحیح سالم بچ جائے تو کسی وجہ سے اس کو واپس کرنا معتذر نہ ہو زید نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو اپنا مہر آج کے روز مجھے ہبہ نہ کر دے تو تجھ پر تین طلاق ہیں پس عورت مذکورہ نے اپنے باپ سے اس کا مشورہ لیا پس اس کے باپ نے کہا کہ اگر تو نے اپنا مہر اس کو ہبہ کیا تو تیری ماں کو تین طلاق ہیں تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ اسی روز اپنے شوہر سے ایک چیز کسی کپڑے وغیرہ میں لپٹی ہوئی بعوض اپنے مہر کے خریدے اور شوہر سے لے کر اس چیز پر قبضہ کر لے پھر جب یہ روز گذر جائے تو قسم کا وقت گذر گیا اور ایسی حالت میں گذرے کہ شوہر کے ذمہ اس کا مہر کچھ نہ تھا پس قسم ساقط ہو جائے گی اور زید حادث نہ ہوگا کہ اس نے ہبہ نہ کیا پھر اس خریدی ہوئی چیز کو کھولے اور خیار روایت کے حکم سے واپس کر دے پس اس کا مہر اس کے شوہر پر عود کرے گا اور اس کی ماں پر بھی طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے اپنا مہر ہبہ نہیں کیا ہے یہ محیط میں ہے۔

بندر عربیہ فصل ☆

معاملہ کے بیان میں

زید نے عمرو سے مثلاً آٹھ سو درم طلب کئے اور عمرو نے انکار کیا لیکن اس طور سے دینا منظور کیا کہ اس کو دو سو درم نفع حاصل ہو پس عمرو نے چاہا کہ زید کے ہاتھ کوئی چیز بعوض ہزار درم کے ایک سال کے وعدہ پر فروخت کرے پھر اس سے یہی چیز بعوض آٹھ سو درم کے خرید کر کے فی الحال اس کا ثمن ادا کر دے پس زید کو آٹھ سو درم حاصل ہو جائیں گے اور عمرو کے زید پر ہزار درم قرضہ رہیں گے پس دونوں کا مقصود حاصل ہو جائے گا تو ہم کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے اس واسطے کہ ایسی صورت میں عمرو نے جو پز زید کے ہاتھ فروخت کر دی تھی اسی چیز کو جو اپنے حال پر باقی ہے زید سے قبل زید کے اس کے دام ادا کرنے کے بعوض کم داموں کے خریدے والا ہوا جاتا ہے اور یہ جائز نہیں ہے جیسا کہ کتاب المبیوع میں خوب معلوم ہو چکا ہے۔ پھر اگر دونوں نے اس کا حیلہ طلب کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ زید اس چیز میں خفیف نقصان کر دے پھر عمرو کے ہاتھ اس کو بعوض آٹھ سو درم کے فروخت کر دے پس ثمن کی کمی بمقابلہ اس نقصان جزو کے ہوگی جو مشتری کے پاس سے جاتا رہا ہے پس بیع جائز ہو جائے گی اگرچہ یہ جزو قلیل ہو کیونکہ جزو قلیل کے مقابلہ میں ثمن کثیر ہونا جائز ہو سکتا ہے ایسا ہی امام خفاف نے اس حیلہ کو بیان فرماتا ہے اور یہ امر خفاف کی طرف سے ایک طرح کی آسانی کر دی ہے کہ انہوں نے جزو قلیل کے مقابلہ میں بہت سا ثمن قرار دیا ہے اور ایسا اس وجہ سے کیا کہ جو چیز فروخت کی ہے اس کا ثمن وصول پانے سے پہلے اس کو کم داموں پر خریدنے میں علماء کا اختلاف ہے کہ یہ جائز ہے یا نہیں جائز ہے پھر جب ادنیٰ سی علت پائی گئی کہ مشتری کے نزدیک اس کا کوئی جزو جاتا رہا ہے تو اسی پر حکم کی بنیاد قرار دی اور اسی پر تکیہ کیا اور دوسرا حیلہ یہ ہے کہ مشتری اس متاع میں سے تھوڑا سا جزو رکھ لے اور باقی کو خرید کر دے (۱) داموں پر فروخت کر دے اور یہ جائز ہے اور نقصان ثمن بمقابلہ اس جزو کے قرار دیا جائے گا جو

۱۔ قال اصل میں مذکور ہے کہ خیار شرط کے حکم سے لیکن ظاہر سیاق چاہتا ہے کہ خیار روایت کا لفظ ہو ورنہ خیار شرط کی صورت میں حیلہ صحیح نہ ہوگا علی الاختلاف الذی مرئی البیع اور نیز ملفوف ہونا بیکار ہے ۱۲ منہ ۲۔ قال المتزجم جزو کا ثمن ہونا اس واسطے اختیار کیا کہ اوصاف کے مقابلے میں ثمن بدون اس کے حکم میں پانے کے نہیں ہوتا ہے اور مع ہذا اس میں اختلاف ہے کہ بعض کے نزدیک اوصاف کے مقابلہ میں کچھ نہیں ہوتا ہے ہذا اوصاف چھوڑ کر جزو لین ضروری ہے ۱۲ منہ (۱) یعنی آٹھ سو جو مذکور ہوئے ۱۲

مشتري کے پاس رہ گیا ہے اور اگر مجمع ایسی چیز ہو جس کا عیب دار کر دینا ممکن نہ ہو یا اس میں سے کوئی جزو رکھ چھوڑنا ممکن نہ ہو مثلاً بیع ایک موتی ہے یا ایک غلام ہے یا ایک گھوڑا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ بائع اس چیز کے ساتھ کوئی کم قدر چیز ملا کر فروخت کر دے پھر مشتری یہ کم قدر چیز رکھ لے اور متاع مذکور کو بائع کے ہاتھ کم داموں فروخت کر دے اور نقصان ٹمن بمقابلہ اس کم قدر چیز کے ہوگا پس بیع مذکور جائز ہوگی اوحیلہ دیگر یہ ہے کہ مشتری تمام اس چیز کو جو اس نے خریدی ہے بائع کے فرزند کو ہبہ کر دے یا کسی معتمد علیہ کو ہبہ کر دے اور وہ ہبہ لے اس کو بائع کے ہاتھ قبضہ کرنے کے بعد فروخت کر دے اور جس ٹمن کو مشتری نے خریدی تھی اس سے کم پر فروخت کرے پس بیع جائز^(۱) ہو جائے گی اس واسطے کہ عقد کنندہ مختلف ہو گیا اور ملک بھی مختلف ہو گئی پس اس میں نیچی ہوئی چیز کا کم داموں پر خریدنے کا کچھ دخل ہی نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

مولہوین فصل ☆

مدائنات کے بیان میں

زید کا عمرو پر کچھ مال آتا ہے مگر اس کے گواہ نہیں ہیں پس عمرو نے اس کے اس قدر مال اپنے اوپر ہونے کا اقرار کرنے سے انکار کیا لیکن یہ کہا کہ اگر میعاد مہلت مثلاً سال دو سال کی دے دے تو اقرار کرتا ہوں یا مجھ سے کسی قدر^(۱) حصہ مال لے لینے پر صلح کر لے اور زید نے چاہا کہ ایسا حیلہ کرے جس سے وہ اس مال کا مقرر ہو جائے اور مہلت دینا اور صلح کرنا جائز نہ ہو جائے تو جانا چاہئے کہ اگر قرض دار نے قرض خواہ سے کہا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا یہاں تک کہ تو مجھے میعاد دے دے یا تیرے واسطے اقرار نہ کروں گا یہاں تک کہ تو مجھ سے صلح کر لے یا تیرے واسطے اقرار نہ کروں گا یہاں تک کہ جس قدر تو دعویٰ کرتا ہے اس سے کچھ ساقط کر دے پس آیا ایسا اقرار اسکی طرف سے اقرار مال ہے یا نہیں ہے سو بعض علماء کے نزدیک اقرار مال ہے پس بنا بریں قرض خواہ کو کسی حیلہ کی احتیاج نہیں ہے اور امام محمدؒ نے اس مسئلہ کو کتاب الاقرار میں ذکر کر کے فرمایا کہ یہ اقرار نہ ہوگا پھر اگر قرض خواہ نے ایسا حیلہ چاہا کہ جس سے وہ بالاتفاق مقرر ہو جائے اور قرض خواہ کا مہلت دینا اور صلح کرنا صحیح نہ ہونے پائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ قرض خواہ مثلاً زید کسی اپنے معتمد علیہ مثلاً خالد کے واسطے اس مال کا اقرار کر دے اور اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر دے کہ اس قرضہ میں میرا نام عاریتی ہے دراصل یہ مال اس خالد کا ہے پھر اس خالد کو اس مال کے وصول کرنے کا وکیل کر دے جس طرح ہم نے سابق میں بیان کیا ہے پھر خالد مذکور قاضی کے پاس حاضر ہو اور زید کو بھی ساتھ لے جائے اور کہے کہ عمرو پر میرا مال اس زید کے نام سے اس قدر ہے پھر جب زید نے قاضی کے حضور میں اس کا اقرار کر لیا تو خالد بعد اس کے قاضی سے کہے کہ اس زید کو اس مال کے وصول کرنے سے منع کر دے اور اس امر سے بھی ممانعت فرما دے کہ یہ اس مال میں کوئی تصرف جدید نہ کرنے پائے یا اس کو اس معاملہ میں مجبور فرمائے اور یہ درخواست اس واسطے کرنی پڑی کہ زید ہی اس کے وصول کرنے کا اختیار رکھتا ہے چنانچہ اس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ بیان ہوگا پس اس کے مجبوراً و ممنوع کرانے کی ضرورت ہوئی ہے کہ قاضی اس کو مجبور کر دے پس جب اس نے قاضی سے اس امر کی درخواست کی تو قاضی اس کو مجبور کر دے گا اور اس کے وصول کرنے سے منع کر دے گا اور ہر قسم کے تصرف سے منع کر دے گا پھر زید مذکور اس کے بعد عمرو قرض دار کے پاس آئے اور اس سے صلح کر لے یا اس کو مہلت دے دے حتیٰ کہ وہ اس قرضہ کا مقرر ہو جائے اور گواہ لوگ سن لیں پھر

۱۔ مدائنات جمع مدائنہ باہمی ادھار و قرض کا معاملہ کرنا ۱۲ ۲۔ مجبور یعنی تصرف سے ممنوع کیا ہوا ۱۲

(۱) اور جو ٹمن وصول کرے وہ ہبہ کرنے والے کو ہبہ کر دے ۱۲ منہ (۲) مثلاً ہزار درہم میں سے سات سو درہم لے کر صلح کر لے ۱۲

جب اس کے قرضہ کا اقرار کر لے پھر خالد مذکور قاضی کے حضور میں حاضر ہو کر اس ماجرے کے جو پہلے گذرا ہے گواہ قائم کرے اور زید کے ساتھ اس کا صلح کرنا مدت مہلت دینا سب باطل کرا کے اس مال کو فی الحال اس سے لے لے اور یہ مسئلہ مبسوط میں نہیں پایا جاتا ہے بلکہ امام خصاف^۱ کی جانب سے مستفاد ہوا ہے اور ہمارے بعض مشائخ^۲ نے فرمایا کہ اس حیلہ میں ایک طرح کا اعتراض ہے اور وہ یہ ہے کہ قاضی کو چاہئے تھا کہ زید کو مجبور نہ کرتا اس واسطے کہ زید کو عمر و قرض دار حق ادا کرنے اور اس کے بری کرنے سے یا مہلت دینے سے مستحق بریت و تاجیل ہے پس اس حجر کے جائز ہونے میں مطلوب کے حق کا ابطال ہے اور قاضی ایسے موقع پر مجبور نہیں کرتا ہے اور شاید خصاف نے اس حکم کو اس مسئلہ سے لیا ہے جس کو امام محمد نے کتاب الحجر کے آخر میں ذکر کیا ہے کہ اگر قاضی نے کسی شخص کو تصرف کی اجازت دی پھر جب اس نے تصرف کیا اور لوگوں سے لین دین قرض اُدھار کا معاملہ کیا تو وہ مفسد یعنی تباہ کار ہو گیا تو امام محمد کے نزدیک مجبور ہو جائے گا اگرچہ قاضی نے ہنوز اس کو مجبور نہ کیا ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک بدون قاضی کے مجبور کرنے کے مجبور نہ ہوگا اور جب قاضی نے اس کو مجبور کیا تو مجبور ہو جائے گا اور قاضی کو مجبور کرنا صحیح ہوگا حالانکہ ایسی صورت میں بھی اس کا قرض دار اس مجبور کو ادا کرنے اور اس مجبور کے بری کرنے سے بری ہونا چاہئے پس اس کو مجبور کرنے میں اس کے مدیون کے حق کا ابطال ہی اور باوجود اس کے اس کو جائز رکھا ہے۔

کتاب الحجر میں ایسی دلیلیں بہت پائی جاتی ہیں پس اس مقام پر بھی ایسا ہی ہونا چاہئے ہے پھر خصاف نے اس کے بعد فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ جس کے نام سے یہ مال ہے اس کے اقرار کرنے کے بعد بھی اس کو اختیار ہے کہ مال مذکور وصول کرے اور اس کا مہلت دینا اور بری کرنا اور ہبہ کرنا اور ہر طرح کا تصرف جو کچھ کرے سب جائز ہے اور اس قول میں امام ابو حنیفہ کی خصوصیت اس وجہ سے کی ہے کہ امام اعظمؒ مجبور کرنے کو جائز نہیں^(۱) جانتے ہیں پس جب اُن کے نزدیک مجبور کرنا صحیح نہ ہوا تو مجبور کرنے کے بعد بھی ویسا ہی حال رہے گا جیسا مجبور کرنے سے پہلے تھا اور قبل مجبور کئے جانے کے اس کے تصرفات اس قرضہ اقراری کی بابت جائز تھے اور کتاب الاقرار میں معلوم ہو چکا ہے کہ اگر کسی نے اقرار کیا جو قرضہ اس کا لوگوں پر ہے وہ فلاں شخص کا مال ہے تو اس کا اقرار صحیح ہوگا اور وصول کرنے کا استحقاق اسی مقرر ہوگا کیونکہ اس قرضہ کا معاملہ اسی مقرر نے کیا ہے اور عقد معاملہ قرار دینے والے یعنی حاکم کو امام اعظمؒ و امام محمد کے نزدیک یہ اختیار ہوتا ہے کہ وہ مہلت دے اور بری کر دے اور یہ مسئلہ معروف ہے۔ زید کا عمر و پر مال آتا ہے پھر عمر و نے چاہا کہ یہ مال جوزید کا اس پر آتا ہے یہ تحویل ہو کر بکر کا ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عمر و اس شخص بکر سے کہے کہ تو اپنا غلام یا کوئی متاع زید کے ہاتھ بعوض اس کے اس ہزار درم قرضہ کے جوزید کا مجھ پر آتا ہے فروخت کر دے پس جب بکر اپنا غلام زید کے ہاتھ بعوض اس قرضہ کے جو عمر و پر آتا ہے فروخت کر دے گا اور زید اس بیع کو بکر سے قبول کر لے گا تو قرضہ تحویل ہو جائے گا یعنی یہ قرضہ مذکورہ زید سے تحویل ہو کر بکر کے واسطے اس عمر و پر ہو جائے گا کیونکہ بیع کا تعلق اسی قرضہ سے نہ ہوگا اس واسطے کہ دراہم و دینار عقد میں متعین نہیں ہوتے ہیں خواہ بطریق ہوں یا بطریق عین ہوں بلکہ تعلق عقد ایسے دوم و دینار سے ہوتا ہے جو ذمہ پر ثابت ہوتے ہیں پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُس نے بکر سے یوں کہا کہ اپنا غلام زید کے ہاتھ بعوض مثل اس قرضہ کے جوزید کا مجھ پر آتا ہے فروخت کر دے پھر اس کا ثمن اس قرضہ کے ساتھ جو اس کا مجھ پر آتا ہے قصاص کر دے اور یہ جائز ہے پس ایسی حالت میں یہ مال تحویل ہو کر بکر کے واسطے ہو جائے گا اور اس مسئلہ کو جامع صغیر میں ذکر کیا ہے اور اس کے دو حیلہ ذکر فرمائے ہیں پس ایک تو یہی ہے جو ہم نے بیان کیا اور دوسرا یہ

۱ یعنی خصاف نے نکارا ہے اور وجہ اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ مجبور کرنے میں دوسرے کا حق باطل ہوتا ہے اور وہ بھی مستحق ہے کہ مدت و مہلت پائے ۱۲

۲ یعنی کسی حیلہ سے بدل کے یہ مال بکر کا ہو جائے اور وہ قرض خواہ ہو جائے ۱۲ منہ (۱) یعنی آزاد بالغ کو مجبور کرنے کو ۱۲ منہ

ہے کہ قرض دار عمرو مذکور اس شخص بکر کو حکم کرے کہ زید سے اس قرضہ کے عوض جو اس کا مجھ پر آتا ہے اپنے اس غلام پر صلح کر لے پس جب اس نے ایسا کیا تو جو مال عمرو پر ہے وہ اس بکر کے واسطے ہو جائے گا لیکن فرق یہ ہے کہ اس حیلہ صلح کی صورت میں غلام کی قیمت واپس لینے کا مستحق ہوگا اور اس کی وجہ یہ ہے کہ صلح کا وقوع اس غلام پر ہوا ہے بدل صلح پر نہیں ہوا ہے کیونکہ صلح جب مضاف بعین ہوئی تو اس کا تعلق بعین ہوتا ہے نہ بمثل جو دین ہو کر بذمہ واجب ہو اسی واسطے اگر دین پر صلح کی پھر دونوں نے ایک دوسرے کی تصدیق کی کہ اس پر قرضہ نہ تھا تو صلح باطل ہو جاتی ہے اور جب صلح غلام پر واقع ہوئی تو ادائی قرضہ بعین غلام ہوئی پس قرض دار اس ادا کرنے والے سے اس کے غلام کا قرض لینے والا ہو گیا اور غلام کا قرضہ لینا اس غلام کی قیمت کو واجب کرتا ہے اور حیلہ بیع کی صورت میں عقد بیع متعلق بدین دین نہیں ہوا بلکہ اس کے مثل سے متعلق ہوا جو اس کے ذمہ دین واجب ہوا اسی واسطے اگر طالب نے مطلوب سے اپنے قرضہ متدعو یہ کے عوض کوئی چیز خریدی پھر دونوں نے باتفاق اقرار کیا کہ اس مطلوب پر کچھ قرضہ نہ تھا تو بیع باطل نہ ہوگی پس ہر گاہ حالت یہ ٹھہری تو مامور اپنے غلام کے ثمن سے اس قرض دار حکم دہندہ کا قرضہ ادا کرنے والا ہو گیا گویا اس نے غلام کو درموں کے عوض فروخت کر کے پھر اس کے ثمن کو قرضہ مذکورہ کا جو مشتری کا قرض دار حکم دہندہ پر تھا قصاص کر دیا پس جب ایسی حالت ہو تو مامور مذکور اپنے حکم دہندہ سے اپنے غلام کا ثمن واپس لے گا اور وہ مثل قرضہ کے ہے پس ایسا ہی یہاں بھی ہے اور اگر قرض دار نے ایسا نہ چاہا بلکہ طالب نے ایسا چاہا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ قرض خواہ مالک غلام یا متاع سے اس کا غلام یا متاع بعوض ہزار درم کے مطلقاً خریدے اور یہ نہ کہے کہ بعوض ان ہزار درم کے جو اس کے فلاں قرض دار پر ہیں اس واسطے کہ اگر ایسا کہے گا تو لازم آئے گا کہ اس نے قرضہ کا مالک ایسے شخص کو کیا جس پر قرضہ نہیں ہے یعنی سوائے قرض دار کے دوسرے کو قرضہ کا مالک کر دیا اور یہ جائز نہیں ہے پس وہ مطلقاً ہزار درم کے عوض خریدے پھر بائع کو اس ثمن کی اترائی اپنے قرض دار پر کرائے پس یہ قرضہ اس بائع کا ہو جائے گا۔

ایسی مدت کی مہلت کا اقرار کرنا جو لوگوں کے عرف و رواج کے خلاف ہے تو کیا صورت ہوگی؟

پھر اگر قرض دار نے اس حوالہ کو قبول نہ کیا تو آیا تمام ہوگا تو فرمایا کہ نہیں اس واسطے کہ مطالبہ و تقاضا کرنے میں لوگوں کی عادتوں میں فرق ہے کوئی سخت تقاضا کرتا ہے اور کوئی آہستگی سے مطالبہ کرتا ہے اور مطالبہ کی تحویل و اترائی غیر شخص بدون اس کی رضا مندی کے نہیں ہو سکتی ہے پس اگر اس نے چاہا کہ ایسا کوئی حیلہ نکلے کہ بدون حوالہ کے یہ ال اس بائع کا ہو جائے تو اس کی صورت وہی ہے جو ہم نے بیان کر دی کہ قرض خواہ مذکور اس قرضہ کا اقرار اس بائع کے واسطے کر دے اور بائع کو اس کے وصول کرنے کا وکیل کر دے جس طرح کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے پھر مالک غلام اس کو اپنے غلام کے ثمن سے بری کر دے اور اگر بائع مقر لہ کو یہ خوف ہوا کہ شاید یہ شخص مشتری مقر مجھ کو اپنی وکالت سے معزول کر دے تو اس کی مضبوطی کی صورت حیلہ بھی سابق میں ہم نے بیان کر دی ہے اور نیز بات یہ ہے کہ مقر لہ یعنی بائع نے اگر مقر کو اپنے غلام کے ثمن سے بری کر دیا تو اس کو کیا اطمینان ہو سکتا ہے کہ مقر اس سے کہے کہ تو اس قرضہ کے وصول کرنے میں میرا وکیل ہے اور اس سے اس امر پر قسم لے تو کیونکر قسم کھا سکتا ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مقر سے اپنے واسطے اس قرضہ کے اقرار کا اقرار نامہ لکھوا لے جس کی صورت ہم نے پہلے بیان کر دی ہے اور نیز اس تحریر میں یہ بھی لکھے کہ طالب یعنی مقر نے اقرار کیا کہ میں نے قاضیاں اسلام میں سے ایک قاضی کے سامنے اس مقر لہ پر یہ دعویٰ کیا تھا کہ تو نے اس قرضہ کے وصول کرنے میں میرا وکیل ہے اور میں نے اس سے قسم لی تھی پھر اس کے بعد اس دعویٰ میں میرے اس پر قسم عائد نہیں ہے۔ پس جب اس نے

اس طور سے اقرار کر کے کے اقرار نامہ تحریر کر دیا تو پھر اس مقرر کے واسطے اس مقررہ پر اور اس قرض دار پر اس مال کی بابت کوئی راہ نہ ہو گی۔ زید کا عمرو پر مال آتا ہے پس عمرو نے زید سے درخواست کی کہ فلاں وقت معلوم تک مجھے اس کے ادا کرنے کی مہلت دے یا اس کی قسط مقرر کر دے اور زید نے اس کو منظور کیا مگر عمرو کو خوف ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ زید اس امر میں یہ حیلہ نکالے کہ اس مال کا کسی شخص غیر کے واسطے پہلے اقرار کر دے پھر مجھے مہلت دے یا قسط مقرر کر دے پس بنا بر قول امام ابو یوسفؒ کے اس کا مہلت دینا یا قسط مقرر کرنا صحیح نہ ہو پس اس نے ایسا حیلہ طلب کیا جس سے اس کا مہلت دینا یا قسط مقرر کرنا بالاتفاق سب کے نزدیک صحیح ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ طالب یعنی زید سے اقرار کرادے کہ یہ مال جب سے عمرو پر واجب ہوا ہے تب سے اسی طور سے واجب ہوا ہے کہ اس کی میعاد ادائی فلاں مدت تک ہے اور اگر اس کی قسط بندی چاہتا ہے تو اس سے اقرار کرادے کہ یہ مال جب سے واجب ہوا ہے تب سے اسی طور سے واجب ہوا ہے کہ اس کی میعاد ادائی تا وقت فلاں بطور قسط بندی ہے اور قسطوں کی تعداد و وقت ادائی وغیرہ سب مفصل بیان کر دے اور اس طرح تحریر کرانے کی وجہ یہ ہے کہ علماء نے باہم اختلاف کیا ہے کہ جو شخص بیع کے واسطے وکیل ہو وہ بیع تمام ہو جانے کے بعد مہلت دینے یا قسط بندی کرنے کا مختار ہے یا نہیں ہے لیکن سب نے اس امر پر اتفاق کیا ہے کہ اس کو یہ اختیار ہے کہ بیع کرتے وقت ادھار میعادی ثمن یا ثمن قسط بندی کے ساتھ ادا کرنے کی شرط پر فروخت کرے۔ پس چاہئے کہ اس سے اسی طور سے اقرار کرادے چنانچہ امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ قرضہ مطلقاً ثابت ہونے کے بعد مہلت دینا و قسط مقرر کرنا جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ نے یہ جائز رکھا ہے کہ دوسرے سے یہ اقرار کرے کہ یہ مال میعاد یا قسط بندی پر ادا کرنے کے ساتھ ہی واجب ہوا ہے اور یہ نظیر اس مسئلہ ذیل کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اگر قرضہ کے دو قرض خواہ شریک ہوں پس ایک قرض خواہ نے اپنے حصہ کے واسطے مہلت دینی چاہی اور دوسرے نے انکار کیا تو ایسی مہلت دینا بالکل جائز^(۱) نہ ہوگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ یہ قرضہ جس وقت واجب ہوا ہے تبھی سے میعاد یا واجب^(۲) ہوا ہے اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مقرر کے حصہ کے حق میں مہلت ثابت ہو جائے گی اسی طرح حد القذف کی صورت میں اگر حد قذف کسی تہمت لگانے والے پر واجب ہوئی پھر جس کو تہمت لگائی ہے اس نے چاہا کہ اس کو معاف کر دے تو معاف کرنا کچھ کارآمد نہ ہوگا اور اگر تہمت زدہ نے اس طرح اقرار کیا کہ میں اپنے دعویٰ میں مبطل تھا تو حد ساقط ہو جائے گی پس اس سے ظاہر ہوا کہ اگر کسی شخص نے کسی چیز کے سبب کا اقرار کیا تو اس کا ثبوت اسی طور سے ہوگا جس طرح اس نے اقرار کیا ہے اور اگر کسی شخص نے اپنے اقرار سے کسی سبب کے بدل ڈالنے کا جو ثابت ہو چکا ہے قصد کیا تو اس کا اقرار کارآمد نہ ہوگا پس ایسا ہی ہمارے اس مسئلہ میں ہے۔

شخص الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ یہ سب اس صورت میں ہے کہ جب اس نے ایسی مدت کا اقرار کیا جو لوگوں میں متعارف ہے اور اگر اس نے ایسی مدت کی مہلت کا اقرار کیا جو لوگوں کے عرف و رواج کے خلاف ہے تو امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اس کا یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اور یہ مسئلہ کتاب الوکالۃ میں مذکور معروف ہے کہ وکیل بیع نے اگر بیع کو میعاد یا ادھار فروخت کیا تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک صحیح ہے چاہے جیسی میعاد یا قرار دی ہو اور صاحبین کے نزدیک ویسی ہی میعاد صحیح ہوگی جیسی لوگوں میں رائج و معروف ہے اور نیز یہ بھی چاہئے کہ طالب اس مطلوب کے واسطے اس طرح ضمانت کر لے کہ اس مطلوب کو جو کچھ اس معاملہ میں درک پیش آئے اس طالب کی جانب یا سبب سے بطریق اقرار و تلجیہ^۱ و ہبہ و تملیک و توکیل کے یا کسی تصرف کی وجہ سے جو اس نے مال میں اس طرح

۱۔ تلجیہ فقط ظہر میں مقتضی یا قیمت کا خفیہ مواضع ہوتا ہے کتاب البیوع دیکھو (۱) یعنی کسی کے حصہ میں جائز نہ ہوگا ۱۲ منہ

(۲) یعنی فلاں وقت تک ۱۲

کیا ہو جس سے اس مطلوب کی مہلت میعادی جس کا وہ مستحق ہوا ہے باطل ہوتی ہو تو یہ طالب اس کا ضامن ہے کہ اس مطلوب کو اس سے خلاص کرائے گا جو چھ اس پر لازم آئے گا وہ اس مطلوب کو واپس دے گا پس اگر دونوں نے اس طرح حیلہ کر لیا پھر ایک شخص ثالث آیا جس کے واسطے اس طالب نے اس مطلوب کو مہلت دینے سے پہلے اس مال کا اقرار کیا ہے پس اس نے مطلوب سے مال کا مواخذہ کیا اور مہلت دینے میں اس کی تکذیب کی تو امام ابو یوسفؒ کے موافق مہلت ثابت نہ ہوگی لیکن مطلوب کو یہ استحقاق حاصل ہو گا کہ وہ طالب سے اس چیز کے واسطے جس کا وہ ضامن ہوا ہے رجوع کرے اس واسطے کہ اس نے ضمانت کر لی تھی کہ جو چھ اس کو درک لاحق ہو گا اس کا میں ضامن ہوں پس اس کو یہ درک لاحق ہوا پس مطلوب اس سے رجوع کرے گا پھر یا تو طالب اس کو چھڑائے گا یا جو چھ اس کے واسطے ضمانت کی ہے اس قدر مال اس کو دے دے گا کہ وہ مطلوب پر تا میعاد مذکورہ قسطہائے مقررہ قرضہ رہے گا زید کا عمر و پر مال آتا ہے پھر عمر و مرگیا اور اس کے وارث نے زید سے درخواست کی کہ تو اس مال کے واسطے فلاں وقت تک مہلت دے دے تو فرمایا کہ یہ مہلت ناجائز ہے اور شمس الائمہ صوائی نے فرمایا کہ یہ مسئلہ امام خصاصؒ کی جانب سے مستفاد ہے اور اس کا ذکر مبسوط میں نہیں ہے لیکن مبسوط میں اس قدر مذکور ہے کہ اگر قرض دار مرگیا تو اس کے مرتے ہی میعاد جاتی رہے گی اور قرضہ فی الحال واجب الاداء ہو جائے گا اور اس میں حضرت زید بن ثابتؓ رضی اللہ عنہ کی حدیث نقل فرمائی ہے اور اس صورت کو اس مقام پر ذکر نہیں فرمایا ہے اور خصاصؒ نے فرمایا کہ وارث کے حق میں قرضہ کی میعاد جو مقرر تھی ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ قرضہ اس پر نہ تھا پس اس کے حق میں میعاد بھی ثابت نہ ہوگی پھر اس کے بعد اگر میعاد ثابت ہو تو تو میت کے واسطے ثابت ہوگی یا مال قرضہ کے حق میں ثابت ہوگی لیکن میت کے حق میں ثابت نہیں ہو سکتی ہے کہ اس کی موت سے قرضہ اس کے ذمہ سے ساقط ہو گیا پس اس کی موت کے بعد اس کے حق میں ابتداءً کیونکر میعاد ثابت ہوگی اور مال کے حق میں بھی مہلت ثابت ہونا جائز نہیں ہے اس واسطے کہ وہ عین ہے اور اعیان میعادوں کو قبول نہیں کرتے ہیں اسی واسطے ہم نے کہا ہے کہ مہلت میعادی ثابت نہ ہوگی۔

ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جو کتاب میں مذکور ہے یہ امام محمدؒ کا قول ہے اور بتا بر قول امام ابو یوسفؒ کے مہلت ثابت ہونی چاہئے اور اس کا مرجع انہوں نے مسند ذیل قرار دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ قرض خواہ میت نے اگر میت کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا اور وارث نے اس کو رد کر دیا تو وارث کا رد کرنا امام محمدؒ کے نزدیک کام میں کچھ خلل انداز نہ ہوگا اس واسطے کہ قرضہ اس پر نہیں ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک اس کا رد کرنا خلل انداز ہوگا اس واسطے کہ قرضہ کا مطالبہ اب اسی سے ہے پس جب کہ اس کا رد کرنا خلل انداز ہوا اور ایسا اقرار دیا گیا کہ گویا قرضہ اسی پر ہے تو میعاد بھی اس کے حق میں کارآمد ہوگی پس اس کے واسطے میعاد ثابت ہوگی پس ایسا ہی ان مشائخ نے فرمایا ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ جو کتاب میں مذکور ہے وہ اتفاقی^(۱) الحکم ہے۔ پھر جب کہ وارث کے حق میں میعاد ثابت نہ ہوگی تو اس کا حیلہ کیا ہے تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ وارث یہ اقرار کرے کہ میں نے میت کی زندگی میں میت کی طرف سے اس قرض خواہ کے واسطے اس مال کی ضمانت اس طور سے کر لی تھی کہ فلاں وقت کی میعاد تک اس کی ادائیگی کا میں ضامن ہوں اور قرض خواہ مذکور یہ اقرار کرے کہ یہ مال اس میت پر اور اس کے اس کفیل پر فلاں مدت تک میعاد تھا اور نیز قرض خواہ مذکور یہ بھی اقرار کرے کہ اس وارث کو مال میت کچھ نہیں ملا ہے پس جب اس طرح اقرار دونوں کا پایا گیا تو ایسی حالت میں یہ مال مذکور اس وارث پر میعادى ادھار رہے گا اور یہ اس واسطے ہوا کہ مدت میعادى اگر چہ اصل کے حق میں اس کی موت کی وجہ سے ساقط ہو گئی ہے لیکن کفیل کے حق میں ساقط نہ ہوگی پس وارث کے حق میں میعادى قرضہ رہے گا ایسا ہی ظاہر الروایۃ میں مذکور ہے اور یہ جو کتاب میں فرمایا کہ قرض خواہ اس امر کا اقرار کرے کہ اس وارث کو مال میت کچھ نہیں ملا ہے وہ اس واسطے ہے کہ اصل پر یہ قرضہ بسبب اس کی موت کے

فی الحال واجب الادا ہو گیا پس اس کو اختیار ہوا کہ اس کا مال فروخت کر دے اور جہاں کہیں پائے وصول کر لے پس اس سے اس طرح کا اقرار کر لیا تا کہ وہ وارث سے رجوع (۱) نہ کر سکے اور نیز کتاب میں فرمایا کہ یوں اقرار نہ کرے کہ یہ میت قرض دار مفلس مر گیا اور وارث نے اس کے بعد اس کی طرف سے ضمانت کی ہے بلکہ یوں اقرار کرے کہ اُس نے میت کی زندگی میں اس کی طرف سے ضمانت کی تھی کیونکہ امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کا مذہب یہ ہے کہ مفلس کی طرف سے قرضہ کی کفالت کرنا صحیح نہیں ہے پس اس قول سے احتراز ہونے کے واسطے اسی طور سے اقرار کرے جس طرح ہم نے بیان کیا ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔

سرفہرین فصل ☆

اجارات کے بیان میں

امام محمدؒ نے اجارات اصل میں فرمایا کہ زید نے عمرو سے ایک حمام جارہ پر لیا اور مالک حمام عمرو نے زید کے ذمہ حمام کی مرمت کی شرط لگائی تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ مقدار مرمت داخل اجرت ہوگی حالانکہ وہ مجہول ہے پس اگر اس کے واسطے حیلہ چاہا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ دیکھنا چاہئے کہ مرمت میں کس قدر خرچ ہو گا پس اس کا اندازہ کر کے یہ مقدار اسکی اجرت میں بڑھائے پھر عمرو اُس کو حکم دے کہ اجرت میں سے اس قدر مال اس کی مرمت میں خرچ کرے چنانچہ اگر کرایہ کی مقدار دس درم ہو اور مرمت کے واسطے خرچہ کی مقدار ضروری بھی مثلاً دس درم ہو تو مالک حمام اس کو بیس درم کے عوض اجارہ پر دے پھر اُس کو حکم کرے کہ اس میں سے دس درم اس کی مرمت میں خرچ کرے پس مستاجر اُس کی طرف سے اس کے حمام کی مرمت اس کے مال سے کرنے کا وکیل ہو جائے گا اور یہ معلوم ہے پس جائز ہو گا اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حیلہ بنا بر قول صاحبین کے ٹھیک ہے اور بنا بر قول امام اعظم کے ٹھیک نہیں ہے اس واسطے کہ اجرت قرضہ ہے حالانکہ اس کو ایک مجہول چیز میں صرف کرنے کا حکم کیا ہے اور یہ مانع جواز ہے اس واسطے کہ مرمت و اجرت امام اعظم ہی کے قول پر مانع جواز و کالت ہے جیسے کہ اگر بدون سے قرض خواہ نے کہا کہ جو میرا تجھ پر ہے اس کو فلاں چیز کی بیع سلم میں دے دے یا کہا کہ میرے واسطے فلاں چیز بعوض اس کے جو میرا تجھ پر ہے خرید دے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ ایسا نہیں ہے بلکہ یہ حیلہ بالاتفاق سب کے قول کے موافق ٹھیک ہے لیکن باہم اس امر میں اختلاف کیا کہ وجہ جواز کیونکر ہے سو بعض نے کہا کہ وکیل کرنے کے وقت اجرت واجب نہ تھی تا کہ یہ لازم آئے کہ اس نے مجہول چیز میں قرضہ کے صرف کرنے کا حکم دیا ہے جو کہ جواز و کالت سے مانع ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر اس کو قبل اجارہ کے اس امر کا وکیل کرے تو وکالت جائز ہے پس اسی وجہ سے جائز ہے جو ہم نے بیان کر دی ہے بخلاف مسئلہ سلم کے کہ اس صورت میں وقت و کالت کے قرضہ واجب تھا پس جب اس نے اب امر کے واسطے وکیل کیا اور مسلم الیہ کو معین نہ کیا تو اس کو اس امر کا وکیل کیا کہ جو قرضہ اس پر واجب ہے اس کو مجہول کی جانب صرف کرے اور یہ جائز نہیں ہے جیسے اگر یوں کہا کہ جو میرا تجھ پر ہے اس کو کسی کو دے دے تو یہ جائز نہیں ہے اور اس مسئلہ مذکورہ بالا میں اس کے برخلاف ہے حتیٰ کہ اگر وقت وکیل کرنے کے اجرت واجب ہوتی تو بنا بر قول امام اعظم کے جائز نہ ہوتی تا وقتیکہ وہ اینٹوں و فروشدہ آلات کو معین نہ کرتا جیسے کہ مسئلہ سلم میں ہے اور بعضوں نے کہا کہ امام اعظم قرضہ خرچ کرنے کا وکیل کرنا جی نہیں جائز کہتے ہیں کہ جب وہ چیز جس کی طرف صرف کیا جائے یعنی محل صرف مجہول ہو اور اگر معلوم ہو تو ناجائز نہیں فرماتے ہیں آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے ایک گھوڑا یا غلام کرایہ پر لیا اور موجد نے مستاجر کو وکیل کیا کہ اس اجرت میں سے اس قدر اس جانور یا غلام کے دانہ و خوراک میں صرف کرے تو جائز ہے اس واسطے کہ محل صرف یعنی گھوڑا یا غلام معلوم ہے اور اس صورت میں بھی محل صرف یعنی مرمت

حمام معلوم ہے بخلاف مسئلہ سلم کے کہ اس میں محل صرف یعنی مسلم الیہ مجہول ہے حتیٰ کہ اگر وہ معلوم ہو مثلاً یوں کہے کہ جو میرا تجھ پر آتا ہے اس کو فلاں شخص کو فلاں شخص کی بیع سلم میں دے دے یعنی مسلم الیہ کو معین کر دے تو امام اعظمؒ کے نزدیک بھی جائز ہے۔ پھر اگر مستاجر نے کہا کہ میں نے اتنے مال سے اس حمام کی مرمت کی ہے تو بدون حجت کے اس کا قول قبول نہ ہوگا اسی طرح اگر مالک حمام نے اس امر پر گواہ کر دیئے کہ مستاجر اس کی مرمت میں خرچ کرنے میں جو کچھ دعویٰ کرے اس کی تصدیق ہوگی تو بھی مستاجر کا قول بدون حجت کے قبول نہ ہوگا یعنی اگر اجارہ دینے کے وقت اور مستاجر کے ذمہ حمام کی مرمت کی شرط کرنے کے وقت مالک حمام نے اس امر کے گواہ کر دیئے کہ اس کے بعد مستاجر یہ جو کچھ دعویٰ کرے گا کہ میں نے اس کی مرمت میں اس قدر خرچ کیا ہے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مستاجر مذکور اس مرمت کے خرچہ کے دعویٰ میں امر کا مدعی ہے کہ جو اجرت اُس پر واجب ہوگئی تھی وہ اس نے ادا کر دی ہے اور مالک حمام اس سے منکر ہے پس اسی کا قول قبول ہوگا لیکن اگر مستاجر اپنے دعویٰ پر جس طرح دعویٰ کرتا ہے گواہ قائم کرے تو اس کا دعویٰ ثابت ہوگا جیسے کہ اگر اس نے حقیقتہً ادا کرنے کا دعویٰ کیا تو یہی حکم ہے۔

پھر اگر مستاجر نے چاہا کہ ایسا حیلہ کرے کہ جس سے بدون حجت کے اس کی مرمت میں صرف کرنے کا قول قبول ہو تو یہ حیلہ ہے کہ بقدر مرمت کے مستاجر مذکور اس موجر کو پیشگی دے دے پھر مالک حمام اس کو وصول کر کے مستاجر کو دے دے اور اُس کو حکم کرے کہ اس کو مرمت حمام میں خرچ کرے پس اس کے خرچ کرنے میں مستاجر امین کا قول قبول ہوگا کچھ گواہوں کی ضرورت نہ ہوگی اس واسطے کہ پیشگی ادا کرنے سے جو کچھ ادا کیا ہے وہ مالک حمام کی ملک ہو جائے گی پھر جب وصول کر کے اس کو دے دے گا تو اس کے بعد مستاجر مذکور اس میں اس کا امین ہوگا اور امانت کو امانت کی جگہ صرف کر دینے میں امین کا قول قبول ہوتا ہے اور حیلہ دیگر بدین غرض نہ مستاجر کے ذمہ سے گواہ ساقط ہوں یہ ہے کہ بقدر مرمت کے خرچہ کے کسی درمیانی عادل کے پاس رکھے حتیٰ کہ جس قدر خرچ ہو اس کی مقدار کی بابت اسی عادل کا قول قبول ہوگا اس واسطے کہ عادل مذکور امین ہوگا۔ اگر ایک شخص نے دوسرے سے میدان دار بعض اجرت معلومہ کے مدت معلومہ تک کرایہ لیا اور اس کو مالک دار نے حکم دیا کہ اس میں ایسی عمارت بنوادے اور اس کا خرچہ اس کے کرایہ سے محسوب کر لے تو یہ جائز ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر فرمایا کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک حمام کرایہ پر لیا اور مالک حمام نے اس کو حکم دیا کہ اس حمام کی شکست و ریخت کی مرمت کرے اور اس کے کرایہ میں سے محسوب کرے تو اس کے کرایہ میں سے محسوب کرے اور اس کے کرایہ میں سے محسوب کرے جائز ہے پس جب امر جائز بظہر اور اس نے عمارت میں خرچ کیا تو کرایہ میں سے بقدر خرچہ کے محسوب کرے گا اس واسطے کہ اس نے مالک دار کے حکم سے عمارت بنوائی ہے اور کرایہ اس مستاجر کے ذمہ قرضہ ہے پس دونوں کی مقدار اگر برابر ہو کچھ کمی بیشی نہ ہو تو قصاص کر لیں گے اور اگر کمی بیشی ہوگی تو بقدر اس کے ایک دوسرے سے واپس لے گا اور یہ عمارت اس دار کے مالک کی ہوگی اور اگر مالک حمام نے یہ ذکر نہ کیا کہ عمارت کا خرچہ اس کے کرایہ میں سے محسوب کر لے بلکہ فقط یہ حکم کیا کہ اس میں ایسی عمارت بنوادے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا کہ جو کچھ تو اس میں صرف کرے وہ کرایہ میں محسوب کر لے پس اُس نے عمارت بنوائی تو یہ عمارت کس کی ہوگی سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ عمارت اس شخص کی ہوگی جس کی زمین ہے اور اس کی دلیل اُس سے نکالی جو امام محمدؒ نے ضمان الا جازت میں ذکر کیا ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے کو ایک حمام کرایہ پر دیا اور مستاجر کو حکم دیا کہ اس کی شکست و ریخت کی اور ضروری چیز کی تعمیر کرے اور اس نے ایسا ہی کیا تو یہ عمارت مالک حمام کی ہوگی اور بعض نے کہا کہ یہ عمارت اس مستاجر کی ہوگی اور اس کی دلیل اس سے نکالی جو کتاب العاریۃ میں مذکور ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک دار عاریت لیا اور اس میں عمارت بنائی حالانکہ مالک دار کی حکم سے بنائی ہے تو یہ عمارت اس مستعیر کی ہوگی۔ پس بنا بر قول ایسے عالم کے جو کہتا ہے کہ اس

صورت میں عمارت مذکورہ مستاجر کی ہوگی مستاجر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ جو کچھ اُس نے تعمیر میں خرچ کیا ہے وہ موجر سے واپس لے لے پس اگر مستاجر کو خوف ہوا کہ اگر اس نے عمارت بنائی اور ان سالوں کے تمام ہونے سے پہلے مدت اجارہ گزر گئی تو شاید اس کا مرافعہ ایسے قاضی کے حضور میں ہو جو ایسی صورت میں بنا بر قول بعض مشائخ کے مستاجر کے واسطے موجر سے خرچہ واپس لینے کا استحقاق جائز نہیں جانتا ہے پس اس کا خرچہ جاتا رہے گا اور اس کو ضرر پہنچے گا پس اُس نے اس کے واسطے حیلہ طلب کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مالک دار سے یوں کہے کہ وہ جب اجازت عمارت دیتا ہے تو اس کے ساتھ یہ بھی کہے کہ میں تیرے خرچہ تعمیر کا حساب اس کے کرایہ سے کر دوں گا پس جب اس نے ایسا کیا تو ہر گاہ ان سالوں کے تمام ہونے سے پہلے اجارہ ٹوٹ جائے گا تو اس کو اختیار حاصل ہوگا کہ جو کچھ اُس نے خرچ کیا ہے وہ موجر سے واپس لے لے اور حیلہ دیگر یہ ہے کہ اس خرچہ کی مقدار کو دیکھ کر اس قدر تخمینہ سے ہوتی ہے اس کو دار مذکور کے آخر سال کے کرایہ میں لائے اور اس کو ملا کر اس کا آخر سال کا کرایہ قرار دے پھر مالک دار اس امر کا اقرار کرے کہ مستاجر نے مجھ کو اس دار کے کرایہ میں سے سال کا آخرہ کا کرایہ اس قدر پیشگی دیا ہے اور میں نے اس کو مستاجر سے وصول پایا ہے حتیٰ کہ اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے اجارہ منقضی ہوا تو مستاجر مذکور اس قدر مال جس کی بابت موجر نے اقرار کیا ہے کہ میں نے بابت کرایہ سال اخیرہ کے وصول کیا ہے موجر سے واپس لے گا اور اگر اجارہ مذکور اپنی پوری مدت تک رہا تو اجارہ کا مقصود حاصل ہو جائے گا اور پھر مستاجر کو اس موجر سے یعنی مالک دار سے اس کے واپس لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر مستاجر کو خوف ہوا کہ شاید موجر اس سے قسم لے کہ تو قسم کھا کہ میں نے اس کو اس قدر اجرت بابت سال اخیرہ کے پیشگی دی ہے تو وہ قسم نہ کھا سکے گا پس کوئی دوسرا حیلہ چاہئے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مستاجر مذکور اس موجر کے ہاتھ کوئی چیز کم قدر بعوض اس قدر مال کے فروخت کر کے موجر کو حوالہ کر دے پس اگر اس مدت مقررہ کے گزرنے سے پہلے اجارہ منقضی ہوا تو مستاجر مذکور اس سے اس چیز کا ٹخن واپس لے سکتا ہے اور وہ اس امر پر قسم کھا سکتا ہے کہ اس موجر پر میرا اس قدر مال واجب ہے اور اگر ایک شخص نے چاہا کہ اپنی زمین جس میں کھیتی ہے کسی کو اجارہ پر دے تو اس میں کوئی حیلہ نہیں نکل سکتا ہے سوائے ایک صورت کے اور وہ یہ ہے کہ کھیتی اس کے ہاتھ فروخت کر کے زمین اس کو اجارہ پر دے دے اس واسطے کہ جواز عقد اجارہ کی شرط یہ ہے کہ بعد عقد اجارہ کے مستاجر اس زمین سے انتفاع حاصل کر سکے اور جب اس کے ہاتھ کھیتی فروخت کی پھر زمین اس کو اجارہ پر دے دی تو وہ زمین مذکور سے انتفاع حاصل کر سکتا ہے کہ اس میں اپنی کھیتی کی تربیت کرے گا اور اگر کھیتی اس کے ہاتھ فروخت نہ کی تو مستاجر اس زمین سے انتفاع حاصل نہیں کر سکتا ہے کیونکہ وہ موجر کی کھیتی میں پھنسی ہے اور نیز مستاجر کو سپرد نہیں کر سکتا ہے بدون اس کے کہ اپنی کھیتی اس میں سے اکھاڑ لے اور اس میں اس کے حق میں کھلا ہوا ضرر ہے اس واسطے عقد فاسد ہوگا اور علیٰ ہذا اگر زمین میں درخت یا کوئی عمارت ہو اور چاہا کہ زمین کرایہ پر دے دے تو بھی چاہئے کہ درخت و عمارت پہلے اس کے ہاتھ فروخت کر دے پھر زمین کو اجارہ پر دے یہ مبسوط میں ہے۔

زید نے چاہا کہ عمرو کی زمین جس میں عمرو کی کھیتی ہے اجارہ پر لے لے تو جائز نہیں ہے اور مشائخ نے اس کے عدم جواز کئی وجہ بیان کرنے میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا کہ اس وجہ سے جائز نہیں ہے کہ اس نے ایسی زمین اجارہ پر دی ہے جس سے مستاجر انتفاع نہیں حاصل کر سکتا ہے پس عقد اجارہ ایسا ہوا کہ گویا اس نے ایسی زمین اجارہ پر دی جو لونیا^(۱) ہے یا ایسی زمین اجارہ پر دی جس میں سے پانی رستا ہے اور بعض نے کہا کہ یہ وجہ ہے کہ اُس پر حکماً مالک زمین کا قبضہ قائم ہے اس واسطے کہ اس میں اس کی کھیتی

۱۔ یہ اس وقت ہے کہ جب تمام زمین جو درختوں وغیرہ میں پھنسی ہوئی ہے سب اجارہ پر دی اور اگر فقط خالی زمین دے دی تو اس کی کچھ حاجت نہیں ہے ۱۲

۲۔ قولہ اختلاف قال المترجم کچھ اختلاف نہیں بلکہ ہر دو امر عدم جواز کے لیے مستقل ہیں غایت آنکہ کسی نے کوئی اور دوسرے نے دوسرا بیان کیا ۱۲

(۱) یعنی زمین شور ۱۲

موجود ہے پس اس نے ایسی چیز اجارہ پردی جس کو سپرد نہیں کر سکتا اور ایسا اجارہ صحیح نہیں ہوتا ہے پس اگر اس نے اس کے جواز کا حیلہ پایا تو حیلہ یہ ہے کہ جس کو اجارہ پردی دینا چاہتا ہے اس مستاجر کے ہاتھ پہلے اپنی کھیتی فروخت کر دے پھر اس کے بعد یہ زمین اجارہ پردے دے تو اجارہ جائز ہوگا اس واسطے کہ کھیتی مذکور بوجہ مستاجر کے خریدنے کے اس کی ملک ہو جائے گی پس مستاجر اس زمین سے انتفاع حاصل کر سکے گا اس طرح کہ اس کی کھیتی اس زمین میں تربیت پائے گی پس اس صورت میں ایسا ہوگا کہ اس نے ایسی چیز اجارہ پردی جس سے مستاجر انتفاع حاصل کر سکتا ہے اور اس وجہ سے کہ جب کھیتی مذکور مستاجر کی ملک ہوگئی تو زمین سے موجد کا قبضہ حکمی و ظلمی سب دور ہو گیا پس ایسی چیز اجارہ پردی جس کو بخوبی سپرد کر سکتا ہے پس اجارہ صحیح ہوگا اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اس حیلہ سے اس زمین کا اجارہ صحیح ہوگا کہ جب اس نے اپنی کھیتی کو بیع رغبت و جد فروخت کیا ہو اور اگر بطور بیع ہزل و تلجیہ فروخت کیا ہو تو اجارہ جائز نہ ہوگا کیونکہ جب بیع ہزل ہوگئی تو زراعت مذکور مالک بالغ سے خارج نہ ہوگی پس بعد بیع کے بھی وہی حال رہے گا جو بیع سے پہلے تھا اور بیع رغبت و جد کی پہچان یہ ہے کہ زراعت مذکور بعض اتنے داموں کے فروخت کی جائے جو اس کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہیں یا اس قدر کم ہیں کہ جس قدر لوگ اپنے انداز میں خسارہ اٹھا لیتے ہیں اور بیع ہزل ہونے کی پہچان یہ ہے کہ زراعت کے دام اتنے ہوں جو قیمت زراعت سے اس قدر کم ہیں کہ لوگ اپنے انداز میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں اور بعض مشائخ کے نزدیک اگر بیع مذکور بعض اتنے داموں کے ہو جو اس کی قیمت سے اس قدر کم ہیں کہ جس قدر لوگ اپنے انداز میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو وہ بھی امام اعظمؒ کے نزدیک بیع رغبت ہے پس اجارہ جائز ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک بیع ہزل ہے پس اجارہ جائز نہ ہوگا اور بعضوں نے فرمایا کہ اگر یہ بیع قیمت سے کم داموں کے عوض ہو تو بھی باتفاق بیع جد و رغبت ہے پس جواز اجارہ سے مانع نہ ہوگی اور اس کا بیان یہ ہے کہ دونوں نے اس بیع سے عقد اجارہ کا صحیح ہونا چاہا ہے اور صحت اجارہ بدون اس کے نہیں ہو سکتی ہے کہ پہلے زراعت فروخت کی جائے اور یہ بیع رغبت و جد فروخت کی جائے پس بظاہر یہی ہے کہ اپنی غرض پوری کرنے کے واسطے دونوں نے بیع رغبت و جد بیع کی ہے۔

اگر زید نے اپنی زمین عمرو کو اجارہ پردی اور عمرو کے ذمہ باوجود کرایہ کے اس کا خراج بھی شرط کیا تو یہ جائز نہیں ہے اس واسطے کہ اجرت مجہول ہوئی جاتی ہے بدینی وجہ کہ خراج کبھی بڑھ جاتا ہے اور کبھی گھٹ جاتا ہے یہ بمنزلہ ایسی صورت کے ہے کہ زید نے عمرو کو اپنا دار ایک سال کے واسطے اجرت معلومہ پر بدین شرط اجارہ دیا کہ اس کی مرمت اپنے مال سے کرے تو یہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ خرچہ مرمت مجہول ہے پس اجرت معلومہ مذکورہ بھی مجہول ہو جائے گی اور بدین وجہ کہ خراج زمین بذمہ مالک زمین ہوتا ہے پس جب مالک نے یہ خراج بذمہ مستاجر شرط کیا تو تقدیراً گویا اس نے یوں کہا کہ میں نے تجھے اپنی یہ زمین اس سال کے واسطے اتنے درموں پر بدین شرط اجارے پردی کہ جو خراج سلطان کا میرے ذمہ امسال عائد ہوگا اس کا تو حوالہ قبول کر لے حالانکہ ایسا کہنے میں عقد اجارہ صحیح نہیں ہوتا ہے اس واسطے کہ اس عقد اجارہ میں حوالہ شرط ہے پس عقد اجارہ فاسد ہوگا۔ پھر اس امر کا حیلہ کہ ایسا اجارہ جائز ہو جائے فاسد نہ ہونے پائے یہ ہے کہ اس کو یہ زمین کسی قدر اجرت معلومہ پر اجارہ پردے اور اس اجرت میں جس قدر انداز سے خراج لازم آتا نظر آئے بڑھائے اور اس سب کے عوض اس کو اجارہ پردے کر مستاجر کے واسطے گواہ کرادے کہ موجد نے اس کو اجازت دی ہے کہ وہ اس زمین کا خراج اس زمین کی اجرت میں سے اس قدر درموں تک ادا کرے اور فرمایا کہ یہ بات ویسی ہے جیسی ہم نے پہلے

۱۔ جد یعنی عقد تصدق ہو ہزل نہ ہو اور رغبت ہو اور تلجیہ ظاہری نہ ہو ۲۔ یہ توجیہ خراج بنائی میں چلتی ہے جو پیداوار سے جزو معین ہوتا ہے کہ وہ کبھی کم و کبھی زیادہ ہو سکتا ہے ہذا نہ یہ عبارت کبھی بدینی وجہ کہ خراج ہزل مالک ہے الخ باوجودیکہ توجیہ دوم خود مستقل ہے ۳۔ امانہ

ذکر کردی^(۱) ہے اور اجارہ جائز ہو جائے گا اس واسطے کہ اجارہ بعوض اجرت معلومہ واقع ہوا ہے پس صحیح ہوگا پھر موجر نے مستاجر کو اجرت میں سے ادائے خراج کی اجازت دی ہے پس مستاجر مذکور اجرت واجبہ میں سے اس طرح ادا کرنے کا موجر کی طرف سے وکیل ہو جائے گا پس یہ وکالت بھی صحیح ہوگی جس طرح علماء نے مرمت دار میں فرمایا ہے کہ اگر اپنا دار ایک شخص کو باجرت معلومہ اجارہ پر دیا اور موجر نے اس کو حکم دیا کہ اس سال اس کی قابل مرمت چیز کی مرمت اسی اجرت میں سے کرے تو یہ توکیل و عقد اجارہ صحیح ہے اسی طرح یہ بھی صحیح ہے لیکن بات یہ ہے کہ یہ حیلہ ضعیف ہے اس واسطے کہ موجر و مستاجر نے اگر خراج کے ادا کرنے میں اختلاف کیا اور مستاجر نے کہا کہ میں نے اس زمین کا خراج و پیداوار میں سے ادا کر دیا ہے اور موجر نے اس کی تکذیب کی یا دونوں نے مقدار ادا کرنے میں اختلاف کیا تو قول موجر کا قبول ہوگا اور مستاجر اپنے دعویٰ ادائے خراجہائے زمین مذکور میں تصدیق نہ کیا جائے گا اس واسطے کہ مستاجر مذکور ضمن ہے امین نہیں ہے پس وہ اس دعویٰ سے یہ چاہتا ہے کہ ضمانت اجرت سے بری الذمہ ہو اور موجر اس سے منکر ہے کہ اس کے حق میں بھر پانا ثابت ہوا ہے پس اس منکر کا قول قبول^(۲) ہوگا اسی طرح مرمت دار میں بھی در صورت اختلاف کے موجر ہی کا قول قبول ہوگا جیسے کہ ہم نے پہلے بیان کر دیا ہے پس قوی و مضبوط حیلہ یہ ہے کہ مستاجر اس کو تمام اجرت پیشگی ادا کر دے پھر مالک زمین اس کو وصول کر کے اسی مستاجر کو دے دے اور اس کو وکیل کر دے کہ میری طرف سے والی خراج کو خراج ادا کر دے پھر اگر مستاجر نے دعویٰ کیا کہ میں نے خراج ادا کر دیا ہے تو موجر اس سے گواہ طلب نہیں کر سکتا ہے بدون گواہوں کے اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی اس واسطے کہ ہر گاہ مستاجر نے اجرت پیشگی ادا کر دی تو اجرت سے بری کر دیا پھر اس کے بعد جب اس کو مالک زمین نے یہ اجرت کا مال دیا اور اس کو وکیل کیا کہ میری طرف سے والی خراج کو خراج ادا کر دے تو مستاجر اس ادا کرنے میں امین و وکیل ہوا پس جب وہ کہے گا کہ میں نے ادا کر دیا ہے تو مانند اور امینوں کے اس امین کے قول کی بھی تصدیق کی جائے گی اور ایسا ہی جواب مرمت دار میں ہے کہ اگر مستاجر نے کرایہ پیشگی ادا کر دیا پھر موجر نے اس کو دے دیا کہ اس اجرت مقبوضہ میں سے دار جہاں جہاں لائق مرمت ہو اس کی مرمت کرے اور مستاجر نے کہا کہ میں نے مرمت کر دی ہے اور اس قدر خرچ کیا ہے تو بدینی وجہ مذکور اس کے قول کی تصدیق ہی جائے گی۔

پھر واضح ہو کہ امام محمدؒ نے یہ شرط لگائی ہے کہ والیان خراج کو خراج ادا کر دے یعنی نائب سلطان کو یا جو شخص سلطان کی طرف سے تحصیل خراج کے واسطے مقرر ہو اس کو ادا کرے اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ یہ اس امر کی دلیل ہے کہ اگر مستاجر مذکور یا کسی ایسے شخص نے جس پر خراج ہے اور اہل دیہ میں سے کسی آدمی کو خراج دے دیا تو بری نہ ہوگا اور دوبارہ^(۳) ضامن ہوگا اسی طرح اگر حالی دیہ یا امین^(۴) دیہ کو ادا کر دیا تو بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ وہ از جانب سلطان مقرر نہیں ہے اور نہ اُس کا نائب ہے پس اس کو ادا کرنے سے بری نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ شخص حالی نائب سلطان ہو یا سلطان کی طرف سے مامور ہو تو ایسی صورت میں اس کو ادا کرنے سے بری ہو جائے گا اور از جنس مسئلہ خراج ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو امام محمدؒ نے حیل الاصل میں ذکر فرمایا ہے جس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھوڑا اجارہ پر لیا اور موجر نے کرایہ کے ساتھ مستاجر کے ذمہ اس کا دانہ گھاس بھی شرط کیا تو یہ جائز نہیں ہے اور اس کا حیلہ یہ ہے کہ دیکھنا چاہئے کہ اس کے دانہ گھاس میں کتنے درم خرچ ہوں گے ان کا تخمینہ کر کے یہ مقدار بھی اجرت میں ملتی جائے پس اس مجموعہ کے عوض اس کو کرایہ پر لے پھر موجر اس کو وکیل کر دے کہ اس مقدار زاد کردہ سے اس کا دانہ چارہ دے لیکن ایسی صورت میں مستاجر کے دعویٰ خرچہ کی تصدیق بدون گواہوں^(۵) کے نہ ہوگی تو احتیاط یہ ہے کہ بقدر زیادہ کردہ کے موجر کو پیشگی دے دے پھر موجر اس کو مستاجر کو دے کر گھوڑے کے دانہ چارہ میں خرچ کرنے کا حکم دے اسی طرح اگر کسی نے ایک شخص کو مزدور کر لیا اور

۱۔ قول سابق میں ذکر کیا ہے کہ بقدر خراج کے پیشگی ادا کر دے اور خراج اسی قدر کافی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ (۱) یعنی مثل مذکورہ سابق اس میں بھی

کرے ۱۲ منہ (۲) اور مستاجر کو گواہ لانے چاہئے ہیں ۱۲ (۳) اگر خراج نہ پہنچے ہو ۱۲ منہ (۴) پھر انہی نمبر دارہ علیہ ۲۰ من

(۵) اگر موجر نے انکار کیا ۱۲

اس کا کھانا دینا مستاجر کے ذمہ شرط کیا گیا تو یہ نہیں جائز ہے اور اس کا حیلہ یہ ہے کہ مقدمہ طعام کو دیکھ کر اس کا تخمینہ کر کے اجرت میں ملایا جائے جیسا کہ مذکور ہوا ہے۔ زید نے ایک مکان ماہواری کرایہ پر لیا اور مستاجر کو خوف ہوا کہ اگر وہ اس میں مہینہ سے زیادہ دو مہینہ رہا تو جب دوسرے مہینے کا ایک روز یا دو روز گزریں گے درحالیکہ وہ اس میں ساکن ہوگا تو اس پر اس تمام مہینے کا کرایہ لازم آئے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مکان مذکور کو یومیہ کرایہ پر لے کر روزانہ اس قدر کرایہ پر ہے پس جب چاہے گا اس کو خالی کر دے گا اور اس پر اسی قدر کرایہ لازم آئے گا جتنے دن وہ رہا ہے اور واضح ہو کہ اس قول سے کہ جب دوسرے مہینہ کا ایک یا دو روز گزریں گے تو اس پر تمام اس مہینہ کا کرایہ لازم آئے گا یہ مراد نہیں ہے کہ حقیقتہً کرایہ لازم آئے گا اس واسطے کہ کرایہ درحقیقت تو بعد مہینہ پورا ہونے کے واجب ہوگا لیکن یہ مراد ہے کہ جب مہینہ آجائے گا اور ایک دو روز گزر جائیں گے تو اس مہینہ کا اجارہ اس کے ذمہ لازم آجائے گا اور جامع الفتاویٰ^(۱) میں ہے کہ اگر ایک زمین اجارہ پر لی اور چاہا کہ موجر کی موت سے اس کا اجارہ نہ ٹوٹے تو موجر اس امر کا اقرار کرے کہ یہ اراضی دس برس تک فلاں شخص کی ہے اس میں جو چاہے زراعت کرے اور جو کچھ پیدا ہوگا وہ اسی کا ہوگا اور وجہ دیگر آنکہ مستاجر اقرار کرے کہ میں اس کو ایک مرد مسلمان کے واسطے اجارہ لیتا ہوں اور موجر اقرار کرے کہ میں اس کو ایک مرد مسلمان کی جو کالت سے اس کی طرف سے اجارہ پر دیتا ہوں پس ان دونوں میں سے کسی کی موت سے اجارہ مذکور منقض نہ ہوگا اور اگر زمین اجارہ میں نفط یا قیر کا چشمہ ہو اور مستاجر نے چاہا کہ یہ مجھے ملے تو مالک زمین اس امر کا اقرار کرے کہ یہ چشمہ مستاجر کا ہے دس برس تک بمعنی آنکہ اس کو دس برس تک انتفاع کا استحقاق حاصل ہے تو جائز ہوگا اور سراجیہ میں لکھا ہے۔ اگر اپنی زمین اجارہ پر دی اور اسکین درختاں خرما ہیں اور چاہا کہ اس کے پھل مت جر کو دے دے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ یہ درخت مستاجر کو معاملہ پر دے بدین شرط کہ اس کو پھلوں کے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ مالک کا ہے اور باقی مستاجر کے ہیں اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر ایک شخص نے دوسرے سے ایک مکان کرایہ پر لیا اور مالک مکان نے اس کو حکم کیا کہ اس کے کرایہ سے اس کی مرمت میں خرچ کرے پس اگر اس نے خرچ کیا تو بدون گواہوں کے صرف اس کا قول قبول نہ ہوگا کہ میں نے خرچ کیا ہے پس اس نے چاہا کہ میں اس امر میں ائمن ہو جاؤں تو چاہئے کہ اجرت پیشگی دے دے پھر مالک مکان اس اجرت کو وصول کر کے اسی مستاجر کو دے دے اور حکم کر دے کہ اس کو اس کی مرمت میں خرچ کرے تو وہ اس میں ائمن ہو جائے گا یہ تا تار خانہ میں لکھا ہے۔

☆ زہار حقوبن فصل

دعویٰ کے دفعیہ میں

زید کے قبضہ میں ایک اراضی یا مکان وغیرہ ہے اس کی بابت کسی شخص نے دعویٰ کیا حالانکہ مدعی ظالم ہے ناحق دعویٰ کرتا ہے اور مدعا علیہ قسم کھانے کو مکروہ جانتا ہے پس اس نے حیلہ دفع قسم کا چاہا تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس چیز متدعویہ کا اپنے فرزند صغیر یا معتمد اجنبی کے واسطے اقرار کر دے تو اس کے ذمہ سے خصومت و قسم دفع ہو جائے گی ایسا ہی امام خفاف نے اپنی حیل میں ذکر فرمایا ہے اور ہم نے ادب القاضی میں ذکر کیا ہے کہ مشائخ نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا ہے بعض نے اسی طرح فرمایا جیسا امام خفاف نے ذکر فرمایا ہے اور بعض نے فرزند صغیر کے واسطے اقرار کرنے اور اجنبی کے واسطے اقرار کرنے دونوں صورتوں میں تفصیل و فرق بیان کیا ہے کہ اگر اس نے اپنے فرزند صغیر کے واسطے اقرار کر دیا تو اس کے ذمہ سے قسم دور ہو جائے گی اور اگر اجنبی کے واسطے اقرار کیا تو قسم دفع

(۱) پس اگر بیچ میں خالی یہ تو اس دونوں نہ کرے گا یا خالی مرنے سے چھوٹ نہ ہوگا ۱۲

نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ چونکہ ایسی صورت میں حیلہ جاری ہو سکتا ہے اس واسطے اس حیلہ کے دور کرنے کے واسطے اُس کے ذمہ سے قسم دونوں صورتوں میں دور نہ ہوگی۔ پھر امام خصاصؒ نے فرمایا کہ اگر مدعی نے کہا کہ ہر گاہ مدعا علیہ نے اس اراضی کا اپنے فرزند صغیر یا اجنبی کے واسطے اقرار کر دیا تو اس نے میرے حق و مال کو تلف کر دیا اور میرے واسطے اس پر قیمت واجب ہوئی کہ میں اس سے یہ قسم لے سکتا ہوں کہ واللہ تیرے واسطے مجھ پر اس زمین کی قیمت واجب نہیں ہوئی تو فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظمؒ دوسرے قول امام ابو یوسفؒ کے اس پر قسم عائد نہ ہوگی اور بنا بر اول قول امام ابو یوسفؒ اور قول امام محمدؒ کے اس پر قسم عائد ہوگی ایسا ہی امام خصاصؒ نے ذکر فرمایا ہے اور وجہ یہ ہے کہ بنا بر قول دوم امام ابو یوسفؒ و قول امام اعظمؒ کے عقار کا غصب کرنا موجب ضمان نہیں ہوتا ہے اور بنا بر قول امام محمدؒ و اول قول امام ابو یوسفؒ کے موجب ضمان ہوتا ہے پھر ہمارے بعض مشائخؒ نے فرمایا کہ یہ اختلاف محض غصب میں ہے اور در صورتیکہ منکر ہو جائے تو بالا اتفاق ضمان واجب ہوئی ہے اور بعض نے کہا کہ منکر ہو جانے کی صورت میں امام اعظمؒ سے دو روایتیں ہیں اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ سب میں اختلاف یکساں ہے اور چاہئے کہ اس صورت مذکورہ میں بالا اتفاق ضمان واجب ہو اس واسطے کہ یہ صورت تو یہ ہے کہ اُس نے عقار کو تلف کر دیا اور عقار تلف کرنے سے بالا اتفاق ضمان واجب ہوتی ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر کسی گواہ نے دوسرے گواہ کے ساتھ کسی مدعی کے واسطے عقار کی گواہی مدعا علیہ پر دی پھر اپنی گواہی سے رجوع کیا تو بالا جماع ضامن ہوگا کیونکہ اُس نے ملک کو تلف کر دیا ہے اور اگر چیز متدعو یہ کوئی اسباب یا باندی وغیرہ مال منقول ہو عقار نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مدعا علیہ اس چیز متدعو یہ کو ایسی ہیات سے رکھے کہ مدعی اس کو نہ پہچانے پھر اس مدعی کے سامنے پیش کرے تاکہ مدعی مذکور اس کے خریدنے کے واسطے چکائے پس اس کا دعویٰ باطل ہو جائے گا کیونکہ ہر گاہ اُس نے چکایا تو یہ مدعی کی طرف سے اس امر کا اقرار ہے کہ اس میں مدعی کی کچھ ملک نہیں ہے پس اس کا دعویٰ باطل ہو جائے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔

انیموین فصل ☆

وکالت کے بیان میں

اگر زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ زید کے واسطے فلانہ باندی معینہ بعوض ہزار درم یا سودینار کے خریدے پس وکیل نے اس وکالت کو قبول کیا پھر جب اس باندی کو دیکھا تو چاہا کہ اپنے واسطے خرید لے پس حیلہ یہ ہے کہ جس جنس کے عوض موکل نے اس کو خریدنے کا حکم دیا ہے اس کے خلاف جنس سے خریدے مثلاً اس کو ہزار درم کے عوض خریدنے کا حکم دیا ہے تو اس کو سودینار کے عوض خریدے اور اگر اس کو دیناروں کے عوض خریدنے کا حکم کیا تو درموں کے عوض خریدے یا جس جنس سے خریدنے کا حکم کیا ہے اس جنس سے خریدے لیکن بڑھا (۱) کہ خریدے مثلاً سودینار سے خریدنے کا حکم کیا تو ایک سو پانچ دینار کے عوض خریدے تاکہ اُس کے حکم کے برخلاف کرنے والا ہو جائے پس یہ بیع بجن وکیل نافذ ہو جائے گی اور موقوف نہ رہے گی اس واسطے کہ خرید وکیل متوقف نہیں رہتی ہے جیسا کہ اپنے مقام پر معلوم ہو چکا ہے اور اگر وکیل مذکور نے اسی جنس سے جس کے عوض خریدنے کا حکم کیا ہے اور اسی قدر سے جس قدر کا حکم دیا ہے خریدی اور خریدنے میں تصریح کر دی کہ اپنے واسطے میں نے خریدی ہے پس اگر موکل کی موجودگی میں ہو تو اپنی واسطے خریدنے والا (۲) ہوگا اور اگر موکل کی غیبت میں ہو تو اپنی واسطے خریدنے والا نہ ہوگا اس واسطے کہ جو شخص کسی معین چیز کے خریدنے کا وکیل ہے وہ اپنے واسطے نہیں خرید سکتا ہے الا بعد اس کے کہ اپنے آپ کو وکالت سے معزول کرے اور موکل کی غیبت میں اپنے آپ کو

(۱) اور اگر کسی سے خریدے تو مخالف ہوگا لیکن خلاف بخیر ہوگا اس واسطے بجن وکیل نافذ ہوگی (۲) یعنی موکل کے علم کے ساتھ ۱۲ منہ

معزول نہیں کر سکتا ہے اس واسطے کہ یہ عزل قصدی ہے پس اس میں حضور موکل شرط ہے پس جب وہ معزول نہ ہوا تو موکل کے واسطے خریدنے والا ہو جائے گا اسی طرح اگر اس نے قبل خرید کے اس امر پر گواہ کر لئے کہ میں نے اس کو اپنے واسطے خریدنا ہوں پھر اسی دم اس کو خرید لیا اور کچھ نہ کہا پس اگر اس کا موکل مجلس اشہاد میں حاضر ہو تو وہ اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر مجلس مذکور سے غائب ہو تو اگر موکل کو اس کا علم ہو گیا کہ وکیل نے ایسا کیا کہا اور گواہ کر لئے ہیں قبل اس کے کہ باندی مذکورہ کو خریدے تو وکیل مذکور اپنے واسطے خریدنے والا ہو جائے گا اور اگر اس کو گفتگوئے وکیل و اشہاد^۱ سے آگاہی نہ ہوئی ہو یہاں تک کہ وکیل نے خریدی تو وہ موکل کے واسطے خریدنے والا ہوگا۔

اس مسئلہ میں امام محمد^۲ نے درم و دینار کو دو جنس مختلف قرار دیا ہے اور جنس واحد نہیں قرار دیا اس واسطے کہ اگر دونوں کو ایک جنس قرار دیا ہوتا تو در صورتیکہ موکل نے درموں سے خریدنے کا حکم کیا تو وکیل نے دیناروں سے خریدی یا اس کے برعکس کیا تو وہ اپنے موکل کے واسطے خریدنے والا ہو جاتا اور شرح جامع کے باب المساومتہ میں مذکور ہے کہ حکم ربوا کے حق میں از روئے قیاس درم و دینار دو جنس مختلف قرار دیئے گئے ہیں حتیٰ کہ ایک کی بیع بعوض دوسرے کے زیادتی کے ساتھ جائز ہے اور سوائے حکم ربوا کے استحساناً دونوں ایک جنس قرار دیئے گئے ہیں حتیٰ کہ باب زکوٰۃ میں ایک سے دوسرے کا نصاب پورا کیا جاتا ہے اور نیز تلف کردہ شدہ چیزوں میں قاضی مختار کیا گیا ہے چاہے درموں سے اس کی قیمت اندازہ کرادے یا دیناروں سے اور نیز جو شخص بعوض درموں کے فروخت کرنے پر مجبور کیا گیا اور اس نے دیناروں کے عوض مجبوراً فروخت کیا یا اس کے برعکس کیا تو یہ بیع باکراہ رہے گی اور نیز درموں کے حق دار نے اگر اپنے قرض دار کے دیناروں پر قابو پایا تو اس کو اختیار ہے کہ اپنی جنس حق میں لے لے جیسے اس نے درموں پر قابو پایا مگر ایک روایت شاذہ امام محمد^۳ سے اس کے برخلاف مروی ہے اور نیز اگر درموں کے عوض کوئی چیز فروخت کی پھر مشتری کے ثمن ادا کرنے سے پہلے اس کو دیناروں سے خرید لیا یا اس کے برعکس کہا حالانکہ ثمن اول کے ہنسبت دوسرا ثمن کم ہے تو استحساناً بیع فاسد ہوگی لیکن جوہم نے اس مقام پر مذکور پایا ہے اس سے ظاہر ہوا کہ ماسوائے حکم ربوا کے درم و دینار دو جنس مختلف بھی اعتبار کئے گئے ہیں اسی طرح باب شہادت میں بھی دونوں دو جنس مختلف اعتبار کئے گئے ہیں حتیٰ کہ اگر ایک گواہ نے درموں کی گواہی دی اور دوسرے نے دیناروں کی گواہی دی اور مدعی درموں کا یا دیناروں کا مدعی ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی اسی طرح باب اجارہ میں بھی دونوں دو جنس مختلف اعتبار کئے گئے چنانچہ اگر ایک نے دوسرے سے درموں کے عوض اجارہ لیا اور دوسرے کے ہاتھ دیناروں کے عوض اجارہ پردے دیا یا اس کے برعکس کیا اور دوسرے نقد کی قیمت ہنسبت اول کے زائد ہے تو مستاجر کو یہ زیادتی حلال ہوگی پس جو حکم شرح جامع میں مذکور ہے کہ ماسوائے حکم ربوا کے یہ دونوں ایک ہی جنس قرار دیئے گئے ہیں یہ علی الاطلاق صحیح نہیں ہے اور حیلہ دیگر یہ ہے کہ اس باندی کو بمثل اس چیز کے جس کے عوض خریدنے کا حکم دیا ہے اور بخیر دیگر اس کے خلاف جنس کے دونوں سے خریدے مثلاً اس کو ہزار درم کے عوض خریدنے کا حکم کیا تو وکیل اس کو ہزار درم اور ایک کپڑے کے عوض خریدے یا کپڑے کے مانند کوئی اور چیز مال دے پس اس صورت میں وکیل مذکور اپنے واسطے خریدنے والا ہو جائے گا اور اگر موکل نے اس کو خریدنے کا حکم کیا اور کچھ ثمن اس سے بیان نہ کیا تو ہمارے علمائے ثلاثہ کے نزدیک اگر وکیل نے اس کو درم یا دینار میں سے کسی کے عوض خریدنا تو موکل کے واسطے خریدنے والا ہوگا اور اگر ان دونوں کے سوائے کسی چیز کے عوض خریدنا تو اپنے واسطے خریدنے والا ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں ایک دوسرا حیلہ اور بھی ہے کہ وکیل مذکور کسی دوسرے شخص کو وکیل کر دے کہ وہ اس وکیل کے واسطے

۱ اشہاد گواہ کر لینا ۱۲ ۲ قولہ بیع فاسد کیونکہ قبل ادائے ثمن کے اسی جنس سے کم داموں پر خریدنا جائز نہیں ہے پس درم و دینار جنس واحد قرار پائے ۱۳

اس باندی کو خریدے پس وہ وکیل کی غیبت میں وکیل کے واسطے اس کو خریدے اور جاننا چاہئے کہ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں کہ موکل نے وکیل اول سے یا تو یہ لفظ کہا ہوگا کہ اس میں اپنی رائے سے کام کر اور جو کچھ تو اس میں کرے گا وہ میرے حق میں جائز ہوگا یا یہ لفظ نہیں کہا ہوگا پس اگر کہا ہے تو بھی اس میں دو صورتیں ہیں کہ یا تو وکیل دوم نے بحضوری وکیل اول اس باندی کو خرید کیا پس اس صورت میں اگر وکیل دوم نے اس باندی کو اسی جنس سے خرید کیا جس کے عوض خرید نے کا اس کے موکل نے حکم دیا ہے خواہ اسی قدر کے عوض جس قدر کا حکم دیا ہے خریدی یا اس سے کم میں خریدی تو یہ خرید بحق موکل یعنی موکل اول نافذ ہوگی اور اگر اس کو اس جنس کے برخلاف دوسری جنس کے عوض خرید کیا یا اسی جنس کے عوض اس مقدار سے زائد کے عوض خرید کیا تب بھی اس کے موکل کے حق میں بیع نافذ ہوگی اس واسطے کہ دوسرے وکیل کا بحضوری وکیل اول خریدنا بمنزلہ وکیل اول کے خود خریدنے کے ہے اور اگر وکیل اول نے اس کو خود خریدا تو اس کا حکم اسی تفصیل سے ہے جو ہم نے پہلے بیان کر دی ہے اور اگر وکیل دوم نے وکیل اول کی غیبت میں اس کو خرید کیا پس اگر وکیل اول نے وکیل دوم کو مقدار ثمن بیان نہیں کر دی ہے تو دوسرا وکیل پہلے وکیل یعنی اپنے موکل (۱) کے واسطے خریدنے والا ہوگا اس واسطے کہ یہ خرید پہلے موکل کے حکم کے تحت میں داخل نہیں ہوئی بدینی وجہ کہ حکم موکل اول مشروط بحضوری رائے وکیل اول تھا اور اس خرید میں استطلاع رائے وکیل اول نہیں ہوئی ہے اور اگر وکیل اول نے وکیل دوم کو کوئی مقدار ثمن بیان کرنے کے ساتھ حکم دیا ہے پس اس ثمن کے عوض وکیل دوم نے بغیر موجودگی وکیل اول کے خرید کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں یہ خرید بحق موکل اول نافذ ہوگی اور دوسری روایت میں بحق وکیل اول نافذ نہ ہوگی۔

زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ اس کی باندی فروخت کر دے اور عمرو نے وکالت کو قبول کر لیا پھر وکیل نے چاہا کہ اس کو اپنے واسطے خریدے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عمرو زید سے یوں کہے کہ مجھے اس باندی کے فروخت کرنے کا وکیل کر دے اور اس کے معاملہ میں میری رائے و کام اور جو کچھ میں کروں سب جائز کر دے پس جب زید نے ایسا کیا تو عمرو کو چاہئے کہ کسی شخص کو اس باندی کے فروخت کرنے کے لیے وکیل کر دے پھر وکیل اول اس وکیل دوم سے اپنے واسطے خرید لے پس خرید جائز ہوگی اس وجہ سے کہ مالک باندی نے فعل وکیل اول کو جائز کیا ہے اور تو وکیل بھی اس کا فعل ہے پس اس کا وکیل کرنا بھی جائز ہو پس دوسرا وکیل از جانب مولائے کنیز مذکورہ وکیل ہو گیا نہ از جانب وکیل اول آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر مولائے کنیز مذکورہ مر جائے تو دونوں وکیل معزول ہو جائیں گے اسی طرح اگر مولائے کنیز مذکورہ دونوں کو معزول کر دے تو دونوں معزول ہو جائیں گے اور اگر فقط دوسرے کو معزول کرے تو معزول ہو جائے گا اور اگر وکیل نے وکیل دوم کو معزول کیا تو بتا بر روایت کتاب الخلیل و ادب القاضی مصنفہ امام خصاص کے معزول ہو جائے گا اس وجہ سے نہیں معزول ہوا کہ وہ پہلے وکیل کا وکیل تھا بلکہ اس وجہ سے کہ موکل مذکور نے وکیل اول کے فعل کو جائز کر دیا ہے اور وکیل دوم کا معزول کرنا بھی اس کا فعل ہے اس واسطے نافذ ہو جائے گا پھر جب دونوں وکیل مولائے کنیز مذکورہ کے وکیل ہو گئے تو دوسرے وکیل کو اختیار رہا کہ وہ پہلے وکیل کے ہاتھ فروخت کرے جیسے کہ اگر خود مولائے کنیز مذکورہ نے باندی مذکورہ کو وکیل کے ہاتھ فروخت کیا تو جائز ہے اور اگر مالک کنیز نے وکیل کے فعل کو جائز نہ کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ وکیل مذکور اس باندی کو کسی مرد معتمد علیہ کے ہاتھ اس کی قیمت کے برابر داموں پر خرید کرے تاکہ بیع بالاتفاق جائز ہو جائے اور اس کو مشتری کے سپرد کرے پھر اس سے بیع کا اقالہ کرے تو یہ اقالہ بحق وکیل خاصہ نافذ ہوگا یا مشتری مذکور سے درخواست کرے کہ میرے ہاتھ بطور بیع تو یہ فروخت کر دے یا درخواست کرے کہ ابتداء میرے ہاتھ فروخت کر دے پس یہ باندی اس وکیل کی ہو جائے گی۔ زید نے جو شہر دہلی میں ہے عمرو کو جو اس شہر کے سوائے

۱۔ دونوں روایتوں میں سے ایک کی توجیہ مجھے ظاہر نہ ہوئی اور بظاہر خرید بحق موکل نافذ ہوگی اللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ (۱) بشرطیکہ درمیان دینار سے خریدے ۱۳

دوسرے شہر میں ہے خط لکھا کہ میرے واسطے فلاں قسم کی متاع جس کا وصف ایسا ایسا ہو خریدے حالانکہ عمرو کے پاس اس جنس کی متاع موجود ہے خواہ اسی کی ملک ہے یا کسی دوسرے کی ملک ہے جس نے اس کو حکم دیا ہے کہ اس کو فروخت کر دے تو وہ کیا حیلہ کرے کہ جس سے یہ متاع اس زید کی ہو جائے تو فرمایا کہ یہ حیلہ ہے کہ عمرو اس متاع کو کسی مرد معتمد علیہ کے ہاتھ بطور بیع صحیح فروخت کر کے اس کے سپرد کر دے پھر اس سے یہ متاع اس زید کے واسطے خرید لے اور یہ اس وجہ سے کرنا پڑا کہ وہ خود اس متاع کو اس شخص زید کے واسطے نہیں خرید سکتا ہے اس واسطے کہ ایک ہی شخص دونوں طرف سے عقد بیع کا متولی نہیں ہو سکتا ہے پس وہ اسی طور پر کرے جیسے ہم نے بیان کیا ہے پس بیع جائز ہو جائے گی اس واسطے کہ عقد بیع دو آدمیوں کے درمیان جاری ہوا ہے زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ میرے واسطے ایک گھریا متاع وغیرہ خرید دے پس وکیل نے چاہا کہ اس متاع کا ثمن اس کے بائع کا مجھ پر کسی میعاد معلوم تک ادھار ہو اور موکل پر اس کا ثمن فی الحال واجب ہو کہ اس سے فی الحال وصول کر لے حالانکہ بائع اس وکیل کو اس طرح ادھار دینے پر راضی ہے تو اس کا کیا حیلہ ہے تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ وکیل اس چیز کو جس ثمن کے عوض خریدنا چاہتا ہے خریدے پھر جب دونوں نے عقد بیع کو باہم واجب کر لیا تو بائع کا ثمن وکیل پر واجب ہوا اور وکیل کا موکل پر واجب ہوا کہ اس سے فی الحال وصول کر لے پھر بائع مذکور اس وکیل کو مدت معلومہ تک مہلت و تاخیر دے دے پس وکیل کے حق میں مہلت مذکورہ جائز ہوگی اور وکیل کو اختیار ہوگا کہ موکل سے فی الحال ثمن لے لے اس وجہ سے کہ مطلق بیع سے فی الحال ثمن واجب ہوتا ہے اور وکیل کو اختیار ہوتا ہے کہ بائع کو ثمن ادا کرنے سے پہلے اپنے موکل سے لے لے پس وکیل کا قرضہ اپنے موکل پر فی الحال واجب الادا ہوا اور بائع کا وکیل کو مہلت و تاخیر دینا متعدی بحق ہوکل نہ ہوگا اس واسطے کہ تاخیر دینا ابراء موقت ہے جو برقیاس ابراء موبد ہے اور ابراء موبد کی صورت میں مثلاً بائع نے وکیل کا ثمن سے بالکل بری کر دیا یا اسکو ثمن ہبہ کر دیا تو یہ ابراء بحق ہوکل متعدی نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی ابراء موقت بھی متعدی بحق ہوکل نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر بائع نے بعض ثمن وکیل کے ذمہ سے کم کر دیا یہ متعدی بحق ہوکل ہوگا کہ اس قدر موکل کے ذمہ سے بھی ساقط ہو جائے گا اس واسطے کہ ثمن میں سے کم کر دینا اصل عقد سے لاحق ہوتا ہے پس ایسا ہو جاتا ہے کہ گویا اسی قدر باقی پر عقد واقع ہوا ہے اور پورے ثمن سے بری کر دینا ملحق باصل عقد نہیں ہوتا ہے جیسا کہ اپنے مقام پر معلوم ہو چکا ہے پس یہ بحق ہوکل متعدی نہیں ہوتا ہے اور یہ حکم نظیر اس مسئلہ ذیل کی ہے کہ اگر بائع نے مشتری کو پورے ثمن سے بری کر دیا تو شفیع دار مشفعہ کو بعوض پورے ثمن کے لے گا اور اگر بائع نے مشتری کے واسطے کچھ ثمن کم کر دیا ہو تو جو کچھ باقی ثمن ہے اس کے عوض شفیع لے گا پس یہاں بھی ایسا ہی ہے۔

وکیل بیع نے اگر وہ چیز جس کی فروخت کے واسطے وکیل کیا گیا ہے فروخت کی اور مشتری نے چاہا کہ وکیل اس کے ثمن میں سے کچھ کم دے اور وکیل نے اس کی خواہش کے موافق کیا تو یہ جائز ہے اور یہ امام اعظم و امام محمد کا قول ہے کہ ان دونوں اماموں کا یہ مذہب ہے کہ اگر وکیل بیع نے مشتری کو ثمن سے بری کیا یا ثمن اس کو ہبہ کر دیا یا ثمن میں سے اس کے واسطے کچھ گھٹا دیا تو صحیح ہے اور اس کے مثل اپنے موکل کو اپنے مال سے تاوان دے گا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اس میں سے کچھ جائز نہیں ہے پس اگر اس نے ایسا حیلہ چاہا کہ بالاتفاق یہ بات جائز ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ جس قدر مال ثمن کا ہبہ کرنا یا گھٹانا چاہتا ہے اس قدر اپنے مال سے وکیل اس مشتری کو درم یا دینار ہبہ کر دے اور مشتری کو دے دے پھر بیع اس کے ہاتھ فروخت کرے جتنے ثمن کے عوض فروخت کرنا

۱۔ یعنی موکل کے حق میں یہ مہلت اپنا اثر نہیں کرے نہ ابراء موقت سے وقت معین تک بری کرنا اور موبد ہمیشہ کے لیے ابراء ہے ۱۲

۲۔ اصل عقد یعنی گویا اصل عقد ہے اس کی کے ساتھ تھا چنانچہ تب الیوم دیکھو ۱۲

چاہتا ہے پھر جو کچھ مشتری نے بحکم ہبہ وصول کیا ہے وہ ثمن کی ادائی میں اس وکیل کو واپس دے دے اور یہ امر مشتری کے حق میں بمنزلہ ثمن گھٹا دینے کے ہو جائے گا اور دونوں کا مقصود حاصل ہو جائے گا۔ پھر واضح ہو کہ اگر وکیل بیع نے مشتری کو اس سے ثمن وصول کر لینے سے پہلے پورے ثمن سے یا تھوڑے ثمن سے بری کیا یا پورا ثمن یا تھوڑا ثمن اس کو ہبہ کر دیا تو امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ کے نزدیک صحیح ہے اسی طرح ثمن وصول کرنے سے پہلے مشتری کے واسطے تھوڑا ثمن گھٹا دینا بھی دونوں اماموں کے نزدیک صحیح ہے لیکن سب ثمن وصول کرنے سے پہلے پورا ثمن مشتری کے ذمہ سے گھٹا دینا امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ (۱) کے نزدیک صحیح نہیں ہے اور امام محمدؒ (۲) کے نزدیک صحیح ہے کہ وہ بمنزلہ ہبہ کر دینے کے قرار دیتے ہیں اور زید نے عمرو کو وکیل کیا کہ میرے واسطے جہاں کہیں شہر میں ایسی متاع پائے خرید لے پس وکیل کو بعد خریدنے کے خوف ہوا کہ اگر وہ اس متاع کو کسی دوسرے کے ہاتھ بھیجتا ہے تو ضامن ہوگا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اپنے موکل سے یہ اجازت لے لے کہ جو کچھ یہ وکیل کرے وہ جائز ہے پس جب موکل نے ایسی اجازت دے دی تو دوسرے کے ہاتھ بھیج سکتا ہے اور ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ ایسا امین ہو گیا جس کے افعال بحق موکل جائز ہیں اسی طرح اگر اس نے چاہا کہ خریدی ہوئی متاع کو کسی غیر کے پاس ودیعت رکھے اور ضامن نہ ہوگا تو اس کا بھی یہی حیلہ ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

بیموین فصل ☆

شفعہ کے بیان میں

شمس الانمہ حلوائی نے فرمایا کہ امام خصاصؒ نے اس فصل میں بہت سے مسائل جمع کئے ہیں جن میں سے بعض اس امر کا حیلہ ہیں کہ شفعہ کا وجوب ساقط ہو جائے اور بعض بدین غرض ہیں کہ شفعہ کی رغبت کم ہو جائے از انجملہ یہ مسئلہ ہے کہ بائع اس دار کو مشتری کو ہبہ کر دے اور اس پر گواہ کر لے پھر مشتری مال ثمن اپنے بائع کو ہبہ کر دے اور گواہ کر لے اور حیل الاصل میں مذکور ہے کہ پھر مشتری اس کو بقدر ثمن کے عوض (۳) دے دے پھر جب دونوں نے ایسا کر لیا تو شفعہ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ حق شفعہ مختص بمعاوضات ہے اور ہبہ جب کہ بشرط عوض نہ ہو تو اس کے وقوع کے بعد پھر عوض دینے سے معاوضہ نہ ہو جائے گا اسی واسطے ایسے ہبہ میں احکام مبادلہ ثابت نہیں ہوتے ہیں جیسے موہوب کا بوجہ عیب کے واپس کر دینا وغیرہ اور جب یہ مبادلہ نہ ہو تو مختص ہبہ ٹھہرا پس اس میں حق شفعہ واجب نہ ہوگا لیکن یہ حیلہ ایسا ہے کہ اس کو بعض لوگ کر سکتے ہیں اور بعض نہیں کر سکتے ہیں اس واسطے کہ اس میں تبرع ہے اور بعض لوگ جو خریدار ہوتے ہیں وہ تبرع نہیں کر سکتے ہیں جیسے صغیر کے واسطے اس کے باپ یا وصی نے خریدایا ان دونوں کے سوائے وکیلوں کا بھی یہی حکم ہے اور اگر ہبہ دار بشرط عوض (۴) ہو تو اس میں دو روایتیں مختلف ہیں چنانچہ شفعۃ الاصل اور چند مقامات مبسوط میں مذکور ہے کہ یہ بمعنی بیع کے ہے کہ اس میں شفعہ کے واسطے حق شفعہ ثابت ہوتا ہے اور بعض روایات نو اور میں مذکور ہے کہ ایسا ہبہ بمعنی بیع نہیں ہے اور بعض جگہ مذکور ہے کہ ہبہ بشرط عوض کی صورت میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے درمیان اختلاف ہے پس جب کہ مسئلہ میں اختلاف ٹھہرایا دو مختلف روایتیں پائی گئیں تو یہ ابطال شفعہ کے واسطے حیلہ نہیں ہو سکتا ہے لیکن ایسے ہبہ سے ایک حیلہ یہ نکل سکتا ہے کہ شفعہ کے حق میں تاخیر ہو جائے بدین طور کہ مشتری سوائے ایک جزو کے اس دار پر قبضہ کرے یعنی اس میں سے ایک جزو پر قبضہ نہ کرے اور نیز ثمن میں سے بھی ایک جزو کے سوائے باقی ثمن سپرد کر دے پس شفعہ کو بحق شفعہ لے لینے کا اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ ہبہ

(۱) ہبہ امام ابو یوسفؒ سے نزدیک تھوڑا یا سب کچھ بھی گھٹا صحیح نہیں ہے (۲) اس واسطے کہ پورا ثمن گھٹا دینا امر مہمل ہے (۳) یعنی بائع کا عوض (۴) یعنی مشتری کو ہبہ کرنا

بشرط عوض جیسی بمعنی بیع ہو جائے گا کہ جب پورے معقود علیہ پر قبضہ ہو جائے اور بدون قبضہ تمام معقود الحالیہ کے وہ بمعنی بیع محقق نہ ہوگا حتیٰ کہ امام محمدؒ سے مروی ہے کہ امام محمدؒ نے فرمایا کہ ہبہ بشرط عوض میں جب تک موہوب نہ پورے معقود علیہ پر قبضہ نہ کر لے تب تک واہب کو اختیار ہے کہ بدون حکم قاضی اور بدون رضامندی موہوب نہ کے اپنے ہبہ سے رجوع کر لے اور منجملہ حیل کے یہ حیلہ ہے کہ مالک دار اس دار کو جس کو فروخت کرنا چاہتا ہے مشتری کو صدقہ دے دے پھر مشتری اس کے ثمن کے مثل اس بائع کو صدقہ دے دے جیسا کہ ہم نے ہبہ میں بیان کیا ہے اور ہبہ اور صدقہ میں فقط فرق یہ ہے کہ رجوع کر سکتا ہے اور سوائے اس کے دونوں کا حکم سب باتوں میں یکساں ہے اور منجملہ حیل کے یہ ہے کہ بائع دار اس دار کا واسطے اس شخص کے جو خریدنا چاہتا ہے اقرار کر دے کہ یہ دار اس کا ہے پھر مشتری اس ثمن کا اس بائع کے واسطے اقرار کر دے پس اس میں شفیع کو حق شفعہ حاصل نہ ہوگا اور یہ امام محمدؒ سے مروی ہے لیکن بات یہ ہے کہ یہ اقرار سچا نہیں ہے اور جب اقرار سچا نہ ہو تو آیا ملک منتقل ہوتی ہے یا نہیں ہوتی ہے سو اس میں اختلاف ہے چنانچہ کتاب الاقرار میں مذکور ہے پس یہ حیلہ بنا براسی کے رہے گا اور منجملہ حیل کے یہ حیلہ ہے کہ دار مذکورہ میں سے کوئی جگہ جدا کرے اور وہاں علامات اور نشان خط کاٹ دے اور اتنا کٹڑا مع اس کے راستہ کے مشتری کو صدقہ دے دے یا ہبہ کر دے پھر مشتری باقی دار کو (۱) خرید لے پس شفیع کے واسطے حق شفعہ حاصل نہ ہوگا اور یہ جو فرمایا کہ علامات و نشان خط کاٹ دے یہ اس واسطے فرمایا کہ یہ نہ ہو کہ یہ ہبہ مشاع غیر مقسوم ایسی چیز میں ہے جو قابل تقسیم ہے۔

اس صورت میں شفیع کے واسطے حق شفعہ اس واسطے ثابت نہ ہوا کہ مشتری اس دار کا شریک ہو گیا اور شریک کا استحقاق بنسبت پڑوسی کے مقدم ہوتا ہے اور یہ شرط کہ مع راستہ کے صدقہ دے دے اس واسطے لگائی کہ اگر مع راستہ کے اس کو صدقہ نہ دیا تو متصدق علیہ اس دار کا پڑوسی قرار دیا جائے گا پس وہ دوسرے پڑوسی سے مقدم نہ ہوگا لیکن یہ حیلہ ایسا ہے کہ اس سے پڑوسی کا حق شفعہ ثابت نہ ہو سکے گا اور جو شخص اس دار کا خلیفہ ہے یعنی شریک ہے اس کے حق کو باطل نہیں کر سکتا ہے اور منجملہ حیل کے یہ ہے جو امام محمدؒ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جس شخص کے ہاتھ وہ بیچنا چاہتا ہے اس کو دار میں سے ایک جزو مشاع غیر مقسوم ہبہ کر دے در حالیکہ وہ دار ایسا ہو کہ قابل قسمت ہو پھر دونوں ایسے قاضی کے حضور میں مرافعہ کریں جو قابل قسمت چیز میں ہبہ مشاع جائز جانتا ہے پس وہ اس کو جائز کر دے گا پھر اس کے بعد دوسرا قاضی اس کو باطل نہ کر سکے گا اور حکم قاضی کی ضرورت ایسی ہی چیز میں ہے جو محتمل قسمت ہے حتیٰ کہ اگر ایسی چیز ہو جو محتمل قسمت نہیں ہے جیسے بیت صغیر و دکان تو اس میں قضائے قاضی کی حاجت نہیں ہے پس ایک جزو مشاع خریدار کو ہبہ کر دے پھر باقی اس کے ہاتھ فروخت کر دے پس شفیع کو حق شفعہ حاصل نہ ہوگا۔ پھر ایسا حیلہ ذکر کیا جس سے شفیع کی بحق شفعہ لینے کی رغبت کم ہو جائے چنانچہ فرمایا کہ پہلے عمارت کو ہلکے داموں کو خریدے پھر میدان زمین کو بھاری داموں کے عوض دوسرے صفحہ میں خریدے پس شفیع کو عمارت میں حق شفعہ حاصل نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ مال منقول ہے اور اراضی کے خرید میں رغبت نہ کرے گا کیونکہ اس کا ثمن گراں ہے اور اگر مشتری نے عمارت کو مع اصل و بنیاد کے خرید کیا حتیٰ کہ جو زمین زیر دیوار ہے وہ اسی کی ہوگئی تو وہ دار میں شریک ہو جائے گا پس پڑوسی کو حق شفعہ حاصل نہ ہوگا پس یہ حیلہ پڑوسی کے حق شفعہ واجب ہونے سے مانع ہو جائے گا اور منجملہ حیل کے یہ ہے کہ اگر مشتری کو عمارت مع اس کی بنیاد اصل کے پہلے ہبہ کر دی پھر اس کے بعد اس نے اراضی خریدی تو شفیع کے واسطے حق

۱۔ تمام معقود حالیہ جس پر عقد ہبہ واقع ہوا ہے اور اس سے معلوم ہوا کہ ثمن دینا بطور مذکور فقط اطمینان ہے ورنہ ضرورت نہیں ہے ۱۲

۲۔ قال اس واسطے کہ یہ مشتری اس دار میں شریک ہو گیا اس کا شفعہ سب سے مقدم ہے اور مشاع غیر مقسوم اور مرافعہ نالش ہے ۱۲ منہ

(۱) یعنی اسی داموں کے عوض جتنے کو پورا دار خریدنا چاہتا تھا ۱۲ منہ

شفعہ ثابت نہ ہوگا کیونکہ جب اُس نے عمارت مع اصل کے اس کو ہبہ کر دی تو جو زمین زیر عمارت ہے وہ موہوب لہ کی ہو گئی پس وہ شریک دار ہو گیا پس وہ پڑوسی سے استحقاق میں مقدم ہوگا اور باغباغے انگور و کھیتوں کی فروخت میں اگر وجوب شفعہ سے مانع ہونے کا حیلہ چاہا تو پہلے درختوں کو مع اصل کے فروخت کر دے یا درختوں کو مع اصل کے ہبہ کر دے پس وہ شریک ہو جائے گا پھر اس کے ہاتھ باقی کو فروخت کر دے اور اگر چاہا کہ شفعہ کی رغبت جاتی رہے تو پہلے ان درختوں کو ہلکے داموں کے عوض فروخت کر دے پھر مشتری اس سے اراضی کو بھاری داموں کے عوض خریدے۔

ثبوت حق شفعہ کے واسطے ملک بائع بسبب صحیح زائل ہونا ☆

حیلہ دیگر آنکہ دار میں سے ایک سہم بھاری داموں کے عوض خریدے پھر دوسرے صفحہ میں باقی دار کو ہلکے داموں کے عوض خریدے پس پڑوسی کو دوسرے صفحہ میں حق شفعہ حاصل نہ ہوگا اس واسطے کہ دوسرے صفحہ کی بیع کے وقت شریک دار ہے لیکن پہلے صفحہ میں اس کو حق شفعہ حاصل ہوگا مگر وہ اس کے لینے میں رغبت نہ کرے گا اس واسطے کہ مشتری نے اس کو بھاری داموں کے عوض خریدا ہے۔ پھر اگر مشتری نے کہا کہ مجھے اس امر کا خوف ہے کہ اگر میں نے اس سے یہ سہم بعوض بھاری داموں کے خرید کیا تو شاید باقی کو بائع میرے ہاتھ فروخت نہ کرے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ بائع مذکور مشتری کے واسطے ہزار سہام میں سے ایک سہم مشاع غیر مقسوم کا اقرار کر دے پھر مشتری اس سے باقی کو خریدے اور شیخ ابو بکر خوارزمی اس مسئلہ اقرار میں امام خصاص کا تخطیہ لکرتے تھے کہ امام خصاص سے اس مسئلہ میں خطا ہوئی ہے کہ وہ ایک سہم مشاع کے بائع کے مشتری کے واسطے اقرار کرنے سے شفعہ کا شفعہ باطل کہتے ہیں اور خود فتویٰ دیتے تھے کہ پڑوسی کا حق شفعہ واجب ہوگا اس واسطے کہ شرکت سوائے بائع کے اقرار کے اور طرح ثابت نہیں ہوئی اور کسی شخص کا اقرار دوسرے کے حق میں حجت نہیں ہوتا ہے اور اپنے قول کی دلیل میں وہ مسئلہ پیش کرتے تھے جس کو امام محمدؒ نے ذکر کیا ہے کہ اگر مالک دار نے اقرار کیا کہ جو دار میرے قبضہ میں ہے وہ فلاں شخص کا ہے تو مقررہ ایسے اقرار کی وجہ سے مستحق شفعہ نہ ہوگا اور اس کا طریقہ وہی ہے جو ہم نے پہلے بیان کیا ہے اور اگر بائع نے کہا کہ مجھے خوف ہے کہ وہ میرے اقرار سے میرا شریک ہو جائے پھر مجھ سے باقی کو نہ خریدے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ دونوں اپنے درمیان میں ایک تیسرے مرد ثقہ کو جس پر دونوں کو اعتماد ہو ڈالیں اور یہ اقرار اسی درمیانی ثقہ کے واسطے ہو پھر یہ مقررہ باقی دار کو خریدے تو دونوں کو مضبوطی حاصل ہو جائے گی اور حیلہ دیگر آنکہ اگر اس کو دار کی خریداری بعوض سودرم کے منظور ہے تو ظاہر میں اُس کو بعوض ہزار درم کے خریدے یا اس سے زیادہ کے عوض خریدے پھر بائع کو بعوض ان ہزار درم کے ایک کپڑا دے دے جس کی قیمت سودرم ہے یا دس دینار دے دے جس کی قیمت سودرم ہے۔ پھر جب شفعہ آئے گا تو وہ نہ لے سکے گا لیکن اسی ثمن ظاہر کے عوض لے سکتا ہے مگر ظاہر ثمن چونکہ بہت گراں ہے اس واسطے اس کے لینے میں رغبت نہ کرے گا۔ حیلہ دیگر آنکہ مشتری اس شفعہ سے کہے کہ اگر تجھ کو پسند آئے تو میں نے جس قدر داموں کو خریدا ہے اسی قدر کے عوض تجھ کو بطور بیع تولیہ دے دوں پس اگر شفعہ نے کہا کہ ہاں میں اس کو بطور بیع تولیہ لینا چاہتا ہوں تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا۔ اس واسطے کہ اگر اس نے شفعہ سے اعراض کر کے خریدا چاہا کوئیکہ اس نے بطور بیع تولیہ لینا چاہا ہے حالانکہ بحق شفعہ لینا پہلی خرید پر ہوتا ہے اور تولیہ دوسری خرید ہے پس جب شفعہ سے اعراض پایا گیا تو بحق شفعہ لینا باطل ہو جائے گا اسی طرح اگر مشتری نے شفعہ سے کہا کہ اگر تو پسند کرتا ہے تو میں تجھ کو اگر چاہے تو پہلے ثمن سے کم داموں کے عوض فروخت کر دوں پس اگر اس نے کہا کہ ہاں میں چاہتا ہوں تو اس کا شفعہ باطل ہو جائے گا اور عیون میں لکھا ہے کہ چاہے ایسا فعل طلب شفعہ سے پہلے کیا یا اس کے بعد کیا ہو بہر حال شفعہ

باطل ہو جائے گا۔ اسی طرح اگر مشتری نے شفع کے پاس ایک اپنی بھیجا جس نے شفع کو یہی پیغام دیا اور شفع نے اس کے جواب میں اسی طرح کہا کہ ہاں مجھے منظور ہے تو اس کا حق شفع باطل ہو جائے گا اور حیلہ دیگر آنکے بائع و مشتری دونوں باتفاق اس امر کا اقرار کریں کہ یہ بیع بطور فاسد یا تلجیہ تھی یا بائع کے واسطے اس میں خیار مشروط تھا پس دونوں کا قول قبول ہوگا اور جب ہم نے (۱) دونوں کا قول قبول کیا تو شفع کے واسطے شفع واجب نہ ہوگا کیونکہ معلوم ہو چکا ہے کہ ثبوت حق شفع کے واسطے ملک بائع بسبب صحیح زائل ہوتا مقدم ہے اور یہ بات پائی نہیں گئی حیلہ دیگر آنکے (۲) مشتری کسی شخص سے کہے کہ تو شفع سے کہہ کہ میں نے یہ دار اس کے بائع سے قبل اس مشتری کے خریدنے کے خرید کیا ہے پس جب شفع نے اس کے جواب (۳) میں کہا کہ آپ نے درست فرمایا تو اس کا حق شفع باطل ہو جائے گا کیونکہ جب اس نے یہ اقرار کیا کہ مشتری کی خرید اس مقرر کی خرید کے بعد واقع ہوتی ہے تو یہ اقرار کیا کہ خرید مشتری صحیح نہیں ہوئی پس بطلان شفع کا مقرر ہو گیا کیونکہ حق شفع (۴) چاہتا ہے کہ خرید صحیح واقع ہو۔

اسی طرح اگر ایک شخص نے شفع سے کہا کہ یہ دار تیرا ہے فلاں بائع کا نہ تھا پس شفع نے کہا کہ ہاں تو اس کا شفع باطل ہو جائے گا اس واسطے کہ وہ اس امر کا مقرر ہوا کہ خرید مشتری صحیح نہیں ہوئی ہے پس اپنے شفع کے باطل ہونے کا مقرر ہوا۔ اسی طرح اگر مشتری نے کہا کہ میں نے یہ دار بعوض سودینار کے خرید لیا ہے پس اگر تجھ کو پسند ہو تو میں اس کے ثمن سے دس دینار گھٹا دوں پس شفع نے کہا کہ اچھا مجھے پسند ہے تو اس کا شفع باطل ہو جائے گا اور شیخ ابو علی نسفی فرماتے تھے کہ اس کا شفع جیسا باطل ہوگا کہ جب اس نے اس طور سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تیرے واسطے اس کے ثمن سے دس دینار گھٹا دوں اور تیرے ہاتھ اس کو نوے دینار کو فروخت کروں اور شفع نے جواب دیا کہ ہاں مجھے منظور ہے کیونکہ جب اس نے سودینار سے کم عوض خریدنے کی رغبت کی تو بحق شفع لینے سے اعراض کرنے والا ہوا اور اگر اس نے یوں نہ کہا کہ (اور تیرے ہاتھ نوے دینار کو فروخت کروں) تو اس کا شفع باطل نہ ہوگا کیونکہ بحق شفع لینے سے اعراض کرنا اس کی طرف سے پایا نہیں گیا کیونکہ جائز ہے کہ اس نے یہ قصد کیا ہو کہ دس دینار گھٹا کر بعقد اول اس کو شفع میں لے لے اور اسی طرح اگر شفع نے مشتری سے کہا کہ میرے لیے دس درم گھٹا دے پس اگر اس کے بعد کیا کہ اور باقی نوے دینار کے عوض میرے ہاتھ فروخت کر دے تو اس کا شفع باطل ہو جائے گا ورنہ نہیں اور وجہ دیگر آنکے مشتری خریدے اور شفع کو اس بیع میں ثمن (۵) کا عہد بیع کا کفیل (۶) کر دے تو اس کو شفع نہ ملے گا یہ تا تار خانہ میں۔

☆ (کیمبو بن فضل)

کفالت کے بیان میں

زید نے چاہا کہ عمرو سے ایسا کفیل لے جو مکفول بہ کو سپرد کرنے کے بعد کفالت سے بری نہ ہو جائے تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ کفیل یوں کہے کہ میں نے تیرے واسطے نفس عمرو کی کفالت بدین شرط کی کہ ہر گاہ میں اس کو تیرے سپرد کروں تو پھر میں اس کے نفس کا کفیل بکفالت جدید ہوں تو یہ جائز ہے اور یہ حسن بن زیاد سے مروی ہے اور ہمارے اصحاب یعنی امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمدؒ سے اس میں کوئی روایت نہیں ہے اور وکالت میں اس کی نظیر میں مشائخ اہل شروط کا اختلاف ہے یعنی اگر کسی کو معاملہ میں وکیل کیا اور وکیل سے کہا کہ ہر گاہ میں تجھ کو معزول کروں تو تو بوکالت جدید میرا وکیل ہے پس بتا بر قول عامہ مشائخ کے وکالت جدید ثابت نہ ہوگی

(۱) یعنی شرعا قول متعدّدین قبول ہوگا ۱۲ منہ (۲) مسائل میں بھی ایسا ہی ہے ۱۲ منہ (۳) یعنی کسی لفظ سے اس کی تصدیق کرے ۱۲ منہ

(۴) اپنے ثبوت کے واسطے ۱۲ منہ (۵) از جانب مشتری ۱۲ (۶) یعنی ضمان درک کا از جانب بائع ۱۲

اور ابو زید شروطی نے فرمایا کہ وکالت جدید ثابت ہوگی اور کفالت کا قیاس^۱ اسی پر ہے واللہ تعالیٰ اعلم یہ تاتارخانیہ میں ہے۔

بانیسویں فصل ☆

حوالہ کے بیان میں

ایک شخص کا دوسرے پر مال آتا ہے مثلاً زید کا عمرو پر مال آتا ہے اور عمرو نے چاہا کہ زید کو یہ مال بکر پر اترادے بدین شرط کہ اگر بکر مفلس مر جائے تو زید کو عمرو سے مال لینے کا اختیار نہ رہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ عمرو زید کو ایک شخص مجہول پر یہ مال اترادے اور کتابت^(۲) الحوالہ میں اس کو تحریر کرے پھر لکھے کہ اس محال علیہ یعنی مجہول نے اس زید کو یہ مال اس بکر پر اترادیا پس جب اس طرح سے کریں گے پھر بکر مفلس مر گیا تو زید کو عمرو سے رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ عمرو نے اس کو بکر پر یہ مال نہیں اترایا تھا بلکہ دوسرے شخص پر اترایا تھا اور اس کا مفلس مرنا ثابت نہیں^(۳) ہوا ہے اور اگر عمرو قرض دار نے چاہا کہ زید قرض خواہ کو مال کے واسطے اپنے قرض دار بکر پر اترائی کر دے پس زید نے کہا کہ میرے نزدیک تجھ پر مال رہنے میں بنسبت بکر کے زیادہ اعتماد ہے بلکہ بکر پر اترائی کرنے میں مجھے خوف ہے کہ شاید میرا مال ڈوب جائے پس زید نے ایسا حیلہ چاہا کہ جس سے اصل یعنی عمرو بری الذمہ نہ ہونے پائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ بکر از جانب عمرو اس مال کی جو عمرو پر ہے زید کے واسطے ضمانت کر لے پس اصل بھی بری نہ ہوگا اور زید کو اختیار رہے گا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مواخذہ کرے پس دونوں کا مقصود حاصل ہو جائے گا اور اس میں دوسری صورت یہ ہے کہ عمرو اپنے قرض خواہ زید کو اپنے قرض دار بکر سے اپنا قرض وصول کرنے کا وکیل کرے اور کہہ دے کہ بعد وصول کرنے کے اس کو اپنے قرض میں قصاص کر لے تو یہ جائز ہے کیونکہ قرض وصول کرنے کی وکالت تو ظاہر ہے کہ جائز ہے اور رہا وصول شدہ مال کا اپنے قرض میں قصاص کر لینا سو یہ بھی ظاہر ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ ادائے قرض کا یہ طریقہ ہے جیسا کہ اپنے مقام پر معلوم ہو چکا ہے پھر اگر عمرو نے کہا کہ مجھے یہ خوف ہے کہ شاید میرے قرض دار بکر سے قرض وصول کر کے یہ کہے کہ قبل اس کے کہ میں اس کو اپنے قرض کا قصاص کروں وہ میرے پاس سے ضائع ہو گیا اور اس دعویٰ میں قول اسی کا قبول ہوگا اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ جب عمرو نے زید کو اپنے قرض دار بکر سے اپنا قرض وصول کرنے کا وکیل کیا اور یہ نہ کہا کہ اپنے واسطے وصول کرے تو زید کا وصول کرنا پہلے واسطے عمرو کے واقع ہوگا پھر زید کو اپنے ادائے قرض میں لینے کے واسطے جدید قبضہ کرنا پڑے گا تا کہ یہ مقبوضہ مال زید کا ہو جائے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ زید نے جب پہلے وصول کیا تو بطور امانت اس کے قبضہ میں رہا اور اس کا ذاتی قبضہ کرنا قبضہ ضمانت ہے اور ایک قبضہ دونوں کے واسطے کافی نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ قبضہ امانت نائب قبضہ ضمانت نہیں ہوتا ہے اس واسطے اس کو اپنے واسطے جدید قبضہ کرنے کی ضرورت ہوگی پس اگر اس نے دعویٰ کیا کہ مال مقبوضہ قبل اس کے کہ میں اس پر اپنے واسطے قبضہ کروں تلف ہو گیا ہے تو اس نے سبب ضمانت پیدا ہونے سے پہلے امانت کا مال تلف ہو جانے کا دعویٰ کیا پس قول اسی امین کا معتبر ہوگا پس جب اس مسئلہ کی کیفیت مفصل معلوم ہو چکی تو ہم کہتے ہیں کہ اس خوف کے دفع کرنے کا حیلہ یہ ہے کہ عمرو اپنے قرض دار بکر کو حکم دے کہ زید کے واسطے عمرو کی طرف سے اس مال کی ضمانت کر لے بدین شرط کہ زید مختار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے وصول کرے پس جب بکر نے ایسا کیا تو مال مذکور ان دونوں پر ہو گیا پھر اگر زید اس مال کو سب یا تھوڑا بکر سے وصول کرے گا تو اپنے واسطے لینے والا ہوگا پھر اگر بعد وصول کے اس کے پس تلف ہوا تو اسی کا مال تلف ہوگا نیز خیرہ میں ہے۔

(۱) پس عامہ کے نزدیک مجدد شروطی اور ابو زید شروطی کے قول پر مبنی ہوگا (۲) یعنی تحریر حوالہ (۳) کیونکہ وہ خردی معروف نہیں ہے ۱۲

نیموین فصل ☆

صلح کے بیان میں

امام محمد نے حیل الاصل میں فرمایا کہ زید کے عمرو پر ہزار درم قرضہ ہیں کہ اس نے اس سے اس شرط سے باہم صلح کی کہ زید کو فلاں مہینہ سنہ فلاں کا چاند دیکھنے پر سو درم ادا کر دے اور اگر اس نے ایسا نہ کیا تو اس پر دو سو درم ہوں گے تو ایسی صلح ہمارے (۱) قول و امام ابو یوسف کے قول میں جائز ہے۔ پس یہ مسئلہ اس صورت و وضع کے ساتھ امام محمد نے کتاب الصلح میں ذکر نہیں فرمایا بلکہ یہ مخصوص کتاب الحیل میں مذکور ہے اور اس مسئلہ کا حکم یہ ہے کہ اگر عمرو نے اس وقت مشروط پر یہ سو درم ادا کر دیے تو باقی سے بری ہو جائے گا اور اگر اس نے ادا نہ کئے تو سب دو سو درم واجب ہوں گے اور کتاب الصلح میں اس جنس کی تین صورتیں مذکور ہیں اول آنکہ زید کے عمرو پر ہزار درم قرضہ ہیں پس زید نے عمرو سے کہا کہ میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم گھٹا دیئے تاکہ تو پانچ سو درم کل کے روز مجھے ادا کر دے یا کہا پس تو پانچ سو درم مجھے کل کے روز ادا کر دے اور عمرو نے اس کو قبول کیا تو فرمایا کہ صلح کرنا و ساقط کرنا جائز ہے خواہ عمرو اس کو کل کے روز پانچ سو درم ادا کر دے یا نہ کر دے۔ دوم آنکہ زید نے عمرو سے کہا کہ میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم بدین شرط ساقط کئے کہ تو مجھے پانچ سو درم فی الحال دے دے اور اگر تو نے فی الحال نہ دیئے تو ہزار درم تجھ پر اپنے مال پر ثابت رہیں گے اور عمرو نے اس کو قبول کیا تو فرمایا کہ اگر عمرو نے پانچ سو درم فی الحال ادا کر دیئے تو باقی پانچ سو درم سے بری ہوگا اور اگر فی الحال ادا نہ کئے تو ہزار درم اُس پر بحال خود ثابت رہیں گے اور یہ استحسان ہے اور قیاس یہ ہے کہ ہزار درم اس پر بحال ثابت رہیں خواہ پانچ سو درم فی الحال ادا کرے یا نہ کرے اور بعض لوگوں نے قیاس ہی کو اختیار کیا ہے۔

کتاب الحیل میں مذکور ایک اختلافی مسئلہ ☆

سوم آنکہ اس نے کہا کہ میں نے تیرے ذمہ سے پانچ سو درم بدین شرط ساقط کئے کہ تو پانچ سو درم فی الحال ادا کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو فرمایا کہ اس میں اختلاف ہے امام اعظم کے قول کے موافق اگر اس نے پانچ سو درم فی الحال ادا کئے تو باقی پانچ سو درم سے بری ہو گیا اور اگر ادا نہ کئے تو ہزار درم اس پر بحال خود رہیں گے اور صلح باطل ہو جائے گی اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ صلح باطل نہ ہوگی اور قرض دار پر پانچ سو درم ہوں گے خواہ فی الحال پانچ سو درم ادا کئے یا نہ کئے۔ پس اس سب کو امام محمد نے کتاب الصلح میں بیان کیا ہے۔ اب ہم مسئلہ کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں تو اس کی صورت و حکم تو ہم نے بیان کر دیا ہے اور امام محمد نے اس مسئلہ (۲) میں امام ابو یوسف کا قول بتصریح اس واسطے بیان کر دیا ہے کہ یہ مسئلہ اتفاقی ہی اس میں اختلاف نہیں ہے جیسے کہ مسئلہ کتاب الصلح میں ایسی صورت میں ہے لیکن مسئلہ کتاب الحیل میں خلاف ہے سو بعض نے کہا کہ خلاف زقر ہے اور بعض نے کہا کہ خلاف ابن ابی لیلیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ ہے پس اگر دونوں نے ایسا حیلہ چاہا کہ بخلاف جائز ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ جس کی طرف امام محمد نے اشارہ لیا ہے چنانچہ فرمایا کہ قرض خواہ اپنے قرض دار کے ذمہ سے آٹھ سو درم ساقط کر دے اور ہے اس پر دو سو درم سوان دو سو درم سے صلح کرے کہ اتنے پر صلح ہے اگر بوقت فلاں ادا کرے اور اگر ایسا نہ کیا تو دونوں میں صلح نہیں ہے اور ایسی صلح بلا خلاف جائز ہے اور غرض الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ اس حیلہ میں اعتراض ہے اس واسطے کہ اس میں سو درم سے زائد دو (۳) سو درم تک کی بریت کی تعلیق بھی ہے۔ شیخ الاسلام نے شرح کتاب الحیل میں ذکر کیا کہ ایسی صلح بالاتفاق جائز ہے اور واقعات سمرقندہ میں لکھا ہے کہ اگر ایک

(۱) یعنی امام ابو یوسف و امام محمد خود ۱۲ منہ (۲) یعنی مسئلہ کتاب اصل میں ۱۲ (۳) یعنی اگر سو درم دے دیئے تو باقی دو سو درم تک جو سو درم ہیں ان

فحش کے دوسرے پر ہزار درم قرضہ ہوں اس نے اس سے سو درم پر ایک مہینہ تک ادا کرنے پر صلح کی مگر اس طرح کہ اگر ایک مہینہ تک سو درم نہ دے دے تو اس پر دو سو درم ہوں گے۔ تو یہ صلح جائز نہیں ہے اگرچہ یہ صلح بھٹ ہے یعنی ساقط کرنے پر صلح ہے اور وجہ یہ ہے کہ مقدار مخطوط یعنی ساقط کردہ کی مقدار مجہول ہے کیونکہ اگر اس نے ایک مہینہ تک ادا کئے تو مقدار مخطوط نو سو درم ہے اور اگر ادا نہ کئے تو مقدار مخطوط آٹھ سو درم ہے اور مخطوط کا مجہول ہونا صحت خط کا مانع ہے پس مسئلہ کتاب الحیل میں ایسا ہی جواب ہونا چاہئے اس واسطے کہ دونوں مسئلوں میں کچھ فرق نہیں ہے پس اس مسئلہ میں دو روایتیں ہو گئیں۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنا پسر و جو رو و وارث چھوڑے اور ان دونوں کے قبضہ میں ایک گھر ہے پھر ایک شخص نے آ کر دعویٰ کیا کہ یہ میرا دار ہے پس دونوں نے اس کے دعویٰ سے کسی قدر مال پر صلح کر لی تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اگر دونوں نے اس کے دعویٰ کا اقبال نہیں کیا اور صلح کر لی ہے تو مال صلح دونوں پر آٹھ حصے (۱) ہو کر واجب ہوگا اور دار مذکور بھی دونوں میں آٹھ حصے ہوگا اور اگر دونوں نے باقبال دعویٰ مدعی صلح کی ہے تو دار مذکور دونوں میں نصف نصف اور مال صلح دونوں پر نصف نصف ہوگا۔

پھر اگر دونوں نے ایسا حیلہ طلب کیا کہ صلح باقرار دعویٰ ہو اور دار مذکور دونوں میں آٹھ حصے ہو اور مال صلح دونوں پر آٹھ حصے ہو کر واجب ہو تو فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ کوئی مرد اجنبی ان دونوں کی طرف سے باقبال دعویٰ صلح کر لے بدین شرط کہ عورت کو آٹھواں حصہ ملے اور پسر کو سات حصے ملیں تو اس طور پر صلح واقع ہونا صحیح ہے اور دار مذکور دونوں میں آٹھ حصے ہوگا پھر اگر دونوں نے اس اجنبی کو صلح کی اجازت دی ہو تو وہ بدل صلح ان دونوں سے آٹھ حصے کر کے واپس لے گا اور یہ سب اس وجہ سے ہوا کہ اجنبی کا اقرار ان دونوں کے حق میں صحیح نہ ہوا اور اس کا صلح کرنا دعویٰ مدعی کا ساقط کرنے والا ہوا پس جب مدعی کا دعویٰ ساقط ہو گیا تو دار مذکور بوجہ میراث کے ان دونوں کا مملوک رہا پس دونوں میں آٹھ سہام پر مشترک ہوگا اور بدل صلح بھی ایسا ہی رہا اور شمس اللائمہ حلوانی نے شرح حیل الاصل میں یہ مسئلہ ذکر کیا اور فرمایا کہ اس کا حیلہ یہ ہے کہ دونوں اس مدعی کے واسطے اس دار کا اقرار کر کے پھر دونوں اس سے کسی قدر مال معین پر اس شرط سے صلح کریں کہ عورت کے واسطے دار مذکور کا آٹھواں حصہ اور پسر کے واسطے سات حصے ہوں پس جب دونوں اس امر کی تصریح کر دیں گے تو دار مذکور دونوں میں دونوں کی تصریح کے موافق مشترک ہوگا اور بدل صلح بھی اسی حساب سے واجب ہوگا بمنزلہ اس کے کہ گویا دونوں نے ایک دار کو بدین شرط خریدا کہ ایک کے واسطے آٹھواں حصہ اور دوسرے کے واسطے سات حصے ہوں۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے درم و دینار یا عروض ترکہ چھوڑا پس اس کی جو رو سے اس کے وارثوں نے جو رو کے ترکہ کے حصے سے درم یا دینار پر صلح کرنی چاہی تو جاننا چاہئے کہ یہ مسئلہ دو صورتوں سے خالی نہیں ہے اول آنکہ ترکہ میں قرضہ نہ ہو اور شوہر نے دراہم و عروض چھوڑے اور درموں پر صلح واقع ہوئی پس اگر عورت مذکورہ نے اپنے حصہ ترکہ کے درموں سے زیادہ درموں پر صلح کی تو جائز ہے اور بدل صلح کے درموں میں جس قدر درم اس کے حصہ کے واجب ہیں اس قدر اس کے مقابلہ میں برابر برابر مساوی قرار دیئے جائیں گے اور باقی درم بمقابلہ حصہ عروض کے ہوں گے لیکن جس قدر درم بدل صلح کے بمقابلہ دراہم حصہ کے ہیں اس قدر میں شرط بیع صرف مرئی ہوگی کہ ہر دو بدل کا مجلس صلح میں قبضہ ہونا ضروری ہوگا بشرطیکہ وارث لوگ مقرر ترکہ ہوں و بیوی کے حصہ ترکہ سے

۱۔ اگر فی الحال پانچ سو درم دے دے تو پانچ سو درم اس پر ہے قیاساً ۱۲ منہ ۲۔ کچھ ساقط کر کے صلح کرنا ۱۲ منہ

۳۔ اقول اس حیلہ کے تمام ہونے میں احتمال ہے کیونکہ جب دونوں نے دعویٰ کا اقرار کیا تو صلح بمنزلہ خرید کے ہے جیسا خود ہی بیان کیا ہے پس محتمل ہے کہ مدعی اس صلح کو منظور نہ کرے اس واسطے کہ اس کو کوئی دباؤ نہیں ہے بخلاف صلح اجنبی کے کہ اجنبی کا اقرار ان دونوں کے حق میں مؤثر نہیں ہے پس شاید مدعی صلح خبر پر عمل کرے کہ بنو مناقشہ باقی ہی اور برابر ہی کرنا تصادق باہم تصدیق کرنا ۱۲ منہ (۱) یعنی عورت ایک حصہ اور پسر سات حصے ۱۲

مانع نہ ہوں اس واسطے کہ جو روکا حصہ ترکہ ایسی حالت میں تو وارثوں کے قبضہ میں بطور امانت ہوگا اور قبضہ امانت نائب قبضہ ضمانت نہیں ہوتا ہے اور اگر اس کا حصہ ترکہ وارثوں پر مضمون ہو گیا مثلاً اس کے حصہ ترکہ سے منکر ہو گئے یا منکر نہ ہوئے اقرار کیا لیکن اس کے ترکہ کے دینے سے انکار کیا تو ایسی حالت میں مجلس صلح میں ہر دو بدل پر قبضہ کرنے کی حاجت نہ ہوگی اس واسطے کہ قبضہ غصب نائب قبضہ ضمانت ہوتا ہے بلکہ فقط بدل اصلح کے قبضہ کی ضرورت ہوگی اور اگر عورت مذکورہ نے اسی قدر درموں کو لیا جو اس کے حصہ کے برابر ہیں تو صلح جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ حصہ عروض عوض سے خالی رہا جاتا ہے اسی طرح اگر کم درم لیے تو بھی جائز نہیں ہے۔ اس واسطے کہ عروض مع بعض درموں کے بغیر عوض رہے جاتے ہیں پس یہ صلح بطریق معاوضہ نہیں ہو سکتی ہے اور نیز بطریق ابراء بھی نہیں ہو سکتی ہے کہ باقی سے اس نے بری کر دیا کیونکہ ترکہ مال عین ہے اور عین سے بری کرنا باطل ہے اور حاکم ابوالفضل نے فرمایا کہ عورت مذکورہ کے حصہ دراہم کے برابر عوض پر صلح جہی باطل ہوگی کہ جب صلح بحالت تصادق^(۱) ہو اگر حالت انکار میں صلح کی تو جائز ہوگی اس واسطے کہ حالت انکار میں مال دینے والا اسی غرض سے مال دیتا^(۲) ہے کہ منازعت دور ہو جائے اور اس کی قسم کا فائدہ یہ ہو جائے پس ربوا کی گنجائش نہ ہوگی اور اسی طرف امام محمدؒ نے کتاب اصلح میں اشارہ کیا ہے اور اگر عورت مذکورہ کے شوہر کے ترکہ سے درموں کے حصہ کی مقدار معلوم نہ ہوئی تو صلح جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ صلح دو وجہ سے فاسد اور ایک وجہ سے صحیح ہوتی ہے پس جانب فساد کا اعتبار ہوگا اور اگر عورت مذکورہ سے عروض یا دیناروں پر صلح کی گئی تو جائز ہے اگرچہ بدل صلح قلیل ہو کیونکہ خلاف جنس سے صلح کرنے میں سود متمکن نہیں ہوتا ہے اور یہی اس باب میں حیلہ ہے اور اگر ترکہ شوہر دینار و عروض ہوں پھر اس سے دیناروں پر صلح کی گئی تو اس میں وہی صورتیں ہیں جو ہم نے درم کی صورت میں بیان کر دی ہیں اور اگر بعض درموں کے صلح کی گئی تو ہر حال میں جائز ہے اور اگر ترکہ شوہر میں درم و دینار و عروض ہوں پس اس سے درموں پر یا دیناروں پر صلح کی گئی تو جائز نہیں ہے الا اس صورت میں جائز ہوگی کہ جس بدل پر صلح کی ہے اس کی مقدار اس کے حصہ کی اسی جنس کی مقدار سے زائد ہو جاتی کہ اس نقد میں سے جس قدر اس کا حصہ ہے اس کا مثل اس بدل میں آجائے پس مثل بمثل ہو جائے اور جو باقی رہا وہ بمقابلہ دوسرے نقد و عروض کے ہو اور اگر صلح میں درم و دینار دونوں دے تو بہر حال صلح جائز ہے اور ہر جنس کو اس کے برخلاف جنس کے معاوضہ میں رکھا جائے گا اور یہی اس باب میں حیلہ ہے لیکن واضح رہے کہ جو کچھ بدل دراہم حصہ کا دینار سے اور دینار کا دراہم سے ہے اس میں بیع صرف کے شرائط مرعی ہوں گی پس مجلس صلح میں ہر دو بدل پر قبضہ ہونا شرط ہوگا اور جو کچھ بمقابلہ عروض کے ہے وہ بیع صرف کے معنی میں نہ ہوں گے پس اس میں ہر دو بدل پر مجلس میں قبضہ شرط نہ ہوگا۔ مگر یہ حیلہ ہمارے علماء مثلاً شرحہم اللہ تعالیٰ کے قول کے موافق ٹھیک ہے کہ ہر جنس کو اس کے برخلاف جنس کے مقابلہ میں ڈالتے ہیں۔

شیخ: فقر کے قول کے موافق نہیں ٹھیک پڑتا ہے کیونکہ وہ ایک جنس کو اس کے برخلاف جنس کی جانب راجع نہیں کرتے ہیں چنانچہ مسئلہ الاکراہ میں معلوم ہو چکا ہے پس سب عالموں کے قول کے موافق مضبوطی چاہئے تو حیلہ یہ ہے کہ وارث لوگ تمام ترکہ شوہر سے اس کے پورے حصہ سے ایک عرض واحد معین پر صلح کر لیں پھر جس موضع میں یہ صلح جائز ہو تو عورت مذکورہ کے پورے حصہ سے تمام ترکہ سے معرفت ہو جانا کچھ ضروری نہیں ہے اور اس امر میں اشکال ہے اور دفع یہ ہے کہ اس صلح کا جائز ہونا بطریق^(۳) بیع کے ہے لیکن یہ بیع ایسی ہے کہ اس میں سپرد کرنے کی حاجت نہیں ہے اور ایسی چیز کی بیع جس کی مقدار سے بائع و مشتری کو آگاہی نہ ہو اور اس میں سپرد کرنے کی حاجت نہ ہو تو جائز ہوتی ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ اگر ایک شخص نے اقرار کیا کہ اس نے فلاں شخص سے

(۱) یعنی وارث لوگ مفروضہ غیر مقرر ہوں ۱۲ منہ (۲) یعنی اس معاوضہ میں ۱۲ (۳) جواب و اعتراض ۱۲ منہ

ایک چیز غصب کی ہے یا اقرار کیا کہ فلاں نے اس کے پاس ودیعت رکھی ہے پھر مقرر نے مقررہ سے یہ چیز خرید لی تو جائز ہے اگرچہ دونوں اس کی مقدار نہ جانتے ہوں پس ایسا ہی یہاں بھی ہے اور اگر ترکہ مجہول ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ ترکہ میں کیا^(۱) چیز ہے تو شیخ محقق ظہیر الدین مرغینانی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے شرح کتاب الشروط میں فرمایا کہ کیلی ووزنی^(۲) چیزوں پر صلح جائز نہ ہوگی کیونکہ اس میں یہ احتمال ہے کہ شاید ترکہ میں کیلی ووزنی مال ہو اور اس میں سے عورت کا حصہ اسی قدر ہو جس پر صلح ہوئی ہے یا اس سے زیادہ ہو اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا کہ ایسی صلح جائز ہے کیونکہ اس میں یہ احتمال ہے کہ شاید ترکہ جس بدل اصلح سے کچھ نہ ہو اور اگر ہو تو احتمال ہے کہ اس عورت مذکورہ کا حصہ اس بدل اصلح سے زائد ہو اور احتمال ہے کہ کم ہو پس اس میں احتمال الاحتمال ہے اور ایسا احتمال لمعتبر نہ ہوگا اور اگر مال ترکہ عقار یا اراضی و حیوان و امتعہ ہوں اور یہ سب مدعا علیہ لوگوں کے قبضہ میں ہو لیکن مدعی کو معلوم نہیں ہے کہ مال ترکہ کیا چیز ہے پس اس نے ان لوگوں سے مکیل یا موزوں پر صلح کر لی تو جائز ہے اور وجہ درم یہ ہے کہ ترکہ میں قرضہ ہو پس اگر وارثوں نے عورت مذکورہ سے اس طور سے صلح کی کہ قرضہ کو بھی صلح میں داخل کیا مثلاً اس کے حصہ عین و دین سے کسی قدر مال پر صلح کی یا یہ کہا کہ اس شرط سے صلح کی کہ عورت مذکورہ تمام قرضہ وصول کر لے اور باقی اموال سے اپنا حق چھوڑ دے تو یہ سب باطل ہے اس واسطے کہ اس صورت میں قرضہ کا مالک کرنا ایسے شخص کو ہے جس پر یہ قرضہ نہیں ہے اور جب کہ حصہ دین کی صلح باطل ہوئی تو حصہ عین کی صلح بھی باطل ہوئی اس واسطے کہ عقد ایک ہی ہے اور اگر انہوں نے دین کو حکم میں داخل نہ کیا بلکہ اس کے حصہ عین سے صلح کر لی اور قرضہ کو اپنے درمیان بفرائض اللہ تعالیٰ مشترک چھوڑ دیا تو یہ صلح جائز ہوگی پس ایسی صلح کے جائز ہونے کے واسطے یہ ایک نوع کا حیلہ ہے کہ قرضہ کو نکال کر باقی پر صلح کریں اور صلح نامہ میں تحریر کریں کہ ماسوائے قرضہ کے صلح کی ہے اور اگر وارثوں نے چاہا کہ قرضہ بھی داخل صلح ہو جائے تو اس کی صورت یہ ہے کہ عورت مذکورہ ان وارثوں سے بقدر اپنے حصہ دین کے قرض لے پھر ان وارثوں کو قرض داران میت پر اترائی کر دے کہ اس کا حصہ قرضہ ان لوگوں کو دے دیں اور قرض داران میت اس کو قبول کر لیں پھر وارثان مذکور اس عورت سے باقی مال متروکہ سے صلح کر لیں پس تمام مال عین و دین ان وارثوں کا ہو جائے گا یا وارث لوگ یہ کریں کہ قرض دار میت کی طرف سے بطور تطوع اس عورت کو اس کا حصہ قرضہ اپنے مالوں سے ادا کر دیں کیونکہ ادائے قرضہ غیر کی طرف سے بطور تطوع جائز ہے پھر باقی سے اس عورت کے ساتھ صلح کر لیں لیکن وارثوں کے حق میں عورت مذکورہ کو قرض دینا مفید ہے کیونکہ اگر ان کو قرض داروں سے حصہ عورت مذکورہ وصول نہ ہوا تو جو کچھ انہوں نے عورت مذکورہ کو ادا کیا ہے وہ اس سے واپس لیں گے بخلاف اس کے اگر انہوں نے قرض داروں کی طرف سے بطور تطوع حصہ عورت مذکورہ اپنے مالوں سے ادا کیا تو در صورتیکہ قرض داروں سے کچھ وصول نہ ہوا تو نہ قرض داروں سے واپس پائیں گے اور نہ عورت مذکورہ سے واپس لے سکیں گے اس واسطے کہ بطور تطوع ادا کرنے والا کسی سے واپس نہیں لے سکتا اور اگر وارثوں نے عورت مذکورہ کا حصہ قرضہ اس کو قرض دینے سے انکار کیا تو حیلہ یہ ہے کہ کوئی قرض دار بقدر حصہ عورت کے قرض لے کر عورت مذکورہ کو پہلے ادا کر دے پھر وارث لوگوں سے باقی مال سے صلح کر لیں۔

اگر قرض دار نے اس کا حصہ قرض لے کر ادا کرنے سے انکار کیا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ سبگ وارث یا ایک وارث اپنا لولی عرض اس عورت کے ہاتھ دس درم قیمت کا بعوض^(۳) پچاس درم کے جو کہ قرضہ میں سے اس کا پورا حصہ ہے فروخت کر دے اور وارث کبھی بغرض اس منافع^(۴) کے اور بغرض جواز صلح کے ایسا کرتا ہے پھر عورت مذکورہ اس غرض کا ثمن اس مقدار پر اترا دے پھر

۱۔ سو کا احتمال بھی جائز نہیں ہے لیکن شبہہ کا شبہہ معتبر نہیں ہے ۱۲ منہ (۱) یعنی درم ہے یا دینار عرض یا مکیل یا موزوں ۱۲ منہ

(۲) اس میں درم و دینار بھی شامل ہو گئے ۱۲ منہ (۳) تاکہ عورت مذکورہ کا جھڑا درمیان سے نکل جائے ۱۲

(۴) کہ پچاس درم ثمن دس درم قیمت کی چیز کا ملتا ہے ۱۲ منہ

وارث لوگ عورت مذکورہ سے باقی مال عین سے صلح کر لیں اور اگر عورت مذکورہ نے اس امر کو منظور نہ کیا بدین خوف کہ شاید قرض دار پر قرضہ ڈوب جائے وصول نہ ہو تو وارث بائع اس ثمن کو مجھ سے واپس لے گا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ عورت مذکورہ اقرار کرے کہ اس نے قرض دار سے فقط اپنا حصہ قرضہ بھر پایا ہے اور اس بات کے گواہ کر دے پھر وارث لوگ اس کے ساتھ مال عین کے حصہ سے صلح کر لیں جس طرح کہ ہم نے بیان کیا ہے۔

منہجی میں لکھا ہے کہ ہشام نے اپنی نوادر میں فرمایا کہ میں نے امام ابو یوسفؒ سے پوچھا کہ ایک شخص نے زید کے واسطے اپنے غلام کی ایک سال تک کی خدمت کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور وارثوں نے چاہا کہ زید سے اس کا حق وصیت جو غلام میں ہے خرید کریں تو فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہے کیونکہ جب وہ مر گیا تو اس کا حق وصیت میراث نہیں ہو سکتا ہے جیسا کہ شفعہ حق شفعہ میراث نہیں ہوتا ہے کیونکہ اس کے حق کی کچھ مالیت اور کچھ ثمن نہیں ہے اور عقد بیع و شراء عقد مخصوص ایسی چیزوں کے ساتھ ہے جس کی مالیت و ثمن ہو اور اسی سے ہم نے کہا کہ منافع کی بیع باطل ہے اور اجارہ بلفظ بیع و شراء منعقد نہیں ہوتا ہے کیونکہ بیع و شراء ایسا عقد ہے جو خاص ایسی چیزوں پر واقع ہوتا ہے جن کی مالیت ہے اور منافع کی کوئی مالیت نہیں ہے پس اس پر بیع واقع نہ ہوگی اور یہی حال ہمارے اس مسئلہ مذکورہ میں ہے اور حق شفعہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ اگر مشتری نے شفعہ سے حق شفعہ بعوض مال کے خرید تو خرید باطل ہوگی اور اگر شفعہ نے فروخت کیا تو اس کی طرف سے یہ تسلیم شفعہ ہوگا اور اپنے حق کا ابطال ہوگا اور امام ثمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ میں نے اس مسئلہ کو ایسا مشکل پایا کہ میں امت کے لوگوں میں کوئی ایسا نہیں دیکھتا ہوں جو اس کو حل کرے اور اس مسئلہ کا اشکال اس کی اصل کی وجہ سے ہے کہ بیع کا عقد فقط ایسی ہی چیزوں پر وارد ہوتا ہے جس کے واسطے مالیت و ثمنیت ہو بدلیل مسائل مذکورہ لیکن اس میں مسئلہ طلاق سے اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھ سے اپنی طلاق بعوض اس قدر مال کے خریدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے فروخت کی تو صحیح ہے اور طلاق واقع ہو جائے گی اسی طرح اگر شوہر نے اس عورت کی طلاق اس کے ہاتھ فروخت کر دی یا اس کے بضع کو اس کے ہاتھ بعوض مال کے فروخت کیا اور عورت مذکورہ نے اس سے خرید کیا تو صحیح ہے اور معاوضہ واجب ہوگا حالانکہ اس کی بضع میں کچھ مالیت و ثمنیت نہیں ہے نیز اس کی طلاق میں بھی کچھ مالیت و ثمنیت نہیں ہے اور باوجود اس کے بلفظ بیع یہ عقد صحیح ہوا اور طلاق کا بلفظ بیع صحیح ہونا مقتضی ہے کہ عقد اجارہ بھی بلفظ بیع صحیح ہو اور منافع کا بیع کرنا جائز ہو اور بیع وصیت جائز ہو اور ثمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ ہمارے مشائخؒ نے ان دونوں میں فرق بیان کرنے میں تکلف کیا ہے حالانکہ ان سے فرق ممکن نہ ہوا چنانچہ امام کرخیؒ جب فرق نکالنے سے تھک گئے تو انہوں نے قول علماء سے رجوع کر کے فرمایا کہ اجارہ بلفظ بیع منعقد ہوتا ہے پس بقیاس قول کرخیؒ در انعقاد اجارہ بلفظ بیع یہ کہا جاسکتا ہے کہ موصی لہ کا منافع وصیت بدست وارث فروخت کرنا بعوض مال کے جائز ہے لیکن ظاہر مبسوط میں اس کے برخلاف موجود ہے۔ پس جب کہ وارث کے حق میں یہ جائز نہ ہوا کہ وہ موصی لہ سے اس کا حق وصیت بعوض مال کے خریدے تو پھر کیا حیلہ ہے تو حیلہ یہ ہے کہ وارث مذکور موصی لہ سے اس کے حق وصیت سے کسی قدر راہم معلومہ پر صلح کر کے اس کو دے دے تو جائز ہے اور صاحب خدمت کا عقل باطل ہو جائے گا اور غلام مذکور مسلم وارث کا ہو جائے گا کہ بیع وغیرہ جو چاہے کرے اور چاہے یہ تھا کہ یہ صلح جائز نہ ہو اس واسطے کہ یہ صلح بخلاف جنس (۱) حق واقع ہوئی ہے اور صلح جب کہ برخلاف جنس حق واقع ہوتی ہے تو وہ معاوضہ و تمسک لشار کی جاتی ہے لیکن اس صلح کا تمسک لشار کرنا معذرت ہے اس واسطے کہ موصی لہ اس خدمت کا بغیر عوض مستحق ہوا ہے اور جو شخص منفعت کا بغیر عوض مستحق ہو وہ اس منفعت کو دوسرے کی ملک میں بعوض نہیں کر سکتا ہے جیسے مستعیر اور اس کا جواب یہ ہے کہ

۱۔ تمسک مالک کرنا۔ قول بعوض یعنی عوض سے دوسرے کی ملک نہیں کر سکتا ۱۲ (۱) یعنی دوسرے غلام وغیرہ کی خدمت پر نہیں ہوتی ہے ۱۳

جب یہ صلح تملیک نہ شمار ہو سکے تو ہر وجہ سے اسقاط شمار ہوگی یعنی صلح باسقاط حق ہے کذا فی الحیط۔

رجو بیسویں فصل ☆

رہن کے بیان میں

ایک شخص نے اپنا نصف دار یا نصف کھیت غیر مقسوم رہن کرنا چاہا تو ہمارے نزدیک ایسا رہن جائز نہیں ہے اور یہ مسئلہ معروف ہے پھر اگر دونوں نے اس کے جواز کا حیلہ چاہا تو یہ حیلہ ہے کہ نصف دار یا نصف کھیت بعوض اس قدر مال کے جس کا قرض لینا چاہتا ہے فروخت کر دے بدین شرط کہ مشتری کو اس میں تین روز کا اختیار ہے پھر جب دونوں باہمی قبضہ کر لیں تو مشتری اس عقد کو فتح کر دے پس یہ بیع اس کے قبضہ میں اسی طرح رہ جائے گی جیسے رہن کا حکم ہوتا ہے کہ اگر تلف ہوئی تو اسی قدر ثمن کے عوض تلف شدہ قرار دی جائے گی اور اگر اس میں کچھ نقصان آیا تو ثمن میں سے اسی قدر جاتا رہے گا ایسا ہی امام خفافؒ نے اس حیلہ کو ذکر کیا ہے پس یہ مسئلہ اس امر کی صریح دلیل ہے کہ جو چیز بخیار شرط خریدی گئی ہو کہ اس میں مشتری کا اختیار ہو وہ بعد فتح عقد کے مشتری کے پاس بعوض ثمن کے مضمون ہوتی ہے بعوض قیمت کے مضمون نہیں ہوتی ہے اور ایسا ہی امام محمدؒ نے بیوع جامع میں باب القبض فی البیع میں ذکر کیا ہے اور جو چیز بائع کے اختیار شرط پر خریدی گئی ہو وہ بعد فتح عقد کے مشتری کے پاس بعوض قیمت کے مضمون رہتی ہے نہ بعوض ثمن کے جیسے کہ فتح سے پہلے ہوتی ہے اور بخیار رویت و بوجہ عیب کے حکم قاضی رد کرنے کی صورت میں ویسا ہی حکم ہے جیسا کہ مشتری کے واسطے اختیار شرط کی صورت میں ہے۔

یہ مسئلہ حیل الاصل میں ذکر کر کے فرمایا کہ حیلہ یہ ہے کہ مستقرض اپنا نصف دار مقرض کے ہاتھ بدین شرط فروخت کرے کہ مجھ کو ایک مہینہ یا زیادہ فلاں وقت تک اختیار ہے پھر اگر اس مدت پر مال واپس کر دیا تو دونوں میں بیع نہ رہے گی اور اگر واپس نہ کیا تو اختیار باطل ہو کر بیع لازم ہو جائے گی اور مثل اس مسئلہ کے کتاب البیوع میں معلوم ہو چکا ہے لیکن یہ حیلہ بنا بر قول امام اعظمؒ کے نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ امام اعظمؒ کے نزدیک تین روز سے زیادہ اختیار جائز نہیں ہے اور نیز اگر بائع کے واسطے اختیار کی شرط کی پھر بائع نے بعد باہمی قبضہ واقع ہونے کے بیع کو رد کر دیا تو بھی ایک ہی حکم ہے لیکن فرق یہ ہے کہ یہ بیع بعد فتح کے مضمون قیمت ہوگی کہ اگر وہ تلف ہوگئی یا اس میں نقصان آگیا تو قرضہ میں سے بطریق قصاص ساقط ہو جائے گا بشرطیکہ قرضہ مثل قیمت کے ہو اور اگر کمی بیشی ہوگئی تو باہم ایک دوسرے سے واپس لیں گے۔ زید نے چاہا کہ عمرو سے رہن لے اور یہ بھی چاہا کہ رہن سے انتفاع حاصل کرے جیسے مرہون زمین ہو کہ اس میں زراعت کرے یا دار ہو کہ اس میں مرتہن نے رہنا چاہا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس چیز کو رہن لے کر قبضہ کر لے پھر رہن سے اس کو مستعار لے لے پس جب رہن اس کو مستعار دے دے اور اس سے انتفاع حاصل کرنے کی اجازت دے دے تو اس کو انتفاع حاصل کرنا حلال ہوگا اور عاریت مانع رہن نہیں ہے یعنی رہن ہونے سے خارج نہ ہوگی لیکن یہ ہوگا جب تک وہ عاریت میں رہے گی تب تک حکم رہن ظاہر نہ ہوگا یعنی اگر وہ عاریت کی حالت میں تلف ہوگئی تو قرضہ میں سے کچھ ساقط نہ ہوگا کہ اور پھر جب وہ انتفاع سے فارغ ہوئی تو رہن ہو جائے گی جیسی تھی بخلاف اجارہ کے کہ اجارہ مبطل رہن ہے اور یہ مسئلہ معروف ہے پھر خفافؒ نے ذکر فرمایا کہ اگر اس نے دار مرہون سے انتفاع ترک کیا اور اس کو خالی کر دیا تو عود کر کے رہن ہو جائے گا پس امام خفافؒ نے بیان کیا کہ ترک انتفاع کے ساتھ خالی کر دینا رہن ہو جانے کے واسطے شرط ہے اور مبسوط میں لکھا ہے کہ جب انتفاع ترک کیا تو وہ رہن ہو جائے گا پس یہ مبسوط میں مذکور ہے وہ بظاہر اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ اگر مرہون کوئی دار ہو اور اس کو مرتہن نے مستعار لے کر اس

میں اپنا اسباب رکھ پھر اس کے بعد اس کی سکونت چھوڑ دی تو وہ رہن ہو جائے گا اگرچہ اس کو خالی نہ کیا ہو اور امام خصافؒ نے خالی کر دینا شرط کیا ہے پس چاہئے کہ یہ شرط امام خصافؒ کی جانب سے یاد رکھی جائے۔ زید کے قبضہ میں رہن ہے اور راہن غائب ہے پس مرتہن نے چاہا کہ قاضی کے حضور میں رہن ہونا ثابت کرے تاکہ قاضی اس کے واسطے اس کا نوشتہ دے دے اور حکم دے کہ یہ چیز اس کے قبضہ میں رہن ہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مرتہن کسی مرد اجنبی کو حکم دے کہ وہ اس راہن کے رقبہ کا دعویٰ کرے اور مرتہن قاضی کے حضور میں حاضر ہو کر قاضی کے سامنے اس امر کے گواہ پیش کرے یہ چیز میرے پاس رہن ہے پس قاضی اس کے رہن ہونے کے گواہوں کی سماعت کر کے اُس کے پاس رہن ہونے کا حکم دے دے گا اور خصومت اجنبی اس کے مقابلہ سے دور کر دے گا پس یہ حکم امام خصافؒ کی جانب سے اس بات کی تصریح ہے کہ رہن ہونے کے گواہوں کی سماعت کی جاتی ہے اگرچہ راہن غائب ہو اور امام محمدؒ نے یہ مسئلہ کتاب الراہن میں ذکر فرمایا مگر جواب میں اضطراب ہے چنانچہ بعض مقام پر گواہی کی سماعت ہونے کے واسطے راہن کا حاضر ہونا شرط کیا ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ جو حکم کتاب الراہن میں مذکور ہے وہ کاتب کی غلطی ہے اور صحیح یہ ہے کہ ایسے گواہ مقبول ہوں گے جیسے کہ اگر قابض نے گواہ قائم کئے کہ یہ چیز میرے پاس فلاں کی ودیعت ہے یا مضارب بت یا غصب یا اجارہ پر ہے تو گواہ مقبول ہوتے ہیں اور بعضوں نے کہا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں جس میں سے ایک روایت کے موافق گواہ مقبول ہوں گے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جب اس نے رہن رکھ لیا تو اس کی حفاظت کرنے کو قبول کیا اور جب اس کو حفاظت کرنا معذرہ ہوا بدو ان اس کے کہ وہ گواہ قائم کر کے راہن کی ملک ثابت کرے تو وہ اس بات کے واسطے خصم ہوگا جیسے ودیعت و اس کے مانند میں ہے اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ مقبول نہ ہوں گے یعنی غائب راہن کے ذمہ اس امر کے ثابت کرنے کے گواہ کہ اُس نے رہن کیا ہے مقبول نہ ہوں گے اور اسی جانب شمس النہر سرخسی نے میل کیا ہے اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اثبات رہن کے واسطے ایسے گواہوں کے قبول کرنے میں غائب پر حکم قضا جاری کرنا ہوتا ہے اور قابض کو اپنی ذات سے دفع خصومت کے واسطے اثبات رہن کی حاجت نہیں ہے اس واسطے کہ مجرد قبضہ سے اس کی ذات سے خصومت منقطع ہے جیسے کہ اُس نے گواہ قائم کئے کہ یہ میرے قبضہ میں ودیعت ہے تو ایسا ہی ہے اور ایسا ہی جواب سیرکبیر میں اس کے نظائر میں لکھا ہے۔

قضاء علی الغائب کی ایک صورت کا بیان ☆

چنانچہ فرمایا کہ اگر غلام مرہون قید ہو اور غنیمت میں آیا اور قبل تقسیم غنیمت کے مرتہن نے اس کو پایا اور گواہ قائم کئے کہ یہ میرے پاک فلاں شخص کا رہن ہے اور اس کو لے لیا تو یہ قضاء علی الغائب اس طرح نہیں ہے کہ غائب پر رہن کرنا ثابت کیا گیا ہو کیونکہ اس کو رہن ہونا ثابت کرنے کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ وقت قید کئے جانے کے غلام مذکور اس کے پاس ہونا اس کے واسطے کافی ہے پس اس سے ظاہر ہوا کہ ہمارے مسئلہ مذکورہ میں غائب پر رہن ثابت کرنے کے واسطے گواہوں کے قبول کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور جامع الفتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر مرتہن نے چاہا کہ مرہون تلف ہونے سے قرضہ باطل نہ ہو تو چاہئے کہ اس قرضہ کے عوض اس سے غلام خرید لے اور اُس پر قبضہ نہ کرے پھر اگر غلام مر گیا تو اس کا قرضہ باطل نہ ہوگا اور اگر قرض دار مر گیا تو یہ طالب بنسبت مطلوب کے باقی قرض خواہوں کے اس غلام کا زیادہ حق دار ہوگا یعنی وہ اسی کو ملے گا اور اگر اس نے زندگی میں اس کا قرضہ ادا کر دیا تو اس سے بیع کا اقالہ کر لے اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنا مال مضارب بت پر دے اور وہ مضارب کے پاس اس پر مضمون رہے اور منافع دونوں میں مشترک ہو تو چاہئے کہ رب المال اس کو تمام مال سوائے ایک درم کے قرض دے دے پھر درہم باقیہ سے اس کے ساتھ شرکت کرے بدین شرط کہ دونوں کام کریں پھر ایک کام کرنا جائز ہوگا اور منافع دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم

کذا فی التاریخانیہ۔

بیجیوں کا فصل ☆

مزارعت کے بیان میں

واضح ہو کہ امام اعظم کے نزدیک مزارعت فاسد ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہے اور امام خفاف نے فرمایا کہ سب اماموں کے نزدیک جائز ہو جانے کا حیلہ یہ ہے کہ کاشتکار روز میں مدار عقد مزارعت قرار دینے کے بعد ایسے قاضی کے پاس جو مزارعت کو جائز جانتا ہے مقدمہ دائر کریں پس جب وہ اس کے جواز کا حکم تضاد دے گا تو بالاتفاق سب کے نزدیک جائز (۱) ہو جائے گا اور حیلہ دیگر یہ ہے کہ دونوں ایک اقرار نامہ لکھیں پس اس میں دونوں یہ اقرار کریں کہ یہ زمین فلاں شخص کی ملک ہے یعنی اس کے مالک کا نام لکھیں اور نیز دونوں اقرار کریں کہ اور یہ زمین فلاں کاشتکار کے قبضہ میں ہے اور اس کی زراعت کا اس کو اتنے سال تک اختیار ہے کہ ربیع و خریف کا جو غلہ چاہے اپنے بچوں و نوکروں و مددگاروں سے اس میں زراعت کرے اور جو کچھ اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس میں پیداوار ہو وہ سب اتنے برسوں مذکورہ تک اسی کی ہوگی۔ نیز یہ بھی اقرار کریں کہ اس زمین یہ حق اس کاشتکار کو اتنے برس تک کے واسطے بسبب صحیح واجب لازم حاصل ہو گیا ہے۔ پس جب دونوں نے اس طور سے اقرار کیا تو ان دونوں کا اقرار ان دونوں کے حق میں نافذ ہوگا پس پورا غلہ اس کاشتکار کا ہوگا پھر یہ کاشتکار آدھے (۲) غلہ کو مالک زمین کو دینے کے واسطے بھی کوئی بہتہ وغیرہ کا حیلہ نکالے۔

شیخ شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ امام خفاف نے پہلے حیلہ میں یہ جو ذکر فرمایا کہ ایسے قاضی کے پاس مقدمہ دائر کریں جو مزارعت کو جائز جانتا ہے پس جب وہ اس کے جواز کا حکم تضاد دے گا تو بالاتفاق جائز ہو جائے گا اس کلام میں اس امر کی دلیل ہے کہ اس میں محکم کا حکم نافذ نہ ہوگا اور قاضی ابوعلی نسفی فرماتے تھے کہ ہمارے بعض مشائخ نے ان مسائل مختلفہ (۳) اجتہاد یہ میں محکم کے حکم کی تجویز سے اعتراض کیا ہے اور فرمایا کہ ان مسائل مختلفہ اجتہاد یہ کے اتفاقی ہونے کے واسطے محکم کا حکم کافی نہیں ہے بلکہ ضروری ہے کہ جو شخص قاضی مقرر ہو وہ حکم دے اسی طرح طلاق مضاف میں بھی محکم کے تجویزی حکم سے اعتراض کیا ہے اور شمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ مذہب صحیح یہ ہے کہ ایسی مجتہدات مسائل میں محکم کا حکم جائز ہے اور اس پر دلیل یہ ہے کہ کتاب الصلح کے چند مقامات میں ذکر فرمایا کہ محکم کا حکم ہر مسئلہ میں جائز ہے سوائے حدود و قصاص و لعان کے لیکن عام لوگوں کو یہ فتاویٰ نہ دیا جائے گا تا کہ عام لوگ خبط ہو کر حد سے تجاوز نہ کریں مگر حاکم قاضی کے حق میں محکم کا قول لازم نہ ہوگا حتیٰ کہ اگر محکم کے حکم کا مرافعہ کسی قاضی کے پاس کیا گیا جو مقرر ہے اور اس کی رائے میں آیا کہ یہ حکم باطل ہے اور اس نے باطل کر دیا تو باطل کرنا صحیح ہوگا اور اگر دونوں نے مزارعت میں یہ شرط کی کہ جس کے بیج ہیں وہ پیداوار میں سے بقدر اپنے بیجوں کے نکال لے اور باقی دونوں میں موافق شرط کے مشترک ہو تو ایسی مزارعت فاسد ہے اس واسطے کہ مزارعت میں یہ شرط ہے کہ پیداوار میں دونوں کی شرکت پائی جائے اور ایسی شرط سے احتمال ہے کہ پیداوار کی شرکت متحقق نہ ہو کیونکہ شاید اسی قدر پیداوار جس قدر بیج تھے پس ایسی شرط موجب فساد مزارعت ہے پس اس کا حیلہ یہ ہے کہ بیجوں کی مقدار دیکھی جائے اور دیکھا جائے کہ عادت کے موافق ایسی زمین میں کسی قدر پیداوار ہوتا ہے تا کہ یہ معلوم ہو جائے کہ پیداوار کے لحاظ سے یہ بیج اس کا کون حصہ ہوتے ہیں پس اگر مثلاً اس کا دسواں حصہ ہوتے ہوں تو اپنے واسطے دسواں حصہ شرط (۳) کر لے اور اگر تیسرا حصہ

(۱) یعنی عقد مزارعت ۱۲ (۲) جس قدر شرط منظور ہو ۱۲ (۳) یعنی حصہ مشروط سے عدا ۱۲

ہوتے ہوں تو اپنے واسطے تہائی شرط کر لے اور اسی قیاس پر سمجھ لینا چاہئے اور قدوری میں لکھا ہے کہ ایک شخص کو بیج دیئے کہ آدھے کی بٹائی پر اپنی زمین میں زراعت کرے تو مزارعت فاسد ہے لیکن ایک روایت میں امام ابو یوسفؒ سے جائز ہے پس اگر دونوں نے ایسا حیلہ چاہا کہ بالاتفاق جائز ہو جائے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ مالک زمین مالک حج سے اس کے آدھے بیج خرید لے پھر بیجوں کا مالک اس کو دشمن سے بری کر دے پھر بیجوں کا مالک زمین کے مالک سے کہے کہ اپنی زمین میں ان سب بیجوں سے زراعت کر بدیں شرط کہ پیداوار ہم دونوں میں نصفانصف ہوگی کذا فی الذخیرہ۔

رحمہم رب فی فصل ☆

وصی و وصیت کے بیان میں

زید نے عمرو کو اپنے مال کو فہ کا وصی کیا اور عمرو کو اپنے مال شام کا وصی کیا اور بکر کو اپنے مال بغداد کا وصی کیا تو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا کہ یہ سب لوگ میت کے تمام تر کات کو فہ و شام و بغداد کے وصی ہوں گے اور بتا بر قول امام ابو یوسفؒ کے ہر ایک جس جگہ کے واسطے اس کو وصی کیا خاصۃً وہیں کا وصی ہوگا اور امام محمدؒ کا قول کتابوں میں مضطرب ہے پس حاصل یہ ہے کہ وصایت امام اعظمؒ کے نزدیک نوع واحد و مقام واحد و زمان واحد کی تخصیص قبول نہیں کرتی ہے بلکہ تمام انواع و اقسام کے واسطے عام ہو جاتی ہے اور بتا بر قول امام ابو یوسفؒ کے مخصوص نبوع و مقام واحد ہو سکتی ہے اور قول امام محمدؒ مضطرب ہے ایسا ہی شیخ شمس الائمہ حلوانی نے شرح حیل الاختلاف میں ذکر کیا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح حیل الاصل میں قول امام ابو یوسفؒ مثل امام اعظمؒ کے بیان کیا اور امام محمدؒ کا قول یہ بیان کیا کہ مخصوص نبوع و مقام وصی ہو سکتا ہے۔ پھر بتا بر قول امام ابو حنیفہؒ کے جب ہر ایک وصی و قیم تمام ترکہ کا ہوا تو کسی کو تنہا تصرف کرنے کا اختیار نہ ہوگا اگرچہ وصایت متفرقہ واقع ہوئی ہے پس اگر س نے چاہا کہ وصیوں میں سے ہر ایک وصی پورے ترکہ کا وصی ہو اور تنہا تصرف کر سکے اور کسی امام کے نزدیک اس میں اختلاف نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ سب کو اپنی سب تر کات میں وصی کر دے بدین شرط کہ جو شخص ان میں سے حاضر ہو وہ اس کے تمام تر کات کا وصی ہے و بدین شرط کہ ہر ایک کو ان میں سے اختیار ہے کہ اس کی وصایت کا کام کرے اور اس کا فعل اس میں نافذ ہوگا پس جب اس نے اس طور سے وصی کیا تو ہر ایک ان میں سے بالاتفاق عام وصی ہو جائے گا کہ ہر ایک کو تنہا تصرف کا اختیار ہوگا بوجہ اعتبار شرط وصی کے پھر اگر موصی نے یہ چاہا کہ ہر ایک ان میں خاصۃً اسی چیز کا وصی ہو جس کے واسطے اس کو وصی کیا ہے اور کسی قول کے موافق وہ دوسرے وصی کے ساتھ بالکل داخل نہ ہو تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ یوں کہے کہ میں نے زید کو فقط اپنے مال بغداد کا خاصۃً وصی کیا نہ کسی اور شہر کے مال کا اور میں نے عمرو کو خاصۃً فقط مال شام کا وصی کیا نہ کسی شہر کے مال کا پس جب اس نے اس طور سے کہا تو اس کی شرط کا اعتبار کر کے بالاتفاق ہر ایک وصی خاص اس مال کا وصی ہوگا جہاں کے واسطے اس کو وصی کیا ہے۔

قال المکرّم جم ☆

ہماری زبان کے موافق اس طرح الفاظ وصایت کہنے سے بلاشبہ وہ مخصوص وصی ہو جائے گا اور اگر عربی زبان میں کہا کہ اوصیت الی فلاں فی مالی بغداد خاصۃً یعنی وصی کیا میں نے فلاں کو اپنے مال کا جو بغداد میں ہے خاصۃً تو شیخ شمس الائمہ حلوانی نے فرمایا کہ ایسے حیلہ میں ایک طرح کا اعتراض ہے اس واسطے کہ قولہ اوصیت الی فلاں یہ لفظ عام ہے کہ اس کا مقتضا یہ ہے کہ فلاں کو ولایت تصرف عام مال حاصل ہو پھر اس کا مال بغداد کے ساتھ تخصیص کرنا بمعنی حجر خاص یعنی تخصیص کر کے مجبور کرنا ہوگا اور حجر خاص جب کہ

اجازت عام پر وارد ہوتا ہے تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہوتا ہے یعنی عام اجازت دے کر پھر مخصوص کسی امر سے مجبور کرنا غیر معتبر ہے چنانچہ ماذون میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے اپنے غلام کو تجارت کے واسطے اذن عام دیا پھر اس کو بعض تجارت سے مجبور کیا تو یہ جرح صحیح نہیں ہے پس ایسا ہی اس مقام پر بھی تخصیص صحیح نہ ہونی چاہئے بلکہ اس کا وصی عام ہونا چاہئے ہے اور نیز ایک دوسرا مسئلہ ہے جس میں مشائخ متردد ہیں وہ یہ ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کو وصی کیا اور جو کچھ اس کا لوگوں پر ہے اس کا قیم کیا اور جو کچھ اس پر لوگوں کا ہے اس کا قیم نہ کیا تو بعض مشائخ نے کہا کہ یہ تقلید صحیح ہے اور اکثر مشائخ کے نزدیک یہ تقلید صحیح نہیں ہے اور وہ کل امور کا وصی ہو جائے گا پس اس تقریر سے ثابت ہوا کہ اس حیلہ میں ایک طرح کا شبہ ہے۔ زید نے اس شرط سے عمرو کو وصی کیا کہ اگر عمرو اس کی وصایت کو قبول نہ کرے تو بکر اس کا وصی ہے تو یہ ہمارے نزدیک جائز ہے اس واسطے کہ وصایت نیابت ہے مثل وکالت کے ہوگی اور وکیل کرنا اس طور سے جائز ہے لہذا یہ کہ اس کو معزول کرے کہ وکیل کو جب تک معلوم نہ ہو وہ معزول نہیں ہوتا ہے اور وصی معزول ہو جاتا ہے اگرچہ اس کو معلوم نہ ہو اور فرق اپنے مقام پر مذکور ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

سنائے بوسہ فصل ☆

افعال مریض کے بیان میں

امام خصافؒ نے فرمایا کہ ایک مریض پر اس کے بعض وارثوں کا قرضہ ہے اور چاہا کہ اس کے قرضہ کا اقرار کرے مگر ہمارے اصحاب کا اصول معلوم ہے کہ مریض کا اپنے بعض وارثوں کے واسطے اقرار کرنا صحیح نہیں ہے پس ایسا حیلہ کہ جس سے ہا اتفاق سب کے نزدیک اس اقرار کا مقصود حاصل ہو جائے یہ ہے کہ مریض مذکور اس قرضہ کا کسی اجنبی کے واسطے اقرار کرے جس پر اس کو اعتماد ہو اور اس اجنبی سے کہہ دے کہ وہ وصول کر کے اس وارث کو دے دے اور اگر اجنبی نے کہا کہ مجھے خوف آتا ہے کہ شاید حاکم مجھ سے قسم لے جیسے قرض خواہان میت سے قسم لی جاتی ہے کہ واللہ تیرا یہ قرضہ اس میت پر واجب ہے تو نے میت کو اس سب سے یا اس میں سے کسی قدر سے اس کو بری نہیں کیا ہے تو میں کس طرح قسم کھا سکتا ہوں تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اس اجنبی کو حکم کرے کہ تو کوئی اپنا مال عین وارث کے ہاتھ بعوض اس قرضہ کے جو وارث کا مریض پر آتا ہے فروخت کر دے پس جب اس نے فروخت کیا اور وارث نے اس کو قبول کیا تو جو قرضہ وارث کا مریض پر تھا وہ اجنبی کے واسطے ہو گیا۔

اگر قرضہ مریض کے اقرار مرض سے جس میں وہ قریب مرگ تھا ثابت ہوا تو قرض خواہ سے قسم نہ لی جائیگی ☆

اگر اس کو حاکم قسم دلائے گا تو اس کی قسم صحیح ہوگی پھر امام خصافؒ نے ذکر فرمایا کہ قاضی اس اجنبی سے قسم لے گا کہ واللہ تیرا یہ قرضہ میت پر واجب ہے تو نے اس سے اس کو بری نہیں کیا ہے پس اس طرح قسم لے گا اگرچہ کوئی شخص قسم طلب کرنے والا نہ ہو اس وجہ سے کہ یہ قسم میت کے واسطے ہوگی اور قاضی میت کی طرف سے نائب ہے پس احتیاطاً اس کے واسطے قسم لے گا اگرچہ کوئی شخص طالب قسم نہ ہو اور قاضی ابوعلیٰ نسفی فرماتے تھے کہ اسی طرح ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جب قرضہ واجب ہونے کا زمانہ دراز ہو جائے حتیٰ کہ وہم ہو کہ وہ ان اسباب سے شاید ساقط ہو گیا ہو تو قرض خواہ میت سے قسم لی جائے گی کہ واللہ تیرا سب یا تھوڑا قرضہ کسی وجہ سے ساقط نہیں ہوا ہے اسی طرح ہم کو بجز نیات شرعی یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ اگر قرضہ مریض کے اقرار مرض سے جس میں وہ قریب مرگ تھا ثابت ہوا تو قرض خواہ سے قسم نہ لی جائے گی بلکہ بدون قسم کے اس کا حق دے دیا جائے گا کیونکہ مبسوط میں چند مقامات میں مذکور ہے اگر مریض نے اپنے مرض میں قرض خواہوں کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو فرمایا کہ ان لوگوں کو ان کا قرضہ دے دیا جائے گا اور قسم کی

شرط نہیں لگائی اور خصاف نے ایسی صورت میں قسم کی شرط لگائی ہے پس یہ شرط از جانب امام خصاف مستفاد ہے۔ فرمایا کہ اور اگر اجنبی کی ملک میں کوئی ایسی چیز نہ ہو جس کو وارث کے ہاتھ فروخت کرے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ وارث اپنے مال عین میں سے کوئی چیز اس اجنبی کو ہبہ کر دے پھر بعد قبضہ کے اجنبی اس کو وارث کے ہاتھ بعوض قرضہ مذکور کے فروخت کر دے جیسے ہم نے بیان کر دیا ہے اور حیلہ اس مسئلہ میں یہ ہے کہ وارث مذکور اپنے مال سے کوئی متاع یا کوئی چیز ایسی لائے جس کی قیمت اس قدر ہو جس قدر وارث کا مریض پر قرضہ ہے اور گواہوں کے سامنے مریض کے ہاتھ اس چیز کو اس کے مثل قیمت کے عوض فروخت کر دے اور اس کے سپرد کرے پس وارث کا مال مریض پر گواہوں کے حضور میں ثابت ہو جائے گا پھر مریض مذکور یہ مال خرید کر وہ کسی غیر معروف آدمی کا خفیہ ہبہ کر دے اور وہ موہوب لہ اس مال کو اس وارث کو ہبہ کر دے پس وارث کو اس کی متاع پہنچ جائے گی اور اس کا قرضہ مریض پر یہ گواہی گواہان ثابت ہو گا پس وارث اس کو مریض سے مثل اجنبی کے وصول کر لے گا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حیلہ عمدہ ہے اگر ایک طرح کا شبہ ہے اس واسطے کہ اس میں وجوب قرضہ مکرر ہوتا ہے اس واسطے کہ قبل بیع کے میت پر قرضہ واجب تھا اور بیع کی وجہ سے دوسرا قرضہ واجب ہوا اور وارث نے یہ قرضہ جدید وصول کیا ہے جو گواہوں سے ثابت ہوا ہے اور وہ قرض جو قدیمی تھا وصول نہیں پایا ہے پھر جب یہ قرضہ اس ترکہ میں باقی رہا تو وارثوں کو قبل ادائے قرضہ کے ترکہ سے انتفاع حاصل کرنا حلال نہ ہو گا یہ حیلہ بظاہر حیلہ ہو سکتا ہے باطن میں حیلہ نہیں ہے اور شاید خصاف نے بتائے کاریز ظاہر رکھی ہے۔

قال المترجم ☆

وارث کو اپنا قرضہ حاصل ہوا اور مال بھی مل گیا اور اگر فروخت نہ کرتا اور مال قرضہ وصول ہو جاتا تو بھی اسی قدر حاصل ہوتا ہے جواب حاصل ہوا ہے پس مراد خصاف کی یہ ہے کہ بعد اس طرح کی وصول یابی کے وارث اس کو اپنے قرضہ سے بری کر دے پس کوئی شبہ نہ رہے گا فلجائے۔ پھر خصاف نے اس حیلہ کے اول میں فرمایا کہ وارث اپنے عین مال میں سے کوئی مال عین مریض کے ہاتھ مثل اس قرضہ کے فروخت کرے جو اس کا مریض پر ہے اور اس میں کوئی خلاف بیان نہ کیا پس یہ امر کی دلیل ہے کہ وارث کے اموال عین سے کوئی مال عین خریدنا مریض کو جائز و بلا خلاف بیع صحیح ہوگی اور ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب المزاعۃ کے باب مزارعۃ المریض میں بیان کیا ہے کہ مریض کا اپنے وارث کے اعیان مال سے کوئی مال عین خریدنا صحیح ہے اور اس میں کوئی خلاف ذکر نہیں کیا اور فتاویٰ صغریٰ میں خریدنے اور فروخت کرنے دونوں میں اختلاف بیان کیا ہے۔ باب اقرار العبد المولاء میں اس کے بیان مذکور ہونے کا حوالہ دیا ہے اور حیلہ دیگر اس مسئلہ کے واسطے جس کو خصاف نے ذکر نہیں فرمایا یہ ہے کہ ایسے قاضی کے پاس مرافعہ کرے جو وارث کے واسطے مریض کا اقرار قرضہ صحیح جانتا ہے کیونکہ عالموں کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہے چنانچہ ہمارے نزدیک یہ اقرار نہیں جائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک جائز ہے پھر جب قاضی مذکور نے اس اقرار کی صحت کا حکم قضا جاری کر دیا تو یہ اقرار بالاتفاق صحیح ہو جائے گا جیسا کہ بہت سے مقامات میں معلوم ہو چکا ہے۔ فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ کے واسطے کوئی متاع یا زیور وغیرہ اس کی مالک کر دی اور اس پر گواہ نہ کئے یہاں تک کہ وہ مریض ہو گیا اور اس کو وارثوں کی طرف سے اس باب کا خوف ہے کہ شاید وہ لوگ اس کی وفات کے بعد صغیرہ مذکورہ کو یہ چیز نہ دیں تو فرمایا کہ اگر زیور وغیرہ کوئی مال منقول ہو تو اس کو خفیہ کسی ثقہ معتمد کو دے دے اور اس کو آگاہ کر دے کہ یہ مال میری دختر فلانہ کا ہے اور اس کو وصیت کر دے کہ اس دختر کے واسطے اس کو اپنے پاس حفاظت سے رکھے پھر جب وہ بڑی ہو جائے تو اس کو دے دے اور اگر دار و اراضی وغیرہ مال غیر منقول ہو اور وہ مریض کی ملک معروف ہو تو وہ اس مال کے ساتھ ایسا نہ کر سکے گا جیسا اس

نے زیور وغیرہ کے ساتھ کیا ہے لیکن یہ کرے کہ کسی ثقہ معتمد علیہ کو اپنے مال سے اس غیر منقول کی قیمت کے برابر مال خفیہ دے کر اُس کو حکم کرے کہ یہ مال میری دختر فلانہ کا ہے سو اسکے واسطے اس مال سے مجھ سے یہ عقار خرید لے پھر گواہوں کے سامنے اس شخص کے ہاتھ یہ عقار فروخت کر دے اور یہ شخص مذکور وقت خرید کے یہ نہ کہے کہ میں یہ عقار اس کی دختر کے واسطے خریدتا ہوں اسی طرح مریض بھی یہ نہ کہے کہ میں نے اس کو اپنی دختر کے واسطے فروخت کیا بلکہ دونوں کلام کو مطلق رکھیں پھر جب دختر مذکورہ بالغ ہو جائے تو مرد ثقہ مذکور یہ عقار اس کو دے دے اور مشائخ نے ایک صورت میں اختلاف کیا ہے وہ یہ ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ کو جہیز دیا مگر سپرد نہ کیا اور نہ اس پر گواہ کئے یہاں تک کہ بیمار ہوا پھر اگر اُس نے کسی مرد ثقہ کو یہ اسباب جہیز خفیہ دیا کہ اس کو اس کی دختر کے واسطے اپنے پاس حفاظت سے رکھے جیسے ہم نے بیان کیا ہے پس آیا اس مرد ثقہ کو جائز ہے کہ اس سے لے کر حفاظت سے رکھے تو اکثر مشائخ کا یہ مذہب ہے کہ اس ثقہ کو لینا حلال نہیں ہے اس واسطے قاضی اس پدر صغیرہ کی اس قول میں تصدیق نہ کرے گا یہ مال اس صغیرہ کی ملک ہے اس طرح اس مرد ثقہ کی بھی تصدیق نہ کرے گا پس اس ثقہ کو گنجائش نہیں ہے کہ اس مال کو اس سے لے کر رکھے کہ جس سے باقی وارثوں کا حق مارا جائے لیکن امام خصافؒ نے زیور و متاع کی صورت میں اشارہ کیا ہے کہ اس ثقہ کو جائز ہے کہ اس سے لے کر حفاظت سے رکھے اور در صورتیکہ مریض نے اپنی دختر صغیرہ کو مال خفیہ بہہ کر کے حیلہ مرد ثقہ کو دیا کہ اس مال سے اس کے واسطے خرید لے اگر مرد ثقہ کو یہ خوف ہوا کہ اس کے ذمہ قسم لازم آئے گی تو فرمایا کہ اُس کے ذمہ قسم میں کچھ نہیں ہے۔ اسی طرح اگر مریض نے کسی آدمی سے مال قرض لیا پھر اس کو اپنی دختر صغیرہ کو بہہ کیا پھر اس کو اسی شخص کو دے دیا حتیٰ کہ اس نے اس مال سے اس کی دختر مذکورہ کے واسطے اراضی مریض سے خریدی تو جائز ہے اور قسم اس شخص کے ذمہ کچھ نہ ہوگی بنا بر آئندہ مبسوط میں معلوم ہو چکا ہے کہ عقد بعینہ ان درموں سے متعلق نہیں ہوتا ہے بلکہ اس کے مثل سے جو بذمہ دین واجب ہوتے ہیں متعلق ہوتا ہے پس وہ خریدنے کی قسم کھانے سے حائث نہ ہوگا۔

شیخ شمس الانار حلوائی نے فرمایا کہ یہ حیلہ بنا بر قول صاحبینؒ کے صحیح ہوگا اور بنا بر قول امام اعظمؒ کے مریض کا اپنے وارث کے ہاتھ یا اپنے وارث کے وکیل کے ہاتھ فروخت کرنا صحیح نہیں ہے پس یہ حیلہ امام اعظمؒ کے نزدیک صحیح نہ ہوگا اور اگر ایک مریض کے قبضہ میں اس کے وارث کا دار یا زمین ہو اور اس کو خوف ہے کہ اگر میں وارث کے واسطے اس کا اقرار کرتا ہوں تو صحیح نہ ہوگا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ کسی اجنبی معتمد علیہ سے کہے کہ یہ تیرا دار ہے اور اجنبی کہے کہ یہ دار تیرے وارث فلاں کا ہے میرا نہیں ہے۔ فرمایا کہ اگر مریض کی جو رو یا دوسرے وارث کے اس پر سودینا قرضہ ہوں اور مریض کو خوف ہوا کہ اگر میں اس کا اقرار کرتا ہوں تو وارث کے واسطے اقرار جائز نہ ہوگا تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ وارث مذکور کسی اپنے معتمد علیہ کو مریض کے پاس لائے اور گواہوں کے سامنے مریض مذکورہ اقرار کرے کہ مجھے میرے وارث فلاں نے وکیل کیا تھا کہ میں اس کے دینار جو اس شخص پر آتے تھے وصول کروں اور میں نے اس سے یہ سوینا اپنے وارث فلاں کے واسطے وصول کر لئے پھر وارث مذکور اس امر سے انکار کرے کہ میں نے اس کو وکیل نہیں کیا تھا پھر وارث مذکور اس مرد اجنبی مذکور سے رجوع کرے پس جب اُس نے اس اجنبی سے رجوع کیا تو اجنبی مذکور کو اختیار ہوگا کہ مریض سے واپس لے۔ پھر اگر معتمد علیہ مذکور کو خوف ہوا کہ اس کے ذمہ قسم عائد ہوگی تو اس کی صورت یہ ہے کہ وارث مذکور اس اجنبی مذکور کے ہاتھ اس قدر مال

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ اسی طرح نسخہ میں موجود ہے اور اعتراض یہ کہ اجنبی پر میت کے لیے قسم وارد ہوگی تو بیع وارث اس کو کیا دافع ہو سکتی ہے اور اگر جواب دیا جائے کہ اقرار مریض مذکور بحضور گواہان ہے تو قسم عائد نہ ہوگی جواب میں تامل ہے کہ اقرار کے بعد تحقیق کے لئے قسم ہے نہذا صحیح شاید یہ کہ بیع اجنبی بدست وارث بعض مال وارث پر مریض ہو یعنی اجنبی مذکور اس وارث کے ہاتھ اپنی کوئی چیز بعض اس مال کے جو وارث مذکور کا مریض پر آتا ہے فروخت کر دے ۱۲۷

کے عوض کوئی چیز فروخت کرے جیسے کہ ہم نے بیان کیا ہے کذا فی المحیط۔

انہا بیسویں فصل ☆

متفرقات کے بیان میں

اگر ایک شخص نے چاہا کہ اس کی قضا نمازوں کے واسطے اس کی وفات کے بعد صدقہ دیا جائے اور اس کو اپنے وارث پر اطمینان نہیں ہے کہ شاید وارث اس کی وصیت کو نافذ نہ کرے گا اگر وہ وصیت کرے اور اگر اس نے تہائی مال کی اس سے پہلے وصیت کی ہے تو یہ خیال کرتا ہے کہ اگر اس کی بھی وصیت کروں گا تو یہ بھی تہائی میں داخل ہو جائے گا حالانکہ وہ چاہتا ہے کہ یہ تہائی سے خارج رہے تو اس کا حیلہ یہ ہے کہ اپنی املاک میں سے کوئی چیز اپنی صحت و حیات میں ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرے جس کو ثقہ و معتمد جانتا ہے اور اس کو بیع سپرد کرے پھر اس کو ثمن سے بری کر دے حتیٰ کہ یہ مشتری اس چیز کو اس کی وفات کے بعد فروخت کر کے اس کے ثمن سے یہ صدقہ دے دے پس امید ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ یہ جائز ہوگا اور اگر اس کو یہ خوف ہوا کہ شاید شخص ایسا نہ کرے اور اس چیز کو اپنی ذات کے واسطے رکھو چھوڑے اور فروخت نہ کرے اور نہ اس کا ثمن اس راہ میں صرف کرے تو فرمایا کہ اس کی صورت یہ ہے کہ یہ شخص اس مال عین کو بعض ایسی چیز کے فروخت کرنے جو کپڑے میں لپٹی ہوئی ہو اور اس میں تھوڑا سا عیب ہو اور بالغ اس ملفوف چیز کو نہ دیکھے اور نہ عیب پر راضی ہو جائے اور کسی شخص کو وصی کر دے کہ وہ اس کی موت کے بعد اس عیب دار لپٹی ہوئی چیز کو دیکھے پھر اگر مشتری مذکور بوجہ مذکور اس بیع کو فروخت کر کے اس کا ثمن صرف کرنے سے انکار کرے تو اس ملفوف کو دیکھ کر بوجہ عیب کے اس مشتری کو واپس کر دے پس بیع مذکور اس کے وارثوں کی ملک میں عود کرے گی اور واضح ہو کہ ہم نے اس مسئلہ میں خیال عیب اس وجہ سے تجویز کیا کہ خیال عیب بعد موت کے باقی رہتا ہے اور خیال رویت باقی نہیں رہتا ہے۔ وصی نے اگر وارثوں کے درمیان حصہ بانٹ کر دیا حالانکہ سب وارث صغیر ہیں ان میں کوئی بالغ نہیں ہے تو یہ تقسیم جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ قسمت میں بیع کے معنی ہیں حالانکہ اگر وصی بعض نابالغوں کا مال دوسرے بعض نابالغوں کے ہاتھ فروخت کرے تو جائز نہیں ہے پس اسی طرح تقسیم بھی جائز نہ ہوگی پس وصی کے واسطے حیلہ یہ ہے۔

اگر صغیر مثلاً دو ہوں تو وصی ان دونوں میں سے ایک کا حصہ کسی شخص کے ہاتھ مشاع غیر مقسم فروخت کرے پھر مشتری سے دوسرے صغیر کے واسطے جس کا حصہ فروخت نہیں کیا ہے مقاسمہ کرے پھر مشتری سے جس صغیر کا حصہ فروخت کیا ہے پھر اس کا حصہ خرید کر لے پس دونوں صغیر میں سے ہر ایک کا حصہ ممتاز جدا جدا ہو جائے گا اور یہ تقسیم اس وجہ سے جائز ہو جائے گی کہ یہ دو آدمیوں کے درمیان جاری ہوئی ہے اور حیلہ دیگر آنکہ ان دونوں کا حصہ ایک شخص کے ہاتھ فروخت کرے پھر اس سے ہر ایک کا حصہ تقسیم کیا ہو جدا جدا خرید لے اگر مریض نے کہا کہ میرے تہائی مال سے میری طرف سے ایک حج کراؤ یا کہا حج کراؤ اور ایک لفظ نہ کہا پھر وصی نے ایک شخص کو مال بمقدار آنکہ آمد و رفت مکہ معظمہ کی راہ میں اپنی ذات پر خرچ کرے دیا پس اس نے خرچ کیا اور کچھ قدر قلیل ایسا رہ گیا کہ جس سے مامور کو احتراز ممکن نہیں ہے تو قیاس یہ ہے کہ وہ اس قدر کا ضامن ہو جس قدر اس نے اپنی ذات پر خرچ کیا ہے اور استحساناً ضامن نہ ہوگا اور مامور پر واجب ہے کہ جو اس کے پاس باقی رہا ہے اس کو وصی کو واپس کر دے اور اگر میت نے وصیت کی کہ باقی اسی شخص کو دے دیا جائے جو اس حج کے واسطے مامور ہو پس اگر اس نے کسی مرد کو معین کر دیا ہو کہ وہ اس کی طرف سے حج کرے تو باقی کی

وصیت اُس کے حق میں جائز ہوگی کیونکہ وہ ایک شخص معلوم کے واسطے واقع ہوئی ہے اور اگر اُس نے کسی شخص کو معین نہ کیا ہو تو وصیت باطل ہوگی اور اس کا حیلہ یہ ہے کہ موصی اپنے وصی سے کہے کہ جس قدر نفقہ باقی رہے وہ جس کو تو چاہے دے دے پھر جب وصی نے مامور کو باقی نفقہ دے دیا تو جائز ہوگا بمنزلہ اس کے کہ اگر مامور نے کہا کہ میرا تہائی مال تو جس کو چاہے دے دے تو یہی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔

☆ تبسویں فصل

استعمال معاریض کے بیان میں

قال معاریض تنہائے پوشیدہ غیر صریح۔ فی الکتاب جاننا چاہئے کہ اگر جھوٹ سے بچنے کے واسطے معاریض کو استعمال کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے وہ جائز ہے اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا معاریض کلام ایسے ہیں کہ اگر ان کو استعمال کرے تو آدمی کو جھوٹ بولنا نہ پڑے اور نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ معاریض کا کلام میں بہت گنجائش ہے اور اس کے استعمال کے دو طریقے ہیں ایک یہ ہے کہ آدمی ایک کلمہ بولے اور اس سے سوائے اس معنی کے مراد لے جن کے واسطے وہ کلمہ موضوع کیا گیا ہے بحسب ظاہر لیکن بات اتنی ہو کہ جو معنی اُس نے مراد (۱) لیے ہیں وہ اس لفظ کے محتملات سے ہوں اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ کلام میں شاید یا دور نہیں ہے یا اس کے مانند الفاظ ملا دے اور یہ بمنزلہ انشاء اللہ تعالیٰ کہنے کے ہے کہ اس سے کلام بالکفرم ہونے سے خارج ہو جائے گا اور استعمال معاریض میں مضائقہ نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے معاریض میں سے بعض ایسا جائز فرمایا ہے جہاں صریح جائز نہیں فرمایا ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لا جناح علیکم فیما عرضتم بہ من عطفۃ النساء پھر فرمایا کہ ولكن لا تواعد وھن سرا الا ان تقولوا قولاً معروفاً چنانچہ اگر ایک عورت عدت میں ہو تو کسی کو یہ حلال نہیں ہے کہ اس کو صریحاً خطبہ کرے لیکن اگر تعریض کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے مثلاً یوں کہے کہ تم تو ماشاء اللہ حسین خوبصورت ہو اور تم سی عورت میرے واسطے لائق ہے اور عنقریب اللہ تعالیٰ کی مشیت میں جو بات ہوگی پیش آ جائے گی اور شیخ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ سے مروی ہے کہ جب وہ استراحت کے واسطے گھر میں جاتے تھے تو اپنے خادم سے فرماتے تھے کہ اگر کوئی شخص میرے پاس آنے کی اجازت مانگے تو کہنا کہ شیخ یہاں نہیں ہیں اور یہ مراد لینا کہ جہاں تو کھڑا ہے وہاں نہیں کھڑے ہیں اور نیز ابراہیم نخعی سے مروی ہے کہ جب کوئی شخص اُن سے ان کے پاس آنے کی اجازت مانگتا اور ان کو ملنا منظور نہ ہوتا تو تکیہ وغیرہ جو ان کے پاس ہوتا اُس پر سوار ہو بیٹھتے اور اپنے خادم سے کہتے کہ کہہ دے کہ شیخ سوار ہو گئے ہیں حتیٰ کہ سامع کے خیال میں یہ آتا کہ شیخ اپنے گھوڑے پر سوار ہو کر اپنے کسی کام کو گئے ہیں پس وہ لوٹ جاتا اور نیز ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ سے مروی ہے کہ اگر کوئی شخص ان سے کوئی چیز مستعار مانگتا اور ان کو دینا منظور نہ ہوتا تو اپنا ہاتھ زمین پر رکھ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ وہ شے یہاں نہیں ہے اور مراد یہ ہوتی کہ اس جگہ جہاں ہاتھ رکھا ہے نہیں ہے حالانکہ سننے والے کو یہ گمان ہوتا کہ اُن کے پاس یا ان کے گھر میں نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم کذا فی الذخیرہ۔

(۱) یعنی احتمال ہو کہ یہ معنی جو اس نے مراد لئے ہیں مراد ہو سکتے ہوں ۱۲ منہ

کتاب الحُشی

اس میں دو فصلیں ہیں

☆ فصل اول

☆ حُشی کی شناخت

جاننا چاہئے کہ حُشی اُس آدمی کو کہتے ہیں کہ جس کے مقعد کے سوائے دو (۱) مخرج ہوں اور بقالی نے فرمایا کہ اس کا دونوں میں سے کوئی مخرج نہ ہو اور پیشاب اس کا ایک چھید سے نکلے اور حُشی کے حق میں اعتبار (۲) میال کا ہے کذا فی الذخیرہ پس اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو مرد ہے اور اگر فرج سے پیشاب کرے تو عورت ہے اور اگر دونوں سے پیشاب کرے تو جس سے پہلے پیشاب نکلے وہی ہوگا۔ کذا فی الہدایہ اور اگر دونوں سے ایک ہی ساتھ پیشاب نکلے تو امام اعظمؒ کے نزدیک وہ حُشی مشکل (۳) ہے اور کسی آلہ سے زیادہ پیشاب نکلنے کا کچھ اعتبار نہیں ہے اس واسطے کہ کسی شے کا اس کی جنس سے کثرت ہونے سے ترجیح نہیں ہوتی ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ جس آلہ سے زیادہ پیشاب برآمد ہو اسی کی طرف منسوب (۴) کیا جائے گا اور دونوں سے جو پیشاب نکلتا ہے وہ بھی برابر نکلے تو وہ بالاتفاق حُشی مشکل ہے۔ کذا فی الکافی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ اشکال بالغ ہونے سے پہلے ہے اور جب بالغ ہو گیا اور پورا ہو گیا تو یہ اشکال جاتا رہے گا کہ اگر اُس نے بالغ ہو کر ذکر سے جماع کیا تو وہ مرد ہے اسی طرح اگر اس نے جماع ذکر سے نہ کیا لیکن اُس کے داڑھی نکل آئی تو وہ مرد ہے کذا فی الذخیرہ۔ اسی طرح اگر اس کو مثل مردوں کے احتمال ہوا یا اس کی چھاتیاں مثل مردوں کے سینہ سے اُٹھی ہوئی نہ ہوئیں بلکہ برابر ہیں تو مرد ہے اور اگر مثل عورتوں کے اس کی چھاتیاں ابھرائیں یا اس کی چھاتیوں میں دودھ اتر آیا یا اس کو حیض آیا یا حمل رہا یا اس کی فرج سے اس کے ساتھ جماع کرنا ممکن ہو تو وہ عورت ہے اور اگر ان علامات میں سے بھی کوئی ظاہر نہ ہوئی تو وہ حُشی مشکل ہے اسی طرح اگر یہ علامات مردوں و عورتوں دونوں کی ظاہر ہوئیں تو بھی حُشی مشکل ہے کذا فی الہدایہ۔ خروج منی کا کچھ اعتبار نہیں ہے اس واسطے کہ منی جیسے مرد کے نکلتی ہے ویسی کبھی عورت کی بھی نکلتی ہے یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے اور فرمایا کہ یہ نہیں ہے کہ حُشی بعد بالغ ہونے کے بھی کسی حال میں مشکل رہے اس واسطے کہ یا تو اس کو حمل رہے گا یا حیض آئے گا یا اس کے داڑھی نہ نکلے گی یا عورتوں کے مثل اس کے چھاتیاں نکلیں گی اور اس سے اس کا حال ظاہر ہو جائے گا اور اگر ان میں سے کوئی بات نہ ہوگی تو وہ مرد ہے اس واسطے کہ عورتوں کے مانند چھاتیاں نہ ہونا اس امر کی دلیل شرعی ہے کہ وہ مرد ہے یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔

۱۔ قال المترجم کذا فی الہدایہ یہ مسئلہ آئندہ آتا ہے اس میں غور کرنا چاہئے ۱۲ (۱) یعنی پیشاب کے ۱۲ (۲) عورت کا اور مرد کا ۱۲ منہ

(۳) یعنی مذکر کہا جاسکتا ہے نہ مؤنث ۱۲ (۴) یعنی اگر ذخیرہ سے زیادہ پیشاب نکلے تو مذکر ہے اور نہ مؤنث ہے ۱۲ منہ

احکام خنثی کے بیان میں

خنثی مشکل کے بارہ میں اصل یہ ہے کہ امور دین میں جو احوط و اذوق ہو۔ اس کے حق میں اختیار کیا جائے اور جس حکم کے ثبوت میں شک ہو اس کے ثبوت کا حکم نہ دیا جائے اگر وہ امام کے پیچھے نماز کی جماعت میں کھڑا ہو تو عورتوں و مردوں کی صف کے بیچ میں کھڑا کیا جائے اور مردوں کے بیچ میں کھڑا نہ کیا جائے تاکہ ان کی نماز فاسد نہ ہو بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت ہو اور عورتوں کے بیچ میں کھڑا نہ کیا جائے تاکہ اس کی نماز فاسد نہ ہو بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ مرد ہو پس اگر وہ عورتوں کی صف میں کھڑا ہو گیا تو احتیاط اپنی نماز کا اعادہ کر لے بوجہ اس احتمال کے شاید وہ مرد ہو اور اگر مردوں کی صف میں کھڑا ہو گیا تو اس کی نماز پوری ہو گئی لیکن جو شخص اس کے دائیں اور بائیں اور اس کے پیچھے اس کے مقابلہ میں ہے یہ سب مرد اپنی نماز کو احتیاطاً اعادہ کر لیں بوجہ اس احتمال کے کہ شاید وہ عورت ہو اور وہ اپنی نماز کے قعدہ میں مثل عورتوں کے بیٹھے یہ کافی میں ہے اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ میرے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ وہ قاع^(۱) کے ساتھ نماز پڑھے یعنی بالغ ہونے سے پہلے ایسا کرے اور اگر اس نے بغیر قاع کے نماز پڑھی تو اس کو اعادہ کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا لیکن استحباً ایسا حکم دیا جاسکتا ہے۔ یہ سب اس وقت ہے کہ خنثی مذکور مرآتق^(۲) ہو بالغ نہ ہو اور اگر اس کی عمر اس قدر ہو گئی کہ جو شرع میں بالغ ہونے کا سن ہے اور مردوں و عورتوں کی کوئی علامت ظاہر نہ ہوئی پس اگر خنثی مذکور آزاد ہو تو بغیر قاع کے اس کی نماز جائز نہ ہوگی اور فرمایا کہ اس کو زیور پہننا مکروہ^(۳) ہے اور مراد یہ ہے کہ سن بلوغ تک پہنچ جانے کے بعد مکروہ ہے جب کہ اس میں کوئی ایسی بات ظاہر نہ ہو کہ جس سے اس کے عورت ہونے یا مرد ہونے پر استدلال کیا جائے اور اس کو ریشمی کپڑا پہننا بھی مکروہ ہے یہ تار خانہ میں ہے۔

اس کے حق میں یہ بھی مکروہ ہے کہ وہ مردوں یا عورتوں کے سامنے اپنا بدن کھولے اور مکروہ ہے کہ جو مرد یا عورت اس کی ذی رحم محرم نہ ہو اس کے ساتھ خلوت میں بیٹھے اور مکروہ ہے کہ وہ بغیر ذی رحم محرم کے سفر کرے اور اگر ایسے خنثی نے احرام باندھا حالانکہ اس کا سن قریب بلوغ ہے تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ مجھے اس کا علم نہیں^(۴) ہے کہ اس کا لباس^(۵) کیونکر ہوگا اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ عورتوں^(۶) کا لباس پہننے یہ کافی میں ہے اگر خنثی مذکور اپنے ذی رحم محرم کے ساتھ میں رات و دن کا سفر کرے تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے۔ پھر میں نے کہا کہ اس خنثی کا ختنہ عورت کرے گی یا مرد کرے گا تو اس میں دو صورتیں ہیں یا تو وہ سن قریب بلوغ تک پہنچ گیا ہوگا یا نہ پہنچا ہوگا پس اگر نہ پہنچا ہو تو چاہئے مرد ختنہ کرے یا عورت ختنہ کرے کچھ مضائقہ نہیں ہے کیونکہ خنثی مذکور یا لڑکی ہوگی یا لڑکا ہوگا پس اگر لڑکا ہو تو مرد کے ختنہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگر چہ وہ قریب بلوغ پہنچ گیا ہو پس جب کہ وہ قریب بلوغ پہنچا ہے تو بدرجہ اولیٰ کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر وہ لڑکی ہے تو بھی مرد کے ختنہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے کہ وہ قریب بلوغ پہنچی ہے اس واسطے کہ وہ قابل شہوت نہیں ہے اور شہوت ہی کے سبب سے فرج کی طرف نظر کرنا حرام ہے اور عورت کے ختنہ کرنے میں بھی کچھ مضائقہ نہیں ہے اس واسطے کہ وہ لڑکا ہے یا لڑکی ہے پس اگر لڑکی ہے تو عورت کے ختنہ کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اگر چہ وہ قریب بلوغ پہنچ گئی ہو کہ قابل شہوت ہو اور جب کہ وہ قریب بلوغ نہیں پہنچی ہے لائق شہوت نہیں ہے تو بدرجہ اولیٰ کچھ مضائقہ نہیں ہے اور

(۱) یعنی منہ ڈھکے ہوئے ۱۲ (۲) قریب بلوغ ۱۲ (۳) یعنی مکروہ تحریمی ۱۲ (۴) یعنی تحقیقی علم نہیں ہے ۱۲

(۵) یعنی احرام میں کیونکر لباس چاہئے ۱۲ (۶) کیونکہ اس میں بخوبی احتیاط ہے ۱۲

اگر وہ لڑکا ہے تو بھی یہی بات ہے کیونکہ وہ لائق شہوت نہیں ہے اور شہوت ہی کے سبب سے عورت کو مرد اجنبی کے جسم نہانی کا دیکھنا حرام ہے اور اگر وہ قریب بلوغ پہنچ گیا ہو تو اس کا ختنہ نہ مرد کرے گا نہ عورت کرے گی پس مرد اس وجہ سے نہ کرے گا کہ شاید وہ عورت ہو تو مرد کو اس کا ختنہ کرنا اور اس کی فرج کی طرف دیکھنا مباح نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ قریب بلوغ پہنچ گئی ہے اور قریب بلوغ عورت لائق شہوت ہوتی ہے پس مثل بالغہ عورت کے ہوگی اور بالغہ کا ختنہ مرد نہیں کرتا ہے پس عورت احبہ کو ایسے لڑکے کا ختنہ کرنا اور اس کا جسم دیکھنا حلال نہ ہوگا کیونکہ وہ مثل بالغ مرد کے ہے لیکن اس کا حیلہ وہ ہے جو امام محمدؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ اگر خنثی مذکور مالدار ہو تو اس کا ولی اس کے واسطے ایک ایسی باندی خریدے جو کا ختنہ جانتی ہو کہ وہ اس کا ختنہ کر دے پھر جب اس کا ختنہ کر دے تو پھر ولی اس کو فروخت کر دے اور اگر وہ تنگ دست ہو تو اس کا باپ اس کے واسطے اپنے مال سے ایسی باندی خریدے تاکہ اس کا ختنہ کر دے اور اگر اس کا باپ بھی تنگ دست ہو تو امام المسلمین اس کے ختنہ کے واسطے بیت المال سے ایسی باندی خرید فرما دے گا پھر جب اس کا ختنہ کر چکے تو امام المسلمین اس کو فروخت کرے اس کا ثمن بیت المال میں داخل کر دے گا اور اگر اس خنثی مذکور کا نکاح کر دیا جائے تاکہ اس کی جو رو اس کا ختنہ کر دے تو یہ کچھ مفید نہیں ہے اس واسطے کہ جب تک اس کا حال ظاہر نہ ہو کہ یہ مرد ہے یا عورت ہے تب تک نکاح موقوف رہے گا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ مرد ہو تو ایسی صورت میں نکاح جائز ہوگا اور شاید وہ عورت ہو تو نکاح ناجائز ہوگا اور درحالیکہ اس کا حال مشتبہ ہے تو نکاح موقوف رہے گا اور نکاح موقوف سے یہ امر مباح نہ ہوگا کہ جسم نہانی کی طرف نظر کرے اسی واسطے یوں فرمایا کہ اس کے واسطے ایک باندی خریدی جائے تاکہ وہ ختنہ کرے اور یہ نہ فرمایا کہ اس کے مال سے اس کا نکاح کیا جائے تاکہ اس کی عورت اس کا ختنہ کر دے ایسا ہی شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے اور شیخ ثمس الائمہ حلوائی نے ذکر کیا کہ امام محمدؒ نے یوں نہ فرمایا کہ اس کے مال سے اس کے واسطے ایک عورت نکاح میں لائی جائے یہ اس وجہ سے نہ فرمایا کہ جب تک اس کا حال ظاہر نہ ہو تب تک ہم اس کے نکاح کے صحیح ہونے کا یقین نہیں کر سکتے ہیں لیکن اگر باوجود اس کے ایسا کیا تو ٹھیک ہوگا اس واسطے کہ اگر خنثی مذکور عورت ہوگا تو جس عورت سے اس کا نکاح کیا گیا ہے اس کا دیکھنا عورت کا عورت کو دیکھنا ہو اور نکاح لغو ہو اور اگر وہ مرد ہے تو یہ دیکھنا ایسا ہوا کہ جیسے جو رو اپنے خاوند کے جسم نہانی کو دیکھے یہ محیط میں ہے۔

غسل خنثی کے مسائل

اگر اس کا حال کھلنے سے پہلے وہ مر گیا تو اس کو نہ مرد غسل دے گا اور نہ عورت بلکہ اس کو تیمم کروایا جائے گا پس اگر اس کو اجنبی نے تیمم کرایا تو ایک خرقہ سے تیمم کرائے اور اگر اس کی ذی رحم محرم نے اس کو تیمم کرایا تو بدون خرقہ کے اس کو تیمم کرادے اور ثمس الائمہ حلوائی نے فرمایا کہ ایک کوراہ میں کر کے اس کو غسل دیا جائے اور یہ سب اس وقت ہے کہ وہ قابل شہوت نہ ہو اور اگر طفل ہو تو چاہے اس کو مرد غسل دے اور چاہے عورت کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ جو ہرہ نیرہ میں ہے۔

نوع دیگر در مسائل نکاح

اور اگر اس خنثی کے بالغ ہونے سے پہلے اس کے باپ نے اس کو کوئی عورت بیاہ دی یا کسی مرد سے اس کا نکاح کر دیا تو نکاح موقوف رہے گا نہ نافذ ہوگا اور نہ باطل ہوگا اور دونوں ایک دوسرے کے وارث بھی نہ ہوں گے یہاں تک کہ خنثی مذکور کا حال ظاہر ہو پھر اگر اس کے باپ نے کسی عورت سے اس کا نکاح کیا پھر وہ بالغ ہوا اور اس میں مردوں کے علامات ظاہر ہوئے اور اس کے

نکاح کے جائز ہونے کا حکم دیا گیا لیکن اس عورت سے وطی نہ کر سکا تو اس کو ایک سال کی مہلت دی جائے گی جیسے اور مردوں کو جو اپنی عورت سے جماع نہیں کر سکتے ہیں ایک سال کی مہلت دی جاتی ہے میں نے پوچھا کہ ایک خنثی مشکل نے جو قریب بلوغ ہے ایسے ہی دوسرے خنثی مشکل سے باہم دونوں نے نکاح کیا بدین شرط کہ ایک ان میں سے مرد ہے اور دوسرا عورت ہے تو فرمایا کہ جب یہ معلوم ہے کہ دونوں مشکل ہیں تو نکاح موقوف رہے گا یہاں تک کہ دونوں کا حال کھلے کیونکہ جائز ہے کہ دونوں مرد ہوں پس مرد کا مرد سے نکاح ہوا اور ایسا نکاح باطل ہے اور نیز جائز ہے کہ دونوں عورت ہوں پس عورت کا عورت سے نکاح ہوا اور یہ بھی باطل ہے اور جائز ہے کہ ایک مرد اور دوسرا عورت ہو تو نکاح جائز ہوگا پس جب دونوں مشکل ہیں ان کا حال معلوم نہیں ہوتا ہے تو نکاح کے جواز و عدم جواز میں توقف کیا جائے گا یہاں تک کہ دونوں کا حال کھلے اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا قبل اشکال دفع ہونے کے مر گیا تو باہم وارث نہ ہوں گے اس واسطے کہ حال کھلنے سے پہلے نکاح موقوف ہے اور نکاح موقوف کی وجہ سے میراث ثابت نہیں ہوتی ہے کذا فی الذخیرہ۔ اگر یہ معلوم نہ ہو کہ یہ دونوں مشکل ہیں تو میں دونوں کا نکاح جائز رکھوں گا بشرطیکہ ان دونوں کے باپوں نے نکاح کر دیا ہو اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک کے باپ نے خبر دی کہ یہ مرد ہے اور دوسرے کے باپ نے خبر دی کہ عورت ہے اور دونوں میں سے ہر ایک کی خبر شرعاً مقبول ہے تا وقتیکہ اس کے برخلاف ظاہر نہ ہو بتائیں واجب ہوا کہ صحت نکاح کا حکم دیا جائے اور اگر دونوں کے باپ مر گئے پھر یہ دونوں مر گئے اور ہر ایک کے وارث نے گواہ قائم کئے کہ میرا ہی مورث شوہر تھا اور دوسرا زوجہ تھا تو میں اس میں سے کسی بات کا حکم نہ دوں گا یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔ پس میں نے پوچھا کہ اگر ایک فریق کے گواہ پہلے قائم ہوئے کہ ان کے موافق حکم ہو گیا پھر دوسرے فریق کے گواہ حاضر ہوئے تو فرمایا کہ دوسرے فریق کے گواہوں کو باطل کروں گا اور پہلا حکم قضاء بحال خود ثابت رہے گا اور اگر کسی مرد نے خنثی مشکل کا شہوت سے بوسہ لے لیا تو اس مرد کو جب تک اس خنثی مشکل کا حال ظاہر نہ ہو تب تک اس کی ماں سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔

نوع دیگر در حدود و قصاص

اگر کسی نے اس خنثی مشکل کو قبل بالغ ہونے کے تہمت لگائی یعنی قذف کیا یا خنثی مذکور نے کسی مرد کو قذف کیا تو قاذف پر حد شرعی واجب نہ ہوگی پس اگر خنثی مذکور قاذف ہو تو اس پر اس وجہ سے حد واجب نہ ہوگی کہ وہ لڑکا یا لڑکی نابالغ ہونے کی وجہ سے مرفوع القلم ہے اور اگر قاذف مرد ہو تو اس پر اس وجہ سے حد واجب نہ ہوگی کہ اس نے غیر محسن کو قذف کیا ہے اس واسطے کہ شرائط احسان قذف میں سے ایک شرط بالغ ہونا ہے جیسے اسلام اور اگر خنثی مذکور بعد سن بلوغ تک پہنچنے کے قذف کیا گیا لیکن ہنوز کوئی ایسی علامت ظاہر نہ ہوئی ہے جس سے استدلال ہو سکے کہ وہ مرد ہے یا عورت ہے پھر خنثی نے کسی مرد کو قذف کیا یا خنثی کو کسی مرد نے قذف کیا تو کتاب میں فرمایا کہ یہ اور صورت اول دونوں یکساں ہیں اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یکساں ہونے سے مراد یہ ہے کہ حق قذف خنثی میں یکساں ہیں کہ قاذف خنثی پر حد واجب نہ ہوگی نہ قبل بلوغ کے اور نہ بلوغ کے اس واسطے کہ خنثی مذکور اگر چہ بوجہ بلوغ کے محسن ہو گیا لیکن ہنوز اس میں کوئی ایسی علامت ظاہر نہ ہوئی جس سے اس کے مرد ہونے یا عورت ہونے پر استدلال کیا جائے پس جائز ہے کہ وہ عورت ہو اور جائز ہے کہ مرد ہو پس اگر وہ مرد ہو تو بمنزلہ محبوب لے کے ہے اور اگر عورت ہو تو

بمزلہ عورت رتقاء کے ہے اس واسطے کہ مثل عورت رتقاء کے اس سے بھی جماع نہیں کیا جاسکتا ہے اور جو شخص کہ مرد محبوب یا عورت رتقاء کو قذف کرے اُس پر حد واجب نہیں ہوتی ہے اور یکساں ہونے سے یہ مراد نہیں ہے کہ اگر خنثی خود قاذف ہو تو بھی یکساں ہے۔ اس واسطے کہ اگر خنثی قاذف ہو اور قبل بلوغ کے اس نے کسی کو قذف کیا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اور اگر بعد بلوغ کے قذف کیا تو اس پر حد واجب ہوگی اس واسطے کہ محبوب بالغ ہے یا رتقاء بالغ ہے اور محبوب بالغ و رتقاء بالغ نے اگر کسی کو قذف کیا تو اس پر حد واجب ہوگی پھر میں نے پوچھا کہ اگر خنثی مذکور نے بعد بالغ ہونے کے چوری (۱) کی تو فرمایا کہ اُس پر حد واجب (۲) ہوگی اور اگر کسی دوسرے نے اس کا دس درم قیمت کا مال چرایا تو چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا یہ محیط میں ہے۔

پھر میں نے پوچھا کہ اگر ایسے خنثی کے بالغ ہونے اور اس کا حال ظاہر ہونے سے پہلے کسی مرد یا عورت نے اس کا ہاتھ کاٹا تو فرمایا کہ اس کے ہاتھ کاٹنے والے پر قصاص عائد نہ ہوگا بخلاف اس کے اگر خنثی مذکور کو کسی مرد یا عورت نے عمد اُقتل کر دیا تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا پھر میں نے پوچھا کہ اگر اس خنثی نے کسی مرد یا عورت کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو فرمایا کہ اس کی مددگار برادری پر اس کا ارشاد واجب ہوگا اور اس پر قصاص واجب نہ ہوگا خواہ وہ صغیر یا بس بالغ ہو کہ ہنوز اس کا حال ظاہر نہ ہوا ہو پھر اگر ہنوز وہ نابالغ ہو تو اسکا ارشاد اسکی مددگار برادری پر واجب ہوگا اور اگر سن بلوغ کو پہنچ گیا ہو اور ہنوز اس کا حال نہ کھلا ہو اور اس نے عمد اُہاتھ کاٹا ہو تو اس کا ارشاد اس کے مال سے واجب ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر ایسا خنثی جہاد کے غازیوں میں مفروض (۳) کیا گیا تو جب تک اس کا حال نہ کھلے نہیں جائز ہے اور اگر لڑائی میں حاضر ہو تو اس کو ایک سہم بطور رضح (۴) دیا جائے گا یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔ پھر میں نے پوچھا کہ اگر وہ جہاد میں قید ہو کر آیا تو فرمایا کہ قبل بلوغ کے اور بعد بلوغ کے قتل نہ کیا جائے گا یہاں تک کہ اس کا حال ظاہر ہو پھر میں نے کہا کہ اگر وہ اسلام سے مرتد ہو گیا تو فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک قبل بلوغ کے اور بعد بلوغ کے قتل نہ کیا جائے گا پھر میں نے کہا کہ اگر وہ ذمی ہو تو فرمایا کہ اس پر اس کی ذلت کا خراج قائم نہ کیا جائے گا یہاں تک کہ وہ بالغ ہو اور اس کا حال کھلے۔ پھر میں نے کہا کہ وہ قسامت میں داخل کیا جائے گا تو فرمایا کہ قسامت میں داخل نہ کیا جائے گا نہ بالغ ہونے سے پہلے اور نہ بالغ ہونے کے بعد یہ ذخیرہ میں ہے۔

نوع دیگر در ایمان

ایمان جمع بعین بمعنی قسم ہے اک شخص نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی اور کہا کہ اول ولد جس کو تو جنے گی اگر وہ لڑکا ہو تو تجھ پر طلاق ہے یا اپنی باندی سے کہا کہ کہ اول ولد جس کو تو جنے اگر وہ لڑکا ہو تو آزاد ہے پس وہ یہ خنثی مشکل جنی تو فرمایا کہ اُس کی عورت پر طلاق نہ پڑے گی اور نہ اس کی باندی آزاد ہوگی جب تک کہ اس کا حال نہ کھلے یہی ہمارے علماء کا قول ہے پھر اگر اس کے بعد ظاہر ہوا کہ وہ لڑکا ہے تو اس کی عورت پر طلاق ہوگی اور اس کی باندی آزاد ہو جائے گی اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ لڑکی ہے تو باندی آزاد نہ ہوگی اور عورت مطلقہ نہ ہوگی اور اگر ایک شخص نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہے اور اس کا ایک غلام خنثی مشکل ہے تو آزاد نہ ہوگا اسی طرح اگر

(۱) یعنی شرعی حد سرقہ تک چوری کی ۱۲ منہ (۲) یعنی ہاتھ کاٹا جائے گا ۱۲ (۳) یعنی اس کے نام درج کیا گیا ۱۲

(۴) یعنی بطور عطا کے نہ بطور حصہ لگانے کے ۱۲

کہا کہ میری ہر باندی آزاد ہے تو یہ خنشی مشکل آزاد نہ ہوگا اور اگر اس شخص نے دونوں قولوں پر قسم کھائی یعنی ہر باندی و ہر غلام آزاد ہے تو یہ خنشی مشکل آزاد ہو جائے گا اور اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو میری عورت کو طلاق ہے پس اس نے اس خنشی مشکل کو خرید اتوا اس کی عورت کو طلاق نہ ہوگی اور اگر اس نے غلام و باندی دونوں کے خریدنے پر طلاق معلق کیا تو پھر ایسے خنشی کے خریدنے سے اس کی جو رو پر طلاق ہو جائے گی یہ تاتار خانہ میں ہے۔

نوع دیگر در اقرار خنشی کہ وہ مرد ہے یا عورت

یا اسکے باپ یا وصی نے ایسا اقرار کیا

اگر اس خنشی مشکل نے کہا کہ میں مرد ہوں یا کہا کہ میں عورت ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہوگا اور جب تک اس کا خنشی مشکل ہونا معلوم نہیں ہوا ہے تب تک اگر اُس نے کہا کہ میں مرد ہوں یا عورت ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہوگا اس واسطے کہ آدمی اپنی ذات کے واسطے امین ہوتا ہے اور جب تک امین کے قول کے خلاف ظاہر نہ ہو تب تک امین کا قول قبول ہوتا ہے پس جب اس کا خنشی مشکل ہونا معلوم نہیں ہوا ہے تو اس کے قول کے خلاف معلوم^(۱) نہ ہوا اور اگر اس خنشی کا باپ زندہ ہو اور اس نے کہا کہ یہ مرد ہے اور یہ بات فقط اُس کے قول سے ثابت ہوتی ہے تو فرمایا کہ اسی کا قول قبول ہوگا اسی طرح اگر اس نے کہا کہ یہ باندی ہے تب بھی یہی حکم ہے تا وقتیکہ یہ بات ثابت نہ ہو کہ یہ خنشی^(۲) مشکل ہے اور اگر یہ خنشی قریب بہ بلوغ پہنچا ہے اور اس کا باپ نہیں ہے اور اس کا وصی موجود ہے پس وصی نے اقرار کیا کہ یہ لڑکا ہے یا لڑکی تو اس کا قول قبول ہوگا بشرطیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ خنشی مشکل ہے اور اگر اس کا خنشی مشکل ہونا معلوم ہو تو وصی کے اقرار کی تصدیق نہ کی جائے گی یہ محیط میں ہے۔

مسائل شتی

ابواب و کتب متفرقہ کے مسائل جن کا تعلق کسی خاص کتاب سے نہیں

فرمایا کہ خنثی کی گواہی جائز نہیں ہے یہاں تک کہ وہ کہ بالغ ہو جائے اس واسطے کہ وہ لڑکا یا لڑکی ہے اور بعد بالغ ہو جانے کے اگر اس کا حال نہ کھلے تو گواہی کے حق میں اس کی گواہی میں توقف کیا جائے گا یہاں تک کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ مرد^(۱) ہے۔ میں نے پوچھا کہ اگر ایک شخص نے اس کے واسطے جو فلاں عورت کے پیٹ میں ہے ہزار درم کی وصیت کی بشرطیکہ لڑکا ہو اور پانچ سو درم کی وصیت کی اگر وہ لڑکی ہو پھر وہ عورت خنثی مشکل جنی تو فرمایا کہ اس کو پانچ سو درم دیئے جائیں گے اور پانچ سو درم رکھ چھوڑے جائیں گے یہاں تک کہ اس کا حال ظاہر ہو یا حال ظاہر ہونے سے پہلے وہ مر جائے پس اگر ظاہر ہوا کہ وہ مرد ہے تو باقی پانچ سو درم اس کو دے دیئے جائیں گے اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ عورت ہے تو یہ پانچ سو درم وارثان موصی کو واپس دیئے جائیں گے اسی طرح اگر حال ظاہر ہونے سے پہلے وہ مر گیا تو بھی باقی پانچ سو درم وارثان موصی کو واپس دیئے جائیں گے اور یہ ہمارے علماء کا قول ہے یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ گوئے آدمی کا اشارہ لکھ دینا وصیت و نکاح و طلاق و بیع و شراء و قصاص میں بیان کے ہے اور حد شرعی میں مثل بیان کے نہیں ہے بخلاف ایسے آدمی کے جس کی زبان بند ہو گئی ہو اس کے حق میں ایسا نہیں ہے اور جاننا چاہئے کہ اگر گوئے کو اس کا وصیت نامہ لکھ کر پڑھ سنایا گیا اور اس سے کہا گیا کہ ہم لوگ اس بات کے جو اس تحریر میں ہے تجھ پر گواہ ہیں پس اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا یعنی ہاں یا اس نے لکھ دیا کہ ہاں پس جب اس کی طرف سے کوئی ایسی بات پائی جائے جس سے سمجھا جائے کہ یہ اقرار کرتا ہے تو یہ جائز ہے اور اگر کسی شخص کی زبان بند ہو گئی اور اس کو وصیت نامہ پڑھ سنایا گیا پس اس نے سر سے اشارہ کیا کہ ہاں یا لفظ ہاں تحریر کر دیا تو یہ باطل ہے اور گوئے کا نکاح و طلاق و عتاق و خرید و فروخت جائز ہے اور جائز ہے کہ اس سے قصاص لیا جائے اور جائز ہے کہ اس کے واسطے قصاص لیا جائے مگر یہ سب اس شرط سے کہ وہ تحریر کرے یا ایسا اشارہ کرے جس سے مضمون سمجھ لیا جائے لیکن اس کی تحریر و اشارہ پر اس کو حد شرعی نہ ماری جائے گی اور نہ اس کے واسطے دوسرے کو حد شرعی کی سزا دی جائے گی۔

پھر واضح ہو کہ تحریر کرنا تین طرح کا ہوتا ہے اول مستعین مرسوم یعنی معنون ہو اور اس کے نقوش موافق رسم کے ظاہر ہوں اور ایسی کتابت بنا بر قول مشائخ و علماء کے حاضر و غائب کی حق میں بمنزلہ گفتگو و بیان کے ہے اور دوسری تحریر مستعین غیر مرسوم جیسے دیواریا درختوں کے پتوں پر تحریر کیا سو ایسی تحریر بدون بیان و گواہی کے حجت نہیں ہے اور سوم تحریر غیر مستعین جیسے ہوا یا پانی پر تحریر^(۲) کیا سو ایسی تحریر بمنزلہ کلام غیر مسموع^(۳) کے ہے پس اس سے کوئی حکم ثابت نہ ہوگا اور اگر ایک شخص ایک روز یا دو روز کسی امر عارض کی وجہ سے خاموش رہا پس اس نے ان میں سے کسی بات کا اشارہ کیا یا تحریر کیا تو تصرفات میں سے کسی تصرف کے حق میں اس کی طرف سے اس تحریر یا اشارہ کا اعتبار نہ ہوگا۔ مسئلہ ذبح کی ہوئی بکریوں میں مردار بکریاں بھی شامل ہیں پس اگر ذبح کی ہوئی بکریاں بہت ہوں تو ان میں تحریر^(۴) کر کے کھائے اور اگر مردار بکریاں زیادہ ہوں یا دونوں برابر ہوں تو تحریر سے نہ کھائے اور یہ حکم در صورت اختیار کی ہے

(۱) تو بشرط تقدیر میں قبول ہوئی ہے۔ (۲) یعنی غیر معنون ۱۲۔ (۳) سنا نہیں گیا ۱۳۔ (۴) دل سے توجہ کامل کرے مگر غائب جس طرح معلوم ہو اس پر عمل کرے۔

بایں طور کہ اس کو یہ یقین ذبح کی ہوئی بکری دستیاب ہوتی ہو اور اگر حالت ضروری ہو تو تخری کر کے کھائے (۱) خواہ ذبح کی ہوئی زیادہ ہوں یا دونوں برابر ہوں یا مردار زیادہ ہوں یہ کافی میں ہے۔ مسئلہ گیلہ تجس کپڑا ایک سو کھے پاک کپڑے میں لپیٹا گیا کہ اس کی تری اس پاک کپڑے میں ظاہر ہوئی لیکن ایسی نہیں ہے کہ اگر اس کو نچوڑا جائے تو نچوڑے تو پاک کپڑا تجس نہ ہوگا۔ مسئلہ ایک سری بکری کی خون میں لتھڑی ہوئی ہے کہ وہ آگ میں ڈال دی گئی یہاں تک کہ اس کا خون جل کر جاتا رہا پھر اس سے شور باپکا یا گیا تو جائز ہے اور جلادینا مشکل دھو ڈالنے کے ہے۔ مسئلہ سلطان نے مالک زمین کو خراج زمین دے دیا یعنی معاف کر دیا تو جائز ہے اور اگر عشر اراضی اسی کا کر دیا تو نہیں جائز ہے یہ کنز میں ہے اور یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو حنیفہؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ خراج و عشر دونوں صورتوں میں جائز نہیں ہے مگر فتویٰ امام ابو یوسفؒ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر ہے۔ مسئلہ خراج گزار لوگ اگر زراعت اراضی دادائے اخراج سے عاجز ہوئے تو امام المسلمین اس اراضی کو دوسروں کو اجرت پر دے دے گا یعنی جو لوگ زراعت کرنے پر قادر نہیں ان کی قراضی اجارہ پر دے دے گا اور اُس کی اجرت سے اپنا خراج وصول کر لے گا پھر اگر اجرت میں سے کچھ باقی بچا تو وہ مالکان اراضی کو دے دے گا اور اگر امام نے اس اراضی کا اجارہ پر لینے والا کوئی شخص نہ پایا تو اس اراضی کو ایسے خریدار کے ہاتھ فروخت کر دے گا جو زراعت کرنے پر قادر ہے پھر جب فروخت کر دیا تو پچھلا خراج اس کے ثمن سے وصول کر لے گا اگر پچھلا خراج باقی ہو اور جو کچھ بچے وہ مالکان اراضی کو دے دے گا۔ پھر مشائخؒ نے فرمایا کہ یہ امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کا قول ہے اس واسطے کہ صاحبین کے نزدیک قاضی کو اختیار ہے کہ مدیوں کا مال بعوض قرضہ و نفقہ کے فروخت کر دے اور امام اعظمؒ کے نزدیک ایسا اختیار نہیں ہے پس قاضی اس کو فروخت نہ کرے گا بلکہ مالکان اراضی کو حکم دے گا کہ وہ خود اس کو فروخت کریں اور بعض نے فرمایا کہ یہ بالاتفاق سب کا قول ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔

مسئلہ اگر روزہ رکھنے میں قضاے رمضان کی نیت کی اور وہ دن کا تعین نہ کیا تو صحیح ہے اگرچہ دو رمضانوں سے ہو جیسے قضاے نماز صحیح ہے اگرچہ اس نے قضاے اول یا آخر نماز یا آخر نماز جو اس پر ہے نیت نہ کی ہو یہ کنز میں لکھا ہے اور یہی قول مشائخ کا ہے اور اس میں یہ ہے کہ ایک ہی رمضان سے صحیح ہوگا اور دو رمضان سے صحیح (۲) نہ ہوگا تا وقتیکہ وہ نیت میں اس طرح تعین نہ کرے کہ یہ فلاں سنہ کے رمضان کا ہے اسی طرح نماز میں بھی مطلقاً قضاے نماز کی نیت سے جائز نہ ہوگی تا وقتیکہ نماز کی اور دن کی تعین نہ کرے بایں طور کہ نماز ظہر روز چہار شنبہ مثلاً اور اگر اس نے اس طرح نیت کی ہے کہ یہ قضا اُس ظہر کی ہے جو سب سے اول اس سے قضا ہو کر اس پر واجب رہی ہے یا سب سے آخر قضا ہو کر اس کی قضا اس پر واجب ہے تو یہ جائز ہوگی یہ تبیین میں ہے۔ مسئلہ روزہ دار کے منہ میں بہت سے آنسو بھرے ہوئے یہاں تک کہ اس نے ان کی تمکینی کا مزہ زبان پر پایا پھر وہ ان کو نگل گیا تو روزہ فاسد ہو جائے گا اور اگر تھوڑے آنسو ہیں جیسی قطرہ دو قطرہ تو فاسد نہ ہوگا۔ مسئلہ اگر کوئی شخص صائم اپنے معشوق کا تھوک نکل گیا تو روزہ توڑنے کا کفارہ ادا کرے اور اگر محبوب کا تھوک نہ ہو کسی غیر کا ہو تو کفارہ نہ ہوگا۔ مسئلہ بعض حاجی اگر حج میں قتل کئے گئے تو ایسے شخص کے لیے جس پر حج فرض ہوا ہے ترک کرنے کا یہ عذر ہے۔ مسئلہ اگر مادہ خرفروخت کی توبیخ میں اس کا بچہ داخل نہ ہوگا۔ مسئلہ جس عقار میں تنازع ہے وہ قابض کے قبضہ سے نہ نکالا جائے گا جب تک کہ مدعی گواہ پیش نہ کرے۔ مسئلہ جو عقار جس قاضی کی ولایت میں نہیں ہے اس کی بابت اس قاضی کا حکم قضا صحیح نہ ہوگا۔ مسئلہ اگر قاضی نے کسی مقدمہ میں گواہی گواہان حکم دیا پھر فرمایا کہ میں نے اپنے حکم سے رجوع کیا یا

۱۔ یعنی ایک شخص پر دو سال کے رمضانوں کی قضا ہے پس اُس نے مطلقاً قضاے رمضان کی نیت کی کسی رس کے رمضان کی تعین نہ کی تو بھی روزہ قضاے رمضان کا ہو جائے گا ۱۲ منہ (۱) یعنی اگر اس کی تخری میں وہ مذکورہ معصوم ہو تو کھائے ۱۲ منہ (۲) یعنی اگر ایک ہی رمضان کی قضا اُس پر ہے تو مطلق قضاے رمضان کی نیت سے روزہ قضاے رمضان ہوگا ۱۲ منہ

مجھے اس کے سوائے اور امر ظاہر ہوا ہے یا میں گواہوں کی تلبیس (۱) میں پڑ گیا میں نے اپنا حکم باطل کر دیا ایسے ہی اور الفاظ کہے تو اس کا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور جو حکم اس نے دیا ہے اگر بعد دعویٰ صحیحہ و گواہی مستقیمہ کے حکم دیا ہے تو برابر نافذ رہے گا۔ مسئلہ چند لوگوں کو چھپا دیا پھر ایک شخص سے کوئی بات پوچھی اور اس نے اس کا اقرار کیا اور یہ لوگ اس کو دیکھ رہے ہیں اور اس کا کلام سنتے ہیں حالانکہ جو شخص اقرار کر رہا ہے وہ ان لوگوں کو نہیں دیکھتا ہے تو ان لوگوں کو گواہی دینا جائز ہے اور اگر انہوں نے اس کا کلام سنا اور اس کو دیکھتے نہ تھے تو ان کو گواہی دینا جائز نہیں ہے۔ مسئلہ ایک شخص نے ایک عقار فروخت کیا درحالیکہ اس کے بعض اقارب حاضر تھے کہ بیع واقع ہونے کو جانتے تھے پھر ان اقارب میں سے کسی نے بیع مذکور کا دعویٰ کیا تو سماعت نہ ہوگی۔ مسئلہ ایک عورت نے اپنا مہر اپنے شوہر کو ہبہ کر دیا پھر وہ مر گئی اور اس کے وارثوں نے شوہر سے اس کے مہر کا مطالبہ کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہبہ اس کے مرض الموت میں واقع ہو اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ نہیں بلکہ اس نے صحت میں ہبہ کیا ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھ کو فلاں چیز کی بیع کے واسطے وکیل کیا پس وہ خاموش رہا تو وہ وکیل ہو گیا۔ مسئلہ اپنی جو رو کو خود اپنی طلاق (۲) دینے کے واسطے وکیل کیا تو اس کو وکالت سے معزول نہیں کر سکتا ہے۔ مسئلہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھ کو فلاں کام کے واسطے بدین شرط وکیل کیا کہ جب میں تجھ کو معزول کروں تو تو میرا وکیل ہے تو ایسے وکیل کے معزول کرنے کے واسطے یوں کہے کہ میں نے تجھے معزول کیا پھر تجھے معزول کیا یہ کنز میں لکھا ہے۔

☆ شرط فاسد کا موجود ہونا عقد کو کن صورتوں میں باطل کرتا ہے ☆

اگر یوں کہا کہ بدین شرط کہ ہر گاہ میں تجھ کو معزول کروں تو تو میرا وکیل ہے تو معزول کرنے میں یوں کہے کہ میں نے اپنی وکالت المعلقہ (۳) سے رجوع کیا اور تجھ کو اپنی وکالت منسوخ (۴) سے معزول کیا اور بعض نے فرمایا کہ اس کے معزول کرنے میں یوں کہے کہ ہر گاہ میں تجھ کو وکیل کروں تو تو معزول ہے لیکن قول اول اوجہ ہے یہ تبیین میں لکھا ہے۔ مسئلہ شرط فاسد موجود ہونا اور عوض کا مجہول ہونا اگر عقد بیع و اجارہ و ہزارہ و دعویٰ مال سے صلح میں ہو تو ان کو باطل کرتا ہے اور اگر عقد نکاح و خلع و قتل عمد سے صلح میں ہو تو ان کو باطل نہیں کرتا ہے اور عقد کتابت بسبب عوض مجہول ہونے کے فاسد ہو جاتی ہے بشرطیکہ عوض میں جہالت سے حد گذر گئی ہو اور شرط فاسد لگانے سے کتابت باطل نہیں ہوتی ہے پس یہ سب تین قسم کے عقود ہوئے پس اگر دو چیزوں کو جمع کیا اور عقد قبول کرنے والے نے دونوں میں سے ایک میں عقد قبول کیا پس قسم اول کے عقود میں یہ عقد صحیح نہ ہوگا خواہ دونوں چیزوں میں سے ہر ایک چیز کا عوض بیان کر دیا ہو یا بیان نہ کیا ہو اور دوسرے قسم کے عقود میں بہر حال صحیح ہوگا اور تیسرے قسم کے عقود میں اگر ہر ایک کا عوض علیحدہ بیان کر دیا تو صحیح ہوگا ورنہ صحیح نہ ہوگا۔

☆ مثال ☆

ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ یہ دونوں غلام ہزار درم کے عوض بیچے یا اس سے زیادہ کہا کہ بدین قرار داد کہ ان دونوں میں سے ہر ایک غلام بعض پانچ سو درم کے ہے پس اس نے دونوں میں سے ایک کا عقد قبول کیا تو صحیح نہیں ہے اسی طرح اگر اس نے دو چیزوں کو اجارہ دیا پس اس نے ایک کا عقد قبول کیا یا کہا کہ میں نے تجھ سے اس قرار داد پر مقاسمہ کیا کہ یہ اور وہ میرے واسطے اور یہ اور وہ تیرے واسطے ہے۔ پس اس نے ایک میں عقد قبول کیا تو صحیح نہیں ہے اور اسی طرح اگر بیع و اجارہ میں یا بیع

۱۔ وکالت معلقہ جو شرطیہ ہو اور وکالت منسوخہ جو با شرط ہو ۱۲ منہ ۲۔ جس وکالت میں کوئی شرط نہ ہو ۱۲ (۱) یعنی دھوکا کھایا ۱۲

(۲) یعنی جو رو اپنے آپ کو طلاق دے دے ۱۲ منہ (۳) مثلاً اگر ایسا ہو تو وکیل ہے ۱۲ (۴) اور وکیل کا فلاں ہے ۱۲

قسمت یا اجارہ و قسمت میں جمع کیا یا سب میں جمع کیا یا مجمل رکھایا تفصیل کر دی۔ پس اس نے ایک میں عقد قبول کیا تو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ یہ عقد فاسد شرط لگانے سے باطل ہو جاتے ہیں اور جید کے ساتھ ردی کے ملانے کی عادت جاری ہے پس ایک کا قبول کرنا دوسرے کے صحت قبول کے واسطے شرط ہوا پس جب اُس نے فقط ایک کا عقد قبول کیا تو یہ شرط فاسد ہوئی اور اگر دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی یہ دونوں باندیاں بعوض ہزار درم مہر کے تیرے نکاح میں دیں پس اس نے فقط ایک باندی کا نکاح قبول کیا یا اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ میں نے تم دونوں کو ہزار درم پر خلع کر دیا پس فقط ایک جو رو نے قبول کیا یا اس نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ میں نے تم دونوں کو بعوض ہزار درم کے آزاد کیا پس دونوں میں سے فقط ایک نے قبول کیا کہ یا دو شخصوں کا ایک شخص پر قصاص واجب ہوا پس دونوں نے اس سے کہا کہ ہم دونوں نے تجھ سے ہزار درم پر صلح کی پس اُس نے فقط ایک کی صلح قبول کی تو صحیح ہے کیونکہ یہ عقد شرط فاسد لگانے سے باطل نہیں ہوتے ہیں اور اگر اس نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ میں نے تم دونوں کو ہزار درم پر مکاتب کیا پس دونوں میں سے ایک نے عقد قبول کیا تو صحیح نہیں ہے اور اگر اس نے مال کی تفصیل کر دی پس دونوں میں سے ایک نے قبول کیا تو اس کا عقد کتابت صحیح ہو جائے گا اور اگر اس نے درمیان نکاح و بیع یا اجارہ کے جمع کیا پس قبول کرنے والے نے ایک کو قبول کیا پس اگر اس نے نکاح کو قبول کیا تو صحیح ہے اور اگر بیع یا اجارہ کو قبول کیا تو صحیح ہے اور علیٰ ہذا ان دونوں کا سوائے اس قسم کے دوسرے عقد کو بھی اسی پر قیاس کرنا چاہئے اور اگر اس نے کتابت و طلاق یا عتاق کو جمع کیا پس اگر اس نے طلاق یا عتاق کو قبول کیا تو صحیح ہے خواہ عوض مجمل رکھا ہو یا تفصیل کر دی ہو اور اگر اُس نے کتابت کو قبول کیا پس اگر عوض کی تفصیل کر دی ہے تو صحیح ہے اور اگر مجمل رکھا ہے تو صحیح نہیں ہے۔

مسئلہ ایک شخص کے پاس زمین ہے کہ وہ اس زمین میں زراعت کر کے اس کا غلہ حاصل کرتا ہے یا دکان ہے کہ اس کا کرایہ حاصل کرتا ہے اور یہ حاصلات اس کے اور اس کی عیال کے واسطے کافی ہے تو اُس کو زکوٰۃ لینی حلال نہیں ہے اور نہ حلال ہے۔ مسئلہ ایک عورت نے اپنے خاوند کو اپنے پاس آنے سے ازراہ سرکشی منع کیا اور روکا پس خاوند نے اس کو دو طلاق دے دیں پھر اس کو تین طلاق بعوض ہزار درم کے دے دیں تو پورے ہزار درم بمقابلہ ایک (۱) طلاق باقی کے ہوں گے مسئلہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ اے میرے سردار یا اپنی باندی سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں تو وہ آزاد نہ ہوگی۔ مسئلہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں ایسا فعل کروں یا دایمیکہ میں بخارا میں ہوں تو میرا غلام آزاد ہے پھر وہ بخارا سے باہر چلا گیا پھر بخارا میں لوٹ آیا پھر یہی فعل کیا تو قسم جھوٹی نہ ہوگی۔ مسئلہ اگر ایک مدعی نے کہا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں پھر وہ گواہ لایا یا گواہوں نے کہا کہ ہمارے پاس بات کی گواہی نہیں ہے پھر انہوں نے گواہی دی تو گواہی مقبول (۲) ہوگی اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ نہیں قبول ہوگی لیکن اصح قول امام ابو حنیفہ کا ہے۔ مسئلہ زید نے عمرو کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا پھر زید نے کہا کہ میں نے اپنے اقرار میں جھوٹا تھا تو عمرو سے قسم لی جائے گی کہ تو قسم کھا کہ زید نے جو کچھ تیرے واسطے اقرار کیا ہے اس میں وہ جھوٹا نہ تھا اور تو جو کچھ اس پر دعویٰ کرتا ہے یہ ناحق نہیں ہے یہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ہے اور امام ابو حنیفہ و امام محمدؒ کے نزدیک زید کو حکم دیا جائے گا کہ جو کچھ اس نے عمرو کے واسطے اقرار کیا ہے وہ عمرو کو سپرد کرے لیکن فتویٰ امام ابو یوسفؒ کے قول پر ہے یعنی عمرو سے قسم لی جائے گی۔ مسئلہ اگر ایک شخص نے کہا کہ علی عشرۃ دراهم الاثلثۃ ازلا درہما یعنی مجھ پر دس درم الا تین درم الا ایک درم ہیں تو اُس پر آٹھ درم واجب ہوں گے اور اگر کہا کہ الا سبعة الا خمسة الاثلثۃ الا درہما یعنی مجھ پر دس درم الا سات درم الا پانچ درم الا تین درم الا ایک درم ہیں تو اس کے ذمہ چھ درم لازم ہوں گے۔ مسئلہ اگر ایک نانوائی نے بزازوں کے بیچ میں اپنی دکان رکھی تو اس کو منع کر دیا جائے گا اسی طرح جو ضرر عام نظر آتا ہو اس میں یہی حکم ہے۔ مسئلہ اگر عام راستہ سے کچھ مسجد کر دیا گیا یا مسجد میں

سے کچھ عام راستہ کر دیا گیا تو صحیح ہے۔ مسئلہ ایک شہر کے لوگوں نے ختنہ کرانا چھوڑ دیا تو امام المسلمین ان سے لڑے (۱) گا۔ مسئلہ دسترخوان پر بھرے ہوئے ہاتھ یا چھری کو روٹی سے رگڑ کے صاف کرنا مکروہ ہے اور پیالہ و نمکدان کے نیچے روٹی رکھنا مکروہ ہے اور اگر روٹی آگنی ہو تو سالن کا انتظار کرنا مکروہ ہے اور گرم کھانا کھانا اور کھانے کو سونگھنا اور اس کو پھونکنا مکروہ ہے یہ کافی میں لکھا ہے۔ مسئلہ بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط ہے بشرطیکہ جس پر صلح واقع ہوئی ہے وہ دین ہو یعنی ایسی چیز ہو جو معین نہیں ہے ذمہ ثابت ہے اور جس چیز سے صلح واقع ہوئی ہے وہ بھی دین ہو مثلاً دیناروں یا اور کسی چیز سے جو ذمہ ثابت ہے درموں پر صلح واقع ہوئی تو قبضہ دارا ہم شرط ہے اور اگر دین بمقابلہ دین نہ ہو تو قبضہ شرط نہیں ہے۔ مسئلہ ایک شخص نے ایک طفل پر دار کا دعویٰ کیا پس طفل کے باپ نے مدعی سے بعض کسی قدر مال طفل مذکور کے صلح کر لی پس اگر مدعی کے پاس گواہ ہوں تو صلح جائز ہے بشرطیکہ دار کی قیمت کے برابر مال پر یا اس قدر زیادتی کے ساتھ صلح کی ہو جیسے لوگ اپنے انداز کرنے میں برداشت کر جاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں یا ہوں مگر گواہ عادل نہ ہوں تو صلح جائز نہ ہوگی اور اگر صغیر کی طرف سے اس کا باپ مدعی ہو پس اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو چاہے جس طرح صلح کر لے جائز ہے اور اگر اس کے پاس گواہان عادل ہوں تو جہی صلح جائز ہوگی کہ جب اس چیز متدعویہ کی قیمت کے برابر مال پر یا صرف اس قدر کمی پر جیسے لوگ اپنے انداز میں برداشت کر جاتے ہیں صلح واقع ہوئی ہو اور باپ کے وصی کا حکم اس بارہ میں مثل باپ کے ہے۔ مسئلہ جس شخص کو خلیفہ نے مسلمانوں کا امام مقرر کیا ہو اس کو اختیار ہے کہ راستہ کے رقبہ میں سے کسی شخص کو کاٹ دے بشرطیکہ راستہ ایسا تنگ نہ ہو جائے جو آنے جانے والوں کے حق میں مضر ہو۔

مسئلہ اگر کسی شخص کو سلطان نے مصادرہ کیا مگر اس کے ساتھ یہ تعین نہیں کیا کہ اپنا مال فروخت کر دے اور اس نے اپنے مال فروخت کیا تو بیع صحیح ہوگی۔ مسئلہ ایک مرد نے اپنی جو رو کو مار پیٹ سے دھمکایا حتیٰ کہ اس عورت نے اس کو اپنا مہر ہبہ کر دیا تو صحیح نہ ہوگا بشرطیکہ شوہر اس کے مارنے پر قادر ہو اور اگر جو رو کو خلع کرانے پر باکراہ مجبور کیا تو طلاق واقع ہو جائے گی اور مال واجب نہ ہوگا اور اگر جو رو نے کسی شخص کو اپنے قرض خواہوں میں سے اپنے شوہر پر ال کی اترائی کر دی پھر شوہر کو اپنا مہر ہبہ کر دیا تو صحیح نہیں ہے۔ مسئلہ اگر کسی نے اپنی ملک میں کنواں کھودایا چہ بچہ بتایا جس سے اس کے پڑوسی کی دیوار سیل گئی اور اس نے حاکم کے حضور میں اس سے مطالبہ کیا کہ کنواں یا چہ بچہ اس جگہ سے تبدیل کر کے دوسری جگہ بنا دے تو وہ ایسا کرنے پر مجبور نہ کیا جائے گا اور اگر اس سے پڑوسی کی دیوار گر گئی تو وہ ضامن نہ ہوگا۔ مسئلہ شوہر نے اپنے مال سے اپنی جو رو کی اجازت سے جو رو کے دار میں عمارت بنائی تو عمارت اس کی جو رو کی ہوگی اور جو خرچہ پڑا ہے وہ اس عورت پر قرضہ ہوگا اور اگر شوہر نے اپنے واسطے بدون اجازت جو رو کے بنائی ہو تو عمارت اس شوہر کی ہوگی اور اگر عمارت مذکورہ بدون اجازت جو رو کے واسطے بنائی تو عمارت مذکورہ جو رو کی ہوگی اور اس کا شوہر اس کام میں مصلوع (۲) ہوگا پس اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنی جو رو سے اس کا خرچہ واپس لے مسئلہ اگر ایک شخص نے اپنے قرض دار کو پکڑا اور اس کے ہاتھ سے قرض دار مذکور کو کسی شخص نے چھڑا دیا۔ پس قرض دار کے بھاگ جانے سے چھڑانے والا ضامن نہ ہوگا۔ مسئلہ ایک شخص کے ہاتھ میں دوسرے کا مال ہے اس سے سلطان نے کہا کہ تو یہ مال دے دے ورنہ تیرا ہاتھ کاٹ ڈالوں گا یا تجھ کو پچاس کوزے ماروں گا پس اس نے دے دیا تو دینے والا ضامن نہ ہوگا۔ مسئلہ ایک شخص نے جنگل میں منجبل لگایا تاکہ اس سے حمار وحشی کو شکار کرے اور اس پر بسم اللہ اکبر پڑھ دیا پھر دوسرے روز آیا (واضح ہو کہ دوسرے روز کی قید اتفاقی ہے چاہے تیسرے روز آئے) اور حمار وحشی کو اس دم مرا ہوا پایا تو حلال نہ ہوگا اس واسطے کہ اس کی شرط نہیں پائی گئی اور اگر اس کو مجروح مردہ پایا تو کھایا جائے گا یہ تمین میں

(۱) یعنی اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان سے لڑائی واجب ہے ۱۲ منہ (۲) یعنی بطور احسان اس نے ایسا کیا ہے ۱۲

ہے۔ مسئلہ بکری کے جنس سے حلال کرنے کے بعد مادہ کی فرج وخصیہ وغدہ و مثانہ و پتہ و خون مسفوخ و ذکرو حرام مغز کھانا مکروہ ہے یہ کنز میں ہے۔ مسئلہ قاضی کو روا ہے کہ وہ غائب اور طفل کا مال اور لقطہ کو کسی کو قرض دے دے۔ مسئلہ ایک لڑکا ایسا ہے کہ اس کا شفقہ کھلا ہوا ہے کہ اگر اسکو کوئی دیکھے تو گمان کرے کہ یہ ختنہ کیا ہوا ہے اور ایسی حالت ہے کہ اگر اس کی کھال کاٹی جائے تو بڑی سختی ہوگی تو اس کا ختنہ کرنا چھوڑ دیا جائے گا جیسے کہ جوان آدمی مسلمان ہو اور اہل بصیرت نے کہا کہ یہ ختنہ کرانے کی ایذا کا متحمل نہ ہوگا تو اس کا ختنہ چھوڑ دیا جاتا ہے اور ختنہ کا (۱) وقت ساتواں برس ہے اور عورت کا ختنہ کرنا سنت نہیں ہے بلکہ یہ امر مردوں کے واسطے مکرمات ہے کہ اس سے جماع میں زیادہ لذت حاصل ہوتی ہے اور بعض نے کہا کہ سنت ہے۔ مسئلہ صغیر کو داغ دے کر یا قرحہ وغیرہ چیر کر علاج کرنا جائز ہے اور نیز لڑکیوں کے کان چھیدنا جائز ہے مگر لڑکوں کے کان چھیدنا نہیں جائز ہے مسئلہ حاملہ عورت ایسا فعل نہ کرے جو بچہ کو مضرت ہو اور اس کو بچنے لگوانا نہ چاہئے جب تک کہ بچہ پیٹ میں نہ پھرے اور جب پیٹ میں بچہ پھرنے لگے تو مضائقہ نہیں ہے لیکن زمانہ ولادت قریب نہ ہو اور جب زمانہ ولادت قریب ہو تو بچہ نہ لگوائے۔ جب تک حاملہ رہے تب تک فصد بالکل نہ کرائے اسی طرح بہائم کا داغ دینا اور نشتر دینا وغیرہ جو علاج ان کو نافع ہو جائز ہے اور جو جانور ضرر پہنچاتا ہو جیسے کٹہا اور بلی اگر کبوتر و مرغیاں کھا جاتی ہو تو اس کو مار ڈالنا جائز ہے مگر بلی کو ذبح کر دے اس طرح نہ مار ڈالے۔

گھوڑ دوڑ، اونٹ دھوڑ، میراتھن وغیرہ یہ شرطوں کی حقیقت ☆

مسئلہ سابقہ یعنی آگے نکل جانے و جیت جانے کی بازی لگانا گھوڑے یا اونٹ یا پیدل دوڑنے میں یا تیر اندازی میں جائز ہے مگر دونوں طرف سے مال دینے کی شرط کرنا حرام ہے لیکن ایک طرف سے حرام نہیں ہے اور جانبین سے مال کے شرط کی صورت یہ ہے کہ زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میرا گھوڑا آگے نکل جائے تو میرے واسطے تجھ پر سودرم ہوں گے اور اگر تیرا گھوڑا آگے نکل جائے تو تیرے واسطے مجھ پر سودرم ہوں گے تو یہ قرار ہے پس نہیں جائز ہے اور اگر ایک طرف سے شرط کی مثلاً کہا کہ اگر میں جیت جاؤں تو میرا تجھ پر کچھ نہ ہوگا اور اگر تو جیت جائے تو تیرے واسطے مجھ پر سودرم واجب ہوں گے تو یہ استحسانا جائز ہے مگر سوائے ان چار مذکورہ بالا کے خیر وغیرہ میں ایسی بازی نہیں جائز ہے اگرچہ مال کی شرط ایک ہی طرف سے ہو پھر مذکورہ بالا میں جائز ہونے کی شرط یہ ہے کہ جو انتہار کمی ہے وہ ایسی ہو کہ گھوڑا وہاں تک پہنچنے کا احتمال رکھتا ہو مثلاً سوکوس کی دھاپ نہ ہو اور نیز یہ شرط ہے کہ دونوں گھوڑوں کی نسبت یہ احتمال ہو کہ شاید یہ نکل جائے یا وہ نکل جائے اور اگر ایسا ہو کہ یہ بات معلوم ہو کہ دونوں میں سے ایک گھوڑا فلاں ضرور آگے نکل جائے گا تو یہ جائز نہ ہوگی اور اگر زید و عمرو نے چاہا کہ دونوں طرف سے مال کی شرط کریں اور انہوں نے تیسرے شخص بکر محلل کو اپنے درمیان ڈال دیا کہ اس کے ساتھ دونوں طرف سے مال شرط نہ کیا تو اس حیلہ سے جائز ہوگا بشرطیکہ بکر کا گھوڑا ان دونوں کے گھوڑوں کے ہمسر ہو کہ شاید آگے نکل جائے یا شاید پچھڑ جائے اور اگر یہ معلوم ہو کہ خواہ مخواہ آگے نکل جائے گا یا پچھڑ جائے گا تو جائز نہ ہوگا اور تیسرے شخص کے درمیان میں داخل کرنے کی یہ صورت ہے کہ دونوں ایک تیسرے سے یہ کہیں کہ اگر ہم دونوں سے آگے نکل گیا تو ہم دونوں کے مال تجھ کو ملیں گے اور اگر ہم دونوں تجھ سے آگے نکل گئے تو ہمارے واسطے تجھ پر کچھ نہ ہوگا لیکن جو شرط ہم دونوں میں ہے وہ بحالہ باقی رہے گی اور وہ یہ ہے کہ ہم دونوں میں سے جو شخص آگے نکل جائے گا اس کے واسطے دوسرے پر اس قدر مال ہوگا پس اگر بکر دونوں پر غالب ہو تو دونوں مال لے لے گا اور اگر یہ دونوں غالب ہوئے تو اس پر کچھ نہ ہوگا لیکن دونوں میں سے جو غالب ہو وہ دوسرے سے مال مشروط لے گا۔ مسئلہ اور اگر کسی شخص نے چند سواروں یا دو سواروں سے یہ کہا کہ تم میں سے جو شخص آگے نکل جائے گا

اس کو اپنے مال سے اس قدر دوں گایا اُس نے تیر اندازوں سے کہا کہ جس کا تیر نشانہ پر پڑے گا اس کو اس قدر دوں گا تو یہ جائز ہے اور علی ہذا اگر فقہوں نے کسی مسئلہ میں باہم بحث کی پھر ان کے واسطے یہ شرط کی گئی کہ جو شخص ان میں سے حکم صواب پائے گا اس کو اس قدر پیش کیا جائے گا تو یہ جائز ہے بشرطیکہ دو فقیہ دونوں طرف سے ایسی شرط نہ کریں اور واضح رہے کہ باب مسابقہ میں جواز سے یہ مراد ہے کہ یہ حال ہے اور یہ مراد نہیں ہے کہ جیت جانے والے کو استحقاق حاصل ہوگا یعنی دوسرے پر مال واجب ہوگا حتیٰ کہ اگر ہار جانے والے نے مال دینے سے انکار کیا تو قاضی اس پر جبر نہ کرے گا اور اس پر مال کی ڈگری نہ کرے گا۔ مسئلہ سوائے انبیاء و ملائکہ کے دوسرے پر درود نہ بھیجا جائے گا لیکن انبیاء کی جمعیت میں ہو سکتا ہے۔ مثلاً یوں کہے کہ اللہم صلی علی محمد و آلہ وصحبہ اور مثل اس کے دوسری مثالیں ہو سکتی ہیں۔ مسئلہ علماء نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ترحم کی دعا کرنے میں اختلاف کیا ہے مثلاً یوں کہے کہ اللہم ارحم محمدًا صلی اللہ علیہ وسلم سو بعض نے فرمایا کہ یہ جائز ہے اور بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے حق میں اولیٰ یہ ہے کہ رضی اللہ عنہم کہہ کر دعا کرے اور تابعین کے حق میں رحمت کی دعا کرے کہ رحمہم اللہ تعالیٰ اور جو تابعین کے بعد رہیں ان کے واسطے مغفرت و تجاوز کی دعا کرے کہ غفر اللہ لہم و تجاوز عنہم مسئلہ ہاسم نور روز و مہرگان عطا کرنا جائز نہیں ہے اور صاحب جامع اصغر نے فرمایا کہ اگر نور روز کے روز دوسرے مسلمان کو بد یہ بھیجا مگر اس نے اس روز کی تعظیم کی غرض سے نہیں بھیجا بلکہ لوگوں کی عادت کے طور پر بھیج دیا تو اس کو کافرنہ کہا جائے گا لیکن اس روز خاصہ ایسا نہ کرنا چاہئے اس روز سے پہلے ایسا کرے یا اس کے بعد ایسا کرے تاکہ اس قوم ناہنجار کے ساتھ مشابہت نہ ہو مسئلہ ٹوپی پہننے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ مسئلہ سیاہ کپڑا پہننا اور عمامہ کا چھوڑ پیٹھ کی طرف دونوں کندھوں کے بیچ میں آدمی پیٹھ تک لٹکانا مندوب ہے اور جو شخص چاہے کہ اپنا عمامہ پھر سے باندھے تو اس کو چاہئے کہ اس کا ایک ایک پیچ کھولتا جائے یہاں تک کہ سب کھل جائے پھر باندھ لے اس واسطے کہ یہ بات اس سے اچھی ہے کہ اس کو اپنے سر پر ایک بارگی اتار کر زمین پر ڈال دے مسئلہ کسم و زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مکروہ ہے۔ مسئلہ مردوں کو چاہئے کہ اچھے کپڑے پہنیں اور امام ابو حنیفہؒ اپنے شاگردوں کو اس کی وصیت کرتے تھے۔ عالم نوجوان کو بوڑھے جاہل کے آگے چلنا جائز ہے اور حافظ قرآن کو روا ہے کہ ہر چالیس دن میں ایک بار ختم کرے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب یہ تبیین میں ہے۔

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ جواز ہی ارجح ہے بدلیل اعرابی کی اس حدیث کے جس کو اصحاب السنن نے روایت کیا کہ اس اعرابی نے بعد نماز کے کہا اللہم ارحمنا و ارحم محمد و آلہ ترحم معنا احثًا ففی الحدیث دلیل علی الجواز حیث لم یمتنعہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلک بل انکر علیہ تصنیق الوسعة فافہم ۱۲۴

کتاب الفرائض

اس میں پندرہ ابواب ہیں۔

باب اول ☆

فرائض کی تعریف و متعلقات ترکہ کے بیان میں

فرائض جمع فریضہ کی یا خود از فرض ہے اور فرض کے معنی لغت میں تقدیر و قطع و بیان کے ہیں اور شرع میں فرض اس کو کہتے ہیں جو بدلیل مقطوع بہ ثابت ہو یعنی قطعی دلیل سے ثابت ہو اور اس نوع فقہ کو فرائض اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ سهام مقدورہ مقطوعہ مبینہ ہیں جو بدلیل قطعی ثابت ہوئے ہیں پس یہ معنی لغوی و شرعی دونوں کو شامل ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور ارث لغت میں بمعنی بقاء ہے اور شرع میں ایک شخص کے مال کا انتقال بجانب دوسرے کے بطریق خلافت کے ارث کہلاتا ہے یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ ترکہ سے چار طرح کے حق متعلق ہوتے ہیں۔ میت کی تجہیز و تکفین، قرضہ، وصیت، میراث پس پہلے اس ابتدا اس طرح کی جائے کہ میت کا کفن و دفن مع اس کی ضرورات کے بطور معروف کیا جائے کذا فی المحیط لیکن اس سے ایسا حق مشتق ہے جو کسی عین سے متعلق ہو جیسے مال مرہون یا ایسا غلام جس نے جنایت کی ہے پس میت کی تجہیز سے اس مال میں مرہون اور ولی جنایت کا حق مقدم ہے یہ خزانہ المقتنین میں ہے اور نظر بمقدار ترکہ ایسے کپڑوں میں کفن دیا جائے گا جیسے حلال کپڑے وہ اپنی زندگی میں پہنتا تھا بدون اس کے کہ اس میں اسراف کیا جائے یا بخل کیا جائے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ پھر قرضہ لمیت ادا کیا جائے اور یہ تین حال سے خالی نہیں یا تو سب قرض حائے صحت ہوں گے یا سب قرض ہائے مرض ہوں گے یا بعض قرضہائے صحت بعض قرضہائے مرض ہوں گے پس اگر سب قرضہائے صحت ہوں۔ یا سب قرضہائے مرض ہوں تو سب یکساں ہوں گے کہ بعض پر بعض مقدم نہ ہوں گے اور اگر بعض قرضہائے صحت اور بعض قرض ہائے مرض ہوں پس جو قرضہائے مرض فقط باقرار مریض ثابت ہوں ان سے قرضہائے صحت مقدم ہوں گے اور جو قرض ہائے مرض بگوای گواہان عادل ثابت ہوں یا بمعائنہ^(۱) ثابت ہوں تو ایسے قرض ہائے مرض اور قرض ہائے صحت یکساں ہیں یہ محیط میں ہے۔ پھر بعد تجہیز و تکفین میت کے اور ادائے قرض ہائے میت کے جو کچھ مال ترکہ باقی ہے رہا اس کی تہائی سے اس کی وصیتیں نافذ کی جائیں گی اور اگر وصیتیں اس تہائی سے زائد ہوں اور وارث لوگ اجازت دیں تو تہائی سے زائد سے نافذ کی جائیں گی پھر جو مال باقی رہا وہ وارثوں میں بر فرائض اللہ تعالیٰ میراث تقسیم ہوگا اور یہ ایسی صورت ہے کہ میت نے کسی خاص چیز کی وصیت (۲) کی ہو اور اگر وصیت شائع ہو مثلاً تہائی مال چوتھائی مال وغیرہ کی وصیت کی ہو تو میراث سے وصیت مقدم نہ ہوگی بلکہ اس صورت میں موصی نہ بھی وارثوں کے ساتھ شریک ہوگا کہ ترکہ میت کی زیادتی سے اس کا حق بڑھے گا اور کسی سے کم ہوگا یہ تارخانیہ میں ہے اور استحقاق میراث تین وجہوں سے ہر ایک سے ہو سکتا ہے یا تو نسب ہو یعنی قرابت ہو یا سبب ہو یعنی زوجیت (۳) و ولاء ہو اور ولاء دو طرح کا ہوتا ہے

۱۔ یعنی بعد تجہیز و تکفین میت کے ۱۲ منہ ۲۔ یعنی بعض پہلے ادا کئے جائیں اور بعض پیچھے ۱۲ منہ (۱) مثلاً قاضی نے خود دیکھا ۱۲ منہ

(۲) مثلاً غلام معین یا ہزار درم مثلاً فاقہم ۱۲ منہ (۲) شوہر و جوہر ۱۲ منہ

ولاء و عتاقہ و ولایہ (۱) مولات اور ان دونوں قسموں میں سے ہر ایک قسم میں اسفل کا وارث اعلیٰ ہوتا ہے اور اعلیٰ کا وارث اسفل نہیں ہوتا ہے لیکن اگر ولایہ مولات میں یہ شرط کر لی ہو کہ اعلیٰ نے کہا ہو کہ اگر میں نے مر جاؤں تو میرا مال تیرے واسطے میراث ہے تو ایسی حالت میں اعلیٰ کا وارث اسفل ہوگا یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ وارث تین قسم کے ہوتے ہیں ذوی الفرائض و عصباء و ذوی الارحام کذافی المبسوط اور مستحان (۲) ترکہ دس اصناف (۳) مرتبہ ہیں۔ کذافی الاختیار شرح المختار پس پہلے اصحاب فرائض پھر عصبہ نسبہ پھر عصبہ سببہ یعنی مولائے عتاقہ پھر عصبہ مولائے عتاقہ پھر ردعی اہل الفرض یعنی نسبی ذوی الفروض کو بقدر ان کے حقوق کے بچا ہوا دوبارہ دیا جائے پھر ذوی الارحام پھر مولی المولات پھر جس غیر کے واسطے نسب کا اقرار کیا اس کا نسب اس غیر سے بدین اقرار ثابت نہیں ہوا تو جب کہ یہ مقر اپنے اس اقرار پر اڑا رہا اور مر گیا تو مقر لہ اس مرتبہ پر وارث ہوگا مثلاً کسی کی نسبت اقرار کیا کہ یہ میرا بھائی ہے یا یہ میری بہن ہے پھر وصی (۴) کہ جس کے واسطے تمام مال کی وصیت کی ہو پھر بیت المال ہے یہ کافی میں ہے۔

دوسرا باب ☆

ذوی الفروض کے بیان میں

فرض ہر ایسے وارث کو کہتے ہیں جس کا حصہ اللہ تعالیٰ کی کتاب مجید میں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں یا باجماع (۵) امت مقدر ہو کذافی الاختیار شرح المختار اور اصحاب فروض بارہ نفر ہیں جن میں سے دس نسبی ہیں اور دو سببی ہیں پس دس نسبی میں تین مرد ہیں اور سات عورتیں پس مردوں میں اول باپ ہے اور اس کی تین حالتیں ہیں اول فرض محض سو باپ کے واسطے مفروض چھٹا حصہ ہے پس جب کہ میت کے پسر کے ساتھ باپ ہو یا پسر کے پسر کے ساتھ یا کتنا ہی نیچا ہو تو باپ کو چھٹا حصہ فرض ملے گا دوم تعصیب محض یعنی عصبہ قرار دیا جائے گا سو یہ جب ہے کہ میت نے سوائے باپ کے کوئی خلف نہ چھوڑا ہو تو باپ کو سب مال بوجہ عصبہ ہونے کے ملے گا اسی طرح اگر باپ کے ساتھ سوائے ولد کے یا ولد پسر کے کوئی صاحب فرض وارث ہو جیسے شوہر یا ماں یا نانی تو صاحب فرض اپنا حصہ فرضی لے لے گا اور باقی باپ کو بوجہ عصبہ ہونے کے ملے گا۔ سوم فرض و تعصیب معا اور یہ اس وقت ہوتا ہے کہ باپ کے ساتھ میت کی دختر یا اس کے پسر کی دختر موجود ہو تو باپ کا چھٹا حصہ بطور فرض کے ملے گا اور ایک دختر ہو تو اُس کو آدھا اور دو یا زیادہ ہوں تو دو تہائی ملے گی پھر باقی باپ کو بوجہ عصبیت کے ملے گا یہ خزانہ مفتین میں ہے۔ دوم جد اور جد سے مراد جد صحیح ہے کذافی الاختیار شرح المختار اور جد صحیح وہ ہے جس کی میت کی جانب قرابت میں ماں داخل نہ ہو جیسے باپ کا باپ یا باپ کے باپ کا باپ اور اگر میت کی نسبت کرنے میں ماں داخل ہو تو وہ جد فاسد ہے جیسے باپ کی ماں کا باپ یا باپ کے باپ کی ماں کا باپ یا باپ (۶) کے باپ کی ماں کے باپ کا باپ پھر واضح ہو کہ باپ کے نہ ہونے کی صورت میں جد صحیح (۷) مثل باپ کے ہے سوائے اس بات کے کہ یہ نہیں ہوتا ہے کہ اس کے ہونے سے ماں کو باقی تہائی ملے یا باپ کی ماں محبوب ہو جائے مگر عام بھائی و بہن امام اعظمؒ کے نزدیک اس کی ذات سے محبوب ہو جاتے ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کافی میں ہے۔ سوم اخینانی بھائی یعنی فقط ماں کی

۱۔ قال المترجم هو قوله ان مت فمالی میراث لل فان قلت الموت حق فلا یصح استعمال لفظه ان المستعمل للشك قلت المراد ان مت قبلک الی آخره ہو مشکوک کمالا یخفی فاحفظہ ۱۲ منہ

۲۔ قال المترجم اگر ماں و باپ دونوں کے ایک ہی ہوں تو عیانی بھائی یا حقیقی بھائی ہیں اور اگر باپ ایک اور ماں دو ہوں تو غلاتی بھائی ہیں اور اگر ماں نکان کے ایک شوہر سے ایک اور دوسرے سے دوسرا ہو تو دونوں اخینانی بھائی ہوئے ۱۲

(۱) دونوں کا بیان مفصل سبق میں گذرا ہے ۱۲ منہ (۲) خواہ چندان ہوں یا نہ ہوں ۱۲ (۳) بترتیب وارث ہوتے ہیں ۱۲ منہ (۴) دور نہ بقدر تہائی وغیرہ کے اسکو مہراث سے دیا جائیگا اور باقی بچا ہوا نہ پایگا ۱۲ (۵) یعنی معین و مقرر ہو ۱۲ منہ (۶) خدا صا نکہ کسی حال میں مانا کا رشتہ نہ ہو ۱۲ منہ (۷) اس کا دادا پردادا وغیرہ ۱۲

طرف سے بھائی ہو پس اگر اس کو ایک ہو تو اس کو چھٹا حصہ اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو ان کو تہائی ملے گی اور اگر مذکر و مؤنث جمع ہوں تو تہائی میں مساوی ہوں گے اور عورتوں میں سے اول دختر صلبی۔ پس اگر تہا (۱) ہو تو اس کو آدھا ترکہ ملے گا اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو ان کو دو تہائی ملے گا کذا فی الاختیار شرح المختار اور اگر پس و دختر دونوں موجود ہوں تو دختروں کو پسر عصبہ کر دیں گے پس میراث اس طرح تقسیم ہوگی کہ پسر کو دختر سے دو چند ملے گا یہ تبیین میں ہے۔ دوم دختر پسر پس اگر ایک ہو تو اس کو آدھا اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو دو تہائی ملے گا۔ پس اولاد صلبی نہ ہونے کے وقت دختر ان پسر مثل دختر ان صلبی کے ہیں یہ اختیار شرح مختار ہے۔ پس اگر اولاد صلبی و اولاد پسر مجتمع ہوئی پس اگر اولاد صلبی میں کوئی مذکر موجود ہو تو اولاد پسر میں سے کسی کو کچھ نہ ملے گا خواہ اولاد پسر مذکر ہوں یا مؤنث ہوں یا دونوں ہوں اور اگر اولاد صلبی میں کوئی مذکر نہ ہو اور نہ اولاد پسر میں کوئی مذکر ہو پس اگر اولاد صلبی میں فقط ایک دختر ہو تو اس کو نصف ملے گا اور ایک چھٹا حصہ دختر پسر کو ملے گا خواہ ایک دختر پسر ہو یا زیادہ ہوں اور اگر دختر ان صلبی دو یا زیادہ ہوں تو ان کو دو تہائی ملے گا اور دختر ان پسر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر اولاد صلبی میں کوئی مذکر نہ ہو اور اولاد پسر میں مذکور ہو پس اگر اولاد پسر میں خالی پسر ہوں تو دختر ان صلبی کا حصہ مفروضہ نصف یا دو تہائی (۲) دے دینے کے بعد نصف یا ایک تہائی جس قدر رہا وہ ان کو ملے گا اور اگر اولاد پسر میں مذکر و مؤنث دونوں ہوں تو ہم کہتے ہیں کہ اگر دختر ان صلبی دو یا زیادہ ہوں تو ان کو دو تہائی دے کر باقی سب اولاد پسر میں مذکر و مؤنث کے درمیان مذکر کو مؤنث سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا حضرت علی کرم اللہ وجہہ و حضرت زید رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور یہی جمہور علماء کا مذہب ہے اور اگر دختر صلبی فقط ایک ہو تو اس کو نصف دے کر باقی اولاد پسر میں مذکر و مؤنث سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا یہ مبسوط میں ہے۔

ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنی صلبی دو دختر چھوڑیں اور پسر کی ایک دختر اور پسر کے پسر کی ایک لڑکی و ایک لڑکا چھوڑا تو اس کی ہر دو دختر ان صلبی کو دو تہائی ملے گا اور باقی ترکہ پسر کی دختر اور نیچے وارثوں کے درمیان مذکر کو مؤنث سے دو چند کے حساب سے ملے گا اور اگر ایک شخص مر گیا اور اس کے تین دختر ان پسر جو بعض سے بعض اسفل ہے اور پسر کے پسر کی تین دختر جو بعض سے بعض اسفل ہے اور پسر کے پسر کی تین دختر جو بعض سے بعض اسفل ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ میت کے پسر کا ایک بیٹا اور ایک بیٹی ہو اور اسکے پسر کے پسر کا ایک بیٹا و ایک بیٹی ہو پھر سب پسر مر گئے اور دختر سب باقی رہیں اور اسی طرح پسر کے تین بیٹیاں ہوں اور اسی طرح پسر کے تین بیٹیاں ہوں اور اسی طرح پسر کے پسر کے تین بیٹیاں ہوں بدین تصویر ذیل۔

فریق اول	فریق ثانی	فریق ثالث	فریق اول	فریق دوم	فریق سوم
(۱) پسر	(۱) پسر	(۱) پسر	پسر	پسر	پسر
(۲) پسر دختر	(۲) پسر	(۲) پسر	پسر دختر	پسر	پسر
(۳) پسر دختر	(۳) پسر دختر	(۳) پسر	پسر دختر	پسر دختر	پسر
(۴) پسر دختر	(۴) پسر دختر	(۴) پسر دختر	پسر دختر	پسر دختر	پسر دختر
(۵) پسر دختر	(۵) پسر دختر	(۵) پسر دختر	پسر دختر	پسر دختر	پسر دختر
(۶) پسر دختر			پسر دختر		

ان سب فریق میں سے پسر سب مر گئے اور سب دختریں باقی رہیں اور پسر ان مردہ کے ساتھ۔ نشان ہے

حاصل۔ ترکہ کے بارہ حصے کر کے (۸) دو دختر صلبی کو اور ایک دختر پسر کو اور ایک دختر پسر اور دو پسر پسر کے پسر کو ملے گا ۱۲ منہ

(۱) یعنی خود میت کے نطفہ سے پیدا ہوا ۱۲ منہ (۲) اگر زیادہ ہوں ۱۲ منہ

پس فریق اول کی درجہ اول کی دختر کے مقابلہ میں فریق دوم و سوم میں کوئی دختر نہیں ہے اور فریق اول کی درمیانی کے مقابلہ میں دوسرے فریق کی اول دختر ہے اور سب سے نیچی دختر فریق اول کے مقابلہ میں فریق ثانی کی درمیانی دختر اور فریق سوم کی اول دختر ہے اور فریق دوم کی تیسرے درجہ کے مقابلہ میں فریق سوم کی تیسرے درجہ کے مقابلہ میں فریق سوم کی تیسرے درجہ کی دختر ہے اور فریق سوم کی تیسرے درجہ کی دختر کے مقابلہ میں کوئی دختر نہیں ہے پس فریق اول کے درجہ اول کے دختر کے واسطے نصف ملے گا اور فریق اول کی درمیانی دختر اور فریق دوم کی اول دختر دونوں کو ایک چھٹا حصہ دیا جائے گا کہ دو تہائی پوری ہو جائے اور دونوں کو اس وجہ سے دیا جائے گا کہ دونوں درجہ میں برابر ہیں اور دختروں کو کچھ نہ ملے گا اور اگر فریق اول کی درجہ اول کی دختر کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو تمام میراث اس پسر و اس دختر کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور باقیات سب محروم ہوں گی اور اگر فریق اول کے درمیانی کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو نصف مال فریق اول کی درجہ اول کی دختر کو ملے گا اور باقی اس پسر اور جو دختر اس کے مقابلہ میں ہے اس کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر فریق اول کے نیچے کے درجہ کی دختر کے ساتھ کوئی لڑکا ہو تو فریق اول کے درجہ اول کی دختر کو نصف مال ملے گا اور چھٹا حصہ دو تہائی پوری کرنے کے واسطے درمیانی دختر کو اور جو اس کے مقابلہ میں ہے دونوں کو ملے گا اور باقی مال اس پسر کے اور جو دختر اس کے ساتھ و مقابلہ میں ہے سب کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور باقی محروم ہوں گی اور اگر فریق دوم کی سب سے نیچے کی دختر کے ساتھ لڑکا ہو تو فریق اول کی درجہ اول کی دختر کو نصف ملے گا اور دو تہائی پوری کرنے کے واسطے ایک چھٹا حصہ فریق اول کی درجہ دوم کی دختر کو مع اس کے جو اس کے مقابلہ میں ہے ملے گا اور باقی مال اس پسر کے اور اس کے مقابلہ کی اور اوپر کی دختر کے جس کے واسطے فریضہ حصہ نہیں ہے سب کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور باقی ساقط ہو جائیں گی اور علیٰ ہذا القیاس اور صورتوں کو بھی سمجھنا چاہئے اور اصل اس باب میں یہ ہے کہ پسر کی دختر کے ساتھ اگر پسر کا پسر ہو تو دختر مذکور اس کے ساتھ حصہ ہو جاتی ہے خواہ یہ پسر اس کے درجہ میں ہو یا اس سے نیچے درجہ میں ہو بشرطیکہ دختر کے واسطے فریضہ حصہ نہ ہو یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔

تیسری (ف) صاحب فریضہ عورتوں میں سے ماں ہے اور اس کے واسطے تین حال ہوتے ہیں کہ اگر ماں کے ساتھ میت کی اولاد ہو یا اولاد پسر ہو یا دو بھائی و بہن کسی جہت سے ہوں تو اس کو چھٹا حصہ ملے گا۔ دوم اگر یہ لوگ نہ ہوں تو اس کو تہائی حصہ ملے گا۔ سوم اگر جو رو مری تو شوہر موجود کا حصہ نکالنے کے بعد اور اگر خاوند مر تو جو رو موجودہ کا حصہ نکالنے کے بعد جو باقی رہا اس کی تہائی ملے گی یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور تیسری صورت دو جگہ ہوتی ہے کہ شوہر و مادر و پدر باقی رہے تو شوہر یا جو رو کا حصہ نکال دینے کے بعد ماں کو باقی کی تہائی ملے گی اور باقی سب باپ کو ملے گا یہ جمہور کا مذہب ہے اور اگر بجائے باپ کے دادا ہو تو ماں کو پورے مال سے تہائی ملے گی یہ کافی میں ہے۔ چہارم (ف) جدہ صحیحہ۔ جیسے (۱) ماں کی ماں اگر چہ کتنے ہی اونچے درجہ میں ہو اور باپ کی (۲) ماں اگر چہ کتنے ہی اونچے درجہ میں ہو اور جس جدہ کی نسبت بیان کرنے میں دو ماں کے درمیان باپ آئے وہ جدہ (۳) فاسدہ ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور جدہ صحیحہ کے واسطے چھٹا حصہ ہے خواہ باپ کی طرف سے یا ماں کی طرف سے ہو ایک ہو یا زیادہ ہوں پس سب چھٹے حصہ میں شریک ہو جائیں گے بشرطیکہ ثابت ہوں اور درجے میں ایک دوسرے کے مقابلہ میں ہوں یہ کافی میں ہے اور اگر جدہ ایسی ہو کہ اس کا رشتہ نسبی دو طرف سے ہو اور دوسری ایسی ہو کہ اس کا رشتہ ایک ہی طرف سے ہو تو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ چھٹا حصہ دونوں میں نصفاً نصف تقسیم ہوگا اور یہی امام اعظمؒ سے بھی مروی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ ذاتی المضمرات اس کی مثال یہ ہے کہ ایک

۱۔ اقول قالہ ایک عورت نے اس طرح نکاح کر دیا اس میں اشارہ ہے کہ یہ عورت باقی تھی اور لڑکا دلڑی کے ماں باپ مر گئے تھے حتیٰ کہ یہ عورت وارث ہوئی ۱۲ (۱) ماں کی ماں کی وغیرہ ۱۲ (۲) باپ کے باپ کی ماں ۱۲ منہ (۳) جیسے ماں کے باپ کی ماں ۱۲ (ف) سوم ماں کا حال (ف) چہارم جدہ صحیحہ کا بیان

عورت نے اپنی دختر کی دختر کا نکاح اپنے پسر کے پسر سے کر دیا اور ان دونوں سے ایک بچہ پیدا ہوا تو یہ نکاح کر دینے والی عورت اس بچہ کی ماں کی ماں کی ماں ہوئی اور نیز اس بچہ کے باپ کے باپ کی ماں ہوئی اور اس بچہ کی دوسری جدہ اور موجود ہے کہ وہ فقط اس بچہ کے باپ کی ماں کی ماں ہے اور اگر اس بچہ نے اس نکاح کر دینے والی کی ننتی سے نکاح کیا اور دونوں سے اولاد پیدا ہوئی تو اس اولاد کی یہ نکاح کر دینے والی تین وجہ سے جدہ ہوگی اور اگر اس بچہ نے بھی اس کی دوسری ننتی سے نکاح کیا اور دونوں میں بچہ پیدا ہوا تو اس بچہ کی یہ نکاح کر دینے والی عورت چار وجہ سے جدہ صحیحہ ہوگی علیٰ ہذا القیاس اسی طرح سمجھنا چاہئے یہ کافی میں ہے پنجم (ف) ماں و باپ کی طرف سے سگی بہنیں ہیں پس اگر ایک ہو تو ایک کو نصف اور دو ہوں یا زیادہ ہوں تو دو تہائی ترکہ ملے گا کذا فی خزائے المفتین۔

اگر ان کے ساتھ ماں و باپ کی طرف سے سگا بھائی ہو تو مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ترکہ تقسیم ہوگا اور اگر دختر ان صلیبی یا پسر کی دختر ہوں تو ایسی بہنوں کو باقی ترکہ ملے گا یہ کافی میں ہے ششم (ف) فقط باپ کی طرف سے جو بہنیں ہوں ان کا حال یہ ہے کہ سگی بہنیں ایک ماں باپ کی طرف سے نہ ہونے کی صورت میں مثل سگی بہنوں کے ہے کذا فی الاختیار شرح مختار پس ایک ہو تو اس کا آدھا اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو دو تہائی ملے گا بشرطیکہ ماں و باپ کی طرف سے سگی بہن موجود نہ ہو اور اگر ماں و باپ کی طرف سے ایک سگی بہن موجود ہو تو اس کو آدھا دے کر دو تہائی پوری کرنے کے واسطے چھٹا حصہ ایسی بہنوں کو ملے گا اور اگر اس کی بہنیں دو ہوں (۱) تو ایسی بہنیں وارث نہ ہوں گی لیکن اگر ان کے ساتھ ان کا کوئی بھائی موجود ہو تو وہ ان کو اپنے ساتھ عصبہ کر لے گا پس میت کی ایک ماں و باپ کی سگی بہنوں کو دو تہائی دیا جائے گا اور باقی مال ترکہ باپ کی اولاد کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر میت کی صلیبی دختر یا میت کے پسر کی دختر ہو تو ان کو ان کا حصہ دے کر باقی (۲) ملے گا یہ کافی میں ہے۔ ہفتم (ف) فقط ماں کی طرف سے بہنیں۔ پس اگر ایک ہو تو اس کے واسطے چھٹا حصہ اور اگر دو یا زیادہ ہوں تو تہائی ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ تمام بھائی و بہنیں در صورتیکہ میت کا بیٹا موجود ہو۔ یا پسر کا پسر ہو اگر چہ کتنا ہی نیچے درجہ کا ہوگا ساقط ہو جائیں گی اور باپ کے ہوتے ہوئے بالاتفاق ساقط ہو جائیں گی اور دادا کے ہوتے ہوئے امام ابو حنیفہ کے نزدیک ساقط ہوں گی اور فقط باپ کی اولاد در صورتیکہ یہ لوگ موجود ہوں اور در صورتیکہ ماں و باپ کی طرف سے سگا (۳) بھائی موجود ہو ساقط ہو جاتی ہے اور فقط ماں کی اولاد (۴) در صورتیکہ میت کی اولاد موجود ہو اگر چہ دختر ہو ساقط ہو جاتی ہے اور در صورتیکہ پسر کی اولاد ہو یا باپ یا دادا موجود ہو تو بھی بالاتفاق ساقط ہو جاتی ہے یہ کافی میں ہے اور باقی رہے دو صاحب فرض جو سہمی ہوتے ہیں وہ شوہر و زوجہ (ف) ہیں پس شوہر کو در صورتیکہ میت یعنی جوہر کی اولاد نہ ہو اور اس کے پسر کی اولاد نہ ہو تو نصف ملتا ہے اور اگر اس کی اولاد ہو یا اس کے پسر کی اولاد ہو تو چوتھائی ملتا ہے اور زوجہ کو اپنے شوہر میت کے ترکہ میں سے ان دونوں وارثوں کے موجود نہ ہونے کی صورت میں چوتھائی ملتا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کے ہونے کی صورت میں آٹھواں حصہ ملتا ہے اور اگر کئی جوہر ہوں تو وہ چوتھائی یا آٹھویں حصہ میں برابر کی شریک ہو جائیں گی اور اس پر اجماع ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اللہ تعالیٰ کی کتاب مجید میں جو حصص مفروض ہیں وہ چھ ہیں آدھا چوتھائی و آٹھواں اور دو تہائی و چھٹا۔ پس آدھا حصہ پانچ قسم کے وارثوں کا ہے شوہر کا جب کہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور صلیبی دختر کا ہے اور پسر کی دختر کا جب کہ دختر صلیبی موجود نہ ہو اور ماں و باپ کی طرف سے سگی بہن کا ہے اور فقط باپ کی طرف سے بہن کا در صورتیکہ سگی بہن ایک

۱۔ قولہ باپ کی اولاد یعنی میت کے باپ کی اولاد دوسری ماں سے ہے ۱۲۔ ۲۔ قولہ یہ لوگ یعنی میت کی ماں کی اولاد جو دوسرے خاوند سے ہے ۱۲۔ منہ
(۱) یا زیادہ ہوں ۱۲ (۲) یعنی ایسی بہنیں عصبہ ہو جائیں گی ۱۲ (۳) یعنی میت کا سگا بھائی ۱۲ (۴) یعنی میت کے باپ کے سوائے
دوسرے شوہر سے ہے ۱۲۔ منہ (ف) پنجم حقیقی بہنوں کا بیان (ف) ششم طلاق بہنوں کا بیان (ف) ہفتم اختیانی بہنوں کا بیان
(ف) شوہر و زوجہ کا بیان

ایک ماں و باپ کی طرف سے موجود نہ ہو اور چوتھائی حصہ دو قسم کا ہی شوہر کا جب کہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد ہو اور زوجہ یا زوجات کا جب کہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور آٹھواں حصہ پس یہ فریضہ زوجہ یا زوجات کا ہے جب کہ میت کی یا میت کے پسر کی اولاد ہو اور دو تہائی حصہ سو چار قسم کے وارثوں کا ہے دو یا دو سے زیادہ دختر ان صلبی کا ہے اور پسر کی دو دختر یا دو سے زیادہ دختر کا جب کہ دختر ان صلبی میں سے کوئی نہ ہو اور ماں و باپ کی طرف سے سگی دو بہنوں یا دو سے زیادہ بہنوں کا ہے اور فقط باپ کی طرف سے دو بہنوں یا زیادہ کا ہے در صورتیکہ ماں و باپ کی طرف سے سگی بہن کوئی نہ ہو اور تہائی حصہ دو قسم کا ہے ماں کا تہائی حصہ جب کہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد نہ ہو اور نہ دو بھائی و بہنیں ہوں اور فقط ماں کی طرف سے دو یا دو سے زیادہ بھائی یا بہنوں (۱) کا ہے اور چھٹا حصہ سو سات قسم کے وارثوں کا ہے۔ باپ کا چھٹا حصہ ہے در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد ہو اور دادا کا ہے جب کہ باپ موجود نہ ہو اور ماں کا ہے در صورتیکہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد یا دو بھائیوں و بہنوں میں سے ہوں اور جدہ یا جدات کا چھٹا حصہ ہے در صورتیکہ وہ وارث ہو سکتی ہوں اور دختر صلبی کے ساتھ دختر پسر کا چھٹا حصہ ہے تاکہ دو تہائی پوری ہو جائے اور ایک ماں و باپ کی طرف سے سگی بہن کے ساتھ فقط باپ کی طرف سے بہن کا چھٹا حصہ ہے تاکہ دو تہائی پوری ہو اور فقط ماں کی ایک اولاد کا چھٹا حصہ ہے خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔

نمبر باب ☆

عصبات کے بیان میں

ہر ایسے وارث کو عصبہ کہتے ہیں جس کا کوئی حصہ مقرر نہیں ہے اور اصحاب فریضہ کا حصہ دے کر جو باقی رہتا ہے وہ سب لے لیتا ہے اور اگر تنہا ہوتا ہے تو سب مال لے لیتا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ عصبہ دو قسم کے ہوتے ہیں ایک عصبہ نسبی اور دوم عصبہ نسبی پس عصبہ نسبی تین طرح کے ہوتے ہیں عصبہ (ف) بنفسہ یعنی خود بخود عصبہ ہو اور وہ ہر ایسا مذکر ہے جس کی میت کی جانب نسب بیان کرنے میں مؤنث بیچ میں نہ آئے اور وہ چار اصناف ہیں جزء میت (جیسے بیٹا) اور میت کی اصل (باپ و دادا وغیرہ) اور اس کے باپ کا جزو (سگا بھائی) اور اس کے دادا کا جزو (سگا چچا) کذا فی التسمین پس ان عصبات میں سے سب سے اقرب بیٹا ہے پھر پسر کا پسر اگر چہ کتنا ہی نیچے درجہ کا ہو پھر باپ ہے پھر باپ کا باپ یعنی دادا ہے اگر چہ کتنا ہی اونچے درجے کا ہو پھر ایک ماں و باپ سے سگا بھائی ہے پھر فقط باپ کی طرف سے بھائی ہے پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر باپ کی طرف سے بھائی کا بیٹا ہے پھر ایک ماں و باپ سے سگا چچا پھر فقط باپ کی طرف سے چچا پھر سگے چچا کا بیٹا پھر فقط باپ کی طرف سے چچا کا بیٹا پھر باپ کا سگا چچا جو ایک ماں و باپ کی طرف سے ہو پھر باپ کا چچا جو فقط باپ کی طرف سے ہو پھر باپ کے سگے چچا کا بیٹا پھر باپ کے فقط باپ کی طرف سے چچا کا بیٹا پھر دادا کا چچا علیٰ ہذا القیاس کذا فی المبسوط۔

اگر عصبات میں سے ایک جماعت ایک ہی درجہ میں پائی گئی تو مال ترکہ ان کو باعتبار ابدان کے تقسیم کیا جائے گا یعنی جتنے عدد ہیں ہر ایک کو ایک نفر وارث شمار کیا جائے گا اور ان کے اصول کے موافق کہ اتنے عدد ایک کی اولاد ہیں ایک شمار نہ کیا جائے گا اس کی مثال یہ ہے کہ میت کے ایک بھائی کا ایک بیٹا ہے اور دوسرے بھائی کے دس بیٹے ہیں یا ایک چچا کا ایک بیٹا ہے اور دوسرے چچا کے دس بیٹے ہیں تو مال کے دو حصے نہ ہوں گے بلکہ مال کے گیارہ حصے کر کے سب کو تقسیم کئے جائیں گے کہ ہر ایک کو ایک حصہ دیا جائے گا یہ

(۱) یعنی خواہ بھائی ہوں یا بہنیں ہوں ۱۲ (ف) عصبہ بنفسہ

اختیار شرح مختار میں ہے اور دوم عصبہ (ف) بغیرہ یعنی غیر کے سبب سے عصبہ ہو جائے اور وہ ہر ایسی عورت ہے جو ایسے مذکر کے سبب سے عصبہ ہو جائے جو اس کے درجہ میں ہے اور وہ چار عورتیں ہیں ایک دختر بوجہ پسر کے اور دوم دختر پسر بوجہ پسر کے سوم سگی بہن بوجہ اپنے بھائی کے چہارم باپ کی طرف سے جو بہن ہو وہ بوجہ اپنے بھائی کے عصبہ ہو جاتی ہے یہ حاوی قدسی میں ہے اور باقی عصبیات میں مرد لوگ تنہا میراث کو لے لیتے ہیں ان کے ساتھ ان کی بہنوں کو نہیں ملتی ہے اور وہ بھی چار ہیں چچا اور چچا کا بیٹا اور بھائی کا بیٹا اور آزاد کنندہ کا بیٹا یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ سوم (ف) عصبہ مع غیرہ یعنی جو غیر کے ساتھ عصبہ ہو جائے اور وہ ہر عورت ہے جو دوسری عورت کے ساتھ عصبہ ہو جائے جیسے ایک ماں و باپ کی سگی بہنیں یا فقط باپ کی طرف سے بہنیں کہ میت کی بیٹیوں یا میت کے پسر کی بیٹیوں کے ساتھ عصبہ ہو جاتی ہیں کذا فی محیط السرخسی اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک دختر چھوڑی اور ایک سگی بہن ایک ماں و باپ سے چھوڑی اور ایک بھائی یا کئی بھائی فقط باپ کی طرف سے چھوڑے تو نصف اس کی دختر کو ملے گا اور باقی نصف اس کی سگی بہن کو ملے گا اور باپ کی طرف سے جو بھائی ہیں ان کو کچھ نہ ملے گا کیونکہ جب بہن مذکورہ عصبہ ہو گئی تو بمنزلہ سگی بھائی ایک ماں و باپ کی طرف والے کے ہو گئی اور اگر ایک میت نے چچا کے دو پسر چھوڑے ان میں سے ایک ماں کی طرف سے اُس کا بھائی ہے تو اس بھائی کو چھٹا حصہ دے کر باقی پھر ان دونوں میں آدھا آدھا تقسیم ہوگا اسی طرح اگر چچا کے دونوں بیٹوں میں سے ایک اس میت عورت کا شوہر ہو تو شوہر کو پہلے آدھا دے کر باقی پھر دونوں میں نصف نصف ہوگا یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔

قال المکرّم جم ☆

ایک مرد نے اپنی جورو کی نسبت دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو غیر کے ساتھ زنا میں مبتلا پایا ہے حالانکہ گواہ نہیں ہیں پس اگر شرائط لعان پائے جائیں تو جس طرح باپ اللعان میں مذکور ہوا ہے ان دونوں جورو مرد میں ملاعت کرائی جائے گی اور بعد ملاعت کے قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا پس یہ مرد ملاعن ہوا اور یہ عورت ملاعنہ ہوئی اور اگر اس عورت سے بدون دوسرے شوہر کے بچہ پیدا ہوا تو یہ بچہ اپنی ماں کی طرف منسوب ہوگا۔ قال فی الکتاب ولد زنا اور ولد ملاعنہ جب کہ مر جائے تو اُس کے عصبیات اس کی ماں کے موالیٰ ہوں گے اس واسطے کہ اُس کا باپ نہیں ہے پس اس کی ماں کے قرابت دار اس کے وارث ہوں گے اور یہ بھی ان کا وارث ہوگا پس اگر اس نے اپنی دختر چھوڑی اور ماں چھوڑی اور ملاعن چھوڑا تو دختر کو نصف اور ماں کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی پھر ان دونوں پر بقدر ہر ایک کے حصہ کے رد کر دیا جائے گا اور ملاعن کو کچھ نہ ملے گا گویا اس کا کوئی باپ نہیں تھا اسی طرح اگر ان دونوں وارثوں کے ساتھ شوہر نکاح یا زوجہ ہو تو اس کا فریضہ حصہ اس کو دے کر باقی ان دونوں میں بطریق فرض ورد کے تقسیم ہوگا اور اگر اس نے ماں چھوڑی اور ماں کی طرف سے ایک بھائی چھوڑا اور ملاعن کا بیٹا چھوڑا تو ماں کو تہائی اور ماں کی طرف سے بھائی کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی پھر انہیں دونوں پر اسی حساب سے رد کیا جائے گا اور ملاعن کے بیٹے کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ باپ کی طرف سے اُس کا کوئی بھائی نہیں ہے اور اگر ملاعنہ کے پسر کا فرزند مر گیا تو اس کے باپ کی قوم یعنی بھائی وارث ہوں گے اور اس کے دادا کی قوم یعنی چچا اور ان کی اولاد وارث نہ ہوں گے اور اسی سے اس کے باقی مسائل معلوم ہو سکتے ہیں اور یہی حکم ولد الزنا کا ہے لیکن ان دونوں میں ایک بات میں فرق ہے وہ یہ ہے کہ اگر ولد زنا کے ساتھ جوڑ یا بھائی پیدا ہوا اور وہ مر گیا تو ولد الزنا اس بھائی کی میراث اس طریق سے پائے گا کہ ماں کی طرف سے بھائی مر گیا اور یہ اس کا وارث ہوا ہے اور اگر ولد ملاعن کا جوڑ یا پیدا ہوا بھائی مر گیا تو وہ ایک ماں و باپ سے

۱۔ قولہ اس کا بھائی یعنی میت کا بھائی اس طرح کہ میت کا باپ مر پھر اس کی ماں نے اس کے چچا سے نکاح کیا اور بیٹا پیدا ہوا ۱۲۱ م ۲۔ موان یعنی قرابتی ۱۲۔
 ۳۔ قولہ شوہر یعنی میت عورت ہے تو شوہر چھوڑا یا مرد ہے تو جورو چھوڑی ۱۲۔ (ف) عصبہ بغیرہ (ف) عصبہ مع غیرہ

سکے بھائی کی میراث پائے گا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اگر چند عصبات مجتمع ہوئے کہ بعض عصبہ بنفسہ ہیں و بعض عصبہ بوجہ اور بعض مع غیرہ ہیں تو ان عصبات میں ترجیح اس طرح ہوگی کہ جو میت سے زیادہ قریب ہو وہی وارث ہوگا اور عصبہ بنفسہ ہونے کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی حتیٰ کہ اگر عصبہ مع غیرہ میت سے زیادہ قریب ہو تو وہی اولیٰ ہوگا چنانچہ اگر ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک بیٹی چھوڑی اور ایک ماں و باپ کی طرف سے بہن چھوڑی اور فقط باپ کی طرف سے ایک بھائی کا بیٹا چھوڑا تو آدمی میراث دختر کو ملے گی اور آدمی بہن کو ملے گی اور بھائی کے بیٹے کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بہن مذکورہ اس کی دختر کے ساتھ عصبہ ہوگئی ہے حالانکہ وہ بہنیت بھائی کے بیٹے کے میت سے زیادہ قریب ہے اسی طرح (۱) اگر بھائی کا بیٹا ہو اور چچا ہو تو چچا کو کچھ نہ ملے گا اسی طرح اگر صورت مذکورہ بالا میں بجائے فقط باپ کی طرف سے بھائی کے بیٹے کی جگہ بھائی فقط باپ کی طرف سے ہو تو ایسے بھائی کو کچھ نہ ملے گا یہ محیط میں ہے اور عصبات سببہ آزاد کرنے والا ہوتا ہے پھر اگر آزاد کرنے والا زندہ نہ ہو تو اس کے عصبات اسی ترتیب سے جیسے عصبات نسبہ میں مذکور ہوئے ہیں وارث ہوں گے یہ کافی میں ہے۔

چونہا باب ☆

حجب کے بیان میں

حجب دو طرح کا ہوتا ہے حجب نقصان و حجب حرمان پس حجب نقصان یہ ہے کہ حصہ زائد سے محبوب ہو کر بجانب کم حصہ کے راجع (۲) ہو اور حجب حرمان بالکل محروم ہو جانا سو ہم کہتے ہیں کہ چھ وارث ایسے ہیں کہ وہ بالکل محبوب نہیں ہوتے ہیں اور وہ باپ بیٹا شوہر جو رو و ماں و بیٹی ہے اور ان کے سوائے جو وارث ہیں ان میں یہ حال ہے کہ جو میت سے زیادہ قریب ہوتا ہے وہ بعید کو محبوب کر دیتا ہے جیسے بیٹا کہ وہ پسر کی اولاد کو محبوب کرتا ہے اور ماں و باپ کی طرف سے سگا بھائی کہ فقط باپ کی طرف والے بھائیوں کو محبوب کر دیتا ہے اور جو شخص دوسرے سے کسی شخص کی وجہ سے قربت حاصل کرے وہ اس شخص کے موجود ہوتے ہوئے وارث نہیں ہوتا ہے سوائے اولاد ماں کے کہ یہ لوگ ماں کے ہوتے ہوئے وارث لہوتے ہیں اس کی مثالیں ایک جو رو مرگئی اور اس نے شوہر چھوڑا اور ایک ماں و باپ کی طرف سے سگی بہن چھوڑی اور فقط باپ کی طرف سے ایک بہن چھوڑی تو شوہر کو نصف ملے گا اور سگی بہن کو نصف ملے گا اور علاقائی بہن کو چھٹا حصہ ملے گا تا کہ دو تہائی پورا ہو جائے پس اصل مسئلہ چھ سے ہوگا اور اس کا عول سات سے ہوگا پس اگر علاقائی بہن کے ساتھ کوئی علاقائی بھائی ہو جو اس کو عصبہ کر دے تو علاقائی بہن کو کچھ میراث نہ ملے گا پس ایسا ہی بھائی منحوس ہے۔ ایک عورت مرگئی اور اس نے شوہر چھوڑا اور مادر و پدر چھوڑے و دختر چھوڑی اور پسر کی دختر چھوڑی پس اصل مسئلہ بارہ سے ہوگا اور اس کا عول (۱۵) سے ہوگا پس شوہر کو چوتھائی یعنی (۳) ملے گی اور مادر و پدر کو چھٹا حصہ دو دو یعنی (۴) ملیں گے اور دختر کو نصف یعنی چھ ملیں گے اور پسر کی دختر کو چھٹا حصہ یعنی دو ملیں گے اور اگر پسر کی دختر کے ساتھ اس کا کوئی بھائی ہو جو اس کو عصبہ کر دے تو یہ ساقط ہو جائے گی اور مسئلہ کا عول (۱۳) سے ہوگا اور ایسا بھائی بھی اس کے حق میں منحوس ہے۔ میت نے حقیقی (۳) دو بہنیں اور علاقائی ایک بہن چھوڑی تو حقیقی بہنوں کو دو تہائی فریضہ دے کر باقی بھی انہیں دونوں پر رد کر دیا جائے گا اور علاقائی بہن کو کچھ نہ ملے گا اور اگر علاقائی بہن کے ساتھ اس کا

۱۔ یعنی زیہ نے ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے پہلے خاوند سے اولاد ہے پھر زید مر گیا اور ہندہ اور یہ اولاد موجود ہے تو باوجود ہندہ کے یہ اولاد وارث ہوں گے اگر چنانکہ کا رشتہ فقط ہندو کی وجہ سے ہے ۱۲ منہ (۱) مثال محض قرب قرابت کی ترجیح کی ہے ۱۲ (۲) ماں و باپ کی طرف سے ۱۲ منہ

(۳) فقط باپ کی طرف سے ۱۲

کوئی بھائی ہو جو اس کو عصبہ کر دے تو باقی ایک تہائی اس بھائی و بہن کو ملے گا جو دونوں میں مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور ایسا بھائی مبارک ہے اور جو شخص محروم ہو وہ کسی کو نہیں کرتا ہے جیسے کافر و قاتل و رقیق پس ایسے محروم سے کوئی وارث محبوب نہیں ہو سکتا ہے نہ نجب حرمان و نہ نجب نقصان کذا فی الاختیار شرح المختار لیکن جو وارث محبوب ہو اوہ دوسرے کو بالاتفاق محبوب کر سکتا ہے جیسے کہ دو بھائی یا دو بہنیں یا زیادہ ہوں خواہ کسی جہت سے ہوں یہ باپ کے ہوتے ہوئے محبوب ہوں گے لیکن میت کی ماں کو نجب نقصان محبوب کریں گے کہ اس کو تہائی چھوڑ کر چھٹا حصہ ملے گا یہ کافی میں ہے اور میت کا بیٹا یا پوتا یا باپ موجود ہونے کی حالت میں اس کے حقیقی بھائی یعنی ایک ماں و باپ کی طرف سے جو بھائی ہوں ساقط ہو جاتے ہیں اور دادا کے موجود ہونے کی صورت میں ان کے ساقط ہونے میں اختلاف ہے اور علاقائی بھائی ان وارثان مذکورہ کے ہوتے ہوئے اور نیز حقیقی بھائیوں کے ہوتے ہوئے ساقط ہو جاتے ہیں اور اخیانی بھائی یعنی فقط ماں کی طرف سے جو بھائی ہوں وہ میت کی اولاد یا میت کے پسر کی اولاد یا باپ کے ہوتے ہوئے یا دادا کے ہوتے ہوئے بالاتفاق ساقط ہو جاتے ہیں یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور سب جدات خواہ ماں کی طرف سے ہوں یا باپ کی طرف سے ہوں ماں کے ہوتے ہوئے ساقط ہو جاتی ہیں اور باپ کے ہوتے ہوئے جیسے باپ کے ہوتے ہوئے دادا ساقط ہو جاتا ہے اسی طرح جو جدات کہ دادا کی طرف سے ہوں وہ دادا کے ہوتے ہوئے ساقط ہو جاتی ہیں اور دادا کے ہوتے ہوئے باپ کی ماں ساقط نہیں ہوتی ہے اس واسطے کہ وہ دادا کی طرف سے نہیں ہے اور جو جدات از جانب ماں ہوں تو باپ کے ہوتے ہوئے ساقط نہیں ہوتی ہیں۔

ایسی صورت کا بیان جس میں قریب مرتبہ والی جدہ بعید مرتبہ والی کو محبوب کرے گی ☆

پس اگر میت نے باپ چھوڑا اور باپ کی ماں چھوڑی اور ماں کی ماں چھوڑی تو باپ کی ماں بوجہ باپ کے محبوب ہوگی اور اس میں اختلاف ہے کہ ماں کی ماں کو کیا حصہ ملے گا تو بعض نے فرمایا کہ اس کو چھٹا حصہ ملے گا اور بعض نے فرمایا کہ اس کو چھٹے حصہ کا آدھا ملے گا اور جو جدہ قریب ہو وہ بعید کو محبوب کر دیتی ہے خواہ خود وارث ہو یا محبوب ہو اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے باپ چھوڑا اور باپ کی ماں چھوڑی اور ماں کی ماں کی ماں چھوڑی تو بعض نے فرمایا کہ سب ترکہ اکیلے باپ کو ملے گا اس واسطے کہ باپ نے اپنی ماں کو محبوب کیا اور اس کی ماں نے میت کی ماں کی ماں کو محبوب کیا اس واسطے کہ خود بہ نسبت میت کی پر نانی کے میت سے زیادہ قریب تھی اور اس میں اختلاف ہے کہ جدہ اپنے پسر کے ساتھ جو میت کا چچا ہو وارث ہوگی یا نہ ہوگی تو عامہ مشائخ کا یہ قول ہے کہ جدہ مذکورہ اپنے پسر کے ساتھ جو میت کا چچا ہوتا ہے وارث ہوگی اور جدات کے چند مراتب ہیں اول مرتبہ میں دو ہیں میت کی ماں کی ماں اور میت کے باپ کی ماں اور یہ دونوں جدات وارث ہوتی ہیں اور جب یہ نہ ہوں تو دوسرے مرتبہ میں چار جدات ہیں میت کے باپ کی دادی و نانی اور میت کے ماں کی دادی و نانی پس پہلی دونوں یہ ہیں کہ میت کے باپ کے باپ کی ماں اور میت کے باپ کی ماں کی ماں اور دوسری دونوں یہ ہیں کہ میت کی ماں کی ماں کی ماں اور میت کی ماں کے باپ کی ماں اور یہ سب وارث ہوتی ہیں سوائے اخیرہ کے یعنی میت کی ماں کے باپ کی ماں وارث نہیں ہوتی ہے کہ وہ جدہ فاسد ہے اور تیسرے مرتبہ میں آٹھ جدات ہیں جن میں سے دو جدہ تو میت کے باپ کے باپ کی جدہ ہیں یعنی میت^(۱) کے باپ کے باپ کے باپ کی ماں اور دوسری میت کے باپ کے باپ کی ماں کی ماں اور یہ دونوں وارث ہوتی ہیں اور دو جدہ میت کے باپ کی ماں کی جدہ ہیں یعنی میت کے باپ کی ماں کی ماں اور یہ جدہ وارث ہوتی ہے اور دوسری میت کے باپ کی ماں اور یہ ساقط ہوتی ہے اور دو جدہ میت کی ماں کے باپ کی ہیں یعنی

میت کے ماں کی باپ کی ماں کی ماں اور میت کی ماں کے باپ کے باپ کی ماں کی ماں اور یہ دونوں ساقط^(۱) ہیں اور دو جدہ میت کی ماں کی ماں ہیں یعنی میت کی ماں کی ماں کی ماں اور یہ جدہ وارث ہے اور دوسری میت کی ماں کی ماں کے باپ کی ماں اور یہ جدہ وارث نہیں ہے اور اگر ان جدہ میں سے ہر ایک کے واسطے دو جدہ ہوں تو سولہ ہو جائیں گی اور یہ چوتھا مرتبہ ہے اور اگر ان جدات میں سے بھی ہر ایک کے واسطے دو جدہ ہوں تو سورہ کی دو چند یعنی بیس جدات ہو گئیں علیٰ ہذا القیاس سمجھ لینا چاہئے پھر واضح ہو کہ جدات ثابتات دو طرح پر ہیں اول آنکہ متحاذیات^۱ ہوں اور درجہ میں مساوی ہوں اور دوم آنکہ درجہ میں تفاوت ہو اور متحاذیات وارثات کی شناخت اس طرح ہو سکتی ہے کہ ان کے بیان تعداد کی طرف دیکھا جائے پس اس میں ہر مرتبہ میں گنا کر ماں کے الفاظ رکھے جائیں اور ہر مرتبہ کے آخر میں اخیر ماں^(۲) بدل جایا کرے گی یہاں تک کہ کوئی باقی نہ رہے گی سوائے ایک ماں کے اور یہ امر پانچ جدات متحاذیات میں متصور ہے اول میت کی ماں کی ماں کی ماں کی ماں کی ماں کی ماں دوم میت کے باپ کی ماں کی ماں کی ماں کی ماں کی ماں سوم میت کے باپ کے باپ کی ماں کی ماں کی ماں چہارم میت کے باپ کے باپ کے باپ کی ماں کی ماں کی ماں پنجم میت کے باپ کے باپ کے باپ کے باپ کی ماں اور جو جدہ کہ درجہ میں متفاوت ہو تو ہمیشہ اس کو جو اس سے قریب ہوگی وہ محبوب کرے گی یہ خزانہ اممکتین میں ہے اور جاننا چاہئے کہ ماں کی طرف سے سوائے ایک جدہ کے دوسرے کا وارث ہونا متصور نہیں ہے اس واسطے کہ جدہ صحیحہ فقط وارث ہو سکتی ہے اور ماں کی طرف سے جدہ صحیحہ وہی ہوگی جس کے نسب بیان کرنے میں دو ماں کے درمیان باپ نہ آئے پس ماں کی طرف سے جب شمار کیا جائے گا تو یہی صورت ہو سکتی ہے کہ ماں کی ماں یا ماں کی ماں کی ماں ہو علیٰ ہذا القیاس چاہے جتنے اونچے مرتبہ تک جائے یہی ایک سلسلہ ہوگا لیکن اس میں دو وارث نہیں ہو سکتی ہیں اس واسطے کہ قریب مرتبہ والی جدہ بعید مرتبہ والی کو محبوب کرے گی اور جو جدات کہ باپ کی جانب سے ہوں^(۳) پس ان میں اکثر کا وارث ہونا متصور ہے^(۴) ہے جیسا کہ صورت مذکورہ بالا سے ظاہر ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔

باب ۶ (۵) مانع

موانع^(۵) کے بیان میں

رق (ف) مانع ارث ہے یعنی کسی طرح کی مملوکیت اگر وارث میں ہو تو وہ مورث کی میراث نہیں پاسکتا ہے خواہ یہ رقی محض قن ہو یعنی اس کی آزادی کا سبب بالکل منعقد نہیں ہو اور خواہ ایسا مملوک ہو جس کا سبب حریت منعقد ہوا ہے مگر هنوز آزاد نہیں ہوا جیسے مدبر اور مکاتب اور ام ولد اور نیز امام اعظم (۶) رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک معتق البعض^(۷) یہ تبیین میں ہے اور جس غلام کو راہن تنگ دست نے آزاد کیا اور اس پر واجب ہوا کہ وہ سعایت کر کے مرہن کو بقدر اپنی قیمت کے ادا کرے تو وہ بحکم آزاد ہے کہ وہ خود اپنے مورث کا وارث ہوگا اور نیز اس کے وارث اس کی میراث پائیں گے یہ کافی میں ہے اور اگر کسی نے بغیر حق دوسرے کو قتل کیا تو ہمارے نزدیک اس کو مقتول کی میراث سے کچھ نہ ملے گا خواہ اس نے عمد ا قتل کیا ہو یا خطا سے قتل کیا ہو اسی طرح ہر ایسا قاتل جو خطا سے قتل

۱۔ وہ عورتیں جو ایک دوسرے کے مقابل ہوں پست بنندہ ہوں ۱۲ ۲۔ صاحبین کے نزدیک معتق البعض آزاد قرض دار ہے کہ مر ۱۲

(۱) اس واسطے کہ فاسدہ ہیں ۱۲ (۲) جیسے بنت سیمہ بنت حمیمہ بنت فہیمہ اور آخر میں بنت طلحہ و مثل اس کے ۱۲

(۳) یعنی ایک سے زیادہ چاہے ۱۲ (۴) جب کہ درجہ میں برابر ہوں ۱۲ (۵) یعنی ایسے امور جن کی وجہ سے وارث نہیں ہو سکتا

ہے ۱۲ منہ (۶) اور صاحبین کے نزدیک یہ صحیح نہیں ۱۰ منہ ہے اس واسطے امام اعظم کی تخصیص کی ۱۲ منہ

(۷) جس کا کوئی نکلا آزاد کیا گیا ۱۲ منہ (ف) رقی کا وال

کرنے والے کے معنی میں ہے جیسے ایک شخص سوتا ہوا تھا اور وہ اپنے مورث پر الٹ پڑا کہ جس کے صدمہ سے اس کا مورث مر گیا تو یہ اس کا وارث نہ ہوگا اسی طرح اگر چھت پر سے اپنے مورث پر گرا اور وہ مر گیا یا گھوڑے پر سوار تھا کہ مورث کو گھوڑے نے کچل ڈالا تو وارث نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے اور نابالغ و مجنون و معتوہ و مبرسم^۱ کو موسوس کا قتل^(۱) کرنا موجب حرام میراث نہیں ہے اس واسطے کہ محروم ہونا جزائے قتل حرام ہے اور ان لوگوں کے افعال میں یہ بات نہیں ہے (اس واسطے کہ یہ لوگ مکلف نہیں ہیں) اور جو شخص قتل کا سبب برا بیختہ کرے وہ میراث سے محروم نہ ہوگا مثلاً کسی نے کنواں کھودا اور اس میں اس کا مورث گر کر مر گیا یا اس نے راہ میں پتھر ڈال دیا جس سے ٹھوکر کھا کر اس کا مورث مر گیا یا اس نے راہ میں پانی چھڑک دیا کہ پھسل کر اس کا مورث گر کر مر گیا یا اس کے مانند کسی سبب ہلاکت کا بانی ہوا تو یہی حکم ہے پس جو قتل ایسا ہو کہ جس کی وجہ سے قصاص یا کفارہ واجب ہو وہ قتل کا فعل کرنا ہوگا فقط سبب برا بیختہ کرنا نہ ہوگا پس اس سے میراث سے محروم ہوگا اور جو قتل اس قصاص یا کفارہ کا موجب نہ ہو وہ قتل کا فعل کرنا نہ ہوگا بلکہ سبب برا بیختہ کرنا ہوگا کہ جس سے میراث سے محروم نہ ہوگا اور جو شخص چوپایہ کو آگے سے کھینچنے لیے جاتا ہو یا پیچھے سے ہانکتا ہو اور اس چوپایہ لے اس کے مورث کو قتل کیا تو یہ ہانکنے والا چلانے والا قاتل نہ ہوگا بلکہ سبب^(۲) قتل کا برا بیختہ کرنے والا کہلائے گا اور اگر مسلمان میں سے باغی نے عادل کو قتل کیا اور اس کے برعکس واقع ہوا تو اس میں تفصیل و اختلاف ہے جو سیر میں مذکور ہے یہ اختیار شرح مختار میں لکھا ہے اگر باپ نے اپنے پسر کا ختنہ کیا یا پچھنے لگائے یا اس کا قرعہ چیرا اور وہ اس سے مر گیا تو باپ اس کی میراث سے محروم نہ ہوگا اور اگر اپنے فرزند کو تادیب کے واسطے مارا پس وہ ضرب سے مر گیا تو بنا بر قول امام اعظمؒ کے اس کی دیت کا ضامن ہوگا اور میراث سے محروم ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ و امام محمدؒ کے کچھ ضامن نہ ہوگا اور اگر معلم نے طفل کو باجارت اس کے باپ کے مارتو بالاتفاق کچھ ضامن نہ ہوگا یہ مبسوط میں ہے اور دین (ف) میں اختلاف ہوتا بھی مانع ارث ہے اور اس سے مراد یہ ہے کہ دونوں میں اسلام و کفر کا اختلاف ہو اور کفر کی ملتیں مختلفہ مراد نہیں ہیں پس اگر ملجہائے کفر کا اختلاف (ف) ہو جیسے یہودی و نصرانی ہو و مجوسی ہو یا بت پرست ہو تو یہ مانع میراث نہیں ہے حتیٰ کہ اگر ایک یہودی اور دوسرا نصرانی یا مجوسی ہو یعنی ایسے ملتوں میں باہم اختلاف ہو تو باہم ایک دوسرے کے وارث ہوں گے اور اختلاف دار ہونا بھی مانع ارث ہے یعنی دار (ف) الکفر میں ایک ہو اور دار الاسلام میں دوسرا ہو تو میراث باہمی جاری نہ ہوگی یہ تبیین میں ہے لیکن یہ حکم کافروں کے حق میں ہے مسلمانوں کے حق میں نہیں ہے حتیٰ کہ اگر ایک مسلمان دار الحرب میں مر گیا تو اس کا بیٹا جو دار الاسلام میں ہے اس کا وارث ہوگا۔ پھر واضح ہو کہ اختلاف الدار و قسم کا ہے ایک حقیقی جیسے ایک حربی دار الحرب میں مر گیا اور اس کا باپ یا بیٹا دار الاسلام میں ذمی ہے پس یہ ذمی اس حربی کا وارث نہ ہوگا اسی طرح اگر دار الاسلام میں ایک ذمی مر گیا اور اس کا باپ یا بیٹا دار الحرب میں ہے تو یہ حربی اس ذمی کا وارث نہ ہوگا اور دوم اختلاف حکمی جیسے مستامن کو ذمی حتیٰ کہ اگر حربی مستامن ہمارے دار الاسلام میں مر گیا تو اس کا وارث جو ہمارے یہاں ذمی ہے اس کی میراث نہ پائے گا اور دار کا اختلاف باعتبار اختلاف معتد کے ہوتا ہے یعنی لشکر و بادشاہ کے اختلاف سے اختلاف ہوتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان باہم عصمت جان و مال منقطع ہوتی ہے یہ کافی میں ہے اور اگر مستامن حربی ہمارے ملک میں مر گیا اور اس نے مال چھوڑا تو واجب ہے کہ اس کا مال اس کے وارثوں کو بھیج دیا جائے اور اگر کوئی ذمی مر گیا اور اس نے کوئی وارث نہ چھوڑا تو اس کا مال بیت المال میں داخل ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔

۱۔ مبرسم جس کو برسم کی بیماری ہو اور موسوس جس کو وسوساں جنونیہ و جن ہو ۱۲ ۲۔ جو حربی دار الاسلام میں امان سے داخل ہوا ہو ۱۳

(۱) جیسی مورث و قتل یہ ۱۲ (۲) یعنی میراث سے محروم نہ ہوگا ۱۳ (ف) اختلاف دین (ف) اختلاف دارین

میراث اہل کفر وغیرہ کے بیان میں

کافر لوگ بھی باہم انہیں اسباب سے ایک دوسرے کے وارث ہوں گے جن اسباب نسبی و نسبی سے اہل اسلام باہم ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہیں اور کافر بھی دو سہوں سے میراث پائے گا جس طرح اہل اسلام دو سبب سے وارث ہوتے ہیں مثلاً ایک عورت مرگئی اور اس نے دو بھائی چچا زاد چھوڑے کہ اس میں سے ایک اس کا از جانب مادر بھائی بھی ہے یا اس کا شوہر ہے (تو اس بھائی یا شوہر کو اس کا حصہ فریضہ پہلے ملے گا پھر باقی مال دونوں میں نصف نصف ہوگا) یہ کافی میں ہے۔ اگر ایک کافر میں دو قرابتیں مجتمع ہوئیں یا متفرق دو شخصوں میں ہوئیں پس اگر ایک دوسرے کے لئے حاجت ہے تو جس سے حاجت ہے اس سے وارث ہوگا اور اگر کوئی محبوب نہ ہو تو دونوں قرابتوں سے وارث ہوگا مثلاً ایک مجوسی نے اپنی ماں سے نکاح کیا اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا تو یہ بیٹا اس عورت کا بیٹا بھی ہوگا اور پوتا بھی پس جب یہ عورت مر جائے گی تو یہ بیٹا اس طور سے وارث ہوگا کہ یہ اس کا بیٹا ہے اور اس جہت سے وارث نہ ہوگا کہ اس کا پوتا ہے اور اگر اس سے لڑکی جنی لڑکا نہیں جنی تو یہ لڑکی اس کی بیٹی ہے اور پوتی بھی ہے پس عورت مذکورہ کی میراث سے دو تہائی پائے گی یعنی نصف بوجہ دختر ہونے کے اور چھٹا حصہ بوجہ دختر پسر ہونے کے تاکہ دو تہائی پوری ہو جائے اور دختر اپنے باپ کی وارث اس جہت سے ہو سکتی ہے کہ اس کی دختر ہے اور اس جہت سے نہیں ہو سکتی ہے کہ اس کی ماں کی طرف سے بہن ہے اس واسطے کہ دختر کے ہوتے ہوئے اخیانی بہن ساقط ہوتی ہے اور اگر رستم مجوسی نے اپنی دختر سودا وہ سے نکاح کیا اور اس سے ایک دختر شتابہ پیدا ہوئی تو شتابہ اپنی ماں کی میراث اس جہت سے نصف پائے گی کہ وہ اس کی دختر ہے اور باقی کو بوجہ عصبہ ہونے کے پائے گی اس واسطے کہ شتابہ اپنے باپ کی جانب سے اپنی ماں سودا وہ کی بہن ہے پس دختر کے ساتھ بہن عصبہ ہوتی ہے اور اگر اس کا باپ رستم مر گیا تو اس کی میراث سے نصف اس جہت سے پائے گی کہ اس کی دختر ہے اور اس جہت سے نہ پائے گی کہ اس کی دختر کی دختر ہے اس واسطے کہ متنی ذوی الارحام میں سے ہوتی ہے پس صاحب فرض یا عصبہ کے ہوتے ہوئے وہ وارث نہیں (اور اس مقام پر خود ہی صاحب فرض ہے) اور یہی قول عامہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا ہے اور اسی کو ہمارے علماء نے اختیار کیا ہے اور واضح ہو کہ جو عورتیں ایسی ہیں کہ ان سے نکاح کرنا ہمیشہ کے واسطے حرام ہے پس اگر کسی کافر نے ایسی عورت سے نکاح کیا تو بوجہ نکاح کے اس کا وارث نہ ہوگا یعنی شوہر کا وارث نہ پائے گا مثلاً کسی مجوسی نے اپنی ماں یا بہن یا دختر وغیرہ سے نکاح کیا تو نکاح کی وجہ سے اس کی میراث نہ پائے گا یہ تبیین میں ہے۔

فصل ☆

در میراث مرتد

جو شخص مرتد ہو گیا وہ مسلمان کا وارث نہ ہوگا اور نہ اپنے مثل دوسرے مرتد کا وارث ہوگا یہ محیط میں ہے۔ مرتد اگر حالت ارتداد میں قتل کیا گیا یا مر گیا یا دار الحرب میں جا ملا پس جو کچھ اس نے حالت اسلام میں کمایا ہے وہ اس کے مسلمان وارثوں کے واسطے

۱۔ کیونکہ بیٹا ہے تو پوتا محروم ہوگا ۱۲ ۲۔ یہ اس وقت ہے کہ ماں سے پہلے باپ مر ہو ورنہ باپ بھی بیٹے ہونے کی جہت سے وارث ہے نہ اپنی ماں کا شوہر ہونے سے ۱۲ منہ

میراث ہوگا اور اس میں سے اس کی زوجہ وارث ہوگی بشرطیکہ مسلمان ہو اور مرتد ایسے حال میں مرا ہو کہ وہ (۱) عدت میں ہو اور اگر مرتد کے مرنے سے پہلے اس کی عدت پوری ہو گئی یا مرتد نے اس کے ساتھ دخول ہی نہیں کیا تو عورت مذکورہ کو اس میں سے میراث نہ ملے گی اور اگر عورت مذکورہ بھی اس کے ساتھ مرتد ہو گئی تو اس عورت کو اس مرتد سے کچھ میراث نہ ملے گی جیسے اس کے اور اقارب جو مرتد ہو گئے ہوں وارث نہ ہوں گے پس اگر شوہر و جوڑو دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر عورت اس سے بچہ جنی پھر مرتد مر گیا تو عورت مذکورہ کو اس مرتد سے میراث نہ ملے گی اگرچہ دونوں میں نکاح (۲) باقی رہا ہے اور بچہ سوا اگر مرتد مذکور کے مرتد ہونے کے وقت سے چھ مہینے سے کم میں بچہ مذکور جنی ہے تو بچہ کو اس کی میراث ملے گی اور اگر مرتد ہونے سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی ہے تو بچہ وارث نہ ہوگا پھر بنا بر قول امام ابو حنیفہؒ کے اسی مال مرتد کا وارث ہوگا جو اس نے حالت اسلام میں کمایا ہے اور جو مال اس نے حالت ارتداد میں کمایا وہ فنی (۳) ہوگا کہ بیت المال میں داخل کیا جائے گا اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ کے نزدیک حالت ارتداد کی کمائی بھی مثل حالت اسلام کئی کے میراث ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور اگر جوڑو مرتد ہوئی تو دیکھا جائے گا کہ اگر جوڑو مذکورہ ایسی حالت میں مرتد ہو گئی کہ جب وہ صحیح سالم تھی تو اس کا شوہر اس کے مال کا وارث نہ ہوگا اور اگر حالت مرض میں مرتد ہوئی ہے پس اگر مرتد مذکورہ ایسی حالت میں مر گئی کہ ہنوز اس کی عدت پوری نہیں ہوئی ہے تو وہ قیاساً فارہ نہ ہوگی اور شوہر اس کا وارث نہ ہوگا لیکن استحساناً وہ فارہ ہوگی اور شوہر اس کا وارث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے اور جب مرتدہ عورت مر جائے تو اس کا مال اس کے وارثوں کے درمیان بر فرائض اللہ تعالیٰ تقسیم ہوگا خواہ اس کے اسلام کی حالت کی کمائی ہو یا حالت ارتداد کی کمائی ہو اس کی دونوں کمائیاں اس کے وارثوں کے واسطے میراث ہوں گی۔ محیط میں ہے۔

☆ فصل

در میراث حمل

جو بچہ پیٹ میں ہے وہ وارث ہوتا ہے اور اس کا حصہ رکھ چھوڑا جائے گا اس پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے پس اگر دو سال تک وہ زندہ پیدا ہوا تو وارث ہوگا اور یہ اس وقت ہے کہ یہ حمل میت کا ہو اور اگر غیر میت کا حمل ہو مثلاً وہ مرا اور اس کی ماں اس کے باپ کے سوائے دوسرے سے (۴) حاملہ ہے اور اس کا شوہر زندہ ہے پس اگر چھ مہینے سے زیادہ میں بچہ جنی تو وہ وارث نہ ہوگا اس واسطے کہ احتمال (۵) ہے کہ شاید یہ حمل بعد موت کے حادث ہوا ہو پس شک کے ساتھ وہ وارث میت نہ ہوگا لیکن اگر وارث لوگ اقرار کریں کہ میت کی ماں کو بروز موت حمل موجود تھا تو وارث ہوگا اور اگر چھ مہینے سے کم میں بچہ ہوا تو وہ وارث ہوگا پھر یہ حمل دو حال سے خالی نہیں یا تو ایسے وارث موجود ہوں گے کہ اس حمل کی نسبت یہ احتمال ہوگا کہ یہ ان کو بجب حرمان یا بجب نقصان محبوب کرے گا یا ایسا نہ ہوگا لیکن وارثوں کے ساتھ حصہ میں شریک ہوگا پس اگر وارثان موجود کو بجب حرمان مرحوم کرتا نظر آئے پس اگر سب کو محبوب کرتا ہو جیسے برادران و خواہران و چچا و اولاد چچا ہوں تو تمام ترکہ موقوف رکھا جائے گا یہاں تک کہ عورت مذکورہ اس حمل کو جنے کیونکہ احتمال ہے کہ شاید لڑکا جنے تو فقط وہی وارث ہوگا اور باقی یہ سب محروم ہو جائیں گے اور اگر فقط بعض کو محبوب کرتا ہو جیسے بھائی ہوں اور جدہ ہو تو

۱۔ ذرہ جو میراث سے قرار کرنے والی ہو یعنی اس کی یہ غرض ہے کہ شوہر میراث نہ پائے ۱۲ (۱) یعنی نکاح ٹوٹ جانے کی عدت ۱۲

(۲) یعنی بعد مرتد ہونے کے ۱۲ (۳) نفیست بلا جدال حاصل ہوئی ۱۲ منہ (۴) دوسرے شوہر سے ۱۲

(۵) تو یہ میت کا اخینانی بھائی یا بہن ہوگا ۱۲ منہ

جدہ کو چھٹا حصہ دے دیا جائے گا اور باقی موقوف رکھا جائے گا اور اگر نجب نقصان محجوب کرتا ہو جیسے شوہر یا زوجہ کا دونوں حصوں میں سے جو کمتر حصہ ہے مثلاً شوہر کا وقت ولد ہونے کے چوتھائی ہے ورنہ نصف ہے اور زوجہ کا وقت ولد ہونے کے آٹھواں ہے اور نہ چوتھائی ہے تو کم حصہ یعنی شوہر کو چوتھائی اور زوجہ کو آٹھواں دیا جائے گا اور باقی موقوف رکھا جائے گا۔ اسی طرح باپ کو بھی فقط چھٹا حصہ دے دیا جائے گا اور باقی رکھ چھوڑا جائے گا کیونکہ شاید پیٹ میں لڑکا ہو یعنی بیٹا ہو اور اگر یہ حمل مذکور کسی وارث موجود کو محجوب نہ کرتا ہو جیسے جد و جدہ موجود ہوں تو ان کو ان کا حصہ دے دیا جائے گا اور باقی رکھ چھوڑا جائے گا اور اگر وارثان موجود کو محجوب نہ کرتا ہو لیکن ان کے ساتھ شریک ہوتا ہو مثلاً میت نے بیٹے یا بیٹیاں چھوڑیں اور حمل چھوڑا تو امام خصاف نے امام ابو یوسفؒ سے روایت کی ہے کہ ایک پسر کا حصہ رکھ چھوڑا جائے گا اور یہی خصاف کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اگر مردہ پیدا ہو تو اس کا کچھ حکم نہیں ہے اور نہ وہ وارث ہوگا اور اس کا زندہ پیدا ہونا اس طور سے معلوم ہوگا کہ وہ پیدا ہوتے ہی سانس لے یا استیلا کرے یعنی اس کی آواز سنائی دے یا چھینک لے یا کوئی عضو اس کا حرکت کرے مثلاً آنکھیں یا ہونٹ یا ہاتھ اور اگر آدمی سے زیادہ زندہ نکلا پھر مر گیا تو وہ وارث ہوگا بدنیہ اکثر کے واسطے کل کا حکم ہے اور اگر اس کے برعکس واقع ہوا تو نہیں وارث ہوگا پس اگر سیدھا نکلا تو در صورتیکہ اس کا سینہ نکل آیا ہے تو وارث ہوگا اور اگر الٹا نکلا تو اس کی ناف تک نکل آنے کا اعتبار ہے اور اگر استیلا کے بعد مر گیا تو وارث ہوگا اور اس کی میراث بھی اس کے وارثوں کو ملے گی یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور جب حمل مردہ برآمد ہوا تو جیسی وارث نہ ہوگا کہ جب وہ خود جدا ہوا ہو اور اگر وہ جدا کیا گیا ہو تو وہ منجملہ وارثوں کے قرار دیا جائے گا اس کا بیان یہ ہے عورت حاملہ کے پیٹ میں کسی آدمی نے اس طرح کی ضرب پہنچائی کہ جس سے اس کا حمل جنین ساقط ہوا تو یہ جنین منجملہ وارثوں کے ہے اس واسطے کہ شرع نے اس صدمہ پہنچانے والے پر غرہ دیت واجب کیا ہے اور ضمان کا واجب ہونا جیسی ہوتا ہے کہ جب زندہ پر جنایت کرے مردہ پر جنایت کرنے سے واجب نہیں ہوتا ہے پس جب اس کے زندہ ہونے کا حکم دیا گیا تو اس کو میراث پہنچے گی اور اس کا حصہ اس کے وارثوں کو اس کی میراث ملے گا جیسے کہ اس کی جان کا بدلہ یعنی غرہ دیت اس کے وارثوں کے واسطے اس کی میراث ہوتا ہے یہ شرح مبسوط میں ہے۔

☆ فصل

در مفقود و اسیر و غرق و حرقی

واضح ہو کہ مفقود وہ شخص ہے جو کسی طرف کو نکل گیا کہ اس کی تلاش کی گئی مگر اس کا پتہ معلوم نہ ہوا اور اس کا زندہ ہونا یا مردہ ہونا کچھ ظاہر نہیں ہوا یا دشمن اس کو لے گیا کہ اس کی موت و قتل ہونا ظاہر نہیں ہوا یہ محیط میں ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ مدار مسئلہ مفقود کا ایک بات پر ہے کہ وہ اپنے مال کے حق میں زندہ اعتبار کیا جاتا ہے اور مال غیر کے حق میں مردہ اعتبار کیا جاتا ہے یہاں تک کہ اتنی مدت گزر جائے کہ یہ معلوم ہو کہ وہ اتنی مدت تک زندہ نہیں رہ سکتا ہے یا اس کے ہم عمر لوگ سب مر جائیں پھر اس کے بعد جب کہ اتنی مدت پوری ہو جائے یا اس کے ہم عمر لوگ مر جائیں تو اپنے مالک کے حق میں مردہ اعتبار کیا جائے گا اور مال غیر کے حق میں اس طرح مردہ اعتبار کیا جائے گا گویا وہ اسی روز مر گیا جس دن گم ہوا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ پس اگر اس کے مفقود ہونے کی حالت میں ایسے لوگ مرے جن کا یہ مفقود وارث ہوتا ہے تو مفقود کا حصہ رکھ چھوڑا جائے گا یہاں تک کہ اس کا حال کھلے کیونکہ احتمال ہے کہ شاید وہ زندہ ہو پھر جب اس قدر مدت گزر جائے جس کا بیان اوپر گذرا ہے اور ہم اس کی موت کا حکم دیں تو اس کا سب مال اس کے

۱۔ غرہ یعنی باندی یا غلام دینا واجب ہے اور یہ بدون زندگی غیر ممکن ہے ۱۲ منہ

وارثان موجود کے درمیان تقسیم کیا جائے گا اور ترکہ غیر سے جو مفقود کا حصہ رکھ چھوڑا گیا ہے وہ اس غیر کے وارثان کو واپس دیا جائے گا اور انہیں وارثوں میں تقسیم ہوگا کہ گویا کہ مفقود کا وجود ہی نہ تھا اور اصل اس میں یہ ہے کہ اگر مفقود کے ساتھ ایسا وارث ہو جو اس سے محبوب ہو سکتا ہے تو اس موجود کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر محبوب نہ ہوتا ہو مگر اس کا حصہ کم ہوا جاتا ہو تو موجود کو کمتر حصہ دیا جائے گا اور باقی رکھ چھوڑا جائے گا اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے دو دختر اور ایک پسر کا پسر و ایک دختر پسر چھوڑی تو ہر دو دختر کو نصف مال^(۱) دے دیا جائے گا اس واسطے کہ اس قدر ان کا حق یقینی ہے اور باقی نصف رکھ چھوڑا جائے گا اور اولاد پسر کو کچھ نہ دیا جائے گا اس واسطے کہ یہ لوگ در صورت زندگی مفقود کے اس کی وجہ سے محبوب ہوں گے پس شک کے باوجود ان کو کچھ نہ دیا جائے گا اور اگر مفقود کے ساتھ ایسے وارث ہوں جو محبوب نہیں ہو سکتے ہیں جیسے جد و جدہ تو ان کو ان کا پورا حصہ دے دیا جائے گا جیسے حمل کی صورت میں بیان ہوا ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور اس پر یعنی جس کو کافروں نے قید کیا ہو اس کا حکم میراث میں مثل اور مسلمانوں کے ہے جب تک کہ اس نے اپنا دین نہ چھوڑا ہو اور اگر اس نے دین اسلام چھوڑ دیا تو اس کا حکم مثل مرتد کے ہے اور اگر اس کا مرتد ہونا معلوم نہ ہو اور نہ اس کی موت اور نہ اس کی زندگی کا حال معلوم ہو تو اس کا حکم مثل مفقود کے ہے یہ سراجیہ میں ہے۔

قال المترجم ☆

غرقی وہ جماعت جو ڈوب کر مر گئی ہے حرقی وہ جماعت جو جل کر مر گئی ہے پس اگر ایک جماعت جل کر یا ڈوب کر مر گئی اور یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ پہلے^(۲) کون مرا ہے تو ایسا اقرار دیا جائے گا کہ گویا وہ سب ساتھ ہی مرے ہیں پس ان میں سے ہر ایک کا مال اس کے وارثوں کو ملے گا اور ان میں کوئی دوسرے کا وارث نہ ہوگا لیکن اگر ان میں موت کی ترتیب معلوم ہو تو پہلے مرنے والے کا پچھلا مرنے^(۳) والا وارث ہوگا۔ اسی طرح اگر دو چند آدمیوں پر دیوار گری اور سب مر گئے یا معرکہ میں مقتول ہوئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ پہلے^(۴) کون مرا ہے تو بھی یہی حکم ہے یہ تبیین میں ہے اس کی مثال یہ ہے کہ دو بھائی ڈوب مرے اور ہر ایک کے پاس نوے دینار ہیں اور ہر ایک نے ایک دختر و ماں و چچا وارث چھوڑے تو عامہ علماء کے نزدیک ہر ایک کا مال ترکہ اس کے زندہ وارثوں کے درمیان تقسیم ہوگا اور وہ دختر و ماں و چچا ہے اور ان دونوں میں سے کوئی دوسرے کا وارث نہ ہوگا پس وارثان زندہ کے واسطے ہر ایک کے مال کے چھ^(۵) حصے کئے جائیں گے اور اگر یہ معلوم ہوا کہ ان دونوں میں سے ایک پہلے مر گیا ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ کون بھائی تھا جو پہلے مرا ہے تو ہر ایک وارث کو اس کا حصہ یقینی^(۱) دے دیا جائے گا اور مشکوک رکھ چھوڑا جائے گا یہاں تک کہ حال ظاہر ہو یا باہم صلح کر لیں یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔

فصل ☆

در میراث خنثی

اگر بچہ کے فرج ہو اور ذکر بھی ہو تو وہ خنثی ہے پس اگر وہ ذکر سے پیشاب کرے تو لڑکا ہے اور اگر فرج سے پیشاب کرے

۱۔ مترجم کہتا ہے کہ اس صورت میں چچا کو کچھ نہیں ملنا چاہئے پس کلام میں مساحہ ہے فہم ۱۲ منہ (۱) اور دو تہائی میں احتمال ہے کہ شاید مفقود زندہ ہو ۱۲

(۲) یعنی ترتیب نہیں معلوم ہوتی ہے ۱۲ منہ (۳) بشرطیکہ کوئی سبب یا نسب میراث میں ہو ۱۲

(۴) گویا ساتھ ہی مرے ہیں کوئی دوسرے کا وارث نہ ہوگا ۱۲ منہ (۵) ایک حصہ ان کو ۱۱ حصے دختر کو اور باقی دو حصے چچا کو ملیں گے ۱۲ منہ

وہ لڑکی ہے اور اگر دونوں سے پیشاب کرے تو جس سے پہلے پیشاب نکلے اسی کے موافق حکم ہوگا اور اگر اس امر میں بھی یکساں ہو تو وہ خنثی مشکل ہے اور در صورتیکہ ایک ساتھ دونوں سوراخ سے پیشاب نکلتا ہے تو کثرت پیشاب کا کچھ اعتبار نہ ہوگا بخلاف قول صاحبین کے پھر جب خنثی مذکور بالغ ہوا اور اس کے داڑھی نکلی یا عورتوں سے اُس نے جماع کیا تو وہ مرد ہے اسی طرح اگر مردوں کی طرح اس کو احتلام ہوا یا اس کی چھاتیاں مردوں کی طرح سپاٹ ہوئیں تو بھی مرد ہے اور اگر اس کے چھاتیاں مثل عورتوں کے برآمد ہوئیں یا اس کی چھاتیوں میں دودھ اُتر آیا یا حیض آیا یا حاملہ ہوئی یا فرج سے اُس کے ساتھ جماع کیا جانا ممکن ہو تو وہ عورت ہے اور اگر ان علامات سے کوئی ظاہر نہ ہوئی یا یہ علامتیں باہم معارض ہوئیں تو وہ خنثی مشکل ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے اور اصل اس میں یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ اُس کو میراث کے حصہ میں سے کمتر^(۱) حصہ دیتے ہیں کیونکہ اس میں احتیاط ہے پس اگر اُس کا باپ مر گیا اور اُس کو چھوڑا اور ایک بیٹا چھوڑا تو اس خنثی کو ایک سہم اور پسر کو دو سہم دیئے جائیں گے اور اگر اس خنثی مشکل کو اور ایک دختر کو چھوڑا تو مال ان دونوں^(۲) کو بطریق فرض درد کے نصفانصف دے دیا جائے گا میت نے حقیقی بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے خنثی مشکل چھوڑا اور ایک عصبہ چھوڑا تو حقیقی بہن کو آدھا دیا جائے گا اور خنثی مذکورہ کو چھٹا حصہ تاکہ دو تہائی پوری ہو جائے جیسے باپ کی طرف سے بہن ہونے کی صورت میں ہوتا اور باقی مال عصبہ کو ملے گا۔ میت نے شوہر چھوڑا اور ماں چھوڑی اور خنثی مشکل چھوڑا جو کہ میت کی ماں و باپ کی طرف سے اس کا بھائی ہے یا بہن ہے پس میت کے شوہر کو نصف دیا جائے گا اور ماں کو چھٹا حصہ دیا جائے گا اور باقی خنثی کو دیا جائے گا اور وہ مذکر قرار دیا جائے گا کیونکہ حصہ باقی اقل ہے۔

میت نے شوہر چھوڑا اور حقیقی بہن چھوڑی اور باپ کی طرف سے خنثی چھوڑا پس اگر خنثی مؤنث قرار دیا جاتا ہے تو اس کو چھٹا حصہ ملتا ہے اور اگر مذکر قرار دیا جاتا ہے تو وہ عصبہ ہے اور اس کو کچھ نہ ملے^(۳) گا پس یہی حال اصل مذکور کے لائق ہے اس واسطے وہ عصبہ قرار دیا جائے گا اور ساقط ہو جائے گا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور اگر ایک شخص مرا اور ایک ولد خنثی اور ایک عصبہ چھوڑا پھر خنثی مذکور قبل اس کے کہ اس کا حال ظاہر ہو مر گیا تو بنا بر قول امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے خنثی کا حصہ بھٹہ دختر لگایا جائے گا اور یہ نصف مال ہوا اور باقی مال عصبہ کو دیا جائے گا اور یہی امام ابو یوسفؒ کا پہلا قول ہے اور اگر باوجود اس کے میت کا کوئی پسر معروف ہو تو بنا بر قول امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے مال ترکہ اس خنثی اور اس پسر کے درمیان بحساب^(۴) مرد کو عورت سے دو چند کے تقسیم ہوگا اور در صورتیکہ خنثی زندہ رہا اور ہنوز اُس کا حال ظاہر نہیں ہوا ہے تو دونوں میں مال کس طرح تقسیم ہوگا اس میں مشائخ نے گفتگو کی ہے پس بعض نے یوں فرمایا کہ تہائی مال خنثی کو دیا جائے گا اور نصف مال پسر کو دیا جائے گا اور ایک چھٹا حصہ روک رکھا جائے گا جیسا کہ حمل و مفقود کی صورت میں ہے کہ ان دونوں کا حصہ رکھ چھوڑا جاتا ہے یہاں تک کہ اُن کا حال ظاہر ہو اور اکثر مشائخ نے فرمایا کہ یہ بھی پسر کو دیا جائے گا پس جب کہ پسر کو دو تہائی دیا گیا پس آیا پسر سے کوئی شخص کفیل لیا جائے گا تو ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اس میں وہی اختلاف معروف ہے کہ اگر قاضی نے وارث معروف کو مال دیا تو امام اعظمؒ کے نزدیک اس سے کوئی کفیل نہ لے گا اور صاحبین کے نزدیک احتیاطاً کفیل لے لے گا اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ اس مقام پر سب کے نزدیک بالاجماع احتیاطاً اُس سے کفیل لے لے گا پھر اگر ثانی الحال ظاہر ہوا کہ خنثی مذکور مرد ہے تو چھٹا حصہ اپنے بھائی سے واپس لے گا اور اگر ظاہر ہوا کہ وہ مؤنث ہے تو جو کچھ پسر معروف نے لیا ہے وہ اس کو مسلم رہے گا ایک میت نے اپنے بھائی کی دختر خنثی^(۵) اور بھائی کے پسر کی دختر خنثی اور بھائی کے پسر کا پسر معروف چھوڑا

(۱) یعنی مرد گردانتے ہیں اور عورت گردانتے ہیں جو کتہ حصہ ہوتا ہے اور وہ اس کو دیتے ہیں ۱۲ منہ (۲) یعنی مثل دختر کے قرار دیا ۱۲

(۳) پس شوہر کو نصف اور بہن کو نصف ملے گا ۱۲ (۴) یعنی خنثی کو ایک حصہ اور پسر معروف کو دو حصے دیئے جائیں ۱۲ منہ

(۵) یعنی خنثی جو ہمارے نزدیک حکم میں دختر کے ہے ۱۲

تو ہمارے اصحاب کے قول کے موافق تمام مال ان سب میں تین تہائی تقسیم ہوگا اور اگر ان دونوں خنثی کے سوائے میت کا کوئی وارث نہ ہو تو ہمارے قول کے موافق تمام مال اول خنثی کو دونوں میں سے ملے گا اس واسطے کہ وہ دونوں دختر ہیں اور بھائی کی دختر حق میراث میں بہ نسبت بھائی کے پسر کی دختر (۱) کے مقدم ہے اور اگر میت نے دختر خنثی اور بہن خنثی چھوڑی اور دونوں قبل ان دونوں کے حال ظاہر ہونے کے مرگئیں تو امام ابو حنیفہ و امام محمد و اول قول امام ابو یوسف کے موافق دختر کو نصف اور باقی بہن کو ملے گا اس واسطے کہ یہ دونوں دختر کے حکم میں ہیں اور دختر کے ساتھ جو بہن ہو وہ عصبہ ہوتی ہے اور اگر میت نے ایک عصبہ اور بہن خنثی چھوڑی اور بھائی کی دختر خنثی چھوڑی تو ہمارے قول کے موافق بہن کو نصف اور وارث عصبہ کو نصف ملے گا اس واسطے کہ ہر دو خنثی ہمارے نزدیک مونث ہیں پس بہن کو نصف ملے گا اور باقی عصبہ کو ملے گا اور بھائی کی دختر کو کچھ نہ ملے گا اور اگر میت کا کوئی عصبہ نہ ہو تو سب مال بطریق فرض (۲) ورد کے بہن کو ملے گا اور بھائی کی دختر کو کچھ نہ ملے گا اس واسطے کہ بھائی کی دختر ذوی الارحام میں سے ہے اور صاحب فریضہ کے ہوتے ہوئے ذوی الارحام کو کچھ نہیں ملتا ہے اسی طرح اگر میت نے دختر خنثی اور بھائی کی دختر خنثی چھوڑی اور اس کا کوئی عصبہ وارث نہیں ہے تو بھی وہی حکم ہے جو ہم نے بہن خنثی کی صورت میں بیان کیا ہے یعنی سب مال بطریق فرض ورد کے اس کی دختر خنثی کو ملے گا اور بھائی کی دختر خنثی کو کچھ نہ ملے گا اور اگر میت نے دختر خنثی چھوڑی اور پسر کی دختر خنثی چھوڑی اور پسر کے پسر کی دختر خنثی چھوڑی اور ایک عصبہ وارث چھوڑا تو ہمارے قول کے موافق یہ سب خنثی بحکم مونث ہیں پس اول درجہ والی کو یعنی میت کی دختر خنثی کو نصف ملے گا اور اوسط درجہ والی کو دو تہائی پوری کرنے کے واسطے ایک چھٹا حصہ ملے گا اور باقی مال عصبہ کو ملے گا اور نیچے والی دختر خنثی کو کچھ نہ ملے گا اور اگر میت کا کوئی وارث عصبہ نہ ہو تو باقی مال درجہ اول والی اور درجہ اوسط والی دونوں خنثی کو بحساب دونوں کی میراث کے رد کر دیا جائے گا یعنی چار حصہ کر کے تین حصے اول والی کو اور ایک حصہ اوسط والی کو دیا جائے گا اور اگر میت نے ایک دختر صلیبی چھوڑی اور پسر کی تین دختر سب خنثی چھوڑیں جو بعض سے بعض نیچے درجہ میں ہے اور ایک عصبہ چھوڑا تو ہمارے نزدیک دختر کو نصف ملے گا اور دو تہائی پوری کرنے کے واسطے درجہ اول کی خنثی کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی عصبہ کو ملے گا اس واسطے کہ سب خنثی بحکم مونث ہیں تا وقتیکہ ان کا حال اس کے خلاف ظاہر نہ ہو اور اگر میت مذکور کا کوئی عصبہ نہ ہو تو باقی کے چار حصہ کر کے تین حصے دختر کو اور ایک حصہ درجہ اول کی دختر خنثی کو دیا جائے گا اور اگر ان دختر ان خنثی سے نیچے درجہ میں کوئی لڑکا معروف مذکر ہو تو ہمارے نزدیک دختر میت کو نصف دیا جائے گا اور درجہ اول کی خنثی دختر پسر کو چھٹا حصہ واسطے دو تہائی پورا کرنے کے دیا جائے گا اور باقی اس لڑکے مذکور اور خنثی دختر درمیانی وزیری کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اس واسطے کہ خنثی بیچ کے درجہ کی اور خنثی نیچے درجے کی دونوں حکم مونث ہیں دختر ان ہیں اور اولاد ابن میں جو مذکر ہو وہ اپنے ساتھ اور اپنے اوپر درجہ کی ان مؤنحوں کو جن کو فریضہ ترکہ کچھ نہیں پہنچا ہے اپنے ساتھ عصبہ کر لیتا ہے۔

ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنی جوڑو چھوڑی اور فقط ماں کی طرف سے دو بھائی چھوڑے اور ماں و باپ کی طرف سے ایک خنثی بہن چھوڑی تو ہمارے نزدیک بیوی کو چوتھائی ملے گا اور ماں کی طرف سے اخیانی دونوں بھائیوں کو تہائی ملے گا اور جو باقی رہا وہ خنثی بہن کو ملے گا اور باوجود ان کے میت نے ماں چھوڑی ہو تو ماں کو بارہ سہام میں سے چھٹا حصہ دو سہام ملیں گے اور جوڑو کو چوتھائی کے تین سہام اور اخیانی دونوں بھائیوں کو چار سہام اور باقی خنثی کو ملیں گے کہ وہ عصبہ قرار دیا جائے گا کیونکہ ایسی صورت میں اس کو مرد قرار دینے میں سب سے کم حصہ ملتا ہے یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔

(۱) یعنی براہ ذوی الارحام کے عصبہ ۱۲ منہ (۲) یعنی خنثی بہن کو ۱۲

سائل و جواب

ذوی الارحام کے بیان میں

ذوی الارحام ہر ایسے قریب نسبی کو کہتے ہیں جس کے واسطے کوئی حصہ فریضہ نہیں ہے اور نہ وہ عصبہ ہے اور درحالیکہ فقط ذوی الارحام میں سے کوئی ہو اور اس کے سوائے کوئی وارث نہ ہو تو وہ سب مال لے لے گا پس وہ مثل عصبات کے ہیں یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور ذوی الارحام چار صنف ہیں۔ صنف اول فروغ منسوب بجانب میت ہوں جیسے میت کی دختر ان کی اولاد اور میت کے پسر کے دختروں^(۱) کی اولاد اور صنف دوم جن کی طرف میت منسوب ہو اور وہ اجداد قاسد و جدات قاسدہ ہیں اور صنف سوم جو میت کی مادر و پدر کی جانب منسوب ہوں جیسے حقیقی بھائیوں کی بیٹیاں یا علاتی بھائیوں کی بیٹیاں اور اخیانی بھائیوں کی اولاد اور سب بہنوں کی اولاد اور صنف چہارم جو منسوب بجانب حد و حدہ میت ہوں جیسے مادری^(۲) چچا اور ان کی اولاد اور پھوپھیاں و ان کی اولاد اور ماموں اور خالائیں و ان کی اولاد اور حقیقی یا علاتی چچاؤں کی بیٹیاں پس یہ لوگ اور جوان کے رشتہ میں ہو یہ سب ذوی الارحام ہیں پس ان میں اعلیٰ درجہ صنف^(۳) اول کا ہے اگر چہ وہ میت سے کتنا ہی دور ہو پھر دوسری صنف پھر تیسری صنف پھر چوتھی صنف جیسے کہ عصبات میں ترتیب ہے ویسے ہی ان میں ملحوظ ہے اور یہی ماخوذ و مختار ہے یہ کافی میں ہے۔

صنف اول کے ذوی الارحام کے ہوتے ہوئے صنف دوم وراثت سے ماوراء رہے گی ☆

رضی الدین نیشاپوری نے اپنے فرائض میں ذکر کیا ہے کہ اگر صنف اول کے ذوی الارحام میں سے کوئی موجود ہو اگر چہ وہ کتنا ہی نیچی پشت میں ہو جب تک وہ ہوگا تب تک صنف دوم میں سے کوئی وارث نہ ہوگا اگر چہ وہ کتنا ہی نزدیک پشت میں ہو اسی طرح دوسرے صنف کے ہوتے ہوئے تیسرے صنف کا حال ہے اور یہی تیسرے صنف کے ہوتے ہوئے چوتھے صنف کا حال ہے اور فرمایا کہ اور فتویٰ کے واسطے یہی مختار ہے اور یہی مشائخ کی طرف سے عملدرآمد میں ہے کہ صنف اول مطلقاً مقدم ہے پھر دوم پھر سوم پھر چہارم اور فرمایا کہ ایسا ہی استاد صدر الکونی نے اپنے فرائض میں ذکر کیا ہے پس بنا بریں دختر کی دختر اگر چہ کئی پشت نیچی ہو وہ ماں کے باپ سے مقدم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور ذوی الارحام جہی وارث ہوں گے کہ جب اصحاب فرائض میں سے کوئی ایسا نہ ہو جب کہ باقی ترکہ بطور رد کے دے دیا جاتا ہے اور نہ کوئی عصبہ موجود ہو اور اس امر پر اجماع ہے کہ شوہر و زوجہ کے ہونے سے ذوی الارحام محجوب نہ ہوں گے بلکہ ان دونوں کے ساتھ وارث ہوں گے کیونکہ یہ ایسے ذوی الفروض نہیں ہیں جن کو باقی ترکہ بطور رد دیا جائے پس زوج کو یا زوجہ کو اس کا حصہ دے دیا جائے گا پھر باقی ترکہ ذوی الارحام کے درمیان تقسیم ہوگا جیسے کہ اگر تنہا ذوی الارحام ہوں تو ان میں تقسیم ہوتا ہے اور اس کی مثال یہ ہے کہ ایک عورت مرگئی اور اس نے شوہر چھوڑا اور دختر کی دختر چھوڑی و خالہ و چچا کی دختر چھوڑی تو شوہر کو نصف دیا جائے گا اور باقی دختر کی دختر کو ملے گا پھر واضح ہو کہ صنف اول میں سے مستحق میراث وہی ہوگا جو سب سے زیادہ میت سے قریب ہے چنانچہ دختر کی دختر بہ نسبت دختر کی دختر کے مقدم ہوگی پس اگر صنف اول میں سے ایسی دو ہوں جو میت سے نزدیک ہونے میں برابر ہیں تو ان میں جو وارث کی اولاد ہے وہ مقدم ہوگی خواہ اولاد عصبہ ہو یا اولاد صاحب فرض ہو چنانچہ اگر پسر کی دختر کی دختر ہو تو وہ دختر کی دختر کے پسر سے مقدم ہے اور پسر کی دختر کا پسر بہ نسبت دختر کی دختر کے پسر کے مقدم ہے یہ

(۱) چاہے کتنے نیچے درجہ تک ہو (۲) ماں کی طرف سے (۳) یعنی در صورت ذوی الارحام کے وارث ہونے کے اگر ان میں سے کوئی

ہوگا چاہے وہ کتنا ہی نیچے ہو وہ بہ نسبت باقی اصناف کے مقدم ہوگا ۱۲ منہ

کافی میں ہے اور وارث کے ولد کے ولد کے مقدم ہونے میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ مقدم نہیں ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے اور اگر میت سے نزدیک ہونے میں وہ سب برابر ہوں اور ان میں کوئی وارث کی اولاد بھی نہ ہو تو مال ترکہ ان سب میں برابر تقسیم کیا جائیگا بشرطیکہ سب مذکور ہوں یا سب مؤنث ہوں اور اگر مرد و عورت دونوں قسم کے ہوں تو مرد کو عورت سے دو چند ملے گا اور یہ بلا خلاف ہے بشرطیکہ ان کے آباء و امہات ^(۱) کی صفت ذکور و انوثت میں متفرق ہو اور اگر آباء و امہات کی صفت مختلف ہو تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ابدان ^(۲) فروغ کا اعتبار کر کے تمام مال ان پر برابر تقسیم کیا جائے گا بشرطیکہ یہ سب مذکور ہوں یا سب مؤنث ہوں اور اگر مرد و عورت ملے ہوئے ہوں تو مرد کو عورت سے دو چند ملے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک عورتوں کے ابدان سے لیا جائے گا اور صف ^(۳) اس بطن سے لیا جائے گا جس میں اختلاف واقع ہے حتیٰ کہ اگر اس نے دختر کا پسر اور دختر کی دختر چھوڑی تو مال ترکہ ان دونوں میں باعتبار ابدان کے مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اس واسطے کہ اصول ^(۴) کی صفت متفق ^(۵) ہے اسی طرح اگر دختر کی دختر کی پسر کا پسر چھوڑا اور دختر کی دختر کی دختر کی دختر چھوڑی تو بھی مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا کیونکہ اصول میں اتفاق ہے اور یہ صورتیں بلا خلاف ہیں اور اگر دختر کی دختر کی دختر چھوڑی اور دختر کی پسر کی دختر چھوڑی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تمام مال دونوں میں باعتبار ابدان کے نصفان نصف تقسیم ہوگا۔

امام محمدؒ کے نزدیک مال دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے دو تہائی دختر کے پسر کی دختر کو ملے گا اور ایک تہائی دختر کی دختر کی دختر کو ملے گا کیونکہ ان کے اصول میں اسی طرح کا اختلاف ہے یعنی ایک کا باپ مرد ہے اور دوسرے کی ماں عورت ہے پس ایسا ہوا کہ گویا میت نے دختر کا بیٹا اور دختر کی بیٹی چھوڑی ہے پس جو کچھ دختر کے پسر کو پہنچا وہ اس کی دختر کو ملا اور جو کچھ دختر کی دختر کو پہنچا وہ اس کی دختر کو ملا ہے اور اگر دختر کی دختر کے دو ولد اور دختر کی پسر کے دو ولد چھوڑے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال دونوں میں باعتبار ابدان کے چھ حصے ہوں گے جس میں سے ہر ایک مذکور کو دو سہام اور ہر ایک مؤنث کو ایک سہم ملے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک باعتبار اصول کے تقسیم ہوگا پس ایسا قرار دیا جائے گا کہ گویا اس نے ایک دختر کی دختر اور ایک دختر کا پسر چھوڑا ہے پس دختر کے پسر کو دو تہائی ملے گا اور ایک تہائی دختر کی دختر کو ملے گا پھر جو کچھ پسر کو ملا ہے وہ اس کی ہر دو اولاد کے درمیان تین تقسیم حصوں پر تقسیم ہوگا اور جو دختر کی دختر کو ملا ہے وہ اس کی ہر دو اولاد کے درمیان میں تین حصوں پر تقسیم ہوگا پس مرد کو دو حصہ اور عورت کو ایک حصہ ملے گا لہذا کل مال کے نو حصے کئے جائیں۔ اگر دختر کے پسر کی دو دختر اور دختر کی دختر کا پسر چھوڑا تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ظاہر ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک تمام مال ترکہ ان کے درمیان پانچ حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں سے ایک پانچواں حصہ دختر کی دختر کے پسر کو ملے گا اور چار پانچویں حصے دختر کے پسر کی دو دختر کو ملیں گے گویا میت نے دختر کی دختر اور دختر کے دو پسر ^(۵) چھوڑے ہیں پس جو دختر کی دختر کو پہنچا وہ اس کی اولاد کے واسطے ہوا اور جو پسر کو پہنچا وہ اس کی اولاد کے واسطے ہوا اور اگر دختر کی دختر کی دختر کے دو پسر اور دختر کی دختر کے پسر کی دختر اور دختر کے پسر کی دختر اور دختر کے پسر کی دو دختر چھوڑی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال ترکہ ان فروغ کے درمیان باعتبار ابدان کے سات حصے ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک مال ترکہ سب سے اوپر کے اختلاف یعنی بطن ثانی کے اختلاف پر بصفت اصول سات حصوں پر تقسیم ہوگا جس میں سے چار حصے دختر کے پسر کی دختر کی ہر دو دختر کو اپنے نانا کا حصہ ملے گا اور تین حصے نصیب ہر دو دختر میں

۱۔ یعنی ان کے اصول سب مؤنث یا سب مذکور ہوں ۱۲ منہ ۲۔ یعنی مثلاً دو ہوں تو دو حصے کئے جائیں گے لیکن اصول میں اختلاف ہو تو برابر نہ کئے جائیں گے بلکہ اگر ایک کے اصول میں مرد ہو اور دوسرے کے اصول میں عورت ہو تو دونوں حصے تین تہائی ہوں گے یعنی ایک حصہ دو تہائی کا اور ایک حصہ ایک تہائی کا ہوگا حفظہ ۱۲ منہ (۱) جمع اب باپ ۱۲ جمع ام ماں ۱۲ (۲) جمع بدن ۱۲ یعنی نفر فرد ۱۲ (۳) یعنی پسر کی ماں اور دختر کی ماں کی ماں ۱۲ (۴) یعنی دونوں بنت یعنی دختر ہیں جن کا حصہ برابر ہے ۱۲ منہ (۵) یعنی ہر دو دختر نے اپنے اصل یعنی باپ کی صفت حاصل کی ہے ۱۲ منہ

موافق تیسری پشت کے ان کی اولاد میں تقسیم ہوگا جس میں آدھا دختر کی دختر کے پسر کی دختر کو اپنے باپ کا حصہ ملے گا اور نصف دیگر دختر کی دختر کی دختر کے ہر دو پسر کو اپنی ماں کا حصہ ملے گا پس اس تقسیم کی صحیح اٹھائیس سے ہوگی اور واضح ہو کہ امام ابو حنیفہؒ سے اس میں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے مشہور تر روایت تمام ذوی الارحام کے حق میں یہی ہے جو امام محمدؒ کا قول ہی اور اسی پر فتویٰ ہے اور شیخ اسمعیل نے مبسوط میں فرمایا کہ امام ابو یوسفؒ کا قول اصح ہے اس واسطے کہ یہی اہل ہے اور صاحب محیط نے فرمایا کہ مشائخ بخارا نے ایسے مسائل میں قول امام ابو یوسفؒ اختیار کیا ہے یہ کافی میں ہے۔ اگر بعض ذوی الارحام کی قرابت دو جہت سے یا زیادہ سے ہو تو اس کے واسطے دو یا زیادہ جہات کا اعتبار کیا جائے گا پس وہ ہر جہت سے وارث ہوگا لیکن اختلاف اس قدر ہے کہ امام ابو یوسفؒ اس کو انہیں فروع موجود میں اعتبار کرتے ہیں اور امام محمدؒ اصول میں بھی اعتبار کرتے ہیں بخلاف جدہ کے کہ وہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک فقط ایک ہی جہت سے وارث ہو سکتی ہے اور ذی رحم ان کے نزدیک صحیح روایت کے موافق دو جہت سے وارث ہو سکتا ہے یہ تمہین میں ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر کے پسر کا پسر موجود ہے اور یہ پسر اس کی دختر کی دختر کا بھی پسر ہے اور ایک دختر کی دختر کی دختر چھوڑی اور یہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کی دو دختر تھیں کہ وہ مر گئیں اور ایک نے ایک بیٹا چھوڑا اور دوسری نے ایک بیٹی چھوڑی پھر اس بیٹا و بیٹی میں باہم نکاح ہوا پس وہ ایک بیٹا جنی پھر اس دختر سے کسی دوسرے شخص نے نکاح کیا کہ اس سے ایک دختر جنی پس پہلا لڑکا اس شخص کی دختر کے پسر کا پسر ہوا اور نیز اس کی دختر کی دختر کا پسر ہوا اور دوسری دفعہ جو لڑکی پیدا ہوئی ہے وہ اس کی دختر کی دختر کی دختر ہوئی پھر اگر جو روو خاوند مر گئے۔ پھر ان کے بعد اس اولاد کا نانا مر تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال ترکہ نانا ان میں پانچ حصے ہو کر تقسیم ہوگا جس میں سے ایک پانچواں حصہ دختر کی دختر کو ملے گا اور چار پانچویں حصے پسر کو جو روو قرابت والا اولاد مذکور ہی ملیں گے اور امام محمدؒ کے نزدیک مال کا چھٹا حصہ دختر کی دختر کو ملے گا اور پانچ حصے چھ حصوں میں سے دو قرابت والے کو ملیں گے۔

صنف دوم یعنی اجداد قاسد و جدات قاسدہ پس ان میں سے مستحق میراث مقدم وہ ہوگا جو میت سے زیادہ قریب ہے چنانچہ اگر ماں کا باپ ہو اور ماں کی ماں کا باپ ہو اور باپ کی ماں کا باپ ہو تو مال ترکہ اول کو ملے گا اس واسطے کہ وہ سب سے زیادہ قریب ہے اور اگر نزدیکی میں سب برابر ہوئے تو کسی کی اولاد کے وارث ہونے سے باہم ترجیح نہ ہوگی اور یہی اصح روایت کا حکم ہے اس واسطے کہ استحقاق کا سبب قرابت ہے نہ وارث کے جہت سے نزدیکی حاصل کرنا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ماں کی ماں کا باپ چھوڑا اور ماں کے باپ کا باپ چھوڑا تو یہ دونوں برابر ہیں اور اگر نزدیکی میں دونوں برابر ہوں اور ان میں کوئی ایسا نہ ہو جو وارث سے ترجیح رکھتا ہو تو دیکھا جائے گا کہ اگر جانب واحد سے ہوں فقط ماں کی طرف سے یا باپ کی طرف سے اور جن کی وجہ سے انجاء بجانب میت ہے ان کی صفت متفق ہو تو تقسیم ترکہ بعد ادا ابدان ہوگی پس اگر سب مذکور ہوں یا سب مونث ہوں تو تقسیم کے حصہ برابر ہوں گے اور اگر مرد و عورت مخلوط ہوں تو مرد کو عورت سے دو چند ملے گا اور اگر ان لوگوں کی صفت جن کی وجہ سے انجاء بجانب میت ہے مختلف ہو تو مثل صفت اول کے میت سے جو سب سے قریب پشت مختلف ہوئی اُس کے حساب سے ترکہ تقسیم کر کے دیا جائے گا اور اگر دونوں جانب سے ہوں تو دو تہائی واسطے قرابت پدر کے اور ایک تہائی واسطے قرابت مادر کے دیا جائے گا پھر جو کچھ ہر ایک فریق کے حصہ میں پڑا ہے وہ اُن کے درمیان بحساب مذکورہ بالا تقسیم ہوگا جیسے تنہا ان کے ہونے کی صورت میں ہوتا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ باپ کے باپ کی ماں کا باپ ہے اور باپ کی ماں کے باپ کا باپ ہے پس یہ دونوں از جانب پدر ہیں اور ماں کے باپ کی ماں کا باپ ہے اور ماں کی ماں کے باپ کا باپ ہے اور یہ دونوں از جانب مادر ہیں پس مال کے تین حصے کئے جائیں گے جس میں سے دو حصے قرابت پدر کو اور ایک حصہ قرابت مادر کو دیا جائے گا پھر جو کچھ قرابت پدر کو ملا ہے وہ دو تین حصہ کیا جائے گا جس میں سے

دو حصہ جد از جانب (۱) پدر یعنی باپ کے باپ کی ماں کے باپ کو دیا جائے گا اور تہائی از جانب مادری (۲) قرابت کو یعنی باپ کی ماں کے باپ کے باپ کو دیا جائے گا اور جو کچھ قرابت مادر کو ملا ہے وہ بھی اسی طور سے ان دونوں میں تقسیم ہوگا کہ جد از جانب پدر (۳) کو یعنی ماں کے باپ کی ماں کے باپ کو اور ایک تہائی اس کے ماں کی از جانب ماں کے قرابت کو اور وہ ماں کی ماں کے باپ کا ہے دیا جائے گا اور یہ جواب بنا بر قول ایسے عالم کے ہے جو وارث کے ہونے کے ساتھ (۴) قرابت کی ترجیح نہیں اعتبار فرماتا ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ صنف سوم ذوی الارحام اور اس کی تین قسمیں ہیں۔ اول اعیانی یعنی ایک ماں و باپ کے بھائیوں کی بیٹیاں و بہنوں کی اولاد اور ان کی اولاد کی اولاد دوم علانی بھائیوں کی بیٹیاں و بہنوں کی اولاد اور ان کی اولاد کی اولاد کی اولاد اور سوم اخیانی بھائیوں اور بہنوں کی اولاد اور اولاد کی اولاد۔ پس اگر قسم اول و دوم میں سے ہوں تو وہ مثل صنف اول کے ہیں کہ درجہ میں یکساں ہوتے ہیں اور نزدیکی میت و اولاد بوارث و تقسیم میں مثل صنف اول کے ان میں بھی اعتبار ہوگا اور اگر اس میں باہم مختلف ہوں تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک تقسیم میں ابدان کا اعتبار ہوگا اور امام محمدؒ کے نزدیک ابدان کے ساتھ ان کے اصول (۵) کے وصف کا اعتبار ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ بہن کی دختر بنسبت بہن کی دختر کی دختر کے مقدم و مستحق ہوگی اس واسطے کہ وہ میت سے زیادہ نزدیک ہے اور بھائی کے پسر کی دختر مقدم ہوگی بنسبت بھائی کی دختر کی دختر کے واسطے کہ وہ وارث کی اولاد ہے ایک میت نے بہن کی بیٹی اور بہن کا بیٹا چھوڑا تو مال ترکہ ان دونوں میں مرد کو عورت نے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ میت نے بھائی کے پسر کی دختر اور بھائی کی دختر کا پسر اور بہن کی دختر کی دختر چھوڑی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک عدد ابدان کا اعتبار کیا جائے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک بہن کی دختر کی دختر کو پانچواں حصہ اور بھائی کی دختر کے پسر کو چار پانچویں حصہ میں سے دو تہائی اور بھائی کے پسر کی دختر کو چار پانچویں حصہ میں سے ایک تہائی ملے گا اور حقیقی بہن کا بیٹا ہے اور حقیقی بہن کی بیٹی ہے تو امام ابو یوسفؒ ابدان کا اعتبار کرتے ہیں اصول کا اعتبار نہیں کرتے ہیں پس ان کے نزدیک تہائی مال دختر بہن کو اور دو تہائی مال بہن کے پسر کو ملے گا اور علانی بھائی و بہنوں کی اولاد کا حال در صورتیکہ حقیقی بھائی و بہنوں کی اولاد موجود نہ ہو تو ایسا ہی حال ہے جیسا کہ حقیقی بھائی و بہنوں کی اولاد کا ہوا ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔

اخیانی بہنوں کی اولاد کا مسئلہ ☆

اخیانی بہنوں کی اولاد ہو یعنی میزری قسم ہو تو مال ان میں برابر تقسیم ہوگا ان کے مرد و عورت یکساں ہیں باعتبار ان کے اصول کے ان کے اصول کا بھی یہی حال ہے اور اس میں کچھ اختلاف نہیں ہے لیکن ایک شاذ روایت امام ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ان میں ترکہ تقسیم کیا جائے گا اور اگر ذوی الارحام سب انواع کے موجود ہوں اور درجہ میں برابری ہوں تو جس کی اصل وارث ہو وہ مقدم ہوگا پھر امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جو شخص حقیقی کی اولاد ہو وہ مقدم ہوگا پھر جو شخص علانی کی اولاد ہو وہ مقدم ہوگا پھر تیسرا مرتبہ اخیانی کی اولاد کا ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک مال ترکہ ان کے اصول پر تقسیم کر کے ہر ایک کی اصل کا حصہ اس کی فرع کو منتقل کیا جائے گا اس کی مثال یہ ہے کہ مفرق (۶) انواع کے تین بہنوں کی تین بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سب مال حقیقی بہن کی دختر کو ملے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک حقیقی بہن کی دختر کو تین پانچویں حصے ملیں گے اور علانی بہن کی دختر کو

(۱) یعنی باپ کے پدر کی جانب سے ۱۲ منہ (۲) یعنی باپ کے ماں کی جانب سے ۱۲ منہ (۳) یعنی ماں کے پدر ۱۲

(۴) یعنی کسی جد کی اولاد وارث ہو اور دوسرے کی نہ ہو تو جس کی اولاد وارث ہے وہ ترجیح نہیں رکھتا ہے اور بعض کے نزدیک رکھتا ہے ۱۲ منہ

(۵) جیسا کہ صنف اول میں بیان ہو چکا ہے ۱۲ منہ (۶) یعنی حقیقی و علانی اخیانی ۱۲ منہ

پانچواں حصہ اور اخیانی بہن کی دختر کو پانچواں حصہ ملے گا جیسا کہ ان کے اصول کا فریضہ حصہ ہے باعتبار فرض ورد کے۔ ایک میت نے متفرق تین قسم کے بھائیوں کی تین دختر چھوڑیں تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سب مال حقیقی بھائی کی دختر کو ملے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک اخیانی بھائی کی دختر کو چھٹا حصہ دے دیا جائے گا اور باقی سب مال حقیقی بھائی کی دختر کو ملے گا ایک میت نے علاقائی بہن کی دختر اور اخیانی بہن کی دختر چھوڑی تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سب مال علاقائی بہن کی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ وہ اعلیٰ درجہ میں ہے اور امام محمدؒ کے نزدیک بطریق فرض ورد کے دونوں کے اصول کے اعتبار پر پہلی کو تین چوتھائی اور دوسری کو چوتھائی مال ملے گا۔ میت کی حقیقی بہن کے دو پسر اور اخیانی بہن کی ایک دختر ہے تو امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سب مال ہر دو پسر کو ملے گا اور امام محمدؒ کے نزدیک حقیقی بہن کے دونوں پسر مثل اپنی ماں کے مستحق ہیں پس سب مال ان میں پانچ حصہ ہو کر تقسیم ہوگا اور ان کی اولاد مثل ان کے اصول کے ہوگی اور جوان میں سے مدلی بوارث ہو وہ در صورت سب کے اور باتوں میں مساوی ہونے کے اولاد تو وارث ہونے کی راہ سے مقدم ہوگا اس کی مثال یہ ہے کہ اخیانی بھائی کے پسر کا پسر اور حقیقی بھائی کی دختر کا بیٹا اور علاقائی بھائی کے پسر کی دختر ہے تو سب مال اسی چیز کو ملے گا اس واسطے کہ اس کا باپ وارث ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ صنف چہارم اگر ان میں سے اگر کوئی منفرد ہو تو وہ کل حال کا مستحق ہوگا اور یہ حکم تمام اصناف میں جاری ہے اور اگر چند ہوں اور ان کی قرابت متحدہ ہو بایک سب (۱) ایک جنس کے ہوں تو جو اقوی ہو وہ بالا جماع اولیٰ ہوگا یعنی جواز جانب مادر و پدر ہوگا وہ بہت اس کے جو فقط باپ کی جانب سے ہے اولیٰ و اقویٰ ہوگا اور جواز جانب پدر ہوگا وہ ماں کی جانب والے سے اولیٰ و اقویٰ ہوگا خواہ مذکر ہوں یا مونث ہوں کذا فی الکافی۔

پھر وارث کا ولد اولیٰ (۲) ہوگا۔ پس اگر دونوں میں سے ایک ولد وارث ہو لیکن اس کی قرابت ایک ہی جہت سے ہو اور دوسرا اگر ذی الرحم کا ولد ہے لیکن اس کی قرابت دو جہت سے ہے تو صحیح یہ ہے کہ دو جہت کی قرابت والہ اولیٰ ہوگا اس کی مثال یہ ہے کہ باپ کی جانب سے چچا کے پسر کی دختر ہے اور حقیقی پھوپھی کے پسر کا پسر ہے تو دوسرا اولیٰ ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے اور اگر چند ذکور چند اثناث مجتمع ہوں اور ان کی قرابت یکساں ہو تو مرد کو عورت سے دو چند ملے گا مثلاً چچا و پھوپھی دونوں از جانب مادر ہیں یا ماموں و خالہ دونوں از جانب مادر و پدر ہیں یا دونوں از جانب پدر ہیں یا دونوں از جانب مادر و پدر ہیں تو ان میں مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے ترکہ تقسیم ہوگا اور اگر ان کی قرابت مختلف ہو مثلاً پھوپھی از جانب مادر و پدر ہو اور خالہ از جانب مادر ہو یا ماموں از جانب مادر و پدر اور پھوپھی از جانب مادر تو ان میں ترکہ اُن کے اصول کے لحاظ سے تقسیم ہوگا کہ قرابت پدری والے کے دو تہائی ملے گا جو حصہ پدر ہے اور مادری والے کو ایک تہائی ملے گا جو حصہ مادر ہے اور یہی حکم ان کی اولاد میں ہوگا کہ میراث کے واسطے اولیٰ وہ ہوگا جو میت سے زیادہ قریب ہو خواہ کسی جہت سے ہو اور اگر قرابت میں سب برابر ہوں اور ان کی قرابت ایک ہی جنس کی ہو تو عصبہ کی اولاد اولیٰ ہوگی جیسے چچا کی دختر اور پھوپھی کا بیٹا ہو دونوں از جانب مادر و پدر ہیں یا از جانب پدر ہیں تو پورا مال چچا کی دختر کو ملے گا اور اگر دونوں میں سے ایک از جانب مادر و پدر ہو اور دوسرا از جانب پدر ہو تو پورا مال اسی کو ملے گا جس کی قرابت قویٰ ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ میت نے تین پھوپھیاں چھوڑیں جن میں سے ایک از جانب مادر و پدر ہے اور دوسری از جانب پدر ہے اور تیسری از جانب مادر ہے اور تین خالائیں چھوڑیں جن میں ایک از جانب مادر و پدر ہے اور دوسری از جانب پدر ہے اور تیسری از جانب مادر ہے تو کل مال ترکہ میں سے دو تہائی پھوپھیوں کے واسطے اور ایک تہائی مال خالائوں کے واسطے ہوگا پھر پھوپھیوں کا دو تہائی مال فقط اس پھوپھی کو ملے گا جو از جانب مادر و پدر ہے اور خالائوں کا ایک تہائی مال فقط اس خالہ کو ملے گا جو از جانب مادر و پدر ہے کیونکہ انہیں دونوں کی قرابت قویٰ

ہے۔ ایک میت نے ایک خالہ از جانب مادرو پدر اور ایک ماموں از جانب مادرو پدر اور ایک پھوپھی از جانب مادرو پدر اور ایک پھوپھی از جانب پدر چھوڑی تو ترکہ میں سے دو تہائی مال اس پھوپھی کو ملے گا جواز جانب مادرو پدر ہے کیونکہ اس کی قرابت قوی ہے اور باقی ایک تہائی مال از جانب مادرو پدر کی خالہ اور ماموں کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا پس فرض مسئلہ تین سے اور اس کی صحیح نو سے ہوگی۔ ایک میت نے ماموں از جانب مادرو پدر کی دختر اور پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر چھوڑی تو پھوپھی کی لڑکی کو دو تہائی مال ملے گا اور ماموں کی لڑکی کو ایک تہائی مال ملے گا۔ ایک میت نے خالہ از جانب مادرو پدر کی دختر اور چچا از جانب مادرو پدر کی دختر چھوڑی تو چچا کی لڑکی کو دو تہائی اور خالہ کی لڑکی کو ایک تہائی ملے گی اور اگر چچا از جانب مادرو پدر کی دختر اور پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر چھوڑی تو پورا مال چچا کی دختر کو ملے گا کیونکہ وہ عصبہ کی اولاد ہونے کی وجہ سے اولیٰ ہے اور اگر پھوپھی از جانب پدر کی دختر اور پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر چھوڑی تو پورا مال پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر کو ملے گا کیونکہ اس کی قرابت قوی ہے اور اگر خالہ از جانب مادرو پدر کی دختر اور ماموں از جانب پدر کی دختر چھوڑی تو سب مال خالہ کی دختر کو ملے گا کیونکہ اس کی قرابت قوی ہے یہ کافی میں ہے۔

شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جاننا چاہئے کہ پھوپھیوں اور ماموؤں اور خالائوں کی اولاد میں سے جو اقرب ہو وہ استحقاق میراث میں بعید سے مقدم ہوتا ہے خواہ جہت ایک ہی ہو یا مختلف ہو اور قریب و بعید کا تفاوت باعتبار پشت کے ہوتا ہے پس جس کی ایک ہی پشت ہو وہ ایسے شخص سے جو دوسری پشت میں نزدیک ہوگا اور دوسری پشت والا باعتبار تیسری پشت والے کے قریب ہوگا اور اس کا بیان یہ ہے کہ اگر ایک میت نے خالہ کی دختر اور خالہ کی دختر کی دختر یا خالہ کے پسر کی دختر یا خالہ کے پسر کا پسر چھوڑا تو سب مال میراث خالہ کی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ وہ ایک درجہ نزدیک ہے اسی طرح اگر پر پھوپھی کی بیٹی اور خالہ کی بیٹی کی بیٹی چھوڑی تو مال میراث پھوپھی کی بیٹی پائے گی اس واسطے کہ وہ ایک درجہ قریب ہے اگرچہ دونوں مختلف جہتوں سے ہیں اور اگر پھوپھی کی بیٹیاں چھوڑیں اور ان کے ساتھ خالہ کی ایک دختر چھوڑی تو پھوپھی کی بیٹیوں کو دو تہائی ملے گا اور خالہ کی ایک دختر کو ایک تہائی ملے گا اور اگر ان میں بعض کی دو قرابتیں ہوں اور بعض کی ایک ہی قرابت ہو تو در صورت اختلاف جہت کے اس وجہ سے مذکور سے ترجیح نہیں ہو سکتی ہے اور اگر جہت ایک ہی ہو تو جواز جانب پدر ہے وہ مادر کی جانب والے سے اولیٰ ہوگا خواہ مذکر ہو یا مؤنث ہو اور اس کا بیان یہ ہے کہ میت نے متفرق تین پھوپھیوں کی تین بیٹیاں چھوڑیں تو سب مال پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر کو ملے گا اگر متفرق تین خالائوں کی تین بیٹیاں چھوڑیں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے خالہ از جانب مادرو پدر کی دختر اور پھوپھی از جانب مادرو پدر کی دختر کو دو تہائی اور خالہ کی دختر کو ایک تہائی ملے گا اور نیز اگر دونوں میں سے ایک اولاد عصبہ یا اولاد صاحب فرض ہو تو ایک جہت ہونے کی صورت میں عصبہ یا صاحب فرض کا فرزند مقدم ہوگا اور جہت مختلف ہونے کی صورت میں اس امر مذکور کی وجہ سے ترجیح نہیں ہو سکتی ہے بلکہ میت سے نزدیک ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور اس کا بیان یہ ہے کہ میت نے چچا از جانب مادرو پدر کی دختر اور پھوپھی کی دختر چھوڑی تو سب مال چچا کی دختر کو ملے گا اس واسطے کہ وہ فرزند عصبہ ہے اور اگر اس نے چچا کی دختر اور ماموں یا خالہ کی دختر چھوڑی تو چچا کی دختر کو دو تہائی اور خالہ یا ماموں کی دختر کو ایک تہائی ملے گا اس واسطے کہ اس صورت میں جہت مختلف ہے پس فرزند عصبہ ہونے کی وجہ سے ترجیح نہ ہوگی اور یہ حکم ابن ابی عمران نے امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے لیکن ظاہر المذہب کے موافق فرزند عصبہ مقدم ہوگا خواہ جہت مختلف ہو یا متحد ہو اس واسطے کہ فرزند عصبہ وارث میت سے بہت متصل ہے پس گویا وہ میت سے بہت متصل ہے اور اگر ان ذوی

الارحام میں سے چند آدمیت کی ماں کی جانب سے ماموں یا خالائوں کی بیٹیاں موجود ہوں اور چند آدمی باپ کی جانب سے چچا اور پھوپھیوں کی جانب سے مادری بیٹیاں موجود ہوں تو مال ترکہ دونوں فریق میں تین تہائی تقسیم کیا جائے گا خواہ ہر جانب سے دو قرابت والی ہوں یا ایک ہی جانب سے ایک قرابت والی ہوں پھر جو کچھ ہر فریق کو ملا ہے وہ اس فریق والوں میں تقسیم ہوگا پھر اس فریق میں جو دو قرابت والی ہوں ان کو ایک قرابت والی پر ترجیح دی جائے گی اور نیز اس میں جو باپ کی طرف سے قرابت والا ہو اس کو ماں کی طرف سے قرابت والے پر ترجیح ہوگی اور اگر قرابت میں سب برابر ہوں تو امام ابو یوسفؒ کے دوسرے قول کے موافق ان کے ابدان کے اعتبار سے ان میں مال تقسیم کیا جائے گا اور یہ امام محمدؒ کے نزدیک ان کے اصول میں جہاں پہلا اختلاف پڑا ہے اس کے اعتبار سے مال تقسیم ہوگا اور یہ امام ابو یوسفؒ کا پہلا قول ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ میت نے ایک پسر خالہ اور ایک دختر خالہ چھوڑی تو ان دونوں مال ترکہ مرد کو عورت کے دو چند کے حساب سے باعتبار ابدان کے تقسیم ہوگا اس واسطے کہ ان دونوں کی اصل متفق ہے یعنی دونوں خالہ کی اولاد ہیں اور اگر اس نے ماموں کی دختر اور خالہ کا پسر چھوڑا تو امام ابو یوسفؒ کے دوسرے قول کے موافق خالہ کے پسر کو دو تہائی اور ماموں کی دختر کو ایک تہائی ملے گا اور امام محمدؒ کے قول کے موافق اس کے برعکس ہے اور اگر پھوپھی کا لڑکا اور پھوپھی کی لڑکی چھوڑی تو ان دونوں میں مال ترکہ مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر پھوپھی کا بیٹا اور چچا کی بیٹی چھوڑی پس اگر چچا از جانب مادر و پدر از جانب پدر ہو تو اس کی دختر سب ترکہ پائے گا اس واسطے کہ عصبہ کی بیٹی ہے اور پھوپھی کا بیٹا فرزند عصبہ نہیں ہے اور اگر چچا از جانب مادر ہو تو برابر دوسرے قول امام ابو یوسفؒ کے مال ترکہ ان دونوں میں موافق ان کے ابدان کے تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے دو تہائی پھوپھی کا بیٹا پائے گا اور ایک تہائی چچا کی دختر پائے گی اور امام محمدؒ کے نزدیک ان دونوں کی اصل کا اعتبار کر کے مال ترکہ اس کے برعکس تقسیم ہوگا اور یہ حکم اس وقت ہے کہ پھوپھی از جانب مادر کا بیٹا ہو اور اگر پھوپھی از جانب مادر و پدر کا بیٹا ہو تو وہ سب مال کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ اس میں دو قرابتیں ہیں اسی طرح اگر پھوپھی از جانب پدر کا بیٹا ہو تو بھی یہی حکم ہے اس واسطے کہ وہ بقربت پدر نزدیک ہوا ہے اور عصبہ ہونے کی راہ سے جو استحقاق ہوتا ہے اس میں قرابت پدری کو قرابت مادری پر تقسیم و ترجیح ہوتی ہے۔

اگر میت نے خالہ اپنی مادر کی یا ماموں اپنی مادر کا چھوڑا تو میراث اسی کو ملے گی بشرطیکہ اس کے ساتھ کوئی اور نہ ہو اور اگر دونوں کو چھوڑا تو مال ترکہ دونوں کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے باعتبار ابدان کے تین تہائی تقسیم ہوگا اور اگر میت نے ماں کی خالہ اور ماں کی پھوپھی چھوڑی تو ابو سلیمان نے ہمارے اصحاب سے روایت کی ہے کہ ماں دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا جس میں دو تہائی پھوپھی کو اور ایک تہائی خالہ کو ملے گا پھر ظاہر الروایۃ کے موافق اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک یا ایک کے واسطے دو قرابتیں ہوں اور دوسرے کے واسطے ایک ہی قرابت ہو اور اگر میت نے باپ کی پھوپھی اور باپ کا چچا چھوڑا تو سب مال باپ کے چچا کو ملے گا بشرطیکہ چچا از جانب مادر و پدر یا از جانب پدر ہو کیونکہ وہ عصبہ ہوگا اور اگر چچا از جانب مادر ہو تو مال دونوں میں تین تہائی موافق ابدان کے تقسیم ہوگا یہ امام ابو یوسفؒ کا دوسرا قول ہے اور موافق اصل کے بتا رہے پہلے قول کے تقسیم ہوگا اور یہی امام محمدؒ کا قول ہے اور اگر باپ کی پھوپھی اور باپ کی خالہ ہو تو موافق روایت ابو سلیمان کے مال ترکہ ان دونوں میں مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر ہر دو فریق مجتمع ہوں یعنی باپ کی پھوپھی اور باپ کی خالہ اور ماں کی پھوپھی اور ماں کی خالہ تو باپ والے فریق کو دو تہائی اور ماں والے فریق کو ایک تہائی ملے گا پھر جو مال ہر فریق کے حصہ میں پڑا ہے وہ اس فریق کے درمیان

اس طرح تقسیم ہوگا جیسے پورے مال کی تقسیم سابق میں مذکور ہوئی ہے اور اختلاف جہت ہونے کی صورت میں ایک کی دو قرابت والے ہونے اور دوسرے کی ایک ہی قرابت والے ہونے کی وجہ سے تقسیم مال میں کچھ فرق نہ ہوگا لیکن ہر فریق کے درمیان اس کے حصہ کا مال تقسیم کرنے میں دو قرابت والی کو ترجیح دی جائے گی جیسے کہ ہم نے صورت مذکورہ سابقہ میں بیان کیا ہے اور ان لوگوں کی اولاد کی میراث پانے کا حال بمنزلہ ان لوگوں کے ہے لیکن اپنی اولاد کے ساتھ ان لوگوں کا موجود ہونا شرط ہے اور اگر ان میں سے کوئی موجود ہوا تو اس کی اولاد کو کچھ نہ ملے گا حتیٰ کہ میت کی پھوپھیوں اور خالائوں میں سے کسی پھوپھی یا خالہ کے موجود ہونے کی صورت میں اس کی اولاد کو کچھ نہیں ملتا ہے اور اس جنس میں ایک ایسا شخص متصور ہو سکتا ہے جس کے واسطے دو قرابتیں ہوں اور اس کا بیان یہ ہے کہ ایک عورت کا ایک مادری بھائی ہے اور ایک پدری بہن ہے پھر اس کے اس مادری بھائی نے اس کے اس پدری بہن سے نکاح کیا اور ان دونوں میں سے ایک لڑکا پیدا ہوا پھر یہ لڑکا مر گیا تو یہ عورت مذکورہ اس لڑکے کی خالہ از جانب پدر ہے اور نیز اس لڑکے کی پھوپھی از جانب مادر ہے یہ مبسوط شمس الائمہ سرخسی میں ہے۔

(زہد) باب ☆

حساب فرائض کے بیان میں

سہام مقدّرہ چھ ہیں چھٹا و تہائی و دو تہائی اور یہ سب ایک جنس ہیں اور آٹھواں و چوتھائی و آدھا یہ سب ایک جنس ہیں اور ان سہام میں سے سہم کا ایک خرچ ہے پس آدھا تو دو سے نکلتا ہے اور آدھے کے سوا ہر سہم اپنے نام سے نکلتا ہے چنانچہ آٹھواں آٹھ سے اور چوتھائی چار سے اور تہائی اور دو تہائی تین سے اور چھٹا حصہ چھ سے نکلتا ہے پس اگر چوتھائی ایک جنس کا دوسری جنس کے سب کے ساتھ یا بعض کے ساتھ جمع ہوا ہو تو اس کی اصل بارہ سے ہوگی اور اگر آٹھواں دوسری جنس کے سب یا بعض کے ساتھ جمع ہوا ہو تو اصل مسئلہ چوبیس سے ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر آدھا حصہ دوسری جنس کے سب یا بعض کے ساتھ مجتمع ہوا تو اصل مسئلہ چھ سے ہوگا یہ خزانہ المقتنین میں ہے اور جب فریضہ صحیح ہو یعنی ہر فریق کے سہام تقسیم ہو گئے تو پھر ضرب دینے کی کوئی حاجت نہیں ہے اور اگر کسر واقع ہوئی تو جن نفروارثوں میں کسر واقع ہوئی ہے ان کی تعداد کو اصل مسئلہ میں ضرب دے اور ان کا غول کر دے اگر وہ بعول ہوتا ہو پس جو حاصل ہو اس سے مسئلہ صحیح ہو جائے گا اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے ایک جوڑو اور دو بھائی چھوڑے پس اصل مسئلہ چار سے ہوا کہ جس کا چوتھائی ایک سہم عورت کو ملا اور تین سہام باقی رہے جو دو بھائیوں پر پورے تقسیم نہیں ہوتے ہیں اور تین اور دو میں توافق نہیں ہے پس دو کو چار میں ضرب دے دی تو مسئلہ آٹھ سے ہو جائے گا پس اس سے سب سہام صحیح نکل آئیں گے اور اگر ان کے سہام اور تعداد میں توافق ہو تو دفتی سے جو عدد نکلتا ہے اس کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے ایک جوڑو اور چھ بھائی چھوڑے پس جوڑو کو چوتھائی یعنی چار میں سے ایک دے دیا جائے گا اور تین باقی رہے جو چھ بھائیوں پر پورے تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں مگر تین میں اور چھ میں توافق بثلاث ہے پس ان وارثوں کا عدد دفتی (یعنی دو کو) اصل مسئلہ یعنی چار میں ضرب دیا جائے پس آٹھ ہوں گے تو اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی کہ جوڑو کا ایک سہم دو میں ضرب کیا جائے گا تو اس کے واسطے دو سہام ہوں گے اور بھائیوں کے تین سہام دو میں ضرب کئے جائیں تو چھ ہوں گے پس ہر ایک کے واسطے ایک سہم ہوگا مثال دیگر میت نے ایک جوڑو اور ایک ماں و باپ سے چھ

۱۔ مثال تین بہنیں ہیں کہ کم سے کم ایک ایک سہم ہر ایک کا ہو تو تین ہوئے اور چھ بھائی ہیں کہ ہر ایک کو عورت سے دو چند ملنا چاہئے پس چھ کے دو چند بارہ

بھائی اور تین بہنیں چھوڑیں پس اصل مسئلہ چار سے ہوگا پس جو رو کو ایک سہم ملے گا اور باقی تین سہم رہے جو پندرہ پر پورے تقسیم نہیں ہوتے ہیں لیکن تین اور پندرہ میں موافقت ثلث ہے پس پندرہ اپنی تہائی یعنی پانچ کی طرف رجوع کرے گا پس اس پانچ کو اصل مسئلہ چار میں ضرب دے کہ بیس ہو جائیں گے کہ جس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور دو فریق وارثوں کے سہام میں کسر واقع ہوئی پس ہر فریق کے سہام وعدہ وارثان میں موافقت دیکھنا چاہئے پھر ہر دو عدد (۱) کو دیکھنا چاہئے پس اگر دونوں متماثل (۲) ہوں تو ایک کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے اور اگر دونوں متداخل ہوں یعنی دونوں میں متداخل ہو تو جو عدد فریق (۳) دونوں میں سے زیادہ ہو اُس کو ضرب دینا چاہئے اور اگر دونوں میں توافق ہو تو دونوں کا عدد وفق نکل کر اس کو ان میں سے ایک میں ضرب دیا جائے اور حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے اور اگر دونوں میں بتائن ہو تو ایک کو دوسرے میں ضرب دے کر پھر حاصل ضرب کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے اس کی مثال یہ ہے کہ تین چچا اور تین دختر چھوڑیں پس اصل مسئلہ تین سے ہوا جس میں سے دو تہائی دختر وں کا حصہ ہوا یعنی دو سہام اور ایک باقی رہا وہ چچاؤں کا حصہ ہوا لیکن ہر دو فریق کے حق میں کسر واقع ہوئی اور دونوں عدد میں متماثل ہے پس ایک کے عدد (۳) کو اصل مسئلہ (۳) میں ضرب دیا جائے کہ (۹) ہوئے پس اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی مثال دیگر پانچ جدات اور پانچ بہنیں حقیقی اور ایک چچا چھوڑا پس اصل مسئلہ (۶) سے ہوگا اور اعداد و سہام میں موافقت نہیں ہے لیکن اعداد متماثل ہیں پس ایک کو یعنی (۵) کو اصل مسئلہ (۶) میں ضرب دیا جائے تو تمیں ہوئے اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی مثال دیگر ایک جدہ اور چھ بہنیں حقیقی اور نو بہنیں اخیانی یعنی از جانب مادر ہیں اصل مسئلہ (۶) سے ہوا اور اس کا عول (۷) سے ہوا جس میں سے جدہ کا ایک سہم ہوا اور اخیانی بہنوں کے (۲) دو سہام ہوئے اور ان میں موافقت نہیں ہے اور حقیقی بہنوں کے واسطے (۴) سہام ہیں اور ان کی تعداد دو سہام میں توافق بالنصف ہے پس اس کی تعداد نے نصف کی طرف رجوع کیا تو (۳) ہوئے اور ۳۔ اور ۹ میں متداخل ہے پس ۹ کو اصل مسئلہ ۷ میں ضرب دیا جائے کہ (۶۳) ہوئے پس اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی مثال دیگر۔

دختر و چھ جدات و چار دختران پس چچا چھوڑا اور اصل مسئلہ (۶) سے ہوا لیکن سہام و اعداد وارثان میں توافق نہیں ہے لیکن اعداد ورثہ میں باہم توافق ہے کیونکہ ۶۔ اور چار ہیں جن میں توافق بالنصف ہے پس ایک کے نصف کو دوسرے میں ضرب دیا جائے تو ۱۲ ہوئے پھر ۱۲ کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا جائے تو ۷۲ ہوئے پس اس سے تصحیح ہوگی۔ مثال دیگر زوجہ و سولہ اخیانی بہنیں اور بچپس چچا جس میں چوتھائی تہائی ماہی کی ضرورت ہے پس اصل مسئلہ بارہ سے ہوا اور بہنوں کے سہام اور ان کی تعداد میں توافق برقع ہے پس سولہ نے چوتھائی کی طرف رجوع کیا تو ۴ ہوئے اور چچاؤں اور ان کے سہام میں توافق بہ خمس ہے پس بچپس راجع بجانب ۵ ہوا اور چار و پانچ میں موافقت نہیں ہے پس ان کو باہم ضرب دینا چاہئے تو (۲۰) پس ان کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو (۲۴۰) ہوئے اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور اگر تین فریق یا زیادہ میں کسر واقع ہوئی تو بھی اسی طرح سے پہلے سہام اور عدد وارثان میں توافق دیکھنا چاہئے پھر عددوں عددوں میں توافق دیکھنا چاہئے پھر اسی طور سے کرنا چاہئے جیسا کہ دو فریق میں کسر واقع ہونے میں کیا ہے یعنی متداخل و متماثل و توافق و بتائن کی نسبتیں لحاظ کرنی چاہئے ہیں اور چار فریق سے زیادہ میں کسر واقع ہونا فرائض میں متصور نہیں ہے اور فریقوں وان کے سہام میں ضرب دینے سے جو حاصل ہوتا ہے اس کو جزاء السہم کہتے ہیں پس اُس کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے اس کی مثال یہ ہے کہ چار زوجہ اور تین جدات اور بارہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۱۲ سے سب زوجہ کو چوتھائی کے ۳ سہام سب جدات کے چھٹا حصہ ۲ سہام اور چچاؤں کے مابقی سات سہام ہوئے اور ظاہر ہے کہ اعداد و سہام میں موافقت نہیں ہے لیکن باہم اعداد متداخل ہیں پس سب سے

بڑا جو عدد ہے یعنی ۱۲ کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا تو ۱۴۴ ہوئے پس اسی سے صحیح ہوگی پس زوجات کے ۳ کو بارہ میں ضرب دیا (۳۶) ہوئے پس ہر جوڑو کے واسطے ۹ ہوئے اور جدات کے ۲ کو بارہ میں ضرب دیا (۲۴) ہوئے کہ ہر ایک جدہ کے واسطے ۸ ہوئے اور چچاؤں کے واسطے ۷ تھے ان کو بارہ میں ضرب دیا تو ۸۴ ہوئے کہ ہر ایک چچا کے واسطے ۷ ہوئے مثال دیگر چھ جدات۔ نو دختر۔ پندرہ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۶ سے ہوا پس جدات کے واسطے ۱۔ سہام جو تقسیم نہیں ہو سکتا ہے اور نہ موافقت ہے اور دختروں کے ۴ بھی ایسے ہی ہیں اور چچاؤں کا ایک سہم وہ بھی ایسا ہے لیکن اعداد وارثان میں باہم توافق ہے پس جدات کی تہائی یعنی دو کو تعداد دختران یعنی ۹ میں ضرب دیا تو ۱۸ ہوئے پھر اس کے فریق کو یعنی ۶ کو تعداد چچا یعنی ۱۵ (۱) میں ضرب دیا تو ۹۰ ہوئے پھر ۹۰ کو اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دیا تو (۵۴۰) ہوئے پس اس سے صحیح ہوگی۔ مثال دیگر دو زوجہ اور دس جدات اور (۴۰) بہنیں اخیانی اور (۲۰) چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۱۲ سے جس میں سے ہر دو زوجہ کو چوتھائی کے ۳ ملے جو منقسم نہیں ہوتے ہیں اور نہ موافقت ہے اور جدات کو چھٹے حصہ کے دو سہام سے جو منقسم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن دونوں میں موافقت بالنصف ہے پس یہ اپنے نصف کی طرف راجع ہوئے پس ۵ ہوئے اور بہنوں کو تہائی کے چار ملے وہ بھی نہیں منقسم ہوتے ہیں لیکن دونوں میں توافق برلغ ہے پس اپنی چوتھائی کی طرف رجوع کیا تو ۱۰ ہوئے اور چچاؤں کے واسطے باقی یعنی ۳ ہے مگر تقسیم نہیں ہو سکتا ہے اور نہ توافق ہے لیکن پانچ اور دس دونوں ۲۰ میں داخل ہیں یعنی باہم داخل ہے۔ پس بیس کو اصل مسئلہ میں ضرب دینا چاہئے تو بیس کی ۱۲ میں ضرب دینے سے ۲۴۰ ہوئے جس سے صحیح ہوگی۔

☆ چند امثال بابت حصص

مثال دیگر ۴ زوجہ ۱۵ جدہ۔ ۱۸ دختر ۶ چچا چھوڑے پس اصل مسئلہ ۲۴ سے پس زوجات کو آٹھواں حصہ کے ۳ کہ تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے اور جدات کو چھٹے حصہ کے ۴ وہ بھی ایسے ہی ہیں اور دختروں کو دو تہائی کے ۱۶ مگر ان میں توافق بالنصف ہے پس اس نے نصف کی جانب رجوع کیا تو ۹ ہوئے اور چچاؤں کے واسطے ایک سہم رہا اب ہمارے پاس جو اعداد ہیں وہ یہ ہیں ۱۵ اور ۲ اور ۶ پس ۶ اور ۹ میں توافق بالثلث ہے پس ایک کی تہائی کو دوسرے میں ضرب دیا تو ۱۸ ہوئے پس اس میں اور ۱۵ میں توافق بالثلث ہے پس ایک کی تہائی کو دوسرے میں ضرب دیا تو ۹۰ ہوئے اور اس میں اور چار میں توافق بالنصف ہے پس دو کو ۹۰ میں ضرب دیا تو ۱۸۰ ہوئے پس اس کو اصل مسئلہ ۲۴ میں ضرب دیا تو ۴۳۲۰ ہوئے پس اس سے مسئلہ کی صحیح ہوگی۔ مثال دیگر دو زوجہ اور دس دختر اور ۶ جدات اور سات چچا چھوڑے اصل مسئلہ ۲۴ سے پس ہر دو زوجہ کو آٹھواں حصہ ۳ ملے جو تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے اور دختروں کو دو تہائی میں ۱۶ ملے جس میں توافق بالنصف ہے پس اس نے نصف یعنی پانچ کی طرف رجوع کیا اور جدات کے واسطے چھٹے حصہ میں ۴ ملے اس میں بھی توافق بالنصف ہے پس اس نے ۳ کی طرف رجوع کیا اور چچاؤں کے واسطے باقی ایک سہم رہا اب ہمارے پاس ۲ اور ۵ اور ۳ اور ۷ ہے اور ان سب میں باہم تباؤن ہے پس دو کو پانچ میں ضرب دیا تو ۱۰ ہوئے اس کو ۳ میں ضرب دیا تو ۳۰ ہوئے اس کو سات میں ضرب دیا تو ۲۱۰ ہوئے پھر اس کو اصل مسئلہ ۲۴ میں ضرب دیا تو ۵۰۴۰ ہوئے اس سے صحیح مسئلہ ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے مثال دیگر ۵ بہنیں علاقائی اور تین بہنیں اخیانی اور سات جدات اور چار زوجات چھوڑیں تو اصل مسئلہ ۱۲ سے مول ۷ سے ہوا پس علاقائی بہنوں کو دو تہائی کے ۸ ملے جو ان پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے اور اخیانی بہنوں کو تہائی کے ۴ ملے جو ان پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے اور جدات کو چھٹے حصے دو سہام ملے جو ان پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے اور زوجات کو چوتھائی کے ۳ ملے جو ان پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ توافق ہے پھر پانچ میں اور تین میں توافق نہیں ہے پس ضرب دینے سے ۱۵ ہوئے اور ۱۵ اور چار میں توافق

(۱) یا تعداد چچا ۱۵ کے وفق ۵ کو اس میں ۱۸ کو ضرب دیا تو بھی ۹۰ ہوئے ۱۲

نہیں ہے پس ضرب دینے سے ساٹھ ہوئے اور ۶۰ اور سات میں توافق نہیں ہے پس باہم ضرب دینے سے ۴۲۰ ہوئے پھر اس کو اصل مسئلہ ۷۱ میں ضرب دیا تو حاصل ضرب ۷۱۴۰ ہوئے پس اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی یہ تبیین میں ہے۔

☆ باب ۱۰

توافق و تماثل و تداخل و تباہن کے پہچاننے کے بیان میں

واضح ہو کہ ہر دو عدان چار قسموں سے خالی نہیں ہو سکتے ہیں یعنی یا تو تماثل ہوں گے یا متداخل ہوں گے یا متوافق ہوں گے یا متباہن ہوں گے پس مماثل وہ دو عدد ہیں جو باہم برابر ہوں جیسے تین تین اور پانچ پانچ اور یہ بات بالیدہتہ معلوم ہوتی ہے اور متداخل وہ دو عدد ہیں جن دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کا جزو ہو اور چھوٹا بڑے کے نصف سے زائد نہ ہوگا جیسے ۳ اور ۹ اور جیسے ۱۲ اور ۳ کا ۳ تہائی ہے اور ۱۲ کا چار تہائی ہے اور ۸ کا پورا آٹھ ہے اور اسی طرح ۶ کا ۳ نصف ہے اور اس کے پہچاننے کا یہ طریقہ ہے کہ جو عدد دونوں میں سے بڑا ہے اس میں جو عدد کم ہے دو ساقط کیا جائے پس اگر ساقط کرتے کرتے اور طرح دیتے دیتے بڑا بالکل فنا ہو جائے تو یہ دونوں عدد متداخل ہوں گے جیسے پانچ اور بیس یا چار و بیس کہ اگر بیس میں سے پانچ کو چار دفعہ طرح دیا اور نیز چار کو بیس میں سے پانچ مرتبہ طرح دیا تو بلیس بالکل فنا ہو گیا پس یہ دونوں متداخل ہیں یا یوں کہنا چاہئے کہ دو عدد جن میں سے اگر بڑا چھوٹے پر پورا تقسیم ہو جائے تو وہ دونوں متداخل ہیں جیسے مثال مذکورہ بالا میں اگر بیس کو پانچ پر تقسیم کیا تو چار حصے پورے پورے نکلیں گے اسی طرح اگر چار پر تقسیم کیا تو پانچ حصے پورے پورے نکلیں گے اور متوافق وہ دو عدد ہیں کہ کوئی دوسرے کو فنا نہ کرے اور نہ کوئی دوسرے پر پورا تقسیم وہ جائے لیکن دونوں کو تیسرا عدد دفنا کر دے پس یہ دونوں متوافق ہوں گے اور جس عدد سے دونوں فنا ہوتے ہیں اسی کے جزو کے حساب سے دونوں میں توافق کی نسبت ہوگی جیسے ۸ اور ۱۲ کہ ان دونوں کو ۴ فنا کرتا ہے پس ان دونوں میں توافق بالربیع ہے اسی طرح ۱۵ اور ۲۵ کہ دونوں کو پانچ فنا کرتا ہے۔

پس ان دونوں میں توافق بہ خمس ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ دو عددوں کو کوئی عدد دفنا کرتے ہیں جیسے ۱۲ اور ۱۸ کہ ان کو ابھی فنا کرتا ہے اور ۳ اور ۲ بھی پس جزو وفق سب سے بڑے فنا کرنے والے عدد کے حساب سے لیا جائے تا کہ ضرب کرنے میں اختصار ہو اور حساب میں آسانی ہو اور توافق کے پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ ایک دوسرے سے برابر گھٹایا جائے پس آخر میں جو عدد باقی رہے اسی سے جزو موافقت لیا جائے جیسے ۱۵ اور ۲۵ میں ہے کہ جب ۲۵ میں سے ۱۵ گھٹایا گیا تو ۱۰ رہے اور جب ۱۵ میں سے ۱۰ گھٹائے گئے تو ۵ رہے اور جزو موافقت پہچاننے کا یہ طریقہ ہے کہ واحد کو اس عدد باقی کی طرف نسبت کیا جائے واحد اس عدد کا جو حصہ ہوتا ہو وہی جزو موافقت ہے چنانچہ مثال مذکورہ میں پانچ رہے ہیں پس ان پانچ کی طرف ایک کو نسبت کیا تو ایک اس کا پانچواں حصہ ہے پس معلوم ہوا کہ ۱۵-۲۵ میں توافق بہ خمس ہے اور اگر ہر دو عدد کا فنا کرنے والا دس سے زیادہ ہو جیسے ۳۲ و ۵۴ میں ہے کہ ان کا عدد مفتی ۸ ہے یا جیسے ۲۲ و ۳۳ کہ ان کا عدد مفتی ۱۱ ہے اور جیسے ۳۰ اور ۴۵ کہ ان کا مفتی ۱۵ ہے تو نظر کرنا چاہئے کہ اگر فنا کرنے والا عدد فرد مفرد ہو اور عدد فرد مفرد اس کو کہتے ہیں جس کا جزو صحیح نہ ہو یعنی وہ ایسے دو عددوں سے مرکب نہ ہو جن کے باہم ضرب دینے سے یہ عدد حاصل ہو جیسے گیارہ ہو تو یوں کہنا چاہئے کہ ان میں توافق گیارہواں جزو کے ساتھ ہے اس واسطے کہ سوائے اس کے اور طور سے اس کی تعبیر نہیں ہو سکتی

۱۔ مترجم بہتا ہے کہ یہ یہاں دس سے پانچ پھر نکالے جائیں تا کہ پانچ رہ جائیں تب نسبت کی جائے اور شاید اصل میں اس قدر عبارت رہ گئی ہے کا تب کی غلطی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲

ہے اور اگر اس میں توافق ایسے عدد سے ہو جو زوج ہے جیسے ۵۴ و ۳۶ میں ۱۸ یا فرد مرکب ہو اور فرد مرکب وہ ہے جس کے دو جزو صحیح زیادہ ایسے نکلتے ہوں جن کے باہمی ضرب سے یہ عدد حاصل ہوتا ہو جیسے ۱۵ کہ ۳ اور ۵ اس کے دو جزو ہیں صحیح کہ ایک اس کا پانچواں حصہ ہے اور دوسرا اس کا تیسرا حصہ ہے اور ایسا عدد فرد مرکب کہلاتا ہے کہ یہ ۵۴ و ۳۶ دو عددوں کے باہمی ضرب سے مرکب ہے پس ایسی صورت میں تعبیر جو زوج و وفق کے واسطے چاہئے اسی طور سے کہے جیسے فرد مفرد میں مذکور ہوا ہے یعنی توافق دونوں میں پندرہویں یا اٹھارہویں جزو کے ساتھ ہے اور چاہے واحد کو اس کے دو ٹکڑوں کی طرف منسوب کر کے ایک کو دوسرے کی طرف مضاف کرے مثلاً پندرہ میں کہے کہ توافق ثلث الخمس ہے اور اٹھارہ میں کہے کہ توافق ثلث السدس ہے اور اسی پر اس کے نظائر کو قیاس کرنا چاہئے اور تبائن وہ عدد کہ جو مماثل نہ ہوں اور متماثل نہ ہوں اور سوائے ایک کے اُن کو کوئی عدد دفنانہ کر سکے جیسے ۵ اور ۷ یا ۹ اور ۱۱ اور ۱۳ اور نیز اسی کے مانند سمجھ لینا چاہئے یہ خزانہ مفتین میں ہے اور جب کہ ان طریقوں سے جو ہم نے بیان کئے ہیں مسئلہ کی تصحیح ہو گئی پھر یہ قصد ہوا کہ ہر فریق کا حصہ اس تصحیح سے نکال کر معلوم کیا جائے تو چاہئے کہ جس عدد سے اصل مسئلہ کو ضرب دیا ہے اس سے ہر فریق کے اس حصہ کو جو اس کو اصل مسئلہ سے پہنچا ہے ضرب کرے۔

پس حاصل ضرب اس فریق کا حصہ ہوگا اور ہر وارث کا حصہ پہچاننے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کے سهام اُسی عدد میں ضرب کرے جس میں اصل مسئلہ کو ضرب کیا ہے پس حاصل ضرب اس وارث کا حصہ ہوگا اس کی مثال یہ ہے کہ ۴ زوجہ اور ۶ بہنیں حقیقی اور ۱۰ چچا ہیں پس اصل مسئلہ ۱۲ سے ہوا جس میں سے سب چاروں زوجہ کو ۳ سهام ملے جو تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ ان میں توافق ہے اور بہنوں کے واسطے دو تہائی کے ۸ ہوئے جو تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن ان میں توافق اور توافق بالنصف ہے پس ۳ کی طرف راجع ہو۔ اور چچاؤں کے واسطے ایک ہے پس اعداد ۴ و ۳ و ۱ ہیں اور ۴ و ۱ میں توافق بالنصف ہے پس ایک کے نصف کو دوسرے میں ضرب دیا ۲۰ ہوئے پھر ۱۰ کو ۳ میں ضرب دیا تو ۵۰ ہوئے پس اس کو اصل مسئلہ ۱۲ میں ضرب دیا تو ۶۰ ہوئے اسی سے تصحیح ہوگی پھر اگر تو نے اراد کیا کہ ہر فریق کا حصہ دریافت کرے تو ہم کہتے ہیں کہ زوجات کے ۳ سهام تھے اُن کو ۶۰ سے ضرب دیا جس سے اصل مسئلہ کو ضرب دیا ہے تو ۸۰ ہوئے اور بہنوں کے ۸ تھے ان کو ۶۰ میں ضرب دیا تو ۴۸۰ ہوئے اور چچاؤں کا ایک سهم تھا اس کو ۶۰ میں ضرب دیا ہے تو ۶۰ ہوئے پھر اگر چاہا کہ ہر وارث کا حصہ دریافت کرے تو ہر زوجہ کے واسطے تین چوتھائی سهم تھا اس کو ۶۰ میں ضرب دیا تو ۴۵ ہوئے اور ہر دختر کے واسطے ایک سهم و ایک تہائی سهم تھا اس کو ۶۰ میں ضرب دیا تو ۸۰ ہوئے اور ہر چچا کے واسطے ایک سهم کا دسواں حصہ تھا تو اس کو ۶۰ میں ضرب دینے سے ۶ حاصل ہوئے پس یہ بیان تصحیح مسائل اور شناخت حصہ ہر فریق و ہر وارث تھا پس اسی پر اس کے مثال کو قیاس کرنا چاہئے اور جو طریقے ظاہر کر دیئے گئے ہیں انہیں کے موافق عمل کرنا چاہئے انشاء اللہ تعالیٰ ہمیشہ مقصود حاصل ہوگا اور دوسرا طریقہ ہر وارث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ ہے کہ جس عدد سے اصل مسئلہ کو ضرب دیا ہے اس کو جس فریق کی تعداد پر چاہے تقسیم کرے جو حاصل تقسیم آئے اس کو فریق کے سهام میں جو باعتبار اصل مسئلہ کے حاصل ہوئے ہیں ضرب کرے پس حاصل ضرب اس فریق کے

۱۔ یعنی پانچویں کی تہائی ۱۲ منہ ۲۔ قال المترجم اس مقدمہ پر حسب سر سے واقف ہونا ضروری ہے اور ہم تھوڑا سا بیان کرتے ہیں قولہ تین چوتھائی یعنی سب چار حصوں میں سے تین حصے پس جس قدر سب حصے ہوں ان کو اپنے لکھے اور جس قدر حاصل ہوں ان کو اوپر لکھے اس صورت سے لکھے ۳/۴ پھر جس میں ضرب دینا مقصود ہو اس عدد میں اوپر والے کو ضرب دے کر نیچے ۱۰ لے سے تقسیم کرے چنانچہ ۶۰ یں ۳ کو ضرب دیا تو ۱۸۰ ہوئے اور ۴ سے تقسیم کیا تو ۴۵ ہوئے یہی حاصل ضرب ہے۔ قولہ ہر دختر کا ایک سهام اور ایک تہائی ہے اسی صورت میں اسل یہ ہے کہ ایک تہائی کو بطریق مذکور لکھے یعنی ۱/۳ پھر چونکہ ایک سهام پورا ہے اس واسطے یوں لکھے کہ ۳/۴ پھر تین کو صحیح میں ضرب کر کے اس میں اوپر کا ایک جمع کرے تو ۴ ہوئے پھر اس طرح لکھے ۴/۳ پھر موافق دستور مذکور کر کے ضرب کرے ۱۲ منہ

ایک وارث کا ہوگا چنانچہ مثال مذکورہ بالا میں جس عدد کو ضرب دیا ہے وہ ۶۰ ہے اور زوجات کے عدد چار ہیں پس چار پر تقسیم کرنے سے ۱۵ حاصل ہوئے اسکو زوجات کے سهام ۳ میں ضرب دیا تو ۴۵ ہرزوجہ کا حصہ حاصل ہوا اور اگر بہنوں کی تعداد ۶ پر تقسیم کیا تو دس حاصل ہوئے اس کو سهام خواہران ۸ میں ضرب دیا تو ۸۰ ہر ایک بہن کا حصہ حاصل ہوا اور اگر ۱۰ بچا پر تقسیم کیا تو ۶ حاصل ہوئے اس کو ان کے حصہ میں جو ایک ہے ضرب دیا تو ہر ایک بچا کا حصہ ۶ حاصل ہوا اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ ہر فریق کو جو سهام اصل مسئلہ سے حاصل ہوئے ہیں اس کو ان کی تعداد کی طرف نسبت کر کے دیکھے کہ کیا نسبت حاصل ہوتی ہے پھر اسی نسبت سے جس عدد کو اصل مسئلہ میں ضرب دیا ہے اس میں سے ہر وارث اس فریق کو دے دے چنانچہ مسئلہ مذکورہ بالا زوجات کے سهام ۳ تھے اور تعداد ۴ تھی پس نسبت تین چوتھائی ہوئی پس ۶۰ میں سے تین چوتھائی یعنی ۴۵ ہرزوجہ کا حصہ ہوا اور یہی عمل بہنوں و بچاؤں کے حصے دریافت کرنے میں کرنا چاہئے کذا فی الاختیار شرح المختار۔

قال المترجم ☆

ایک طریقہ جدید واسطے دریافت ہر حصہ فریق کے اور واسطے دریافت حصہ ہر فرد کے مترجم کی طرف سے یاد رکھنا چاہئے اور وہ یہ ہے کہ جب وہ عدد جس سے تصحیح مسئلہ ہوتی ہے بقواعد متذکرہ بالا معلوم ہو گیا تو اس عدد کو بجائے اصل مسئلہ کے عدد کے تصور کرے پس اس سے ہر ذی فرض فریق کا حصہ مثل اصل مسئلہ کے نکالے اور جو ہر فریق کے واسطے حاصل ہوا اس کو اس فریق کی تعداد پر تقسیم کر دے تو ہر فرد فریق مذکور کا حصہ بھی معلوم ہو جائے گا چنانچہ مثال مذکورہ بالا میں تصحیح مسئلہ کا عدد ۶۰ ہے پس اس کو بجائے اصل مسئلہ کے تصور کر کے اس میں سے چوتھائی حق زوجات ہے اس کو چار پر تقسیم کیا تو ۱۸۰ حاصل ہوئے یہ جملہ زوجات کا حصہ ہے پھر اگر ہرزوجہ کا حصہ نکالنا منظور ہے تو تعداد زوجات ۴ ہے اس کو چار پر تقسیم کیا تو ۴۵ ہرزوجہ کا حصہ ہوا پس اس قاعدہ سے ہر فریق کا مجموعی حصہ اور ہر فریق کے ہر فرد کا تفصیلی حصہ دونوں معلوم ہو جائیں گے فلیکن منك على ما ذكر فان وجدت هذه السانحة من الترجمة تنفعك في شي فما موله منك ان لا تنساه في دعائك له بالمغفرة عن ظهر قلب مغفرة تامة لا تغادر ذنبا ان الله تعالى لا يضيع اجر المحسنين وانه هو لتواب الرحيم۔

دسویں باب ☆

عول کے بیان میں

شیخ رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ جاننا چاہئے کہ فرائض تین طرح کے ہوتے ہیں فریضہ عادلہ اور فریضہ قاصرہ اور فریضہ عاکلہ پس فریضہ عادلہ وہ ہے کہ جس میں اصحاب فرائض کے سهام اور مال کے سهام ٹھیک برابر برتن مثلاً ایک شخص نے دو بہنیں از جانب مادر و پدر یعنی خواہران اعیانی چھوڑیں اور دو بہنیں از جانب مادر یعنی خواہران اخیانی چھوڑیں تو خواہران اخیانی کو ایک تہائی مال ملے گا اور باقی دو تہائی مال اس کی دونوں (۱) حقیقی بہنوں کا فریضہ حصہ ہے اسی طرح اگر اصحاب فرائض کے حصے مال کے حصوں سے کم ہوں لیکن وارثوں میں کوئی عصبہ ہو کہ اصحاب فرائض سے بچا ہوا سب مال لے لے تو یہ فریضہ بھی فریضہ عادلہ ہے۔ فریضہ قاصرہ یہ ہے کہ اصحاب فرائض کے سهام بہ نسبت مال کے سهام کے کم ہوں اور یہاں کوئی عصبہ نہ ہو جو بچا ہوا مال لے لے مثلاً اُس نے دو بہنیں از جانب مادر و پدر چھوڑیں اور ایک ماں چھوڑی تو ہر دو خواہر کو دو تہائی اور ماں کو ایک چھٹا حصہ دیئے جائیں گے اور پھر بھی ایک چھٹا حصہ

(۱) پس جسے بھی پورے ہوئے اور مال بھی پورا ہوا ۱۲

باقی رہا اور یہاں کوئی عصبہ نہیں ہے جو اس باقی کو لے لے پس اس صورت میں حکم یہ ہے کہ بچا ہوا مال اصحاب فرائض کو رو کر دیا جائے گا اور فریضہ عالمکہ یہ ہے کہ اصحاب فرائض کے سہام میں سے مال کے سہام کم ہوں مثلاً اصحاب فرائض میں دو تہائی کے اور نصف کے مستحق ہوں جیسے حقیقی دو بہنوں کے ساتھ میت کا شوہر بھی ہو یا دو نصف و تہائی ہو جیسے میت کا شوہر ہو اور اس کی ایک بہن حقیقی ہو اور ماں ہو تو ایسی صورت واقع ہونے کی حالت میں کم یہ ہے کہ عول کیا جائے اور یہی اکثر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا قول ہے از انجملہ حضرت عمر و حضرت عثمان و حضرت علی و حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں درہی مذہب فقہاء کا ہے یہ مبسوط میں ہے۔

عول یہ ہے کہ سہام مفروضہ مسئلہ پر کچھ بڑھا دیا جائے پس عول مسئلہ بجانب فریضہ ہو جائے گا اور یہ نقصان ان لوگوں پر بقدر ان کے حقوق کے پڑے گا کیونکہ بعض کو بعض پر ترجیح نہیں ہے تاکہ بعض مرجوح کے ذمہ نقصان ڈالا جائے جیسے دیون و صاماتیں ہوتا ہے کہ جب میت کے ترکہ میں سب قرضوں وغیرہ کے ادا کرنے کی گنجائش نہیں ہوتی ہے تو جو کچھ مال موجود ہے وہ سب پر بحساب ہر ایک کے حق واجب کے حصہ رسد تقسیم کر دیا جاتا ہے اور نقصان سب کے ذمہ ہوتا ہے پس ایسا ہی اس مقام پر بھی ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ جاننا چاہئے کہ اصل مسئلہ جو مفروض ہوتے ہیں وہ سات ہیں دو اور تین اور چار اور چھ اور آٹھ اور بارہ اور چوبیس پس ان میں سے چار میں عول نہیں ہوتا ہے اور وہ دو تین و چار و آٹھ ہیں اور تین میں عول ہوتا ہے اور وہ چھ و بارہ و چوبیس ہیں پس چھ کا عول دس تک ہوتا ہے طاق^(۱) یا جفت جیسا موقع ہو اور بارہ کا عول ۳ اور ۵ اور ۷ ہوتا ہے اور چوبیس کا عول فقط ۲ ہوتا ہے اور اس کی مثالیں جس سے قواعد مذکورہ بالا معلوم ہوں اس طرح ہیں کہ جن میں عول نہیں ہوتا ہے اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے شوہر اور حقیقی بہن چھوڑی یا شوہر و علاتی بہن چھوڑی تو شوہر کو نصف ملے گا اور بہن کو نصف ملے گا اور یہ دونوں مسئلہ تقیمہ کہلاتے ہیں اس واسطے کہ مال ترکہ بدو فریضہ قساویہ سوائے ان دونوں مسئلوں کے کسی میں نہیں ملتا ہے۔ میت نے دختر و عصبہ چھوڑا تو نصف ماہی کی ضرورت ہوئی پس مسئلہ (۲) سے ہوگا۔ میت نے دو مادری بھائی اور ایک حقیقی بھائی چھوڑا تو تہائی اور باقی کی ضرورت ہے اور میت نے حقیقی دو بہنیں اور علاتی بھائی چھوڑا پس دو تہائی و ماہی کی ضرورت ہے پس ان دونوں میں اصل مسئلہ (۳) سے ہوگا و نیز جب دو بہنیں حقیقی اور دو بہنیں اخپانی چھوڑیں تو دو تہائی اور تہائی کی ضرورت ہے پس اس میں بھی مسئلہ (۳) سے ہوگا۔ میت نے شوہر و دختر و عصبہ چھوڑا تو چوتھائی و نصف ماہی کی حاجت ہے پس اصل مسئلہ (۴) سے ہوگا میت نے زوجہ و دختر و عصبہ چھوڑا تو آٹھویں و نصف و ماہی کی حاجت ہے اصل مسئلہ (۸) سے ہوگا۔ میت نے زوجہ و پسر چھوڑا تو آٹھویں و باقی کی ضرورت ہے اصل (۸) سے ہوگی اور مسائل عالمکہ کی مثال یہ ہے کہ میت نے جدہ اور اخپانی اور حقیقی بہن کی اور علاتی بہن چھوڑی تو اصل مسئلہ ۶ سے ہوگا اور اسی سے صحیح نکل آئے گا اور اگر اخپانی دو بہنیں ہوں اور حقیقی ایک بہن ہو اور علاتی ایک بہن اور جدہ ہو تو تہائی و نصف و چھٹا حصہ چاہئے پس اصل (۶) سے اور عول (۷) سے ہوگا۔ میت نے شوہر و ماں و دو بھائی اخپانی چھوڑے تو نصف و تہائی و چھٹے حصے کی ضرورت ہے اصل مسئلہ (۶) سے ہوگا اور اس کو مسئلہ الزام کہتے ہیں کیونکہ یہ مسئلہ بر مذہب ابن عباس رضی اللہ عنہما الزام ہے اس واسطے کہ اگر انہوں نے یوں فرمایا جیسے ہم نے^(۲) بیان کیا ہے تو ماں تہائی سے مجوب ہو کر چھٹے حصہ کی پانے والی رہ گئی بسبب ہر دو خواہر کے اور یہ ان کا قول نہیں ہے اور اگر ماں کا تہائی قرار دیا اور ہر دو خواہر کا چھٹا حصہ تو اولاد مادر کے حق میں کمی آگئی اور یہ ان کا مذہب نہیں ہے اور نیز خلاف نص ہے اور اگر ہر دو

(۱) یعنی سات آٹھ دس ۱۲ منہ (۲) یعنی ہم نے اس صورت میں کہا کہ نصف تہائی و چھٹا حصہ اصل یہ ہے کہ نصف تہائی و تہائی چاہئے پس عول

خواہر کے واسطے تہائی قرار دیا تو یہ عول کا اقرار ہے۔ میت نے شوہر و ماں و حقیقی بہن چھوڑی تو نصف و تہائی و نصف کی ضرورت ہے اصل مسئلہ چھ سے ہوا اور اس کا عول (۸) سے ہوگا اور یہ پہلا مسئلہ عول اسلام میں واقع ہوا تھا چنانچہ زمانہ خلافت حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں یہ صورت واقع ہوئی تھی پس حضرت عمر نے صحابہ سے مشورہ کیا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے اشارہ کیا کہ بقدر ان کے سہام کے ان پر مال تقسیم کر دیا جائے پس (۱) سب نے اس کو اختیار کیا۔ شوہر و ماں و حقیقی دو بہنیں ہیں اصل مسئلہ ۶ سے اور عول ۸ سے ہوا۔ شوہر و ماں و تین بہنیں متفرق ہیں یعنی ایک حقیقی و ایک علاتی اور ایک اخیانی ہے پس اصل مسئلہ ۶ سے ہوا اور عول ۹ سے ہوا کہ شوہر کو ۳ اور ماں کو ایک اخیانی بہن کو ایک اور حقیقی بہن کو تین اور علاتی بہن کو دو تہائی پوری کرنے کے واسطے چھٹا حصہ ایک دیا جائے گا۔ شوہر و ماں و اخیانی دو بہنیں اور حقیقی دو بہنیں تو آدھے و تہائی و چھٹے حصہ کی اور دو تہائی کی ضرورت ہے اس کی اصل ۶ سے اور عول ۱۰ تک ہوگا اور اس مسئلہ کو (۲) ام الفروع کہتے ہیں اس واسطے کہ مسائل میں سے اس میں سب سے زیادہ عول ہے پس چار زائد کو فروغ کے ساتھ تشبیہ دی اور نیز اس کو مسئلہ شریحہ کہتے ہیں اس واسطے کہ شریح رحمۃ اللہ تعالیٰ نے جو قاضی تھے پہلے پہل اس طور پر حکم قضا دیا ہے زوجہ و حقیقی دو بہنیں اور برادر علاتی چھوڑا تو اصل مسئلہ ۱۲ سے اور اسی سے اس کی تصحیح ہوگی۔

زوجہ و جدہ و حقیقی دو بہنیں ہیں پس چوتھائی و چھٹا حصہ دو تہائی چاہئے ہے کہ اصل مسئلہ ۱۲ سے ہوگا اور عول ۱۳ سے ہوگا زوجہ اور اخیانی دو بہن اور حقیقی دو بہن پس چوتھائی و تہائی و دو تہائی چاہئے ہے اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ۱۵ سے ہوگا۔ زوجہ و ماں اور اخیانی دو بہن اور حقیقی دو بہن ہیں پس چوتھائی و چھٹا حصہ اور دو تہائی چاہئے ہے اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ۱۷ سے ہوگا۔ ۳ زوجہ ۲ جدہ ۱۲ اخیانی بہن ۸ حقیقی بہن۔ اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ۱۷ تک ہوگا اور اس مسئلہ کو ام الارامل کہتے ہیں اس واسطے کہ مسئلہ مذکورہ میں سب عورتیں ہیں اور یہ مسئلہ امتحان اور یافت کیا جاتا ہے کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے ۷ ادینار چھوڑے اور ۷ عورتیں وارث چھوڑیں کہ جس میں سے ہر عورت کو ایک ایک دینار ملا تو بتلاؤ کہ اس کی کیا صورت ہے سو اس کی صورت یہی ہے۔ زوجہ و مادر و پدر و پسر چھوڑا تو اصل مسئلہ ۲۴ سے ہوگا اور اسی سے تصحیح ہوگا۔ زوجہ و دو دختر و مادر و پدر تو آٹھویں و دو چھٹے حصے اور تہائی کی ضرورت ہے پس اصل مسئلہ ۲۴ سے اور عول ۲۷ سے ہوگا اور اس کو مسئلہ منبر یہ کہتے ہیں اس واسطے کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و رضی اللہ عنہ سے یہ مسئلہ پوچھا گیا اور آپ اس وقت منبر پر خطبہ پڑھتے تھے پس جناب حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فی الفور جواب فرمایا کہ عورت کا آٹھواں (۳) نواں ہو گیا اور اپنا خطبہ پڑھنے لگے اور اگر بجائے مادر و پدر کے جد و جدہ ہو یا باپ و جدہ ہو تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح بجائے ہر دو دختر کے دختر اور پسر کی دختر ہو تو بھی (۴) یہی حکم ہے۔ زوجہ و ماں و اخیانی دو بہن اور حقیقی دو بہن اور بیٹا کا فریا قاتل یا رقیق چھوڑا تو اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ہو کر سے ہوگا جیسا کہ سابق میں گذرا ہے اس واسطے کہ بیٹا جو محروم ہے وہ محبوب نہ کرے گا اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک ایسا بیٹا زوجہ کو چوتھائی سے محبوب کر کے اس کا حصہ ناقص کر دے گا کہ آٹھواں حصہ رہ جائے گا پس اصل مسئلہ ۲۴ سے اور اس کا عول ۳۱ سے ہوگا کہ زوجہ کا آٹھویں کے ۳ اور ماں کو چھٹے کے ۴ اور اولاد مادر کو تہائی کے ۸ اور حقیقی بہنوں کو دو تہائی کے ۱۶ ملے اور یہ مسئلہ ثلاثیہ ابن مسعود کہلاتا ہے اور جاننا چاہئے کہ اصل مسئلہ جب ۶ سے ہو اور اس کا عول ۱۰ سے ہو تو یقینی جاننا چاہئے کہ میت عورت ہے اور جب عول ۷ سے ہو تو احتمال ہے کہ شاید مذکر ہو یا مؤنث ہو یعنی دونوں میں ایسا ہو سکتا ہے اور ہر گاہ ۱۲ کو عول ۱۷ سے ہو تو میت مذکر ہے اور اگر ۱۳ یا ۱۵ سے ہو تو احتمال ہے کہ میت مذکر ہو یا مؤنث ہو اور ۲۴ کا عول ۲۷ سے ہو تو میت مذکر ہے یہ خزانہ المقتبین میں ہے۔

(۱) پس بمنزلہ اجماع کے ہو گیا ۱۴ (۲) بچہ جو اندے سے نکلا ہے ۱۴ (۳) یعنی عول ہو کر کسی آگنی کیونکہ ۲۴ کا ٹھواں ۳ ہے اور ۲ عول شدہ کا نواں حصہ ۳ ہے ۱۲ منہ (۴) یعنی ترکہ کی یہی صورت تقسیم ہوگی ۱۲ منہ

گبارِ ہول باب ☆

ردائے کے بیان میں

اور رد ضد عمل ہے۔ واضح ہو کہ ذوی الفروض کے سہام سے جو فاضل ہو تو انہیں ذوی الفروض پر بقدر ان کے سہام کے رد کر دیا جائے گا سوائے شوہر و جوہر کے کہ ان پر رد نہیں کیا جاتا ہے اور اسی کو ہمارے اصحاب نے اختیار کیا ہے یہ محیط سرخسی میں ہے اور واضح ہو کہ جن ذوی الفروض پر فاضل ترکہ رد کیا جاتا ہے وہ سب سات ہیں ماں، جدہ، دختر و پسر کی دختر و حقیقی بہنیں اور علاتی بہنیں و اولاد مادر اور رد کرنا ایک جنس پر ہوتا ہے اور دو پر ہوتا ہے اور تین پر ہوتا ہے اور اس سے زیادہ نہیں ہوتا ہے اور وہ سہام جن پر رد واقع ہوتا ہے چار ہیں دو اور تین اور چار اور پانچ یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ پھر دیکھا جائے گا کہ اگر رد کرنا ان سب پر ہو جو مسئلہ میں ہیں تو زائد ساقط ہوگا۔ دو کی مثال یہ ہے جدہ اور خیانی بہن ہے تو جدہ کو چھٹا حصہ اور بہن کو چھٹا حصہ اور باقی انہیں دونوں پر بقدر ان کے سہام کے رد کیا^(۱) جائے گا۔

قال المترجم ☆

یعنی مسئلہ (۶) سے ہوگا اور ایک جدہ کو اور ایک سہم بہن کو دیا جائے گا اور باقی چار سہام رہے اور ان دونوں کا حصہ برابر ہے پس چار باقی دونوں کو مساوی دیا گیا پس جب دونوں کا حصہ مساوی ہو تو مسئلہ ۲ سے ہوا چنانچہ کتاب میں فرمایا ہے اصل مسئلہ ۶ سے اور رد کی وجہ سے دو سہام کی طرف عود کیا تو مال دونوں میں برابر تقسیم ہوگا۔ مثال تین کی جدہ اور خیانی ۲ بہن اصل مسئلہ ۶ سے پس جدہ کو چھٹا حصہ ایک سہم اور ہر دو خواہر کو دو سہام اور چونکہ باقی انہیں پر رد ہے اس واسطے مسئلہ ۳ سے ہوگا اور چار کی مثال یہ ہے کہ دختر و ماں ہے مسئلہ ۶ سے پس دختر کو نصف کے ۳ اور ماں کو چھٹا حصہ ملا پس مسئلہ ۴ سے ہوا اور پانچ کی مثال یہ ہے کہ چار دختر و ماں ہے پس مسئلہ ۶ سے جس میں سے دو تہائی دختر و ۱ کی ۳ اور ماں کا ایک ہوا جملہ ۵ ہوئے پس مسئلہ ۵ سے ہوگا یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر مسئلہ میں کوئی ایسا ہو جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے جیسے شوہر یا زوجہ پس اگر جنس واحد ہو تو جس ذی فرض پر رد نہیں کیا جاتا ہے اُس کا حصہ اس کے حصہ کے کمتر مخرج سے نکال کر اُس کو دے دے پھر باقی کو دیکھ کہ اگر باقی وارثوں پر جن پر رد کیا جائے گا پوری تقسیم ہوتی ہے تقسیم کر دے جیسے میت نے شوہر اور تین دختر چھوڑیں تو شوہر کو اس کا چوتھائی مخرج چار سے دیا تو باقی تین رہے پس تین بیٹیوں پر پورے تقسیم ہو سکتے ہیں اور اگر پوری تقسیم نہ ہو سکے پس اگر باقی میں اور وارثوں کی تعداد میں توافق ہو تو عدد وفق کو ان مخرج میں ضرب دے جو ایسے وارث کے واسطے نکالا ہے جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے چنانچہ شوہر اور چھ دختر چھوڑیں تو شوہر کے واسطے ۴ سے مسئلہ فرض کیا گیا اور اُس کو چوتھائی کا ایک دیا گیا اور باقی ۳ رہے جو ۶ بیٹیوں پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں لیکن ۳ اور ۶ میں توافق بالثلث ہے پس عدد وفق یعنی ۲ کو اس مخرج میں جو شوہر کے واسطے نکالا ہے یعنی ۴ میں ضرب دیا تو ۸ ہوئے جس میں سے چوتھائی ۲ شوہر کو دیئے اور باقی ۶ رہے وہ ۶ دختر و ۱ پر تقسیم ہو گئے اور اگر باقی اور تعداد وارثوں میں توافق نہ ہو جیسے شوہر اور پانچ دختر ہوں تو پوری تعداد ۵ کو اس مخرج میں ضرب دے جو ایسے وارث کے واسطے نکالا ہے جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے اور وہ مخرج چار ہے پس ۲۰ ہوئے پس اس سے مسئلہ صحیح ہوگا اور اگر ایسے شخص کے ساتھ جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے دو جنس یا تین جنس ہوں کہ جن پر رد کیا جاتا ہے تو جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے اس کو اس کا حصہ اس کے مخرج سے نکال

۱۔ ہمارے علماء نے کہا کہ اگر مثلاً زید مراد ایک دختر چھوڑی تو نصف دیگر باقی بیت المال کے خزانہ فی میں جمع ہو کر کن و مسافروں وغیرہ پر صرف ہو مگر جب اسام میں ایسے بادشاہ ہوئے جو خزانہ اپنا مال سمجھنے لگے اور انتظام بگڑا تو انہیں وارثوں پر رد کیا جائے گا (۱) یعنی برابر برابر رد کیا جائے گا ۱۲

کردے دے پھر باقی کو ان لوگوں پر جن پر رد کیا جاتا ہے تقسیم کرے پس اگر ٹھیک تقسیم ہو جائے تو خیر ورنہ جن پر رد کیا جاتا ہے ان کے پورے فرض کو اس شخص کے مخرج فرض میں جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے ضرب دے پس حاصل ضرب سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی پھر جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے اُس کے سهام کو جن پر رد کیا جاتا ہے ان کے مسئلہ میں ضرب دے اور جن پر رد کیا جاتا ہے اُن کے سهام کو جن پر نہیں کیا جاتا ہے اس کے مخرج سے اُس کا حصہ نکال لینے کے بعد جو باقی رہا ہے اس میں ضرب دے چنانچہ اول کی مثال یہ ہے کہ زوجہ ۴ جدات ۶ و اخیانی بہنیں ہیں پس زوجہ کو چوتھائی کا ایک سهم ملا اور باقی ۳ سهام رہے اور جن پر باقی رد کیا جائے گا ان کے سهام مسئلہ بھی ۳ ہیں پس ان کے سهام پورے ہیں اور دوم کی مثال یہ ہے کہ ۴ زوجات اور ۸ دختر اور ۶ جدات ہیں پس زوجات کو آٹھویں کا ایک سهم ملا اور باقی سات سهام رہے اور سهام رد پانچ ہیں کہ وہ پورے صحیح تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں اور نہ باہم توافق ہے پس سهام رد کو جو پانچ ہیں زوجات کے مخرج مسئلہ میں جن پر رد نہیں کیا جاتا ہے اور وہ آٹھ ہی ضرب دے تو ۴۰ ہوئے پس اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی جس پر رد نہیں ہوتا ہے ان کے سهام کو اور وہ ایک ہے اُن کے مسئلہ میں جن پر رد ہوگا اور وہ پانچ ہے ضرب دے تو ۵ ہوئے اور جن پر رد ہوگا اُن کے سهام یعنی ۵ کو جن پر رد نہیں کیا جاتا ہے ان کے ماقبی مخرج میں ضرب دے اور وہ سات ہے تو ۳۵ ہوئے اس میں سے دختروں کا حصہ چار پانچواں ہوا یعنی ۲۸ ہوئے اور جدات کا پانچواں حصہ یعنی ۷ ہوئے مثال دیگر زوجہ و دختر و پسر کی دختر و جدہ ہے پس زوجہ کو آٹھویں حصہ کا ایک ملا اور باقی سات رہے اور رد کے سهام ۵ ہیں اور وہ پورے تقسیم نہیں ہوتے ہیں اور نہ باہم توافق ہے پس جن پر رد کیا جاتا ہے اُن کے سهام یعنی ۵ کو مخرج اس وارث میں جس پر رد نہیں کیا جاتا ہے ضرب دے اور وہ آٹھ ہے تو ۴۰ ہوئے کہ اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور اگر یہ منظور ہو کہ ہر فرد وارث کا حصہ بھی صحیح نکلے تو موافق قواعد مذکورہ بالا کے عمل کرنا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔

بارہواں باب ☆

مناسخہ کے بیان میں

مناسخہ اس کو کہتے ہیں کہ ترکہ تقسیم ہونے سے پہلے بعض وارث مر جائیں یہ محیط سرخسی میں ہے اور اگر ایک شخص مر گیا اور ہنوز اس کا ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کے بعض وارث مر گئے تو دو حال سے خالی نہیں یا تو میت ثانی کے وارث فقط وہی لوگ ہوں گے یہ میت اول کے وارث ہیں یا دوسرے میت کے وارثوں میں ایسے بھی ہوں گے جو میت اول کے وارث نہیں ہیں پھر دو حال سے خالی نہیں کہ یا تو تقسیم ترکہ دوم اور ترکہ اول کی یکساں ہوگی یا دوسرے ترکہ کی تقسیم پہلے ترکہ کی تقسیم کی بنسبت دوسرے طور سے ہوگی۔ پھر دو حال سے خالی نہیں ہے یا تو حصہ میت دوم جو اس کو ترکہ میت اول سے ملا ہے اس کے وارثوں پر صحیح بدون کسر کے تقسیم ہو جائے گا یا اس میں کسر واقع ہوتی ہوگی پس اگر وارثان میت ثانی وہی ہوں جو وارثان میت اول ہیں تو ایک ہی تقسیم کر دی جائے گی اس واسطے کہ مکرر تقسیم کرنے میں کچھ فائدہ نہیں ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ ایک شخص اپنے چند پسر و چند دختر چھوڑ کر مر گیا پھر تقسیم ترکہ سے پہلے اس کے پسر و دختر میں سے کوئی مر گیا اور اس میت دوم کا کوئی وارث سوائے اس کے بھائی و بہنوں کے نہیں ہے تو باقی لوگوں میں ترکہ بھلت واحد یعنی مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم کر دیا جائے گا پس ایک ہی تقسیم پر اکتفا کیا جائے گا اور اگر میت دوم کے وارثوں میں کوئی ایسا ہو جو میت اول کا وارث نہیں ہے تو پہلی میت کا ترکہ پہلے ہی تقسیم کیا جائے گا تاکہ میت دوم کا حصہ ظاہر ہو پھر میت دوم کا ترکہ اس کے وارثوں کے درمیان تقسیم کیا جائے گا پھر اگر حصہ میت ثانی جو اس کو ترکہ اول سے ملا ہے اس کے وارثوں کے

درمیان بدون کسر کی صحیح تقسیم ہو جاتا ہو تو ضرب دینے کی کوئی حاجت نہیں ہے اور اس کا بیان یہ ہے کہ میت نے پسر و دختر چھوڑی اور ہنوز دونوں میں ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کا پسر مر گیا اور اس نے ایک دختر اور بہن وارث چھوڑی تو ترکہ میت اول میں تہائی تقسیم ہوگا جس میں سے دو تہائی یعنی دو سہام حصہ میت ثانی یعنی پسر ہے اور اُس نے دختر و خواہر وارث چھوڑی تو دختر کو نصف اور باقی خواہر کو بوجہ عصبہ ہونے کے ٹھیک تقسیم ہو جاتا ہے کوئی کسر واقع نہیں ہوتی ہے اور اگر دوسری میت کا حصہ اس کے وارثوں کے درمیان صحیح تقسیم نہ ہو بلکہ اس کے وارثوں کا فریضہ دوسرا صحیح ہو پس یا تو اس فریضہ اور حصہ کے درمیان موافقت ہوگی یا نہ ہوگی پس اگر ہو تو اُس فریضہ میں سے فقط جزو موافق پر اقتصار کر کے اس کو فریضہ اول میں ضرب دیا جائے پس حاصل سے جو حصہ میت ثانی ہوگا وہ اس کے وارثوں پر بطور صحیح تقسیم ہو جائے گا لیکن میت اول کے ہر وارث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کا حصہ سابق اس میت ثانی کے جزو موافق میں ضرب دے دیا جائے اور وارثان میت ثانی میں سے ہر ایک کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ میت ثانی کے پورے فریضہ اور میت اول کے اس کے حصہ حاصل شدہ ہیں جس جزو سے موافقت ہو اس کے جزو موافق میں اس کا حصہ ضرب دیا جائے پس حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور اگر حصہ میت ثانی اور اس کے مسئلہ کے درمیان موافقت بالکل نہ ہو تو فریضہ میت ثانی کو فریضہ میت اول میں ضرب دیا جائے حاصل ضرب سے مسئلہ کی صحیح ہوگی اور ہر وارث میت اول کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہوگا کہ اُس کے حصہ کو فریضہ میت ثانی میں ضرب دیا جائے اور میت ثانی کے ہر وارث کا حصہ اس طرح دریافت ہوگا کہ اُس کا حصہ میت ثانی کے اس حصہ میں ضرب دیا جائے جو اس کو ترکہ میت اول سے ملا ہے پس میت ثانی کے حصہ میں ضرب کرنے سے اس کا حصہ حاصل ہوگا اور مثال اس کی در صورتیکہ دونوں میں موافقت ہو یہ ہے کہ میت نے بیٹا و بیٹی چھوڑی اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ بیٹا ایک بیٹی و جوڑو اور پسر کے تین چھوڑ کر مر گیا پس فریضہ میت اول ۳ سے ہوا جس میں سے ۲ پسر کو ملتے ہیں پھر اس کی وارث جوڑو و دختر و پسر کے تین پسر ہیں پس اس کا فریضہ ۸ سے ہوا جس میں سے عورت کا آٹھواں ایک سہم اور دختر کا آدھا ۴ سہام اور باقی ۳ سہام تین پوتوں کے ہوئے لیکن اس کے حصہ ۲ سہام کی تقسیم ۸ پر نہیں ہو سکتی ہے مگر دونوں میں موافقت بالنصف ہے پس فریضہ میت ثانی فقط چار رکھا جائے اور اس کو فریضہ میت اول ۳ میں ضرب دیا تو ۱۲ ہوئے اس سے صحیح ہوگی اور اس میں سے پسر کا حصہ اس طرح دریافت کیا جائے کہ اس کا حصہ ۲ سہام اس کے مفروضہ ثانی ۴ میں ضرب دیا تو ۸ ہوئے یہ اس کا حصہ ہے اور میت اول کی دختر کا حصہ ایک تھا اس کو فریضہ میت ثانی ۴ میں ضرب دیا تو ۱۶ اُس کا حصہ ہوا اور وارثان میت ثانی میں سے ہر ایک کا حصہ اس طرح دریافت کیا جائے کہ میت ثانی کے حصہ ترکہ میت اول میں اور اس کے مفروضہ کامل میں جس جزو سے موافقت ہو اُس جزو میں اس کے ہر وارث کا حصہ ضرب دیا جائے چنانچہ دونوں میں توافق یواحد ہے اور اس کی دختر کا حصہ اس کے فریضہ کامل میں سے چار ہے پس چار کو جزو موافق ایک میں ضرب دیا تو چار سہام حصہ دختر ہوا اور اس کی جوڑو کا حصہ ایک ہے اس کو جزو موافق ایک میں ضرب دیا تو ایک رہا پس یہ حصہ زوجہ ہے اور باقی رہے ۳ سہام وہ تینوں پوتوں کو ایک ایک تقسیم ہوا اور در صورتیکہ توافق نہ ہو تو اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص بیٹا و بیٹی چھوڑ کر مر گیا اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کا بیٹا ایک بیٹا اور ایک بیٹی چھوڑ کر مر گیا پس فریضہ میت اول ۳ ہے پھر بیٹا ۲ سہام چھوڑ کر مر گیا اور اُس کا فریضہ بھی ۳ ہے اور ۲ سہام کی تقسیم ۳ پر نہیں ہو سکتی ہے اور نہ باہم موافقت ہے پس فریضہ ثانی کو فریضہ اول میں ضرب دیا تو ۹ ہوئے اس میں سے میت اول کے پسر کا حصہ دریافت کیا کہ اس کا حصہ ۲ سہام تھا اور اس کو فریضہ دوم میں ضرب دیا تو ۶ ہوئے پس یہ حصہ پسر میت ہے اس میں سے اس کے وارثوں کا حصہ دریافت کیا پس اس کے پسر کا حصہ اس طرح دریافت کیا کہ اُس کا حصہ ۲ سہام تھے ان کو حصہ میت ثانی میں جو اُس کو ترکہ میت اول سے ملا تھا اور وہ بھی ۲ سہام تھے ضرب دیا تو ۴ اُس کا حصہ ہوا اور اس کی دختر کا حصہ اس

طرح دریافت کیا کہ اس کا حصہ ترکہ میت ثانی سے ایک تھا اس کو میت ثانی کے حصہ ترکہ میت اول میں جو دو تھا۔ ضرب دیا تو ۲ ہوئے یہ اس کی دختر کا حصہ ہے۔ اسی طرح اگر میت ثانی کے بعض وارث قبل تقسیم ترکہ کے مر گئے تو اس کی تقسیم اسی طور سے ہوگی جس طرح ہونے کا قاعدہ بیان کیا ہے اور اگر وارثان میت ثالث میں کوئی ایسا ہو جو ہر دو اول کا وارث نہ تھا تو طریقہ یہ ہے کہ فریضہ ہر دو اول مثل فریضہ واحدہ کے اسی طریقہ سے قرار دیا جائے جیسے ہم نے بیان کیا ہے پھر دیکھا جائے کہ جو کچھ میت ثالث کا حصہ ہر دو اول کے ترکہ میں سے اگر وہ تیسرے کے وارثوں پر بلا کسر پڑے تقسیم ہوتا ہو تو تقسیم کر دیا جائے گا اور اگر کسر پڑتی ہو تو اس کے حصہ ہر دو ترکہ کو اور اس کے فریضہ کو دیکھا جائے اگر دونوں میں کسی جزو سے موافقت ہو تو اس کے فریضہ میں سے فقط جزو موافق پر اقتصار کیا جائے پھر میت ثانی و اول کے فریضہ کو اسی جزو موافق میں ضرب دیا جائے پس جو مبلغ حاصل ہو اس سے تصحیح مسئلہ (۱) ہوگی اور ہر دو میت کا حصہ ہر دو ترکہ اول سے معلوم کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کے حصہ کو اس جزو موافق میں ضرب دے دیا جائے حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور میت ثالث کے ہر وارث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کا حصہ در جزو موافق از نصیب میت ثالث از ترکہ ہر دو اول میں ضرب کیا جائے پس حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور اگر دونوں میں موافقت نہ ہو تو مبلغ ہر دو فریضہ کو میت ثالث کے فریضہ میں ضرب دیا جائے حاصل ضرب مبلغ سے تصحیح ہوگی اور اس میں سے میت ثالث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کا حصہ اس کے فریضہ میں ضرب دیا جائے حاصل ضرب ہر دو ترکہ سے اس کا حصہ ہوگا۔

قال المترجم ☆

اس کی وجہ یہ ہے کہ مبلغ اول اسی قدر بڑھایا گیا ہے جس قدر اس کا فریضہ ہے یعنی اتنے ہی گونہ کر دیا گیا ہے پس جتنے گونہ مبلغ بڑھایا گیا ہے اتنے گونہ مبلغ میں سے اس کا حصہ بھی بڑھ جائے گا اور واضح ہو کہ جزو موافق کی صورت میں سرلیع الفہم ہر ایک وارث ثالث دریافت کرنے کا بیان یہ ہے کہ پس میت ثالث کے ہر ایک وارث کا حصہ وہی ہوگا جو اس کے پورے فریضہ سے نکالا گیا ہے اس واسطے کہ توافق کی صورت میں فریضہ فقط اسی قدر زیادہ کیا گیا ہے جس سے اس کا حصہ بقدر اس کے فریضہ کے ترکہ سابق سے ہو جائے اور ظاہر ہے کہ اگر ترکہ سابق سے اس کا حصہ اسی قدر ہوتا جس قدر اس کا فریضہ ہے تو کوئی حاجت نہ تھی پس بیان مذکورہ کتاب صرف بہ پابندی قاعدہ ہے فافہم واللہ تعالیٰ اعلم اور میت ثالث کے ہر ایک وارث کا حصہ دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کا حصہ میت ثالث کے حصہ ہر دو ترکہ میں ضرب دیا جائے حاصل ضرب اس کا حصہ ہوگا اور اس کا بیان یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور دو پسر چھوڑے اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ دونوں میں سے ایک پسر مر گیا اور اس نے اپنا یہ بھائی چھوڑا اور اپنی ایک دختر چھوڑی پھر یہ دختر بھی مر گئی اور اس نے اپنا یہ چچا چھوڑا اور اپنا شوہر و ماں چھوڑی پس فریضہ میت اول ۲ سے ہوگا پس اس کا بیٹا ایک سہم چھوڑا ہے حالانکہ اس کا فریضہ بھی ۲ سے ہوگا جس میں سے نصف اس کی دختر کا اور باقی اُس کے چچا کا ہوگا اور ایک سہم کی تقسیم دو پر صحیح نہیں ہو سکتی ہے پس دو کو دو میں ضرب دیا تو چار ہوئے پھر چونکہ اس کی دختر ایک چچا و ماں و شوہر چھوڑ مری ہے پس اس کا فریضہ ۶ سے ہوگا کہ شوہر کو نصف کے ۳ اور ماں کو تہائی کے دو اور باقی چچا کو ایک ملے گا لیکن ایک سہم کی چھ پر تقسیم مستقیم نہیں ہو سکتی ہے اور موافق ہونا یہاں نہیں ہے پس چار کو چھ میں ضرب دیا تو ۲۴ ہوئے اس سے تصحیح مسئلہ ہوگی پس میت اول سے پسر کا حصہ ۱۲ ہوا اور میت ثانی سے ۶ ہوا کہ مجموعہ ۱۸ ہوا اور دختر کا حصہ ۶ ہے کہ اس کا حصہ کہ وہ ایک سہم ہے اس کا فریضہ ۶ میں ضرب دیا گیا تو چھ ہوئے اور حصہ زوج معلوم

۱۔ قال المترجم اور اگر جزو موافق نکالنے میں خطا واقع ہوئی تو غالباً جزو موافق ایک ہوگا ۱۲ منہ (۱) اقول جو حصہ اس سے برآمد ہوگا وہ پورا تقسیم

کرنے کا یہ طریقہ ہے کہ اس کا حصہ ۳ میتِ ثالث کے فریضہ اولیٰ کے حصہ میں جو ایک ہے ضرب دیا تو ۳ ہوئے پس ۳ سہام شوہر کے ہوئے اور ماں کے دو سہام اسی طور سے ہوئے اور باقی ایک سہم وہ چچا کا ہوا اور دونوں سہام میں توافق ہونے کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے جو دو ماں و تین (۱) المتفرق نہیں چھوڑیں پھر ماں مر گئی اور شوہر و چچا چھوڑا اور جن کو میتِ اول نے چھوڑا ہے مگر ان میں سے میتِ اول کی حقیقی بہن اور مادری بہن اس میتِ ثانی کی بیٹیاں ہیں اور اس کی پدری بہن اس میتِ ثانی سے اجنبی ہے پھر ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ میتِ اول کی حقیقی بہن مر گئی اور اس نے شوہر و دختر چھوڑی اور ان لوگوں کو چھوڑا جن کو میتِ اول و ثانی نے چھوڑا ہے یعنی اپنی پدری بہن و مادری بہن تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ میتِ اول کا فریضہ ۱۲ سے فرض کیا جائے جس میں سے جو رو کے چوتھائی کے ۳ ہوئے اور ماں کے چھٹے حصے کے ۲ ہوئے اور حقیقی بہن کے نصف کے ۶ ہوئے اور مادری بہن کے چھٹے حصے کے ۲ ہوئے اور پدری بہن کے چھٹے حصے کی دو تہائی پوری کرنے کے واسطے دو سہام ہوئے پس ۳ کا غول ہو کر ۱۵ سے مسئلہ کی تصحیح ہوئی پھر ماں دو سہام چھوڑ کر مر گئی اور اس نے شوہر و چچا و ۲ دختر چھوڑیں تو اس کا فریضہ ۱۲ سے ہوا جس میں سے شوہر کو چوتھائی کے ۳ اور ہر دو دختر کو دو تہائی کے ۸ اور باقی چچا کو ایک سہم ملا مگر ۱ سہام کی تقسیم ۱۲ پر مستقیم نہیں ہے لیکن دونوں میں موافقت بالنصف ہے پس جز و موافق یعنی چھ پر اقتصار کیا جائے۔

پس فریضہ میتِ اول ۱۵ کو جز و موافق فریضہ میتِ دوم ۶ میں ضرب کیا تو ۹۰ ہوئے اور اس میں سے حصہ ماں یعنی میت کا اس طرح معلوم کیا کہ اس کے حصہ سابقہ ۲ کو اس کے فریضہ جز و موافق چھ میں ضرب کیا تو ۱۲ ہوئے جو اس کے وارثوں کے درمیان باستقامت تقسیم ہوئے پھر حقیقی بہن مری ہے اور اس نے شوہر و دختر و مادری بہن و پدری بہن چھوڑی ہے پس اس کا فریضہ ۴ سے ہوا کہ شوہر کو چوتھائی کا ایک سہم ملا اور دختر کو نصف کے ۲ سہام اور پدری بہن اور مادری بہن کو باقی ایک سہم ملا پس چار سے تقسیم ہوئی پھر اس میت کا حصہ ہر دو ترکہ بالا سے دیکھنا چاہئے تو ہم کہتے ہیں کہ ترکہ اولیٰ سے اس کا حصہ ۶ تھا اس کو ۶ میں ضرب دیا یعنی جز و موافق میتِ ثانی میں تو ۳۶ ہوئے اور ترکہ ثانیہ سے اس کا حصہ ۴ تھا اس کو ہم نے جز و موافق از حصہ مادر از ترکہ اولیٰ میں ضرب دیا اور وہ ایک ہے تو ۴ ہوئے پس مجموعہ ہر دو حصہ ترکتین (۴۰) ہوا پس اس کے وارثوں کے درمیان یہ سب باستقامت تقسیم ہو سکتا ہے اور اگر میت نے دو پسروں و مادروں و پدر چھوڑے پھر ایک پسرایک دختر چھوڑ کر اور جس کو میتِ اول نے چھوڑا ہے اس کو چھوڑ کر مرا اور وہ بھائی و دادا و دادی ہے تو ہم کہتے ہیں کہ میتِ اول کا فریضہ چھ سے ہوا جس میں سے کہ ہر دو مادروں و پدر کو ۲ چھٹے حصہ اور باقی ۴ سہام ہر دو برادر کے درمیان برابر ہیں پھر ایک بھائی دو سہام چھوڑ کر اور دختر و جد و جدو بھائی چھوڑا تو فریضہ چھ سے ہوا کہ دختر کو نصف کے ۳ اور دادی کو چھٹے کا ایک اور باقی دو سہام دادا و بھائی کے درمیان بمقاسمہ نصف نصف بنا بر قول حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہوئے لیکن ۲ سہام کی تقسیم ۶ پر تقسیم نہیں ہے مگر ان دونوں میں توافق بالنصف ہے پس نصف یعنی تین پر اقتصار کر کے اس کو فریضہ اول میں ضرب دیا تو ۶ مضروب ۳ کے ۱۸ ہوئے اس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اس میں سے میتِ دوم کے حصہ کی پہچان یہ ہے کہ اس کے حصہ ترکہ اول یعنی ۲ کو جز و موافق فریضہ دوم یعنی ۳ میں ضرب دیا تو ۶ ہوئے اور دختر کے حصہ کی پس یہ اس کا حصہ ہے اور ایک سہم دادی کا اور باقی دو سہام دادا و بھائی کے درمیان بمقاسمہ نصف کا ایک ایک سہم ہوا۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے ایک جو رو اور دو دختر جو اسی جو رو سے ہیں و مادروں و پدر چھوڑے پھر ایک دختر اپنا شوہر اور ان لوگوں کو جن کو میتِ اول نے چھوڑا ہے چھوڑ کر مر گئی اور وہ ایک اس کا دادا ہے اور ایک دادی ہے ایک اس کی ماں ہے اور اس کی سگی بہن ہے پس فریضہ میتِ اول کی اصل ۲۴ سے اور تقسیم ۲۷ سے ہوگی اور وہ

مسئلہ نمبر یہ ہے پھر یک دختر ۸ سهام چھوڑ مری ہے اور اس کا فریضہ اصل ۶ سے تقسیم ہوگا کہ شوہر کو نصف کے ۳ اور ماں کو تہائی کے دو اور دادا کو چھٹے کا ایک اور بہن کو نصف کے ۳ ملیں (۱) گے پس مول ہو کر ۹ سے تقسیم ہوگی پھر جو دادا و بہن کو ملا ہے وہ دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا پس ۹ و ۳ میں ضرب کیا تو ۲۷ ہوئے اس سے صحیح مسئلہ ہوگی لین ۸ اور ۲۷ میں توافق نہیں ہے تو فریضہ اولی کو فریضہ ثانیہ میں ضرب دیا کہ اس حاصل ضرب مبلغ سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی اور ہر ایک کا حصہ نکالنے کا وہی دستور ہے جو ہم نے مکرر بیان کر دیا ہے۔ ایک شخص مر گیا اور جو و چھوڑی اور مادر و پدر اور تین متفرق بہنیں چھوڑیں اور ہنوز اس کا ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کی ماں بھی مر گئی اور انہیں وارثوں کو چھوڑا جن کو میت اول نے چھوڑا ہے اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کا باپ مر گیا اور جو و چھوڑی اور ان لوگوں کو چھوڑا جن کو میت اول نے چھوڑا ہے اور ہنوز اس کا ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ اس کی حقیقی بہن مر گئی اور اس نے شوہر چھوڑا اور ان لوگوں کو چھوڑا جن کو پہلوں نے چھوڑا ہے اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ پدری بہن مر گئی اور اس نے شوہر و دو دختر اور ان لوگوں کو چھوڑا جن کو پہلوں (۲) نے چھوڑا ہے اور ہنوز ترکہ تقسیم نہ ہوا تھا کہ مادری بہن مر گئی اور شوہر اور تین دختر و مادر و پدر چھوڑے قال واضح ہو کہ قولہ مادری بہن مر گئی اور تین دختر و مادر و پدر چھوڑے یہ مادر کا لفظ غلط ہے کاتب کی غلطی سے تحریر ہوا ہے۔ کیونکہ اس نے وضع مسئلہ میں پہلے بیان فرمایا کہ ماں پہلے مر گئی ہے پھر اس کے بعد کیونکر یہ قول درست ہو سکتا ہے کہ اس نے مادر و پدر چھوڑے بلکہ صحیح یہ ہے کہ شوہر و تین دختر و پدر چھوڑا پھر تخریج کی صورت یہ ہے کہ فریضہ میت اول ۱۲ سے ہوگا جو رد کو چوتھائی کے ۳ اور ماں کو چھٹے حصہ کے ۲ اور باقی سات سهام باپ کو ملیں گے اور بہنوں کو کچھ نہ ملے گا۔ پھر ماں مری ہے اور شوہر و دو دختر چھوڑی ہیں کیونکہ میت اول کی حقیقی و مادری بہن اس میت ثانی کی دونوں بیٹیاں ہیں پس ان دونوں کو دو تہائی اور شوہر کو چوتھائی ملے گا اور اصل مسئلہ ۱۲ سے ہوگا لیکن میت کے حصہ دو سهام اور فریضہ ۱۲ میں توافق بالنصف ہے۔

پس ۶ پر اقتصار کیا گیا اور اس کو ۱۲ میں ضرب دیا گیا تو ۷۲ ہوئے اور چونکہ میت دوم کے ۲ سهام تھے اس کو جزو موافق ۶ میں ضرب دیا تو ۱۲ ہوئے جس میں سے شوہر کے ۳ ہوئے اور شوہر مذکور کو اول فریضہ میں سے ۷ ملے تھے پھر اصل مسئلہ ۶ میں ضرب دیا گیا ہے اس واسطے ۷ کو ۶ میں ضرب دیا تو ۴۲ ہوئے اور اب ۳ ملے ہیں پس جملہ ہر دو ترکہ سے اس کو ۴۵ سهام ملے پھر یہ شخص جو میت اول کا باپ ہے ۴۵ سهام چھوڑ کر اور ایک جو و اور دو بیٹیاں چھوڑ کر مرا ہے اور یہ دو بیٹیاں وہی ہیں جو میت اول کی ایک حقیقی بہن اور ایک مادری بہن ہے پس اس کا فریضہ ۲۴ سے ہوا لیکن اس کے سهام باستقامت تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں مگر ۲۴ اور ۴۵ میں توافق بالثلث ہے پس فریضہ میں سے ایک تہائی یعنی آٹھ پر اقتصار کیا گیا اور ۷ کو ۸ میں ضرب دیا تو ۵۶ ہوئے اسی طرح ہر میت کے ترکہ میں اقتصار و ضرب وغیرہ قواعد مذکورہ بالا جاری کرتے جائیں گے یہاں تک کہ آخر کار مبلغ کی تعداد اس مسئلہ مذکور ہیں (۳۹۳۱۲) پہنچے گی اور اسی سے صحیح مسئلہ ہوگی بہ مبسوط میں ہے۔

نبرہ اولیٰ باب ☆

تقسیم ترکات کے بیان میں

اگر ترکہ میت درم و دینار ہوں اور چاہا کہ اس کو وارثوں کے سهام پر تقسیم کریں تو صحیح سے ہر وارث کے سهام لے کر ان کو ترکہ میں ضرب دیں پھر اصل ضرب (۳) کو مسئلہ پر تقسیم کریں اور اگر تعداد ترکہ اور تعداد تاج میں توافق ہو تو وارث کے تعداد سهام کو

(۱) و (۲) و (۳) ان میں سے خواہ پدری وارث نہ ہوگی ۱۲ منہ (۳) تعداد سهام مسئلہ تصحیح شدہ ۱۲ منہ

وفاق ترکہ میں ضرب دے اور حاصل کو وفاق صحیح پر تقسیم کرے پس ہر دو صورت میں وارث کا حصہ ترکہ نکل آئے گا اور یہی عمل (۱) ہر فریق کے حصہ دریافت کرنے میں کیا جائے گا اور چاہے وارث یا فریق کا حصہ تعداد ترکہ میں سے بطریق نسبت دریافت کرے اور چاہے بطریق قسمت دریافت کرے جیسے کہ پہلے ہم نے دونوں قاعدے بیان کر دیے ہیں اور اگر منظور ہوا کہ یہ معلوم کریں کہ عمل میں خطا تو نہیں ہوئی ہے تو اس کے امتحان کر لینے کا یہ طریقہ ہے کہ متفرق حصہ ہائے ترکہ کو جو ہر ایک کے واسطے نکالا ہے جمع کرے پس اگر مجموعہ اسی قدر آجائے جس قدر کل ہے تو عمل صحیح ہے ورنہ اس میں خطا ہوئی پس چاہئے کہ مکرر عمل کرے تاکہ انشاء اللہ تعالیٰ صحیح ہو جائے اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے شوہر و پردی بہن اور مادری بہن چھوڑی پس اصل مسئلہ ۶ سے ہوا اور عول ۷ سے ہوا اور ترکہ میں پچاس دینار ہیں۔ پس شوہر کا حصہ ۳ سہام کو ۵۰ میں ضرب دے تو (۱۵۰) ہوئے اور اس کو مسئلہ کی تعداد یعنی ۷ پر تقسیم کرے تو اکیس دینار اور تین ساتواں حصہ دینار برآمد ہوا اور اسی قدر پردی بہن کا بھی حصہ ہے اور وہ اسی طور سے نکل بھی سکتا ہے اور مادری بہن کا ایک سہم ہے اس کو پچاس میں ضرب دے کر سات سے تقسیم کیا تو سات دینار و ساتواں حصہ دینار نکلا اور جب ان سب کو جمع کیا تو پورے پچاس دینار ہو گئے پس عمل صحیح ہوا ہے اور بطریق نسبت کے یہ ہے کہ شوہر کے سہام کو کل سہام کی طرف نسبت کیا تو معلوم ہوا کہ تین ساتواں حصہ ہے یعنی سات حصوں میں سے تین ہیں پس اس کو ترکہ کے پچاس دینار میں سے تین ساتواں حصہ چاہئے ہے جس کے اکیس دینار و تین ساتواں حصہ دینار ہوا اور یہی طریقہ باقی میں کرنا چاہئے ہے اور طریق قسمت یہ ہے کہ ترکہ کو سات پر تقسیم کر دیا تو سات دینار و ساتواں حصہ ہوا اور ایسا ہی باقی کے ساتھ کرنا چاہئے مثال دیگر شوہر و مادرو پردو دختر ہیں پس اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ۱۵ سے ہوا اور ترکہ میں چوراسی دینار ہیں پس (۱۵، اور ۸۴) میں توافق بالثلث ہے پس دختروں کے سہام ۸ کو وفاق ترکہ یعنی ۲۸ میں ضرب دیا تو ۲۲۴ ہوئے اس کو وفاق عدد صحیح یعنی اس کی تہائی یعنی ۵ پر تقسیم کیا تو (۴۴) دینار و چار پانچواں حصہ دینار حاصل ہوا پھر ہر دو مادرو پردی کی چار سہام کو بھی ۲۸ میں ضرب دے کر پانچ (۲) پر تقسیم کیا تو ۲۲ دینار و دو پانچویں حصہ دینار ہوئے پھر شوہر کے تین سہام کو بھی ۲۸ (۳) میں ضرب دے کر پانچ پر تقسیم کیا تو ۱۶ دینار و چار پانچواں حصہ دینار حاصل ہوئے اور مجموعہ سب کا ۸۴ دینار ہوا پس مسئلہ صحیح ہوا ہے اور طریق قسمت یہ ہے کہ وفاق ترکہ یعنی ۲۸ کو وفاق مسئلہ یعنی ۵ پر تقسیم کیا تو ۵ دینار و تین پانچواں حصہ دینار ایک سہم حاصل ہوا پس اگر اس کو شوہر کے سہام میں ضرب دیا جائے تو ۱۶ صحیح و چار پانچواں حصہ حاصل ہوگا اور اگر سہام مادرو پردی میں ضرب دیا تو ۱۲ صحیح دو پانچویں حصے حاصل ہوئے اور جب سہام دختران میں ضرب دیا تو چوالیس صحیح و چار پانچویں حصے حاصل ہوئے اور سب کا مجموعہ ۸۴ ہوا پس تقسیم صحیح ہوئی اور طریق نسبت یہ ہے کہ شوہر کے ۳ سہام کل ۱۵ سہام کا پانچواں حصہ ہے پس اس کو ترکہ کا پانچواں حصہ یعنی ۱۶ صحیح و چار پانچویں حصہ دینار حاصل ہوئے و ہر دو مادرو پردی کو ۱۵ میں سے ۴ سہام چھٹا حصہ و دسواں حصہ ہے پس ان کو ۸۴ میں سے چھٹا اور دسواں حصہ دیا گیا تو ۲۲ صحیح دو پانچویں حصے دینار ملے اور ہر دو دختر کو ۱۵ سے ۸ ملے ہیں کہ پانچواں اور تہائی ہے پس دونوں کو ترکہ میں سے پانچواں و تہائی دینا چاہئے پس ۴۴ صحیح و چار پانچواں حصہ ہوا اور مجموعہ کے ۸۴ ہوئے پس مسئلہ کا محمل صحیح ہوا اور اگر سہام مسئلہ کوئی عدد اصم ہو یعنی اس کی تقسیم آخر تک بغیر سر کے صحیح نہ ہوتی ہو پس جو طریقہ ہم نے ضرب کا ذکر کیا ہے اسی کے موافق عمل کرنا چاہئے پھر جب اس قدر باقی رہ جائے جو مقسوم علیہ پر تقسیم نہیں ہو سکتا ہے تو اس کو بیس میں ضرب دے کر اس کی قیراط بنائے کیونکہ ۲۰ قیراط کا ایک دینار ہوتا ہے اس کو تقسیم کرے پھر جب قیراط میں سے بھی کچھ بچا تو تین میں ضرب دے کر اس کی حبات بنائے اور تقسیم کرے پھر جب کچھ بچا تو اس کو چار میں ضرب دے کر چاول بنائے پھر اگر بچے تو اس کو چاولوں کی طرف نسبت کر کے کسر لکھ دے اور اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے شوہر و جد و جدہ و دختر چھوڑی اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عول ۱۳ سے ہوا اور ترکہ میں ۳۱

دینار ہیں پس شوہر کے ۳ سہام کو ۳۱ ترکہ میں ضرب دیا تو ۹۳ ہوئے اس کو ۱۳ پر تقسیم کیا تو سات حاصل ہوئے اور ۲ باقی رہے جو ۱۳ پر تقسیم نہیں ہو سکتے ہیں پس اس کو ۲۰ میں ضرب دے کر قیراط بنایا تو ۴۰ ہوئے پھر ان کو ۱۳ پر تقسیم کیا تو ۳ نکلے اور ایک باقی رہا اس کے جزاء چاول لہنائے تو ۱۲ ہوئے ان کو ۱۳ کی طرف منسوب کیا پس شوہر کے واسطے سات دینار و تین قیراط اور چاول کے ۱۳ جزوں میں سے بارہ جز ہوئے اور وہ کے دو سہام ہیں ان کو ۳۱ میں ضرب دیا تو ۶۲ ہوئے ان کو ۱۳ پر تقسیم کیا تو چار نکلے اور ۱۰ باقی رہے ان کے قیراط بنائے تو ۲۰۰ ہوئے ان کو ۱۳ پر تقسیم کیا تو ۱۵ قیراط نکلے اور ۵ باقی رہے پس ان کے حبات ۱۵ ہوئے اور ۱۳ پر تقسیم کرنے سے ایک حبہ نکلا اور ۲ باقی رہے جس کے ۸ چاولوں ہوئے کہ ۱۳ کی طرف نسبت کر دیا پس جد کو ۴ دینار و ۱۵ قیراط اور ایک حبہ اور ایک چاول کے ۱۳ جزوں میں سے ۸ جز و حاصل ہوئے اور جدہ کو بھی اسی کے مثل حاصل ہوئے اور دختر کو شوہر سے دو چاند یعنی ۱۴ دینار و سات قیراط اور ایک چاول اور چاول کے ۱۳ جزوں میں سے ۱۱ جز و حاصل ہوئے اور سب کا مجموعہ ۳۱ دینار ہوئے پس مسئلہ صحیح ہوا اور اسی طرح قرض خواہوں میں بھی ترکہ تقسیم کیا جاتا ہے پس مجموعہ قرضوں کا مثل عدد تصحیح مسئلہ کے اور ہر قرضہ مثل سہام وارث کے قرار دیا جاتا ہے۔

☆ فصل

اگر قرض خواہوں یا وارثوں میں سے کسی سے ترکہ کی کسی چیز پر صلح کر لی تو اس کو ترکہ میں سے طرح دے دے گویا وہ دراصل نہ تھی پھر باقی کو باقی وارثوں کے سہام پر تقسیم کرے اس کی مثال یہ ہے کہ میت نے شوہر و ماں و چچا چھوڑا پس شوہر نے اپنے حصہ ترکہ سے اس مقدار پر جو اس کی میت کا مہر ہے وارثوں سے صلح کر لی تو اس کو طرح دے دے گویا وہ نہ تھا پھر باقی کو باقیوں کے سہام پر تقسیم کر دے کہ ماں کو اس کا حصہ نکو دے اور باقی مال میت کے چچا کا ہو یا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔

☆ جو و قور و باب

فرائض متشابہ کے بیان میں

جن کو امتحاناً اور دریافت کرتے ہیں۔ سوال ایک شخص مر گیا اور حقیقی بھائی اور اپنی جو و کا بھائی چھوڑا پس اس کی جو و کا بھائی تمام مال کا وارث ہوا اس کا حقیقی بھائی نہ ہوا تو اس کی کیا صورت ہوگی جواب دیا گیا ہے کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی جو و (۱) کی ماں سے نکاح کیا اور اس کا باپ زندہ ہے پس اس سے ایک لڑکا پیدا ہوا پھر یہ شخص مر گیا اور اس کا باپ بھی (۲) اس کے بعد مر گیا اور اس نے اپنے پسر کا پسر پھوڑا حالانکہ وہ اس کی جو و کا بھائی ہے اور اس کا ایک حقیقی بھائی بھی ہو۔ پس اس کی میراث اس کے پسر کے پسر کو جو اس کی جو و کا بھائی ہے ملے گی اور اس کے حقیقی بھائی کو نہ ملے گی۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اپنا سگا چچا چھوڑا اور ماموں ایسا چھوڑا جو فقط ماں کی جانب سے ہے یعنی اس کی ماں کا مادری بھائی ہے پس یہ ماموں اس کا وارث ہوا چچا نہ ہوا تو اس کی کیا صورت ہے جواب ایک شخص نے اپنے عاتی بھائی کی ماں کی ماں سے نکاح کیا اور اس سے بیٹا پیدا ہوا پھر یہ شخص مر گیا جس نے اپنے عاتی بھائی کی ماں کی ماں سے نکاح کیا تھا پھر اس کے بعد اس کا یہ بھائی مرا اور اپنا سگا چچا چھوڑا اور اپنے عاتی بھائی کا بیٹا چھوڑا جو اس کا ماموں بھی ہے پس اس کی میراث اس کے بھائی کے بیٹے کو ملے گی نہ اس کے چچا کو۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اپنے سگے چچا کا بیٹا اور اپنے سگے

۱۔ قال اس وارث ایک قیراط کے سہم ہوئے یہ بھی تقسیم نہیں ہوتے ہیں تو چار میں ضرب دے کر ۱۲ چاول ملائے وہ بھی تقسیم نہیں ہوتے ہیں ۱۲ منہ

۲۔ اقوال قید اتنی ہے ۱۲۔ قال اصل میں لکھا ہے کہ ماں کو دو تہائی دے دے وہ سو من کا کتاب ۱۲ منہ (۱) یعنی جو اس کی ماں نہیں ہے ۱۲

(۲) یہ میت بھی باپ ہے ۱۲ منہ

بھائی کا بیٹا چھوڑا پس چچا کا بیٹا وارث ہوا بھائی کا بیٹا وارث نہ ہوا تو اس کی کیا صورت ہے جواب دو بھائی تھے اور دونوں میں سے ایک کا بیٹا تھا پھر دونوں نے ایک باندی خریدی پھر اس سے ایک لڑکا ہوا پس دونوں نے ساتھ ہی اس کا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہے تو وہ دونوں کا بیٹا ہوگا پھر دونوں بھائی مر گئے پھر دونوں کی فوت کے بعد دونوں میں سے جس کا بیٹا تھا وہ بیٹا بھی مرا اور اس نے کوئی وارث نہ چھوڑا سوائے اُس طفل کے جو اس کے باپ اور اس کے چچا کے درمیان تھا حالانکہ اس کے سگے بھائی کا بیٹا بھی ہے تو اس کی میراث اس کے اس بھائی کو ملے گی جو اس کے باپ کا بیٹا ہے اور نیز چچا کا بیٹا ہے اور اس کے سگے بھائی کا بیٹا ساقط ہو جائے گا۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اس نے سگے چچا کا بیٹا چھوڑا اور علانی بھائی کا بیٹا چھوڑا پس مال کا وارث اُس کے چچا کا بیٹا ہوا اور علانی بھائی کا بیٹا نہ ہوا تو اس کی کیا صورت ہے۔ جواب اس کی صورت یہ ہے کہ دو بھائی تھے اور دونوں میں سے ایک کا ایک بیٹا تھا پھر دونوں نے ایک باندی خریدی اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا اور اس کا لہسی دعویٰ دونوں نے ساتھ ہی کیا کہ وہ دونوں کا بیٹا ہوا پھر یہ باندی آزاد کی گئی پھر اس باندی سے اس شخص نے دونوں میں سے نکاح کیا جس کا بیٹا موجود ہے پھر اس سے دوسرا بیٹا پیدا ہوا پھر دونوں بھائی مر گئے پھر وہ لڑکا مرا جس کو باندی مذکورہ^(۱) بعد نکاح کے جنی ہے اور اس نے ایک بھائی حقیقی چھوڑا جو اس کے چچا کا بیٹا بھی ہوا اور ایک اپنا بھائی از جانب پدر چھوڑا تو اس کی میراث اس کے چچا کے پسر کو ملے گی جو اس کا حقیقی بھائی ہے۔

سوال ایک شخص مر گیا اور اس نے تین دختر چھوڑیں ان میں سے ایک کو سب مال کی تہائی ملی اور دوسری کو سب مال کی دو تہائی ملی اور تیسری کو کچھ نہ ملا تو اس کی کیا صورت ہے جواب ایک شخص کسی کا غلام تھا اور اس کی تین بیٹیاں تھیں پس ایک نے اپنے باپ کو خرید اور دوسری نے اپنے باپ کو قتل کیا پس قاتلہ محروم ہوئی اور جن دونوں نے نہیں قتل کیا ان کو دو تہائی ترکہ ملا کہ ہر ایک کے واسطے ایک تہائی ہوا پھر باقی ایک تہائی مال اس کو بحکم ولاء ملا جس نے خرید کیا تھا۔ سوال ایک مرد ہے اور اس کی ماں ہے دونوں ترکہ کے وارث ہوئے اور دونوں کو برابر مال نصفاً نصف ملا تو اس کی کیا صورت ہے۔ جواب زید کی ایک دختر ہے اس کی دختر سے اس کے بھائی کے پسر نے نکاح کیا اور اس سے ایک بیٹا پیدا ہوا پھر بھائی کا بیٹا مر گیا پھر اس کے بعد زید مرا اور اس نے اپنی دختر اور بھتیجی کا بیٹا چھوڑا اور یہ دختر اس طفل کی ماں ہے پس نصف مال دختر کو ملا اور باقی مال اس طفل کو جو بھتیجی کا بیٹا ہے ملا پس نصف مال اس طفل کا ہوا اور نصف مال اس کی ماں کا ہو۔ سوال ایک مرد اور اس کی ماں و اس کی خالہ کسی مال ترکہ کی باہم تین تہائی وارث ہوئیں تو اس کی کیا صورت ہے جواب زید کی دو بیٹیاں ہیں کہ ایک دختر سے اُس کے بھائی کے پسر مکی عمرو نے نکاح کیا جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا پھر عمر مر گیا پھر اس کے بعد زید مرا اور اس نے دو دختر اور ایک بھتیجی کا بیٹا چھوڑا پس ہر دو دختر کو دو تہائی مال یعنی تہائی تہائی ہر ایک کو ملا اور اس بھتیجی کے پسر کو باقی مال ایک تہائی ملا پس طفل کو ایک تہائی اور اس کی ماں کو تہائی اور اس کی خالہ کو تہائی ملا۔ سوال تین بھائی ایک ماں و باپ سے ہیں کہ ایک کو سب مال کی دو تہائی ملی اور باقی دونوں میں سے ہر ایک کو چھٹا چھٹا حصہ ملا تو اس کی کیا صورت ہے۔ جواب ایک عورت ہے کہ اس کے تین بھائی چچا زاد ہیں جن میں سے ایک نے اس سے نکاح کیا پھر وہ مری تو اصل مسئلہ ۶ سے ہوا جس میں سے ۳ اس کے شوہر کو نصف کے ملے اور باقی ۳ سہام ان تینوں میں برابر تقسیم ہوئے کہ ہر ایک کو ایک ایک سہام ملا۔ سوال ایک شخص مرا اور چار جو رو چھوڑیں جس میں سے ایک جو رو کو چوتھائی مال و آٹھویں حصہ کا نصف ملا اور دوسری کو نصف مال اور آٹھویں حصہ کا نصف ملا اور تیسری و چوتھی کو مال کا نصف آٹھواں حصہ ملا تو اس کی کیا صورت ہے جواب ایک مرد نے اپنی ماں کی مادری بہن کی بیٹی اور اپنی ماں کی پدری

بہن کی بیٹی سے نکاح کیا ہے اور اپنے باپ کی پدری بہن اور مادری بہن دونوں کی دو بیٹیوں سے نکاح کیا پھر مر گیا اور سوائے ان کے کوئی وارث نہ چھوڑا تو ہر چار زوجہ کو چوتھائی مال ملا اور ماں کی پدری بہن کی بیٹی کو باقی کی تہائی ملی اور جو کچھ باقی رہا وہ پھوپھی از جانب پدری بیٹی کو ملا پس مسئلہ ۱۶ سہام سے ہوا جس میں سے ۴ سہام زوجات کو اور باقی کی تہائی یعنی چار سہام پدری خالہ کی دختر کو اور باقی ۸ سہام پدری پھوپھی کی دختر کو ملے پس میت کی ماں کی مادری بہن کی اور باپ کی مادری بہن کی لڑکیوں کو ۶ میں سے دو سہام جو کل مال کا آٹھواں حصہ ہی ملے ہر ایک کو ایک ایک سہم ملا اور ماں کی پدری بہن کی دختر کو پانچ سہام ملے جو کل مال کا چوتھائی اور آٹھویں حصہ کا آدھا ہے اور باپ کی پدری بہن کی لڑکی کو ۹ سہام ملے جو کل مال کا آدھا اور آٹھویں حصہ کا نصف ہے۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اس نے اپنی جوڑو کے سات بھائی چھوڑے پس اس کی جوڑو اور ساتوں بھائیوں میں سے ہر ایک نے برابر مال پایا تو اس کی کیا صورت ہے جواب زید نے اپنے باپ عمرو کی جوڑو یعنی اپنی سوتیلی ماں کی ماں سے نکاح کیا پس اس سے سات پسر پیدا ہوئے پھر زید مر گیا پھر اس کے بعد عمرو اور اپنی جوڑو چھوڑی اور اپنے پسر کے ساتھ پسر چھوڑے تو مسئلہ ۸ سے ہوا کہ اس کی جوڑو کو ایک سہم ملا اور باقی سات سہام ان پسروں میں برابر تقسیم ہوئے کہ ہر ایک کو ایک ایک سہام ملا اور یہ ساتوں اس میت کے جوڑو کے بھائی مادری ہیں۔ سوال ایک شخص مر گیا اور اس نے بیس دینار چھوڑے پس اس کی عورت کو ایک دینار ملا تو اس کی کیا صورت ہے جواب ایک شخص مر گیا اور اس نے بیس دینار چھوڑے اور دو حقیقی بہن اور دو مادری بہن و چار جوڑو چھوڑیں تو اصل مسئلہ ۱۲ سے اور عمل ۱۵ سے ہوا جس میں سے ہر چار زوجہ کو ۳ سہام ملے اور یہ پندرہ کا پانچواں حصہ ہے پس بیس دینار میں سے پانچواں حصہ یعنی ۴ ہر چار زوجہ کے واسطے ہوئے پس ہر زوجہ کو ایک دینار ملا۔

سوال ایک عورت کو اپنے چار شوہروں سے میراث ملی یہاں تک کہ اس کے واسطے نصف مال ہو گیا تو کیا صورت ہے جواب ایک عورت ہے اس سے چار بھائیوں نے ایک نے بعد موت دوسرے کے نکاح کیا اور پورا مال ۱۸ دینار تھے کہ اول کے ۸ اور دوسرے کے ۶ اور تیسرے کے ۳ اور چوتھے کا ایک دینار تھا پس اول ۸ دینار چھوڑ کر مرا اور یہ عورت مذکورہ اور یہی تینوں بھائی وارث چھوڑے پس عورت مذکورہ نے اس میں سے ۲ دینار لئے اور ہر بھائی نے بھی دو دینار لئے پھر دوسرے بھائی کے پاس ۸ دینار ہو گئے پس جب اس نے اس عورت سے نکاح کیا پھر مر گیا تو عورت مذکورہ نے اس سے بھی دو دینار ترکہ میں لئے پس اس کے پاس چار دینار ہوئے اور باقی دو بھائی نے تین تین دینار لئے پس تیسرے بھائی نکاح کرنے والے کے پاس ۸ دینار ہو گئے پھر جب وہ بھی مر گیا تو عورت نے اس کے ترکہ میں سے دو دینار لیے پس اس کے پاس چھ دینار ہوئے اور باقی ۶ دینار چوتھے بھائی کے واسطے رہے پس سب اس کے پاس ۱۲ دینار ہوئے پھر جب وہ مرا تو عورت نے اس کی چوتھائی میں ۳ دینار لئے پس عورت کے پاس ۹ دینار ہو گئے جو نصف مال ہی اور باقی عصبہ کو ملے گا۔ سوال وارث لوگ میراث تقسیم کرتے تھے پس ایک وارث آیا اور اس نے کہا کہ جلدی نہ کرو کہ میری عورت غائب ہے اگر وہ زندہ ہوگی تو وہی وارث ہوگی اور میں وارث نہ ہوں گا اور اگر وہ مر گئی ہے تو میں ہی وارث ہوں گا وہ وارث نہ ہوگی تو اس کی کیا صورت ہے جواب ایک عورت مر گئی اور اس نے دو حقیقی بہنیں و ماں اور ایک اخیانی بہن اور ایک علاقائی بھائی چھوڑا اور اس علاقائی بھائی نے اس کے اخیانی بہن سے نکاح کیا ہے اور یہی قول مذکور کا کہنے والا ہے کیونکہ اسی کی جوڑو میت کی اخیانی بہن ہی غائب ہے پس اگر وہ زندہ ہوگی تو دو تہائی دونوں حقیقی بہنوں اور چھٹا حصہ ماں کو اور باقی چھٹا حصہ اس اخیانی بہن کو ملے گا اور یہ علاقائی بھائی محروم رہے گا اور اگر وہ مر گئی ہوگی تو باقی چھٹا اس علاقائی بھائی کو ملے گا۔ سوال ایک عورت آئی اور اس نے کہا کہ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہوگا تو کچھ وارث نہ ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو وارث ہوگی تو اس کی کیا

صورت ہے جواب ایک عورت مرگنی اور اس نے شوہر و ماں و دو اخیانی بہنیں چھوڑیں پس اس کے باپ کی جو رو آئی یعنی سوتیلی ماں آئی اور کہا کہ اگر مجھ سے لڑکا ہوا تو اس میت کا پدری بھائی ہوگا پس کچھ وارث نہ ہوگا اور اگر لڑکی ہوئی تو میت کی پدری بہن ہوگی پس اس کے ساتھ نصف کی وارث ہوگی اور فریضہ کا عول ۹ تک ہوگا۔ سوال ایک عورت آئی اور اس نے میراث تقسیم کرنے والوں سے کہا کہ تم لوگ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کہ میں پیٹ سے ہوں اگر لڑکا ہوا تو وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوئی تو وارث نہ ہوگی تو اس کی کیا صورت ہے۔

جواب ایک مرد مرگیا اور اس نے حقیقی دو بہنیں چھوڑیں پس اس کے باپ کی جو رو آئی یعنی سوتیلی ماں آئی اور کہا کہ تم لوگ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہوا تو میت کا پدری بھائی ہوگا پس حقیقی دونوں بہنوں کو دو تہائی ملے گا اور باقی اس کے پدری بھائی کو ملے گا اور اگر لڑکی ہوئی تو میت کی پدری بہن ہوگی پس اس کی دونوں حقیقی بہنوں کو دو تہائی ملے گا اور جو باقی رہا وہ عصبہ^(۱) کو ملے گا اور پدری بہن کو کچھ نہ ملے گا اور اگر عورت مذکورہ نے آ کر کہا کہ تم لوگ میراث تقسیم کرنے میں جلدی نہ کرو کیونکہ حمل سے ہوں اگر لڑکا یا لڑکی ہوئی تو کچھ نہ ملے گا اور اگر لڑکا و لڑکی ہوئی تو حضرت زید رضی اللہ عنہ تعالیٰ کے قول کے موافق دونوں وارث ہوں گی تو اس کی کیا صورت ہے پس جواب یہ ہے کہ ایک مرد مرگیا اور اس نے ماں و حقیقی بہن و دادا چھوڑا پس اس کے باپ کی جو رو یعنی سوتیلی ماں آئی اور اس نے کہا کہ تقسیم میراث میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہوا تو میت کا پدری بھائی ہوگا پس ماں کو چھٹا حصہ ملے گا اور جو باقی رہا وہ بھائی و بہن و دادا کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پدری بھائی کو ملے گا وہ سب میت کی حقیقی بہن کو دے دے گا اور خود خالی رہ جائے گا اور اگر لڑکی ہوئی تو میت کی پدری بہن ہوگی تو ماں کو چھٹا حصہ اور باقی ان سب میں چار حصوں پر تقسیم ہوگا پھر پدری بہن کے پاس جو کچھ ملا ہے وہ سب میت کی مادری بہن کو رد کر دے گی اور خود ہاتھ خالی رہ جائے گی اور اگر لڑکا و لڑکی دونوں ہوئے تو میت کے پدری بھائی و بہن ہوئے پس ماں کو چھٹا حصہ اور بھائی کو باقی کی تہائی اور حقیقی بہن کو نصف ملے گا اور جو باقی رہا وہ پدری بھائی و بہن کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر عورت نے آ کر کہا کہ تم لوگ تقسیم میں جلدی نہ کرو کیونکہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا پیدا ہوا تو میں اور لڑکا دونوں وارث ہوں گے اور اگر لڑکی پیدا ہوئی تو میں اور لڑکی کوئی وارث نہ ہوگی پس جواب یہ ہے کہ زید نے اپنے پسر کے مسکنی عمر و نکاح اپنے دوسرے پسر کی دختر مسماۃ ہندہ سے کر دیا پھر عمر و مرگیا اور اس کی جو و مسماۃ ہندہ جو زید کی دختر پسر ہے حمل سے ہے پھر زید مرگیا اور اس نے دو دختر اور عصبہ چھوڑے پس مسماۃ ہندہ مذکور آئی اور کہا کہ تقسیم میراث میں جلدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکی پیدا ہوگی تو میت کی ہر دو دختر کو دو تہائی ملے گا اور باقی عصبہ کو ملے گا اور اس کے پسر کی دختر کو کچھ نہ ملے گا اور نہ اس لڑکی کو ملے گا اور لڑکا پیدا ہوا تو ہر دو دختر کو دو تہائی ملے گا اور باقی اس کے پسر کی دختر مسماۃ ہندہ کو مذکورہ اور ہندہ کے پسر کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا۔ سوال اگر کسی شخص سے سوال کیا گیا کہ ایک شخص مرگیا اور اس نے اپنی پھوپھی کے پسر کا ماموں اور اپنے ماموں کے پسر کی پھوپھی چھوڑی تو حصہ کیونکر تقسیم ہوگا تو اس سے دریافت کرنا چاہئے کہ آیا اس میت کی پھوپھی کی بیٹی کا ماموں دوسرا بھی ہے اور ماموں کے بیٹے کی پھوپھی کوئی دوسری بھی ہے یا نہیں ہے پس اگر اس نے کہا کہ دوسرا ایسا ماموں اور پھوپھی نہیں ہے تو جواب دینا چاہئے کہ مال میراث ان دونوں میں تین تہائی تقسیم ہوگا کیونکہ اس کی پھوپھی کے بیٹے کا ماموں اس میت کا باپ ہے اور ماموں کے بیٹے کی پھوپھی اس کے ماں کے بھائی کی بہن ہے اور جب کہ سوائے ایک کے دوسری نہیں ہے تو اس میت کی ماں ہے اسی واسطے یہ ہوا کہ باپ کو دو تہائی اور ماں کو ایک تہائی مال ملا۔ سوال اگر ایک عورت نے میراث تقسیم کرنے والوں سے کہا کہ تم لوگ

میراث تقسیم کرنے میں جدی نہ کرو کہ میں حمل سے ہوں پس اگر لڑکا ہوگا تو وہ وارث ہوگا اور اگر لڑکی ہوگی تو وارث نہ ہوگی اور اگر لڑکا اور لڑکی دونوں ہوئے تو لڑکی وارث نہ ہوگی فقط لڑکا وارث ہوگا تو اس کا جواب یہ ہے کہ سوائے باپ و پسر کے ہر عصبہ کی زوجہ ہو سکتی ہے اور اگر اس نے کہا کہ اگر لڑکا اور لڑکی دونوں ہوئے تو دونوں وارث ہوں گے اور اگر لڑکی ہوئی تو وارث نہ ہوگی تو اس کا جواب یہ ہے کہ باپ^(۱) کی جورو ہے درحالیکہ وارثوں میں حقیقی دو بہنیں ہوں یا پسر کی جورو ہے درحالیکہ وارثوں میں دو دختر صلبیہ^۱ ہوں اور اگر عورت نے آکر کہا کہ اگر لڑکا پیدا ہوا تو وارث نہ ہوگا اور اگر لڑکی ہوئی تو وارث ہوگی تو یہ پسر کی زوجہ ہے درحالیکہ وارثان موجودہ میں شوہر و مادر و پدر و دختر میت ظاہر ہوں۔ یا باپ کی زوجہ ہے درحالیکہ وارثان موجودہ میں شوہر و مادر و پدر و دختر میت ظاہر ہوں اور اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اگر لڑکا یا لڑکی ہوئی تو کوئی وارث نہ ہوگا اور اگر دونوں وارث ہوں گے تو جواب یہ ہے کہ یہ میت کے باپ کی جورو ہے درحالیکہ باپ اس سی پہلے مر گیا ہے اور ظاہر وارثوں میں ماں و جد و حقیقی بہن موجود ہیں کیونکہ ایسی حالت میں اگر لڑکا یا لڑکی جنی تو وہ میت کا پدری بھائی یا بہن ہے پس حصہ مادر نکالنے کے بعد جو کچھ باقی رہے گا وہ دادا و حقیقی بہن اور اس مولود کے درمیان تقسیم ہوگا پھر حقیقی بہن اس مولود سے جو اس کو ملا ہے لے لی گئی پس خالی رہ جائے گا اور اگر لڑکا و لڑکی دونوں جنی تو ماں کا حصہ نکالنے کے بعد باقی کی تہائی دادا لے لے گا پھر باقی میں سے حقیقی بہن بقدر نصف کے لے لیں گی پھر جو کچھ رہا وہ اس لڑکا و لڑکی کے درمیان مرد کو عورت سے دو چند کے حساب سے تقسیم ہوگا اور اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اگر لڑکا پیدا ہوا تو مجھے آٹھواں حصہ ملے گا اور باقی اس کو ملے گا اور اگر لڑکی ہوئی تو مال ترکہ میرے واس کے درمیان آدھا آدھا ہوگا اور اگر مردہ پیدا ہوا تو مجھ کو پورا مال ملے گا تو جواب یہ ہے کہ ایسی عورت ہے جس نے ایک غلام کو آزاد کر کے اس سے نکاح کیا ہے پھر وہ غلام فقط اس عورت کو حاملہ^(۲) چھوڑ کر مر گیا ہے۔ سوال ایک عورت اور اس کے شوہر دونوں نے میت کے مال سے تین چوتھائی پایا اور دوسری عورت واس کے شوہر نے ایک چوتھائی پایا تو اس کی کیا صورت ہے۔ جواب میت کی مادری بہن ہے اور ایک پدری بہن ہے اور میت کے دو چچا زاد بھائی ہیں مگر دونوں میں سے ایک بھائی میت کا مادری بھائی ہے اور اس مادری بھائی نے اس کی پدری بہن سے نکاح کیا ہے اور دوسرا بھائی اس کی مادری بہن کا شوہر ہے پس پدری بہن کو نصف ملا اور مادری بھائی و بہن کو تہائی مال ملا اور باقی مال ہر دو چچا زاد بھائیوں میں برابر تقسیم ہوا۔

قال المکرّم جم ☆

پس پدری بہن کو ۱۲ میں سے ۶ ملے اور اس کے شوہر مادری بھائی کو فریضہ کے ۲ اور عصبوت کا ایک ملا پس مجموعہ ۹ ہوا یہ تین چوتھائی مال ہے اور باقی ایک چوتھائی دوسری بہن اور اس کے شوہر کو ملا ہے فافہم۔ سوال ایک جورو و خاوند نے تہائی مال پایا اور دوسری جورو و خاوند دونوں نے دو تہائی مال پایا تو صورت بتلاؤ جواب میت کے مادر و پدر ہیں اور میت کے پسر کے پسر کی دختر میت کے پسر کے پسر کے نکاح میں ہے۔

قال المکرّم جم ☆

پس مادر و پدر کو ایک تہائی یعنی چھٹا چھٹا حصہ ملے گا اور باقی دوسرے دونوں جورو و خاوند کو ملے گا فافہم۔ سوال ایک مرد واس کی دو زوجہ نے مال میت تین تہائی پایا تو صورت بتلاؤ جواب میت کے پسر کی دو دختر میت کے برادر زادہ یا میت کے پسر دیگر کے پسر کے نکاح میں ہے سوال دو بھائی از جانب مادر و پدر ہیں ان دونوں میں سے ایک شخص نے میت کا تین چوتھائی مال پایا اور دوسرے نے چوتھائی پایا تو صورت بتلاؤ۔ جواب اس کی صورت یہ ہے کہ میت کے دو برادر زادہ ہیں کہ دونوں میں سے ایک چچا زاد بھائی میت

۱۔ صلبیہ یعنی خاص میت کے پشت سے ہوں ۱۲ (۱) جنی سو تیس ۱۲ (۲) صورت تخریج بہت واضح ہے ۱۲

کی دختر کا خاوند ہے۔

قال المترجم ☆

میت کی دختر کا نصف اور ہر ایک برادر زادہ کا چوتھائی چوتھائی ہوا قال^۱ وفيه نظر فانه لم يرث عنه احد هما فقط ثلثة ادباء المال تامل فيه۔ سوال ایک صحیح و تندرست آدمی ایک مریض کے پاس گیا اور کہا کہ میرے واسطے کچھ وصیت کر دے تو اس نے جواب دیا کہ میں تیرے واسطے کیونکر وصیت کر سکتا ہوں کیونکہ میرے وارثوں میں تو ہے اور تیرے دونوں بھائی اور تیرے مادرو پدرو تیرے دونوں چچا ہیں جواب یہ ہے کہ یہ صحیح آدمی اس مریض کا مادری بھائی ہے اور چچا کا بیٹا ہے اور اس کے دونوں بھائی مریض کے مادری بھائی ہیں اور اس کے مادرو پدرو مریض کے مادرو چچا ہیں و اس کے دونوں چچا مریض کے دو چچا ہیں پس حاصل یہ ہے کہ مریض کے تین برادر مادری ہیں اور ماں ہے اور تین چچا ہیں اور اگر کہا کہ میرے وارث تیرے دونوں چچا و مادرو پدرو ہیں تو یہ مرد صحیح اس مریض کے مادری بھائی کا بیٹا ہے اور اس کے دو بھائی مادری اور ہیں اگر کہا کہ میرے وارث تیری ہر دو جدہ و تیری ہر دو بہن و تیری ہر دو زوجہ و تیری ہر دو دختر ہوں گی پس صحیح کی ہر دو جدہ اس مریض کی ہر دو زوجہ ہیں اور اس کی مادری دو بہن مریض کی پدروی دو بہن اور صحیح کی ہر دو زوجہ میں سے ایک مریض کی ماں ہے اور دوسری اس کی بہن از جانب پدر ہیں اور صحیح کی ہر دو دختر مریض کی مادری بہن ہیں کہ مریض کی ماں اس صحیح سے جنی ہے پس حاصل یہ ہے کہ دو زوجہ ہیں اور تین پدروی بہنیں ہیں اور دو مادری بہنیں ہیں۔ سوال میت نے چوبیس دینار چوبیس عورتوں کے واسطے چھوڑے کہ ہر ایک نے ایک ایک دینار پایا صورت بتلاؤ جواب صورت یہ ہے کہ ۳ زوجہ و ۴ جدہ اور ۱۶ دختر و ایک پدروی بہن ہے سوال دو مرد ہیں کہ دونوں میں ہر ایک دوسرے کا چچا ہے۔ جواب صورت یہ ہے کہ عمرو زید میں سے ہر ایک نے دوسرے کی ماں سے نکاح کیا اور ہر ایک سے ایک بیٹا پیدا ہوا پس ہر ایک بیٹا دوسرے کا از جانب مادری چچا ہے۔ سوال دو مرد ہیں سے ہر ایک دوسرے کا ماموں ہے جواب عمرو زید میں سے ہر ایک نے دوسرے کی دختر سے نکاح کیا اور ہر ایک کا ایک بیٹا پیدا ہوا پس ہر ایک پسر دوسرے کا ماموں ہے۔

سوال دو مرد میں سے ہر ایک دوسرے کے باپ کا چچا ہے۔ جواب زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی باپ کی ماں سے نکاح کیا اور دونوں کے بیٹا پیدا ہوا۔ سوال دو مردوں میں سے ہر ایک دوسرے کی ماں کا چچا ہے۔ جواب دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے پسر کی دختر سے نکاح کیا اور ہر ایک سے ایک بیٹا پیدا ہوا۔ سوال دو مردوں میں سے ہر ایک دوسرے کے باپ کا ماموں ہے۔ جواب زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی ماں کی ماں سے نکاح کیا پس دونوں کے فرزند پیدا ہوئے۔ سوال دونوں میں سے ہر ایک دوسرے کی ماں کا ماموں ہے۔ جواب زید و عمرو میں سے ہر ایک نے دوسرے کی دختر کی دختر سے نکاح کیا اور ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا سوال زید و عمرو کا چچا ہے اور عمرو زید کا ماموں ہے۔ جواب صورت یہ ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے پسر نے اس عورت کی ماں سے نکاح کیا اور دونوں کے فرزند پیدا ہوئے تو باپ کا پسر اس کے پسر کا چچا ہے اور پسر کا پسر اسکے باپ کے پسر کا ماموں ہے۔ سوال ایک شخص ماموں بھی ہے اور چچا بھی ہے۔ جواب مادری دو بھائی ہیں ان میں سے ایک نے دوسرے کی مادری بہن سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا تو دوسرا بھائی اس پسر کا باپ کی طرف سے چچا ہے اور ماں کی طرف سے ماموں ہے اور نیز اگر مادری دو بھائیوں میں سے ایک نے دوسرے کی پدروی بہن سے نکاح کیا اور بیٹا پیدا ہوا تو دوسرا بھائی اس پسر کا باپ کی جانب سے ماموں ہے اور ماں کی جانب سے چچا ہے۔ سوال ایک شخص دوسرے کے باپ کا چچا اور ماں کا چچا ہے۔ جواب

۱۔ قال المترجم: طب یہ ایک نے اپنی زوجہ کے ساتھ ایستہ تین چوتھائی پایا اور ایک نے نہیں پایا ۱۲

صورت یہ ہے کہ زید کے باپ کے باپ کے باپ نے اس کی ماں کے باپ کی ماں سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا تو یہ بیٹا زید کے باپ کا از جانب پدر چچا ہے اور ماں کا از جانب مادر چچا ہے۔ سوال ایک شخص زید کے باپ کا ماموں اور ماں کا ماموں ہے جواب اس کی صورت یہ کہ زید کی ماں کی ماں کے باپ نے زید کے باپ کی ماں کی ماں سے نکاح کیا اور ایک بیٹا پیدا ہوا پس یہ بیٹا زید کی ماں کا از جانب پدر ماموں ہے اور زید کے باپ کا از جانب پدر ماموں ہے۔ سوال دوم مرد ہیں کہ ہر ایک ان میں سے دوسرے کی پھوپھی کا بیٹا ہے دوسرے کے ماموں کا بیٹا ہے۔ جواب اس کی صورت یہ ہے زید و عمرو سے ہر ایک نے دوسرے کی بہن سے نکاح کیا ہے اور ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا اور ہر ایک نے دوسرے کی بہن سے نکاح کیا ہے اور ہر ایک کا بیٹا پیدا ہوا پس ان میں سے ہر ایک دوسرے کی پھوپھی اور ماموں کا بیٹا ہے یہ خزانہ المفتیین میں ہے۔ سوال دو برادر حقیقی میں سے ایک شخص فقط ایک مرد میت کا وارث ہوا دوسرا وارث نہ ہوا تو کیا صورت ہے جواب میت ان دونوں میں سے ایک کا بیٹا تھا پس اس کا باپ سب مال کا وارث ہوا اور چچا وارث نہ ہوا یہ محیط سرخسی میں ہے سوال زید اور اس کا بیٹا ہے کہ وہ دونوں کو مال ترکہ نصفانصف ملا تو کیا صورت ہے جواب یہ میت ایک عورت ہے جس کے ساتھ اس کے چچا کے پسر نے نکاح کیا حالانکہ اس کا چچا زندہ ہے پھر یہ عورت مری تو اس کا نصف مال اس کے شوہر کو ملا اور باقی اس کے شوہر کے باپ یعنی اس کے چچا کو ملے گا۔ سوال ایک مرد ہے اور اس کی دختر دونوں نصفانصف مال کے وارث ہوئے تو کیا صورت ہے جواب یہ ہے کہ ایک عورت ہے کہ جس کے ساتھ اس کے چچا زاد بھائی نے نکاح کیا پس اس سے ایک دختر پیدا ہوئی پھر یہ عورت مری تو اس کی دختر کو نصف مال ملا اور اس کے شوہر کو نصف مال کا چوتھائی فریضہ میں ملا اور باقی بوجہ عصبہ ہونے کے ملا ہے یہ مبسوط میں ہے۔

بندر قول باب ☆

مسائل ملقبہ کے بیان میں

جن مسائل کے نام رکھے گئے ہیں ☆

مسائل مشترکہ میت نے شوہر و ماں و ماں کی دو اولاد اور حقیقی بھائی و بہنیں چھوڑیں تو نصف زوج کو اور چھٹا حصہ مال کو اور تہائی اولاد مادر کو ملے گا اور باقی سب ساقط ہو جائیں گے۔ اسی طرح اگر بجائے ماں کے ماں کی ماں ہو تو بھی یہی حکم ہے اور یہ قول حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم کا ہے اور یہی علماء کا مذہب ہے اور حضرت ابن مسعود و حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ اولاد مادر و پدر میں جو عصبہ ہوتے ہیں وہ تہائی میں اولاد مادر کے ساتھ شریک ہو جاتے ہیں اور یہی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا دوسرا قول ہے چنانچہ انہوں نے پہلے اسی طور پر فیصلہ فرمایا تھا جو ہمارا مذہب ہے پھر دوسرے سال ایسا ہے ترکہ کا مقدمہ پیش ہوا تو چاہا کہ مثل پہلے فیصلہ کے اسمیں بھی حکم دیں پس ایک ماں و باپ کے بھائیوں میں سے ایک نے کہا کہ اے امیر المؤمنین خیال فرمائیے کہ کیا ہمارا باپ گدھا تھا کیا ہم سب ایک ماں کی اولاد نہیں ہیں پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے باجہتہا ان لوگوں کو ان کے ساتھ تہائی میں شریک کر دیا اور فرمایا کہ ہمارا پہلا حکم قضا اپنے حال پر ہے گا اور یہ حکم قضا اپنے حال پر ہوگا۔ پس یہ مسئلہ مشترکہ کہلایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے باہم شریک کر دیا ہے اور نیز اس کو حمار یہ بھی کہتے ہیں کہ اس نے درمیان گفتگو میں کہا کہ خیال فرمائیے کہ ہمارا باپ حمار یعنی گدھا تھا اور واضح ہو کہ اگر بجائے ایک ماں و باپ کے بھائیوں کے فقط باپ کی طرف سے بھائی ہوں تو بالا جماع ساقط ہو جائیں

گے اور مسئلہ اختلافی میں ہمارا مذہب صحیح ہے۔ مسئلہ خرقاء یا درد و خواہر چھوڑے اور اس مسئلہ کو خرقاء اس واسطے کہتے ہیں کہ اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس کو گویا خرق کر دیا ہے چنانچہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ماں کو چھٹا حصہ اور باقی دادا کو ملے گا اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ماں کو تہائی ملے گی اور باقی دو تہائی دادا و بہن کے درمیان تین حصے ہو کر تقسیم ہوگی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ ماں کو تہائی اور بہن کو نصف اور باقی دادا کو ملے گا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے دو روایتیں ہیں ایک روایت میں بہن کو نصف اور باقی دادا و ماں کے درمیان آدھا آدھا تقسیم ہوگا اور دوسری روایت میں بہن کو نصف اور ماں کو تہائی اور باقی دادا کو ملے گا اور یہی قول حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا ہے اور اس کو عثمانیہ بھی کہتے ہیں اس واسطے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ایک قول اس میں منفرد ہوا جس نے اجماع کو خرق کر دیا یعنی توڑ دیا کہ انہوں نے فرمایا کہ ماں کو تہائی اور باقی دادا و بہن کے درمیان نصف نصف ہوگا اور علماء نے کہا کہ اسی وجہ سے اس کو خرقاء کہتے ہیں اور مثلثہ عثمان رضی اللہ عنہ و مر بعد ابن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں اور تحمۃ الشعی بھی کہتے ہیں اس واسطے کہ حجاج نے شعی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ اس میں پانچ صحابہ رضی اللہ عنہم کا اختلاف ہے اور اگر ان کے ساتھ قول حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کا ملایا جائے تو مسدسہ ہوگا مسئلہ مردانیہ صورت یہ ہے کہ چھ بہنیں متفرقہ اور شوہر چھوڑا پس نصف شوہر کو اور حقیقی دو بہنوں کو دو تہائی اور مادری دو بہنوں کو تہائی ملے گا اور پردی دو بہنیں ساقط ہو جائیں گی۔ پس اصل مسئلہ ۶ سے اور مول ۹ تک ہوگا اور اس کو مردانیہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ یہ مردان میں الحکم کے زمانہ میں واقع ہوا تھا اور اس کو غراء بھی کہتے ہیں کیونکہ یہ باہم ان میں مشتہر ہو گیا تھا۔

☆ سیدنا ابو بکر صدیق و ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حصہ کی بابت مروی روایات ☆

مسئلہ حمز یہ صورت یہ ہے کہ تین جد متحاذیات اور ایک جد اور تین بہنیں متفرقہ چھوڑیں تو حضرت ابو بکر و ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ جدات کو چھٹا حصہ اور باقی مال جد کو ملے گا پس اصل مسئلہ ۶ سے اور صحیح ۱۸ سے ہوگی اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ حقیقی بہن کو نصف ملے گا اور دو تہائی پوری کرنے کے واسطے علاقہ بہن یعنی پردی بہن کو چھٹا حصہ ملے گا اور جدات کو چھٹا حصہ اور جد کو چھٹا حصہ ملے گا اور یہی قول حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا ہے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ایک شاذ روایت یہ بھی ہے کہ جدہ جو ماں کی ماں ہے اس کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی سب جد کو ملے گا اور زید رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جدات کو چھٹا حصہ اور باقی مال دادا و حقیقی بہن اور پردی بہن کے درمیان چار حصوں پر تقسیم ہوگا پھر پردی بہن نے جو کچھ پایا ہے وہ حقیقی بہن میت کو واپس دے گی پس اصل مسئلہ ۶ سے ہوگا اور اس کی تصحیح ۷۲ سے ہوگی اور اختصار کرنے سے ۳۶ سے رہے گی جس میں سے جدات کو ۶ سہام اور حقیقی بہن کو اس کے حصہ اور اس کے پردی بہن کے حصہ کے سب ۱۵ سہام اور دادا کو پندرہ سہام ملین گئے اور اس کو حمز یہ اس واسطے کہتے ہیں کہ شیخ حمزۃ الزیات سے یہ مسئلہ دریافت کیا گیا تو انہوں نے اسی طور سے جو ہم نے ذکر کئے ہیں سب جوابات دیئے۔

☆ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی عظمت شان ایک معامۃ کا حل ☆

مسئلہ دینار یہ صورت یہ ہے کہ میت نے زوجہ و جدہ و دو دختر اور حقیقی بارہ بھائی و ایک بہن چھوڑی اور ترکہ میں چھ سو دینار چھوڑے پس جدہ کو چھٹے حصہ کے سو دینار اور ہر دو دختر کو دو تہائی کے چار سو دینار اور زوجہ کو آٹھویں حصے کے ۵۷ دینار اور باقی رہے ۲۵

دینار تو ہر ایک بھائی کو دو دو دینار اور بہن کو ایک دینار ملے گا اور اسی دیناروں کی وجہ سے اس کو دینار یہ کہتے ہیں اور اس کو داؤد یہ بھی کہتے ہیں اس واسطے کہ شیخ داؤد طائی سے یہ مسئلہ پوچھا گیا تھا پس انہوں نے اسی طور سے تقسیم کیا تو میت کی بہن حضرت امام ابو حنیفہؒ کے پاس آئی اور کہا کہ میرا بھائی مر گیا اور اُس نے چھ سو دینار چھوڑے پس مجھے اس میں سے سوائے ایک دینار کے کچھ نہ دیا گیا تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا کہ ترکہ کس نے تقسیم کیا ہے؟ اُس نے کہا کہ آپ کے شاگرد شیخ داؤد طائی نے تو امام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ وہ ایسا نہیں ہے جو ناحق ظلم کرے۔ تجھ سے پوچھتا ہوں کہ بھلا تیرے بھائی نے جدہ چھوڑی ہے؟ اُس نے کہا کہ ہاں پھر فرمایا کہ بھلا دو دختر چھوڑی ہیں؟ اس نے کہا کہ ہاں پھر فرمایا کہ بھلا زوجہ چھوڑی ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں پھر فرمایا کہ بھلا تیرے ساتھ بارہ بھائی چھوڑے ہیں؟ اُس نے کہا کہ ہاں۔ پس امام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ پس ایسی حالت میں تیرا حق ایک ہی دینار ہے اور اس مسئلہ کے حل کرنے سے فضیلت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی ظاہر ہے کیونکہ یہ مسئلہ معامۃ (۱) سے ہے کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ ایک میت نے چھ سو دینار چھوڑے اور مرد و عورت ملا کر سترہ وارث چھوڑے جن میں سے ایک وارث کو فقط ایک دینار ملا ہے فافہم مسئلہ امتحانیہ صورت یہ ہے کہ ۴ زوجات اور ۵ جدات اور ۹ پدری بہنیں پس اصل مسئلہ ۲۲ سے ہوا جس میں سے زوجات کو آٹھویں کے ۳ سہام ملے اور جدات کو چھٹے حصہ کے ۴ سہام ملے اور دختروں کو دو تہائی کے ۱۶ ملے اور بہنوں کو باقی ایک سہم ملا اور اس صورت میں ہر فریق کی تعداد سہام و تعداد وارثان میں توافق نہیں ہے اور فریق وارثوں کی تعداد میں بھی باہم توافق نہیں ہے پس یہ ضرورت پیش آئی کہ فریق وارثوں میں ایک کی تعداد کو دوسرے میں ضرب دیا جائے پس چار کو پانچ میں ضرب دیا تو ۲۰ ہوئے پھر اس کو سات میں ضرب دیا تو ۱۴۰ ہوئے پھر اس کو ۹ میں ضرب دیا تو (۱۲۶۰) ہوئے پھر اس کو اصل مسئلہ یعنی ۲۲ میں ضرب دیا تو (۳۰۲۴۰) ہوئے اسی سے تصحیح مسئلہ ہوگی اور اس سے امتحان کرنے کی صورت یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ ایک شخص مر گیا اور اس نے چند اصناف وارثان چھوڑے کہ ہر سنف کی تعداد دس سے کم ہے مگر تصحیح مسئلہ بدون اس کے نہیں ہو سکتی ہے کہ مبلغ تصحیح تیس ہزار سے بڑھ جائے تو تعداد و اصناف وارثان بتاؤ۔ مسئلہ مامونیہ صورت یہ ہے کہ میت نے مادر و پدر و دو دختر چھوڑیں پھر ہر دو دختر سے ایک دختر مری اور وہ وارث چھوڑے جو میت اول نے چھوڑے ہیں اور اس کو مامونیہ اس واسطے کہتے ہیں کہ مامون رشید نے چاہا کہ کسی کو بصرہ کا قاضی مقرر کرے پس اس کے سامنے یحییٰ بن اٹم پیش کئے گئے تو اس نے ان کو حقیر جانا اور اُن سے یہی مسئلہ دریافت کیا۔

پس یحییٰ بن اٹم نے کہا کہ اے سلطان مجھ کو یہ بتا دیجئے کہ میت اول مرد تھا یا عورت تھی پس مامون رشید کو معلوم ہو گیا کہ یہ شخص عالم ہے پس ان کو عہدہ دے کر قاضی مقرر کیا اور بات یہ ہے کہ میت اول کے مرد ہونے اور عورت ہونے کے اختلاف سے اس صورت میں جواب مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر میت اول مذکر ہوگا تو مسئلہ ۶ سے ہوگا جس میں سے ہر دو دختر کو دو تہائی اور ہر ایک مادر و پدر کو چھٹا چھٹا حصہ ملے گا پھر جب ایک دختر مری تو اُس نے ایک بہن چھوڑی اور جد صحیح یعنی دادا سگال یعنی باپ کا باپ چھوڑا اور سگی دادی یعنی باپ کی ماں چھوڑی پس چھٹا حصہ دادی کو ملے گا اور باقی دادا کو ملے گا اور بہن ساقط ہو جائے گی یہ بنا بر قول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہے اور حضرت زید بن ثابت انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ دادی کو چھٹا حصہ ملے گا اور باقی سہام دادا و بہن کے درمیان تین تہائی تقسیم ہوں گے اور تصحیح مناخہ انہیں قواعد کے موافق ہوگی جو پہلے مذکور ہوئے ہیں اور اگر میت اول عورت ہوگی تو جب کہ دختر مری ہے یعنی میت ثانی تو اُس نے ایک بہن چھوڑی اور جدہ صحیح

یعنی ماں کی ماں چھوڑی اور جد فاسد یعنی ماں کا باپ تو اسکی نانی کو چھٹا حصہ ملے گا اور بہن کو نصف ملے گا اور باقی بھی انہیں پر رد کر دیا جائے گا اور بال جماع جد فاسد ساقط ہوگا کذا فی الاختیار شرح المختار و ہذا آخر ما رو تا من اتمام ترجمۃ المجلد العاشر من الفتاویٰ الہندیۃ بحمد اللہ تعالیٰ وحسن توفیقہ فی غایۃ الاستعجال مع مالی من تفرق الحال وتشتت البل ضحوۃ الاربعاء سبتہ وعشرین خلت من ربیع الاول ۱۳۰۲ میں البحر یہ علی صاحبہا الف الف صلوٰۃ وتحمیہ و علی آلہ واصحابہ اجمعین والحمد للہ رب العالمین۔

خاتمۃ الطبع

الحمد للہ والمنة کہ جس نعمت باقیہ صالحہ کی مدت سے تمنا تھی اُس نے اپنے سایہ دولت سے دینداروں کو سرفراز کیا یعنی کتاب مستطاب فتاویٰ ہندیہ کا اردو ترجمہ جو فتاویٰ عالمگیریہ کے نام سے مشہور و معروف ہے مترجمہ عالم یلمعی فاضل لودھی جناب مولانا مولوی سید امیر علی طاب ثراہ۔ بہ تصحیح تام و تنقیح مالا کلام باہتمام کیسریہ اس سیٹھ سپرنٹنڈنٹ مطبع فنی نولکشور لکھنؤ میں بمہماہ ستمبر ۱۹۳۲ء قالب طبع سے آراستہ و پیراستہ ہو کر ضیاء بخش دیدہ ناظرین باہمکین ہوا۔ امید کہ مؤمنین مومنین اس گوہر گرانیہ کو نقد دل سے خرید کریں گے۔

طبع جدید

اردو جیل کی بے پایہ رحمت اور فضل کے سبب آج ۱۲ فروری ۲۰۰۵ء بمطابق المحرم کو ادارہ "مکتبہ رحمانیہ" الحمد للہ سبحانہ و تعالیٰ فتاویٰ جیل عدیر الہمیل، منبع مسائل و احکام، مشرع، افتاء و وقائع انامہ اردو و معتدین اسلام، حاوی احکام دینیہ، شرعیہ، ماخوذ از نصوص محکمہ و ستمن سنیہ حسن الفتاویٰ در فقہ حنفیہ یعنی فقہ کی مشہور و معروف کتاب "فتاویٰ ہندیہ" المعروف بہ "فتاویٰ عالمگیریہ" کو تسویب، عنوانات و حواشی (اضافی) کے ساتھ شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔

فرہنگ فتاویٰ ہندیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على خير خلقه سيدنا محمد وآله وصحبه و على جميع عباد الله الصالحين اجمعين اما بعد جب یہ فتاویٰ بفضل و توفیق الہی سے نہ توں پورا ترجمہ ہوا تو جن الفاظ کا ترجمہ اپنے مقام پر غیر مناسب یا غیر ممکن یا میرے نزدیک ناگوار یا مبہم تھا ان کو بطور فرہنگ (لغت) کے آخر کتاب میں لاحق کیا تاکہ وقت نہ ہو واسال اللہ تعالیٰ البصر والعصمة عن الخطاء الزلة هو حسبی و نعم المولی ونعم النصیر۔

الف

لغت میں منفقوں کا بیچنا اور شرع میں خاں منافع کی بیع بالقصد جائز نہیں ہے ہذا شرعاً حق حکم میں بیع منافع ہے اور حق عقد میں نہیں ہے لیکن کتاب الحیل میں اس پر ایک سخت اشکال مذکور ہے وہاں سے معلوم کرتا ہوں کہ۔ موجودہ شخص جو اجارہ دے کسی چیز کو۔ اس کو اجر بمذ الف بھی کہتے ہیں اور فقہاء اس کو موجر بھی کہتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے کہ حقہ اعینی و راجع بوزن امیر جو اپنی ذات کو اجارہ دے یعنی نوکر و مزدور، مستجر جو اجارہ لے بکسر الجیم و مستجر بفتح الجیم وہ چیز جو اجارہ لی گئی جس کو مترجم اجارہ کی چیز لکھتا ہے اجر مانع و اجرة بالضم مزدوری۔

اجارہ

وہ جگہ جو چوپایہ کے لیے مہیا کی گئی ہو۔ تھان اور دیار مغرب میں یہ اصطلاح کے اندر ہوتا تھا۔ اونٹوں کے اصطبل کو مبارک اور بکریوں کے مقام کو مراہض کہتے ہیں۔

اصطبل

پنیر و جغرات۔

اقل

ایسی بے ہوشی جو بغیر نشہ و صدمہ کے ہو اور اہل لغت مطلق بے ہوشی کہتے ہیں اس میں عقل مغلوب ہو جاتی ہے بخلاف جنون کے کہ اس میں عقل سبب ہوتی ہے اور مغنی علیہ جس پر بے ہوشی طاری ہو اس کا مقابل مطلق ہے جیسے مجنون کا مقابل عاقل۔

انحاء

بکسر اول اتارنا اور کنایہ ہے مرد یا عورت کے بلدت جماع منی نکل جانے سے و فی جامع الرموز مردہ عورت یا چوپایہ زندہ کے و طی سے بلا انزال وضو نہیں ٹوٹتا بلکہ آئہ تناسل دھونا واجب ہے کہ فی صومہ انظم۔ میں کہتا ہوں کہ متون میں غسل واجب نہ ہونا البتہ مذکور ہے اور بفتح جمع نزل جو مسافر مہمان کے لیے دعوت دین اور انگور وغیرہ کے جو خوش اتریں۔

انزال

(ف۔ ۱۔ مونث) ذاتی، انش (۲) لغت کی کتاب، شری (اضافہ جات کیلئے بندہ استاد محترم مولانا عبدالرؤف حفظہ اللہ کا مشغور ہے)

(ف۔ ۲۔ ہفت)

اجہال	باب افعال حاملہ کر دینا۔ بالفتح جمع حمل بمعنی حمل و بمعنی رستی۔
انذار	ذہر سنانا۔ جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمانوں کو عذاب دوزخ سے منذر تھے۔
اسراء	بدی کرنا، برائی کرنا، وقولوا۔ دوزخ سے کم سزا کا کام اور مترجم جلد اول اکثر اس کا ترجمہ بمعنی لغوی لکھ دیتا ہے۔
انتقال	ایک جگہ سے دوسری جگہ ہو جانا۔ اسی سے موت کو کہتے ہیں اور نماز میں ایک رکن سے دوسرے رکن پر انتقال فیہستنی نے نقل کیا کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک فرض ہے اور رکوع و سجدہ سے سر اٹھانا امام محمد کے نزدیک فرض ہے مگر متون مشورہ میں اس کا ذکر نہیں ہے اقول شاید اقامۃ الصلوٰۃ سے نکالا ہو ورنہ فرض کا طلاق خلاف اصطلاح ہے اور شاید وجوب مراد ہو۔
استبراء	فقہ میں باندی کا رحم حمل سے پاک دریافت کرنا بذریعہ حیض کے اور یہاں تین حیض کا نصف نہیں بلکہ ایک ہی حیض سے براءۃ ثابت ہو جاتی ہے۔
ارش	وہ عوض مالی جو کسی زخمی کرنے یا عضو تلف کرنے والے پر زخمی کے لیے واجب ہو۔
استیلاء	باندی کو جس کی ملکیت حقیقتہ یا حتماً ثابت ہو اس طرح اپنے تصرف میں لانا اُس کو حمل رہے پھر اگر بچہ ہو یا ایسا بیٹ لے کر کہ خلقت پوری ظاہر ہو گئی تھی تو باندی ام الولد ہو گئی کہ اُس کی بیع وغیرہ ہمارے نزدیک جائز نہیں ہے اور بعد الموت وہ خود آزاد ہو جائے گی۔
استخفاف	کسی چیز کو ہلکا و خفیف جاننا ہے اس کے ساتھ برتاؤ ایسا کرنا جس سے یہ ثابت ہو۔
استہزاء	ٹھٹھا کرنا خواہ باتوں سے یا کسی فعل سے اور اول اصل ہے۔
اسراف	جس قدر حکم شرع ہے اُس سے زیادہ خرچ کرنا اور یہ احوال و اشخاص کی راہ سے مختلف ہے چنانچہ دو آنہ کے مزدور کو تنزیب کا انگڑ کھا اسراف ہے۔
اتجار	تجارت اختیار کرنا، تاجر سوداگر و متاع فروش۔
اضطیاع	کروٹ سے ریٹ جانا اور کبھی مطلق لیٹ کر آرامینے کو کہتے ہیں۔ اصل بالتاء ہے۔
ازار	لنگی، تہبند اور جب پانجامہ دوخت قطع خاص ہو تو سراوٹل کہتے ہیں۔
اعلیٰ	اندھا اور اگر ایک آنکھ ہو تو اغور ہے اور واضح ہو کہ کبھی ایسے شخص کو بھی اعلیٰ کہتے ہیں کہ جس کے خالی بینائی نہ ہو جیسے موتیا بند میں ہوتا ہے۔
اقار	بیع پھیر لینا یا بھی رضا مندی سے دوغیروں کے حق میں ایسا ہے کہ گویا مشتری نے پھر بائع کے ہاتھ بیچ ڈالی اور اس کا فائدہ بائع الاقالہ میں ظاہر ہوگا۔
ادوات	دکاندار کے کام کی چیزیں جیسے پلوہ والے کے برتن اور آلات کاری گر کے اوزار ہتھیار جیسے بڑھئی کی آری وغیرہ۔

انقع	جامع رموز میں مٹا ہے کہ نبی ستھانے و لاؤ اور اسود کا لکھنا اور صراح میں زائغ بیر لکھا اور میں نے ہر سرہ اقسام زائغ کو باغ و بعض مقامات مقدمہ میں لکھ دیا ہے۔
احرام	غلت میں بمعنی منع و باز رکھنا۔ ق۔ ابن اثیر و شرع میں چند چیزوں کا واجب کرنا اور چند چیزوں سے روکنا جیسے کہ ہدایہ کے باب التمتع میں ہے۔
اجتہاد	پچھنے دو نا، حجت مست، پچھنے دینا۔
اجرا مثل	ایسے کام کے مثل کام کی جو کچھ اجرت ہوتی ہو۔ مہر امثل ایسی عورت کے مثل عورت کا جس قدر مہر ہوتا ہو۔
ارغ	ایک قسم کی عمارت ہے کہ پیش طاق کی طرح خمیدہ بناتے ہیں۔
اجر مسمی	وہ اجرت جو عقد کے وقت موجد و متاجر میں ٹھہری ہو۔
احول	بھینگا۔ جو ایک کو دود دیکھتا ہو جس کو حول کی بیماری ہو۔
انقیاد	فرمانبرداری کرنا حکم ماننا۔
انساب الزوان	مرد و عورت میں گلے لگانے و بوسہ لینے وغیرہ کی بے تکلفی سے ظاہر ہو کہ جو مرد ہیں۔
اقرار	اپنے اوپر یا دوسرے پر کسی غیر کے حق کا اقرار کرنا۔
استثناء	متعدد چیزوں میں سے بعض کو نکالنا اور نہ ماننا طور پر اس کی تعریف اصول میں ہے۔ قسم و طلاق وغیرہ کے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ کہنا۔
اہل بدعت	جو لوگ دین میں خود اصول میں ہو یا فروع میں ہو بدون دلیل شرعی کے کوئی بات نئی پیدا کریں کثرت اعتقاد کے بدعتی کو اہل ہوا کہتے ہیں۔ مبتدع جمع مبتدعین۔
اسیل	وہ کہ جس پر دراصل حق لازم تھا اس کی کفالت سے کفیل پر آیا۔
استیفاء	سب لے لینا۔ بھر پور وصول پانا۔
احصار	خانہ کعبہ تک پہنچنے میں روک حائل ہونا خواہ مرض ہو یا دشمن وغیرہ۔
احیان	جمع عین جو بمقتابلہ دین ہو اور کبھی معانی کے مقابلہ میں بولتے ہیں۔
اتلاف	تلف کر دینا۔

الباء

بج	بنون و نیم معرب بن۔ جس کو لغت میں اجوائن خراسانی لکھا۔ بھنگ مکروہ تحریمی ہے۔
بط	فرش، پچھونا۔
بطریق	رومی سردار و حاکم صوبہ و شہر۔ جمع بطارقہ۔
بدوی	عمدہ اقسام خرما میں سے ایک قسم ہے۔ بالکسر جامع الرموز میں لایا کہ ترکی گھوڑا یا خیرگدھا اور منتخب وغیرہ میں تفصیل طویل ہے ورنہ اکثر استعمالات فقہ میں عربی گھوڑے کے مقابل ہے یعنی دو غا گھوڑا۔

بالضم وراء مہملہ یہوں۔

باز: ان کا بیچنے والا اور ہمارے استعمال میں سوئی واونی وریشی سب کا بیچنے والا باز ہے۔

باز: جو چوپایہ وغیرہ جانوروں کا علائق کرتا ہے اور بزغ اس کے نشتر دینے کو کہتے ہیں۔ جیسے آدمی مین فصد ہے۔

بفتح وکاف فارسی شراب کہ جو جو اور وچاول وغیرہ سے بناتے ہیں۔

بدکارہ و فاسق و نابکارہ فاحشہ اور بلا بچہ حرام زادہ ظاہر مخفف بلا بچہ۔

بذرحھوارے کا پانی پکا کر تھوڑا سا اڑانے کے بعد باذق شراب کہا جاتا ہے۔

غور و خرماء۔ کیڑی جو بڑی بوچھی ہو اور یا۔ تہ النسر عنقود النخل ہے۔

جس جگہ رات گزاری جائے لیکن عرف میں اس مطلب کے لائق چار دیواری و چھت و دروازہ دار ہو۔ یعنی جیسے ہمارے یہاں کوٹھری ہوتی ہے۔ جامع الرموز وغیرہ میں لکھا کہ ماواہی آدمی خواہ مٹی و پتھر کا ہو خواہ بالوں کا۔

آبادی کا نام ہے کہ عمارت و مکانات بضد و محیط ہو۔ میں کہتا ہوں کہ قریہ سے بڑا ہونا بھی معروف ہے۔

باغ چار دیواری کا جس میں متفرق درخت اسی طرح ہوں کہ زراعت کرنا بھی ممکن ہو بخلاف کرم کے۔

نہیں معجمہ پرند کہ مردار خوار ہے کہا گیا کہ گج یا گدھا ہے اور اوس و خزر ج کی سخت لڑائی والا دن یوم البعاث بعین مہملہ ہے۔

اسی کے بیچ کہ وہ بھی اسی مشہور ہیں۔

اغت میں وہ مادہ بچہ جس پر تین سال گزرے ہوں مگر شرع میں دو سال معتبر ہیں اور یہی کمی حقہ و جذہ میں معتبر ہے۔

عبادت خانہ، یہود جیسے عبادت خانہ نصرانی اور کبھی مجازاً ایک دوسرے کے لیے مستعمل ہے۔

فقہاء کے عرف میں گو ہوں کے لیے ہے گواہ گواہ کا ہونا دعویٰ کے لیے برہان و بینہ میں۔ اسی واسطے ایک گواہ کو بینہ نہیں کہتے الامجاز۔

وہ شخص جو اجرت پر لے کر لوگوں کا مال فروخت کرے کذافی و کالۃ الذخیرہ۔

ثناۃ کا ترجمہ ہے اکثر ثناۃ کا لفظ بھیڑی وغیرہ کو بھی شامل ہے جدی دودھ پیتا ہوا بزغالہ ہے۔

حرف پ

نشر کھیتی وغیرہ میں مستعمل ہوا اور شمر کا ترجمہ جہاں ہے پھل لکھا گیا ہے اور حرف ث میں دیکھو۔

خذرہ کا ترجمہ ہے جس کے معنی آدمی کا بیٹخانہ۔

پچھ پکڑنا ملازمت کا ترجمہ ہے اور تحقیق اس کی باب مشکلات و متشابہات میں دیکھو۔

حرف ت

تخلیہ	خالی کر دینا، تنہائی کر دینا۔
تاف	تھوڑی حقیر چیز، بے مزہ، جس میں کچھ مزہ نہ ہو۔
تکاح	نکاح میں لینا و ترویج نکاح میں دینا۔
تماثل	جمع تماش، آدمیوں کی صورتیں و بہت بقولہ تعالیٰ ماہذہ التماثل التی اتم لها عافون اور کبھی مجزا پھول پتی وغیرہ کی تصویر کو کہتے ہیں۔
ترویج	براء مہملہ رواج دینا چلن چلانا
تبر	سکہ سے پہلے سونا و چاندی تبرین اور سکہ کے بعد عین ہیں اور کبھی تانبے و پیتل و سونے کو بھی کہتے ہیں سین سونے کے ساتھ اس کا زیادہ مخصوص استعمال ہے جامع الرموز۔
تبلجیہ	تبر بتائع و باء کا ترجمہ تبریت کہا گیا ہے۔
تدیر	ظاہر میں بیج وغیرہ کا عقد کرنا حقیقت میں نہیں۔
تہایو	شرع میں مملوک کا بعد موت آزاد قرار دینا بدون تفصیل کے جامع الرموز۔
تاب	مشترک چیز میں باہمی رضامندی سے منفعت حاصل کر کے باری مقرر کرنا۔
تابخانہ	توا۔ معرب اس کا طابق اور بمعنی جہاں بھی مستعمل ہے۔
تنور	حمام اور باورچی خانہ جس میں تنور ہو۔
تمغہ جی	معروف جس میں روٹی لگاتے ہیں۔
تک	چوکو تو ال کی طرف سے اجناس پر مہر کر کے محضوں لیتا ہے اور فقرہ طمغہ جی کھری چاندی۔
تقد	ازار بند کذا فی الغیث۔
تال	میوہ کھانا اور فقہ میں جس سے غذا و دوا مقصود نہ ہو بلکہ مزے پیش کے لیے کھائیں۔
تمویہ	پودا
تشدید	سنہرا اور دھبہ کرنا و بمعنی مکر و فریب و تمسق، منتخب۔
ترنج	بذل منقوطہ درخت انگور وغیرہ کو پیرا۔ تیرنا۔
	آواز دوہری کر کے باریک سے بلند کر کے قراءت کرنا اور مصیبت میں انا لند وانا ایہ را جمعوں کہنا۔

حرف ث

شمر پھل جو پچھ درخت میں لگے بدون کسی کے ساخت کے مثل طلع و خلد و بلج و بسر و رطب و ثمر و جمارد و خامو بس کے۔

شیرید گوشت جمع شورپا میں روئی ڈال کر کڑ دیتے ہیں اور کبھی خفیف پکاتے بھی ہیں جیسے ہندوستان میں کڑے ہوتے ہیں۔

حرف ج

جبن	پنیر۔
جزاف	معرب گزاف۔ مثلاً سیہوں کی ذہیری جس کی تاپ و قول کچھ معلوم نہ تھی اس کو کسی قدر دام کو بیچا تو اس نے گیسوؤں کو بطور جزاف بیچا اور کام کو بغیر سوچے سمجھے آسان کر لیتا۔
جزور	بالفتح ذبح کرنے کے اونٹ خواہ نہ ہو یا مادہ ہو جمع جزر بضم زین آتی ہے۔
جوشیدہ	جوش دیا ہوا۔
جوزینہ	جس میں جوز پڑ کر بنتا ہے بمانند لوازینہ جیسے ہندوستان میں اخروٹ کا حلوا سوہن۔
جمد	برف۔ جم جانا، یمن چشمہ بے آب، جامد بستہ۔
جدع	بدال بے نقطہ، ناک، کان، ہاتھ، ہونٹ کا ٹٹا مجدوع جو ایسا کیا ہوا ہو۔
جدع	بدال نقطہ دار، اونٹ کا بچہ کتاب الزکاة، دیکھو اور فصل مشکلات و تشابہات، جذرع درخت کی پا لوشہ تیر خواہ تراشیدہ ہو یا نہ ہو۔ وھنیاں۔
جوز جانیات	بعض مسائل نوادر جو امام محمد سے علاوہ اصول کے مروی ہیں بنام کیسانیات و جوز جانیات وغیرہ نسبتی ناموں سے معروف ہیں و ہذا القدر ملکی۔
جانی	جنایت کنندہ جنایت جرم قتل یا جرح و زخم وغیرہ۔ اکثر اطلاق ظلم و تعدی کے جرم پر ہے۔
جوال	معرب گوال، تھیلا، گون۔
جفن	پنک، تلوار کا میان، ہڈا پیالہ۔
جل	جھول مگر گھوڑے کے لیے مخصوص ہے اور دن کے لیے مچڑا۔ اکاف پان خر۔
جعل	وہ مزدوری جو بھاگے غلام پکڑ لانے والے کے لیے شرعاً مقرر ہے مچڑا مزدوری۔
جناح	گناہ یا اسی کا معرب ہو بال، جناح العار معروف۔

حرف چ

عربی الیہ فارسی دنبہ۔

ترجمہ دابہ ہے۔

حرف ح

عورت آزادہ خواہ اصلی یا آزاد ہو گئی ہو اور باندی و مملوکہ و لونڈی اس کے مقابہ میں ہے۔

حرہ

حرمت رضاع

جو دودھ کی وجہ سے حرمت ہو۔

حق حسانت

پرورش طفل صغیر کا حق۔

حسنہ

جو کام شرع سے ثواب ملنے کا ثابت ہو۔

حجام

چھپنے لگانے والا اور نائی کو حلاق کہتے ہیں اور مجزا ایک دوسرے پر بھی آتا ہے۔

حریم

گردا گرد چشمہ و کنواں و نہر کا ہر ایک کی ضرورت سے شرع میں حد مقرر ہے۔

خطیرہ

جو جانوروں کے رہنے کے لئے جنگل میں لکڑیوں و کانٹوں سے روندھ کر بنادیتے ہیں اور کبھی مچھلیوں سے

لیے بناتے ہیں۔

حفیدہ

ناتی پوتے۔

حشو

بھرتی جو قبوا وغیرہ کے تہ میں بھری جاتی ہے اور حشو خرمانا کارہ۔

حد یہ

لوہا اور تیز دھار وار ہتھیار و ہر چیز۔

حنای زین

لکڑی یا کوہان زین میں نکلا ہوا معروف۔

حرز

جای محفوظ جس طرح کہ اپنے پاس رہنے کے لئے محفوظ ہو سکے مثلاً انگوٹھی کو انگلی میں ڈال لینا اور یہ معتبر نہیں

ہے ایسی طرح ہو کہ کوئی ڈاکہ ڈالنے والا اور زبردستی لینے والا اس کو نہ لے سکے مثلاً لوہے کے صندوق میں

مستقل کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ جس طور پر یہ چیز محفوظ رہ سکتی ہو ضائع نہ چھوڑے۔

ریشمی کپڑا۔

حریر

پیداوار ہر چیز کو منافع۔

حاصلات

باروان۔

حفیہ

قلعہ و گڑھی و حلیوہ درمیان میں حائل ہونا استوار۔

حصن

حرف خ

اور مہنی۔

خمار

ری سے گردن نکال دینا عورت کا اپنے شوہر سے کسی مال پر طلاق پانے سے مینا عند الحفیہ۔

خضع

پازیب واس کے مانند۔

خضال

میاں ریشم یا میل کا کپڑا۔

خز

قسم گیہوں کی ملک ماوراء النہر میں معروف ہے۔

خشم انی

کارواں سرائے۔

خان

حرف د

بازو بند۔

ومد ث

تہجیٹ۔

وردی

دریہ اور سرحد کا راستہ۔

ورب

جمع دعائم، ستون۔

دعائم

چنار، کچنار و قسم جانور دیکھو مقدمہ۔

واب

سپید، چاندی کے درم

وودھیاء ورم

چبوترہ، جہاں متاع و اسباب تلے اوپر رکھا ہو۔ معروف۔

دکان

حرف ذ

وہ چیزیں جن کے بجائے اُن کی قیمت ہو سکتی ہے اور مثل نہیں ٹھیک پڑتا۔

ذولت القیم

جس سے پیٹ کا نا نا ملا ہو بخلاف نکاحی رشتہ دار کے۔

ذی رحم

حرف ر

چادر جو چادر کی طرح اوڑھی جائے۔

روا

بینی نے کہا کہ رقعۃ الثوب غلطہ یعنی کپڑے کی گندگی۔

رقعہ

گردن اور تمام جسم سے تعبیر ہوتی ہے۔

رقبہ

قلمی ایک قسم کا رنگ ہے اور درم و صاص یعنی طبع کیا ہوا۔

رصاص

وہ عورت جس کو رقیق کا مرض ہو اور عیوب البیوع میں مذکور ہے۔

رتقاء

پشتہ کنکروں و پتھروں کا۔

رہص

جو جہاد میں عورتوں وغیرہ ایسی خدمت کرنے والوں کو دیا جاتا ہے جن کیلئے کوئی حصہ شرع میں مقرر نہیں ہے۔

رضخ

جمع رستاق پر گندہ۔

رستاق

آنکھ میں ایک قسم کی بیماری ہے اور بیوع کے عیوب میں مذکور ہے۔

رجح السیل

بچہ دان جس سے اولاد ہوتی ہے پھر اولاد کی اولاد جہاں تک ہوں رحم میں ناتارکھتی ہیں۔

رحم

حرف ز

ہر تال۔

زرج

باریک آواز سے خوش الحانی کرنا۔

زحرمہ

حرف س

بسایند مچھلی و کسا و وزنگ کی۔

سہوکت

ایک قسم کی دوا معروف ہے جو پت کے لیے دیتے ہیں۔

ستمونیا

سلسلہ	ذورا جس کو عورتیں سلسلہ کہتی ہیں۔
سجل	فیصلہ قاضی مہری و دستخطی جس کی نظیر ڈگری ہے۔
سلعہ	اسباب جو فروخت کے لیے ہو۔
سلفیہ	روپیہ ایک شہر میں دیا کہ دوسرے شہر میں وصول کرے گا تا کہ راہ کے خطرے سے بچے
سقی	قسم گیسوں جو کچی زمین سے پیدا ہوا و زنجی اُس کا مقابل ہے کہ فقط مینہ کے پانی سے پیدا ہو۔
ساتھ لگا دینا	ملازم ہونا ہر وقت قرض دار کے ساتھ رہنا تا کہ اس کے کسب سے قرضہ وصول کرے۔

حرف ش

شقہ	پار چہ ٹکڑا۔
شبکہ	جال، دام، خانہ دار۔
شرح المومن	کچی اینٹوں کا سنوار رکھنا۔
شراق	جانور ہے مقدمہ دیکھو۔

حرف ص

صغ	در گذرنا۔
صعلوک	مفلس نادار محتاج۔
صولجان	معرب چوگان۔
صلوک	جمع صک معرب چک و مقدمہ دیکھو۔
صحراء	جنگل بے نبات۔

حرف ع

عقر	وطی شبہ وغیرہ میں کہ بلا نکاح صحیح ہو جو تاوان دینا پڑے۔
عزادار	جس کے قریب کا انتقال ہو گیا اور لوگ اُس سے ماتم پرستی کریں۔
عذار	جو گھوڑے وغیرہ کے ساز میں معروف ہے۔
عریش	مچان انگور کے باغ وغیرہ میں بناتے ہیں۔
عدا	قسم درم۔

حرف غ

غلق	کلیدان، در بند، کھٹکا۔
غوطر یا فیه	قسم درم۔

حاصلات، پیداوار۔

نلہ

حرف ف

پالیز، خرپڑہ وغیرہ کی معروف ہے۔
جلدی بلاتا خیر۔

فالیز
فور

حرف ق

آفتابہ و معروف۔
آگے سے جانور وغیرہ کو لے چلنے والا اور سائق پیچھے سے ہانکنے والا۔
بدلا خواہ کسی عضو کا ہو یا جان کا۔

قنقرہ
قائد
قصاص

حرف ک

گھوڑے۔
زمین کے اندر ہی اندر پانی کا راستہ۔
چار دیواری کا باغ انگور۔
پانی لینے کا مفتاح۔

کراع
کارینہ
کرم
کوہ

حرف گ

سرگین و سرقین کا ترجمہ۔

گوبر

حرف ل

جس حلوا کھین لوز پڑا ہو۔
گھنڈی۔

لوزینہ
لینہ

حرف میم

ماش و مونگ وغیرہ مصالحہ دے کر پکاتے ہیں۔
دل لگی۔
جو طلاق دی ہوئی عورت غیر مدخولہ و غیر مہر مسمیٰ کو دیا جائے اور متعہ شیعہ حرام ہے۔
نرخرہ پانی و اناج کا راستہ۔
بنائی پرورخت دینا جیسے معاملہ۔
اولاد بدلا کروینا۔
آزاد کرنے سے جو ولایت باقی رہتی ہے۔

مزورہ
مزاج
متعہ
مری
مساقت
مقاصد
مولیٰ العتاق

حرف ن

ناتوق	تل۔
نبل	قسم تیر اور کشاب بھی۔
نوائب	جمع نائبہ نکس۔
متاج	پیدائش

حرف و

ورس	خوشبودار گھاس کی قسم ہے۔
وصیف	چھو کرایا چھو کری۔
ودیت	حفاظت کے لیے امانت رکھنا۔
وداجین	رگہائے گردن۔

حرف ہ

بھین	دوغا گھوڑا۔
ہزیمت	بھاگ جانا۔
ہمیان	ہمیانہ معروف۔
ہزل	مختصول کے طور پر ایسا کام جو کبھی قصد سے کیا۔

حرف ے

یمین	قسم۔
یارمند	دوست۔ معاون
یافت	آمدنی، کمائی (بالائی آمدنی ورثوت کے معنی میں بھی مترجم نے اس جلد میں استعمال کیا ہے)
یجر وید (پڑھنا)	ہندوؤں کے چار ویدوں میں سے دوسرا وید جس میں قربانی کے رسوم و آداب درج ہیں۔ (یا وہ گوئی وہ لغویات سے آنا پڑا ہے)
یک جدی	ایک دادا کی اولاد اجدادی موروثی (یہ لفظ کتاب الفرائض میں استعمال ہوا ہے)
یوجنا	ستائش، تعریف، منصوبہ بندی
یکدھر	فوراً
یک لوتا	اکلوتا، اکیلا فرد واحد اولاد (کتاب الفرائض میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے)
نوٹ	فرہنگ میں اضافہ جات کئے گئے ان میں انجم، فرہنگ آصفیہ، فیروز اللغات اور اشرف الہدایہ شامل ہیں۔ (عبدالرؤف)